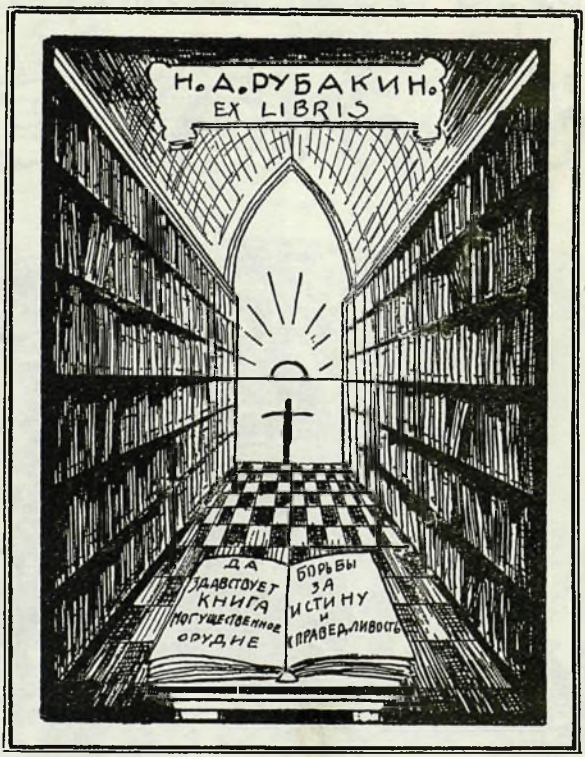
P8 1/30
T. 17



7-е Изданіе
Т-ва
Бр. Гранатъ и К°

Л. Пастернакъ

Энциклопедический словарь

7-е Изданіе
Т-ва
Бр. Гранатъ и К-о

Пасынковъ

ЭНЦИКЛОПЕДИЧЕСКІЙ СЛОВАРЬ

7е СОВЕРШЕННО ПЕРЕРАБОТАН:

ИЗДАНІЕ ПОДЪ РЕДАК: ПРОФ. В.Я. ЖЕЛѢЗНОВА, М.М. КОВАЛЕВСКАГО, С.А. МУРОМЦЕВА и К.А. ТИМИРЯЗЕВА.



ИЗД. Т-ВА „БР. А и И. ГРАНАТЪ и К°"

МОСКВА.

ЭНЦИКЛОПЕДИЧЕСКІЙ СЛОВАРЬ

Т-ва „Бр. А. и И. Гранатъ и К°“.

СЕДЬМОЕ, СОВЕРШЕННО ПЕРЕРАБОТАННОЕ ИЗДАНІЕ,

ПОДЪ РЕДАКЦІЕЙ

проф. Ю. С. Гамбарова, проф. В. Я. Желѣзнова, проф. М. М. Ковалевскаго, проф. С. А. Муромцева (†) и проф. К. А. Тимирязева.

Томъ семнадцатый.

Грецiя—Дарвинъ.

Lexicographis secundus post Herculem labor.
(Скалигеръ.)

23402

Главная Контора Т-ва „Бр. А. и И. Гранатъ и К°“: Москва, Тверской бульваръ, 15.
ОТДѢЛЕНІЯ: С.-Петербургъ, Моховая, 37.—Одесса, Софіевская, 23.


2007044776

Государственная
ордена Ленина
БИБЛИОТЕКА СССР
им. В. И. Ленина

46644-48

Важнѣйшія образовательныя статьи, помѣщенныя въ XVII томѣ.

Столб.

Греція (продолженіе). Современная Греція (Новѣйшая исторія Греціи. Современная Греція. Новогреческая литература и языкъ)—М. Ѳ. Ликіардопуло . . 1
Греческій языкъ—И. А. Бодуэна-де-Куртенэ 57
Грибоѣдовъ—Н. К. Пиксанова 79
Грибы—Н. В. Цингера и Я. Я. Никитинскаго 93
Григоровичъ—Н. Л. Бродскаго 119
Григорьевъ А. А.—Н. Л. Бродскаго 125
Григорьевъ Н. П.—В. И. Семевскаго 127
Гродненская губернія—Н. Н. Черненкова 148
Гроза—Э. Г. Лейста 162
Гроцій—М. А. Рейснера 178
Грузины—А. Н. Максимова 190
Грузія—И. А. Джавахова и И. А. Абашидзе 192
Грыжа—Ф. А. Рейна 269
Грызуны—М. А. Мензбира 272
Грязелѣченіе—Н. А. Кабанова 285
Губернаторъ—А. Н. Нерсесова 297
Губернія—С. Г. Сватикова 301
Губки—Г. А. Кожевникова 322
Губное управленіе—Я. А. Галяшкина 326
Гугеноты—А. К. Живелегова 332
Гуго—Ю. С. Гамбарова 341
Гукеръ—К. А. Тимирязева 360
Гумбольдтъ А.—М. М. Нечаева 372
Гуно—Ю. Д. Энгеля 392
Гуситы—В. Н. Перцева 414
Гусъ—В. Н. Перцева 427
Гуттаперча—А. П. Лидова и Я. Я. Никитинскаго 436
Гуттенъ—А. К. Живелегова 439
Гэккель—М. А. Мензбира 448
Гюго—И. Н. Игнатова 455
Гюйо—Н. Н. Ланге 458
Гюйсмансъ—В. М. Фриче 461
Давность (въ гражд. правѣ)—Ю. С. Гамбарова 477
Давность (уголовная)—Н. Н. Полянскаго 487
Дагестанская область—Л. С. Берга 495
Дайси—М. А. Рейснера 511
Даламберъ—П. С. Когана 518
Данилевскій, Г. П.—Л. С. Козловскаго 550
Данилевскій, Н. Я.—В. А. Мякотина и К. Т. 552
Данія—К. Ѳ. Тіандера 570
Датское искусство—Н. Г. Тарасова 606
Данте Алигьери—В. М. Фриче 611
Даосизмъ—П. Г. Риттера 621
Дарвинъ—К. А. Тимирязева 627

Списокъ гг. авторовъ, статьи которыхъ помѣщены или будутъ помѣщены въ Энциклопедическомъ Словарѣ.

(Курсивомъ показаны сокращенныя подписи.)

И. А. Абашидзе.
Прив.-доц. М. І. Авербахъ.
Б. В. Авиловъ.
Лекторъ Нар. Унив. Ю. И. Айхенвальдъ.
Н. И. Аммонъ.
Лект. Нар. Ун. В. И. Анисимовъ *(В. А.)*.
Проф. Д. Н. Анучинъ *(Д. А.)*.
Проф. А. И. Астровъ.
Прив.-доц. А. І. Бачинскій *(А. Б.)*.
Докт. географіи Л. С. Бергъ *(Л. Б.)*.
Проф. М. В. Бернацкій *(М. Бер-ій)*.
Прив.-доц. А. Н. Бернштейнъ.
Эд. Бернштейнъ (Берлинъ).
Ассист. С. Н. Блажко *(С. Бл.)*.
С. М. Блекловъ *(С. Б-въ)*.
В. В. Богдановъ *(В. Б.)*.
Проф. С. М. Богдановъ *(С. Б.)*.
Проф. М. И. Боголѣповъ.
Б. С. Боднарскій.
Проф. И. А. Бодуэнъ-де-Куртенэ.
Проф. К. П. Боклевскій.
В. Д. Бончъ-Бруевичъ.
Н. П. Борецкій-Бергфельдъ.
Прив.-доц. А. А. Боровой.
И. Н. Бороздинъ.
Преп. Техн. Уч. Н. Р. Брилингъ.
Н. Л. Бродскій.
Инж.-хим. Н. С. Бронштейнъ.
Агр. Л. Т. Будиновъ-Будзинскій.
Прив.-доц. А. Н. Бѣликовъ *(А. Б-въ)*.
Проф. Э. Вандервельде (Брюссель).
Н. П. Василенко *(Н. В.)*.
Прив.-доц. В. И. Веретенниковъ.
Прив.-доц. Д. В. Викторовъ *(Д. В.)*.
А. М. Винаверъ *(А. W.)*.
Преп. Имп. Техн. Уч. Д. И. Виноградовъ.
Проф. П. Г. Виноградовъ.
Проф. Г. Вихманъ (Гельсингфорсъ).
В. В. Водовозовъ *(В. В-въ)*.
В. П. Волгинъ.
Проф. А. Э. Вормсъ *(А. В.)*.
Проф. Е. Ф. Вотчалъ.
Проф. А. П. Гавриленко *(А. Г.)*.
Инж. Н. А. Галяшкинъ.
Я. А. Галяшкинъ *(Я. Г., Я. Г-нъ)*.
Проф. Ю. С. Гамбаровъ.
Прив.-доц. М. Н. Гернетъ.
Прис. пов. С. М. Гинзбургъ *(С. Г.)*.
Инж.-мех. А. Н. Гранатъ.
И. Н. Гранатъ.
Прив.-доц. С. Г. Григорьевъ.
Проф. И. М. Громогласовъ.
Проф. М. С. Грушевскій (Львовъ).
Прив.-доц. Г. Н. Гулиновъ *(Г. Г.)*.
Ф. Данъ.
А. Деренталь (Мадридъ).
Прив.-доц. кн. И. А. Джаваховъ.
А. К. Дживелеговъ *(А. Дж.)*.
Д-ръ П. Н. Діатроптовъ.
Проф. А. М. Добровольскій.
Проф. В. Я. Желѣзновъ.
Проф. Н. Е. Жуковскій.
Проф. В. В. Завьяловъ.
С. О. Загорскій.
Прис. пов. С. Г. Займовскій.
Агрон. С. А. Захаровъ.

Н. Ѳ. Золотницкій.
Прив.-доц. В. Н. Ивановскій.
Проф. И. А. Иверонов.
А. В. Игельстромъ.
И. Н. Игнатовъ.
Преп. Имп. Техн. Учил. К. М. Игнатовъ.
Прив.-доц. В. Е. Игнатьевъ.
Доц. В. Р. Идельсонъ.
Д-ръ І. С. Идельсонъ *(І. Ид.)*.
Прив.-доц. Н. А. Кабановъ *(Н. К.)*.
Проф. И. А. Каблуковъ *(И. Кб.)*.
Прив.-доц. В. Ф. Каганъ *(В. К.)*.
Е. Н. Каменецкая *(Е. К-ая)*.
Д-ръ В. Я. Канель.
Проф. А. А. Кауфманъ.
Л. Б. Кафенгаузъ.
Преп. Имп. Техн. Уч. Е. Г. Кестнеръ.
Проф. А. А. Кизеветтеръ.
Д. А. Клеменцъ.
Проф. М. М. Ковалевскій.
Прив.-доц. П. С. Коганъ.
А. А. Кожевниковъ.
Проф. Г. А. Кожевниковъ (*Г. К.*).
Л. С. Козловскій *(Л. К.)*
Проф. А. Н. Красновъ.
Прив.-доц. В. А. Краснокутскій.
Людв. Крживицкій *(Л. Крж.)*.
Прив.-доц. А. А. Круберъ.
Проф. А. Е. Крымскій.
Преп. Имп. Техн. Уч. И. И. Куколевскій.
Проф. Н. М. Кулагинъ.
Прив.-доц. І. М. Кулишеръ.
Проф. П. А. Лавровъ.
Проф. Н. Н. Ланге (*Н. Л.*).
М. Е. Ландау (*М. Л.*).
Проф. Л. К. Лахтинъ.
Проф. Н. К. Лахтинъ (*Н. Л-нъ*).
И. О. Левинъ.
Проф. Э. Г. Лейстъ (*Э. Л.*).
З. Л. Ленскій (*З. Л.*).
Проф. А. П. Лидовъ (*А. Л.*).
М. Ѳ. Ликіардопуло.
В. Л. Львовъ-Рогачевскій.
Проф. А. С. Лыкошинъ.
Проф. П. А. Люблинскій.
А. Ѳ. Лютеръ.
Е. А. Ляцкій.
Я. М. Магазинеръ.
А. Н. Максимовъ (*А. Мкс.*).
Прив.-доц. И. М. Малининъ.
Проф. А. В. Марковъ (*А. М.*)
Л. Мартовъ.
П. П. Масловъ.
С. П. Мельгуновъ (*С. М.*).
Проф. М. А. Мензбиръ.
Проф. И. И. Мечниковъ.
П. Н. Милюковъ.
Проф. П. А. Минаковъ.
Проф. А. Н. Митинскій.
Проф. С. А. Муромцевъ (†).
В. А. Мякотинъ.
Проф. С. Г. Навашинъ.
Прив.-доц. А. Н. Нерсесовъ.
Проф. А. В. Нечаевъ.
М. М. Нечаевъ (*М. Н.*).
Проф. Я. Я. Никитинскій (*Я. Н.*).
Н. М. Никольскій (*Н. Н.*).
К. М. Оберучевъ (*К. О.*).
В. П. Обнинскій.
Проф. Д. Н. Овсянико-Куликовскій.
Проф. В. И. Палладинъ.
Завѣд. Стат. отд. Е. В. Пашковскій.
Маг. Н. А. Переферковичъ.
В. Н. Перцевъ.
Прив.-доц. Н. К. Пиксановъ.
Проф. Л. В. Писаржевскій.
Прив.-доц. В. И. Пичета.
Проф. В. Д. Плетневъ.
Проф. А. Л. Погодинъ (*А. П.*).
М. Н. Покровскій (*М. П.*).
Прив.-доц. Н. Н. Полянскій.
С. Н. Прокоповичъ.
А. С. Пругавинъ.
Проф. Ѳ. А. Рейнъ (*Ѳ. Р.*).

Проф. М. А. Рейснеръ.
Прив.-доц. П. Г. Риттеръ.
Проф. М. Н. Розановъ.
Д-ръ М. И. Романовичъ.
Н. А. Рубакинъ.
Н. С. Русановъ.
И. С. Рябининъ (*И. Р-нъ, И. Р.*).
Проф. А. Н. Савинъ.
Прив.-доц. П. Н. Сакулинъ.
Проф. Я. В. Самойловъ.
С. Г. Сватиковъ.
Доц. А. Р. Свирщевскій (*А. С.*).
В. И. Семевскій.
Проф. В. П. Сербскій.
Проф. А. И. Сидоровъ.
Л. Д. Синицкій.
М. А. Славинскій.
Проф. Ф. Синніей (Будапештъ).
Проф. И. В. Слешинскій.
А. И. Смирновъ (*А. См.*).
Прив.-доц. В. Д. Соколовъ (*В. С.*).
Прив.-доц. А. А. Сперанскій.
Проф. М. Н. Сперанскій.
Прив.-доц. А. Н. Строгановъ (*А. Стр.*).
Р. С. Стрѣльцовъ (*Р. С.*) (Берлинъ).
Прив.-доц. Б. И. Сыромятниковъ.
Прив.-доц. Л. А. Тарасевичъ (*Л. Т.*).
Н. Г. Тарасовъ (*Н. Т.*).
Проф. Е. В. Тарле.
А. Н. Теръ-Арутюновъ.
Прив.-доц. А. К. Тимирязевъ.
Проф. К. А. Тимирязевъ.
Прив.-доц. И. Ю. Тимченко.
Прив.-доц. К. Ѳ. Тіандеръ.
А. Н. Трайнинъ (*А. Т.*).
Проф. М. И. Туганъ-Барановскій.
Проф. В. А. Уляницкій.
Прив.-доц. А. Н. Филипповъ.
Прив.-доц. Ю. Ю. Форсманъ.
Проф. А. Ф. Фортунатовъ.
Прив.-доц. В. М. Фриче (*В. Фр.*).
Проф. О. Д. Хвольсонъ.
Проф. М. М. Хвостовъ.
Ассист. М. А. Ховренко.
Проф. Н. В. Цингеръ.
В. И. Чарнолускій.
А. А. Черновъ.
Проф. В. Ѳ. Чижъ.
Проф. М. П. Чубинскій.
Проф. В. Н. Ширяевъ.
И. И. Шитцъ.
Г. И. Шрейдеръ (Римъ).
Маг. А. С. Щепотьевъ.
С. А. Шумаковъ.
Ю. Д. Энгель (*Ю. Э.*).
Инж.-мех. П. К. Энгельмейеръ (*П. Э.*).
Н. Е. Эфросъ (*Н. Э.*).
Агрон. И. В. Якушкинъ.
Лект. Комм. Институ. А. И. Ярошевичъ.
Проф. Н. Н. Ѳирсовъ и др.

ТОМЪ СЕМНАДЦАТЫЙ.

Грецiя—Дарвинъ.

Типографія Т-ва „Общественная польза“, С.-Петербургъ, Б. Подъяческая, 39.

ГРЕЦІЯ.

(ПРОДОЛЖЕНІЕ).

Новѣйшая исторія Г. (1800—1912). Четыре почти столѣтія турецкаго владычества не могли заглушить въ греческомъ народѣ стремленій къ свободѣ и къ возсозданію самостоятельнаго греческаго государства. Этой неугасимости греческаго духа и мечтамъ о возрожденіи когда-нибудь „Великой Эллады“ не мало способствовала и сравнительно широкая свобода мѣстнаго самоуправленія, предоставленная турками Г. Послѣдняя въ административномъ отношеніи была раздѣлена на четыре санджака или военныхъ провинціи, но мѣстное самоуправленіе было въ рукахъ архонтовъ или старѣйшинъ каждой коммуны, на обязанности которыхъ лежало распредѣленіе налоговъ и надзоръ за внутреннимъ порядкомъ своихъ областей. Судебная же власть находилась въ рукахъ мѣстнаго греческаго духовенства, которому вообще принадлежала руководящая роль и которое, при открытой покорности и даже заискиваніи передъ турками, тайно занималось пропагандой среди населенія, воспитаніемъ въ немъ, быть можетъ, утопическихъ, но сыгравшихъ потомъ свою роль, мечтаній о возсозданіи былого величія Эллады. Въ продолженіе этихъ четырехъ почти столѣтій Г. часто была ареной различныхъ войнъ, въ которыхъ коренное мѣстное населеніе активнаго участія почти не принимало. За обладаніе Г., главнымъ образомъ Пелопоннесомъ и островами, долго боролась Турція съ Венеціей, и къ концу XVII вѣка Морея и прилегающіе острова миромъ, заключеннымъ въ Карловицѣ (1699), стали венеціанской провинціей. Но къ 1718 г. греческій материкъ былъ завоеванъ обратно турками и остался въ ихъ владѣніи до признанія независимости Г. Условія, въ которыхъ находились греки подъ игомъ турокъ въ XVIII в., все больше и больше содѣйствовали распространенію и укрѣпленію мысли о необходимости открытаго возстанія. Еще къ концу XVII в. натуральная воинская повинность грековъ была замѣнена денежнымъ налогомъ, а широко открытый доступъ грекамъ въ ряды турецкаго чиновничества, значительныя преимущества, предоставленныя греческому духовенству, наряду съ сравнительно высокимъ уровнемъ образованности и общаго культурнаго развитія среди грековъ не мало способствовали пробужденію ихъ самосознанія. Среди дѣятелей этой эпохи, въ особенности конца XVIII вѣка, надо упомянуть Константина Ригаса и Адамантія Кораиса, создателя такъ называемаго, современнаго греческаго „офиціальнаго“ языка, который путемъ долгой пропаганды и искусственнаго привитія навязали греческому населенію взамѣнъ выработавшихся вѣками мѣстныхъ нарѣчій (такъ называемаго „разговорнаго“ языка), и внѣшнимъ искусственнымъ его сходствомъ съ древне-греческимъ старались подтвердить возможность осуществленія мечты о возрожденіи Эллады (Подр. см. ниже: *Новогреческая литература и языкъ*). Къ этой упорной внутренней пропагандѣ нужно еще прибавить пробудившійся въ Зап. Европѣ подъ вліяніемъ эмигрировавшихъ состоятельныхъ и

образованныхъ грековъ интересъ къ судьбѣ Г., создавшій такъ наз. „филэллинизмъ“; послѣднимъ же сильнымъ толчкомъ, призвавшимъ грековъ къ активному протесту, послужила вспыхнувшая французская революція. Параллельно съ духовной организаціей естественнымъ путемъ развивалась внѣшняя, военная. Въ наиболѣе глухія гористыя мѣстности, особенно южной Мореи, въ глубины острова Крита туркамъ никогда не удалось проникнуть и утвердить окончательно свою власть. Такимъ образомъ, по всей Г., въ самыхъ недоступныхъ гнѣздахъ, сохранились островки независимости, сыгравшіе затѣмъ видную роль во время освободительнаго возстанія. Кромѣ того, отдѣльныя лица, такъ или иначе провинившіяся передъ турецкими властями, обычно „бѣжали въ горы“ (этотъ обычай и до самаго послѣдняго времени практиковался въ свободной Г. преступниками, но за послѣднее время усиленно искореняется) и образовывали кадры такъ называемыхъ „клефти“ (κλέφται) или вооруженныхъ разбойничьихъ бандъ, державшихъ въ террорѣ не только турецкую администрацію, но и мѣстное греческое населеніе. Для защиты противъ „клефти“ турецкими властями допускалось формированіе своего рода милиціи или вооруженныхъ группъ населенія (ἀρματολοί). И этими двумя прототипами вооруженной организаціи воспользовалось тайное греческое сообщество „Φιλικὴ ἑταιρία“, основанное въ 1815, съ центральными комитетами въ Москвѣ, Бухарестѣ, Тріестѣ и нѣкоторыхъ крупныхъ городахъ Малой Азіи. Эта „Филики Гетерія“ (содружество) взяла въ свои руки руководство подготовительными работами къ возстанію, объединила дѣятельность и силы всѣхъ отдѣльныхъ патріотическихъ и пропагандистскихъ кружковъ, собирала пожертвованія, издавала манифесты, раздавала оружіе и окончательно подготовила возстаніе. Бунтъ Янинскаго вали Али-Паши, когда-то немилосердно рѣзавшаго грековъ, а теперь объявившаго себя ихъ сторонникомъ, вступившаго въ „Гетерію“ и объявившаго себя открытымъ противникомъ султана, въ 1820 г. былъ сигналомъ къ греческому возстанію. Въ началѣ марта 1821 г. князь Александръ Ипсиланти, бывшій флигель-адъютантъ русскаго императора Александра I и состоявшій предсѣдателемъ „Филики Гетеріи“, вступилъ въ Молдавію во главѣ небольшого вооруженнаго отряда. А въ день Благовѣщенія, 25 марта 1821 г., епископъ Патрасскій Гермогенъ развернулъ знамя возстанія (бѣлый крестъ на синемъ полѣ) въ Киловритѣ въ Мореѣ. Моментъ былъ крайне подходящій, т. к. въ Мореѣ не очень многочисленныя турецкія силы были крайне неподготовлены, а главная масса турецкой арміи была занята усмиреніемъ Али-паши. Не мало благопріятствовали грекамъ географическія условія ихъ родины — гористость страны, отсутствіе внутреннихъ путей сообщенія, извилистость и протяженность морской береговой линіи,—и врожденныя качества отличныхъ мореплавателей, обладавшихъ къ тому же довольно значительнымъ вооруженнымъ торговымъ флотомъ, съ помощью котораго можно было отлично вести партизанскую войну. Возстаніе быстро распространилось, и меньше чѣмъ въ мѣсяцъ весь греческій материкъ, а за нимъ и острова были охвачены пламенемъ революціи; одно за другимъ слѣдовали пораженія турокъ, мстившихъ за боевыя неудачи рядомъ кровавыхъ репрессій и безпримѣрныхъ по жестокости насилій надъ беззащитной частью греческаго населенія. Такъ, былъ звѣрски убитъ въ Константинополѣ вмѣстѣ съ 3 епископами патріархъ *Григорій* (1739—1821), хотя и сносившійся съ гетеріей, но призывавшій къ повиновенію туркамъ; такъ, было вырѣзано почти все населеніе о. Хіоса, у котораго предварительно предательски отобрали оружіе; въ одной изъ церквей на Хіосѣ до сихъ поръ можно видѣть каменныя стѣны, которыя до человѣческаго роста, какъ и полъ, окрашены кровью отъ устроенной въ ней „кровавой бани“ надъ женщинами и дѣтьми, искавшими въ церкви послѣдняго убѣжища. Неслыханныя звѣрства турокъ въ конечномъ итогѣ, правда, послужили на пользу греческому возстанію, пробудивъ въ Евро-

пѣ чувство протеста и завербовавъ на сторону Г. тысячи сочувствующихъ среди всѣхъ слоевъ населенія; „филэллинистическое“ теченіе получило сильный импульсъ, дѣло грековъ стало дѣломъ всего культурнаго міра, борьба грековъ съ турками стала въ глазахъ филэллиновъ борьбой цивилизаціи съ варварствомъ; со всѣхъ сторонъ міра стали стекаться отряды вооруженныхъ добровольцевъ, среди которыхъ доминирующее положеніе занялъ англійскій поэтъ лордъ Байронъ. Недостатка въ денежныхъ средствахъ тоже не было: возстаніе въ началѣ щедро субсидировалось богатыми греческими семьями, затѣмъ начался обильный притокъ пожертвованій со всѣхъ концовъ Европы. Борьба затянулась къ концу 1822 года. Хотя нѣкоторый перевѣсъ былъ на сторонѣ грековъ, но турки были еще далеки отъ мысли объ уступкѣ. 1823 годъ, можетъ быть, оказался бы роковымъ для Турціи, если бы не вспыхнувшія между усобицы среди самихъ грековъ вслѣдствіе борьбы за власть отдѣльныхъ главарей возстанія, главнымъ образомъ, знатн. и культурн. фанаріотовъ *Александра Маврокордато* (1791—1865) и сына клефтійскаго вождя *Θεд. Колокотрони* (1770—1843), смѣлаго, но честолюб. и недисциплин. вождя возстанія въ Аркадіи. Еще 7 іюня 1821 г. было образовано временное греческое правительство, а 1 января 1822 г. было созвано первое народное собраніе, предсѣдателемъ котораго былъ выбранъ Маврокордато, глава умѣренной партіи. На этомъ собраніи былъ выработанъ „Эпидаврскій органическій статутъ“, явившійся прототипомъ греческой конституціи. Г. была объявлена федеративнымъ государствомъ, во главѣ котораго стало временное правительство изъ пяти лицъ, съ тѣмъ же Маврокордато — предсѣдателемъ и резиденціей въ Коринѳѣ. Вслѣдъ за утвержденіемъ этой организаціи и вспыхнула вражда среди членовъ ея. Въ то время какъ сторонники умѣренной партіи стояли за веденіе правильной войны и установленіе власти центральнаго правительства, военная партія (Ипсиланти, Колокотрони, клефтъ *Одиссей* (1785—1825), назн. въ 1822 г. главноком. вост. Эллады) требовала продолженія партизанской войны, раздѣленія страны на рядъ автономныхъ военныхъ округовъ, съ неограниченной властью военачальниковъ. Ко второму народному собранію (февр. 1823) борьба эта приняла открытый характеръ, почти отъ всѣхъ округовъ явилось по два представителя (по одному отъ каждой партіи), произошелъ рядъ недоразумѣній и столкновеній, но въ концѣ концовъ побѣдила умѣренная партія; президентомъ новаго правительства въ 1824 г. былъ избранъ глава правящ. династіи майнотовъ *Петръ Мавромихали* (1775—1848), Колокотрони же въ члены правительства не прошелъ. Вскорѣ Мавромихали и часть членовъ правительства, однако, перешли на сторону Колокотрони, и правительство было переизбрано заново народнымъ собраніемъ, и во главѣ его поставленъ *Лазарь Кондуріоти* (1768—1852), богат. судовлад. о. Гидра, отдавшій освобод. борьбѣ и активн. личное участіе, и все свое состояніе. Между оказавшимися, такимъ образомъ, двумя правительствами и ихъ сторонниками началась открытая борьба, перешедшая въ настоящую гражданскую войну, тянувшуюся болѣе года. Правительству, имѣвшему во главѣ Кондуріоти, наконецъ, удалось взять верхъ. Колокотрони былъ взятъ въ плѣнъ и заключенъ на островѣ Гидра (18 янв. 1825), а Одиссей, кончившій тѣмъ, что предался на сторону турокъ, былъ послѣ блестящ. защиты Θерагополи и Аѳинакрополя схваченъ и казненъ своимъ бывшимъ подчиненнымъ *Гура*. Какъ разъ въ разгаръ этихъ междоусобицъ, осенью 1823 г., прибылъ въ Г. величайшій изъ филэллиновъ, лордъ Байронъ, во главѣ навербованнаго и снаряженнаго имъ отряда. Онъ тотчасъ направился на выручку осажденнаго турками Миссолонги, но до прибытія его туда осада была снята. Къ іюлю 1824 г. обстоятельства для Г. сложились весьма неблагопріятно. На помощь турецкому султану Махмуду пришелъ съ хорошо оборудованнымъ флотомъ и прекрасно дисциплинированной арміей египетскій паша Мехмедъ-Али, зять котораго Гуссейнъ-бей еще къ апрѣлю 1824 г. покорилъ Критъ. Египет-

*

скій флотъ подъ управленіемъ *Ибрагимъ-паши* соединился съ турецкимъ подъ командой Хосрева и захватилъ о. Псара. Но въ ноябрѣ того же года соединенный турецко-египетскій флотъ долженъ былъ скрыться въ гавани Родоса подъ натискомъ греческаго адмирала *Андрея Вокоса Міаулиса* (1768—1835), бывш. матроса и хлѣботорговца, достигш. въ періодъ 1822—27 главн. командов. надъ морскими силами. Къ марту 1825 г. Ибрагимъ-паша высадился въ Мореѣ и осадилъ Наваринъ, который былъ взятъ турками въ апрѣлѣ того же года, а къ осени почти вся Морея была въ его рукахъ. Неудачи въ Мореѣ заставили греческое правительство прислушаться къ общимъ требованіямъ освободить изъ заточенія Колокотрони и передать ему управленіе арміей; но это уже не помогло. Въ ночь на 22 апрѣля 1826 г. палъ послѣдній оплотъ Мореи—Миссолонги, и населеніе его почти цѣликомъ было вырѣзано. Въ эту, самую тяжелую для грековъ пору борьбы за независимость умеръ въ Миссолонги отъ лихорадки Байронъ (19 апр. 1824 г.), своимъ нравственнымъ авторитетомъ, личнымъ обаяніемъ не мало вдохновлявшій грековъ на борьбу и привлекавшій къ нимъ сочувствіе Европы. Паденіе Миссолонги и смерть Байрона и длинный рядъ неудачъ и пораженій не могли не подѣйствовать удручающе на повстанцевъ. Къ тому же финансовое положеніе правительства было весьма неудовлетворительно: о собираніи налоговъ и податей и думать нельзя было; притокъ частныхъ пожертвованій ослабѣлъ, тысячи почти умирали съ голоду. Турки, раздѣлавшись съ Мореей, направили всѣ свои силы на восточную Г.: сильный отрядъ подъ управленіемъ Янинскаго паши *Решида* направился на Аѳины, которыя послѣ перваго штурма пали 25 авг. 1826 г. Но защитникъ Аѳинъ Гура и его отрядъ замкнулись въ Акрополѣ, который былъ тотчасъ же осажденъ Решидомъ. На этой осадѣ сосредоточилась вся борьба, т. к. всѣ сознавали, что съ паденіемъ Акрополя погибнетъ все дѣло освобожденія Г. Правительство передало командованіе греческими войсками вліят. и способн. партизану и преданному патріоту *Георгу Караискаки* (1782—1827), и съ помощью небольшого дисциплинированнаго отряда подъ предводительствомъ французскаго полковника *Ш. Фавіе* (Fabvier, 1783—1855) онъ сдѣлалъ попытку освободить Акрополь, но былъ разбитъ турками при Хайдарѣ. 13-го окт. умеръ Гура, и крѣпость сдалась бы, если бы не героизмъ его жены, взявшей на себя командованіе и сумѣвшей поддержать бодрость въ осажденныхъ. Въ теченіе долгихъ мѣсяцевъ тянулась осада, въ то время какъ Караискаки боролся съ перемѣнчивымъ счастьемъ въ горахъ, пока окончательная побѣда надъ Омаръ Вріони (февр. 1827) въ Дистомо не дала снова нѣкотораго перевѣса грекамъ. Къ этому времени правительство, во главѣ котораго стоялъ теперь одинъ изъ наибол. уважаем. член. умѣрен. партіи *Андрей Заимисъ* (1792—1840), избр. эпидавр. народн. собр. 1826 г., созвало новое народное собраніе въ Трезенѣ; здѣсь (1 апр. 1827) рѣшено было, одновременно съ заключеніемъ новаго займа въ Европѣ, поручить начальство надъ морскими силами лорду *Т. Кокрену* (Cochrane, earl of Dundonald, 1775—1860), герою Рошфорск. морск. сраж. (1809) и недавнему начальнику морск. силъ Чили (1818—23) и Бразиліи, а надъ сухопутными — генералу (позже сэру Ричарду) *Чёрчу* (Church, 1784—1873), образцовому организатору корсик. и іонич. отрядовъ, и Міаулисъ и Караискаки подчинились этому рѣшенію безропотно. На этомъ же народномъ собраніи было рѣшено избрать президентомъ правительства на 7 лѣтъ графа *Іоанна Каподистрія* (1776—1831), бывшаго русскаго министра иностранныхъ дѣлъ,—рѣшеніе, знаменов. собою побѣду русск. партіи. Надежды, возлагавшіяся на англійскихъ военачальниковъ не оправдались. Чёрчъ былъ разбитъ при Фалерѣ, и 5 іюня 1827 г. Акрополь сдался, при чемъ гарнизонъ неохотно вышелъ въ стройномъ порядкѣ, съ военными почестями. Греч. материкъ снова фактически оказался во власти Турціи, крѣпко держались еще только нѣсколько острововъ и отдѣльныхъ городовъ.

На этомъ кончился періодъ самостоятельной борьбы Г. за независимость,

и началось вмѣшательство державъ. Еще 4 апр. 1826 г. въ Петербургѣ былъ подписанъ представителями Англiи и Россiи протоколъ, въ силу котораго обѣ державы обязались обратиться къ Турцiи съ предложенiемъ признать Г. самостоятельнымъ государствомъ на началахъ вассальной зависимости. 10 iюня 1827 г. Турцiя отвергла это предложенiе. Къ этому времени къ Россiи и Англiи примкнула Францiя, и 6 iюля 1827 г. была подписана лондонская конвенцiя, на основанiи которой Ибрагиму-пашѣ предложено было немедленно прекратить военныя операцiи противъ грековъ и очистить Морею. Ибрагимъ-паша наотрѣзъ отказался, и флоты Англiи, Россiи и Францiи вступили въ Наваринскую бухту, гдѣ находились соединенныя турецко-египетскiя силы. 20 окт. 1827 г. состоялась знаменитая *Наваринская битва*, кончившаяся почти полнымъ истребленiемъ турецкаго флота: изъ 82 судовъ остались 29. Въ декабрѣ 1827 г. союзныя державы прервали дипломатическiя сношенiя съ Турцiей. Въ маѣ 1828 г. русскiя войска перешли Прутъ. Въ августѣ того же года французскiй отрядъ въ 15.000 чел. высадился въ Морею и изгналъ оттуда остатки турецкихъ и египетскихъ войскъ. Окончательная побѣда русскихъ надъ Турцiей рѣшила и судьбу Г. Лондонской конференцiей (22 марта 1829 г.) греческiй материкъ, лежащiй южнѣе линiи, проведенной отъ залива Арты до залива Воло, Морея и Цикладскiе острова были признаны вассальнымъ княжествомъ, управляемымъ князем - христiаниномъ. Границы Г., намѣченныя лондонской конференцiей, были подтверждены Адрiанопольскимъ трактатомъ (14 сент. 1829); лондонской же конференцiей 3 февр. 1830 г. Г. была признана совершенно самостоятельнымъ государствомъ, избавлена отъ дани и другихъ вассальныхъ условiй, но границы ея были сужены, и она была лишена Акарнанiи.

Начались продолжительные переговоры союзныхъ державъ о выборѣ главы для новаго греческаго государства. Наконецъ, греческiй тронъ былъ предложенъ принцу Леопольду Саксенъ-Кобургъ-Готскому, впослѣдствiи ставшему бельгiйскимъ королемъ, но онъ отклонилъ предложенiе, основывая свой отказъ на томъ, что, по его мнѣнiю, границы Г. нерацiональны, и нельзя примириться съ отказомъ включить въ греч. государство о. Критъ. Такимъ образомъ, главой греческаго правительства, принявшаго форму республиканскую, оставался все тотъ же графъ Каподистрiя, своимъ чисто бюрократическимъ управленiемъ, введенiемъ цѣлаго ряда стѣснительныхъ мѣропрiятiй, вродѣ цензуры, вскрытiя частныхъ писемъ и т. д., и рядомъ прямо деспотическихъ проявленiй, направленныхъ къ стѣсненiю конституцiонныхъ свободъ грековъ, вызвавшiй всеобщее неудовольствiе. Въ 1830 г. вспыхнуло возстанiе майнотовъ и жителей о. Гидра, кончившееся къ 1831 г. настоящей революцiей (возстанiе Мiаулиса на морѣ, взорвавш. собств. суда, чтобы не сдать ихъ правительству), грозившей разложенiемъ только что возродившейся Г. Этому положенiю вещей положило естественный конецъ убiйство графа Каподистрiя, совершенное 9 окт. 1831 г. *Георгомъ* и *Константиномъ Мавромихали*, близкими родными Петро-бея, мстившими за тюремн. заключ. отца, вождя майнотовъ и упорнаго противника русск. партiи Каподистрiи и Колокотрони. Созванное послѣ его смерти въ Навпли народное собранiе назначило его преемникомъ брата его *Августа Каподистрiя* (1778—1857), но образовавшееся другое правительство, подъ предсѣдательствомъ *Iоанна Колетти*, руковод. офиц. партiи (1788 — 1847), бывш. фактич. главою правит. Каподистрiи, послѣ краткой междоусобицы принудило А. Каподистрiя отказаться 9 апр. 1832 отъ власти и покинуть предѣлы Г. Управленiе страною въ теченiе нѣсколькихъ мѣсяцевъ перешло къ соединенной комиссiи изъ представителей обѣихъ партiй. 7 мая 1832 г. лондонской конвенцiей Г. была признана независимымъ королевствомъ, состоящимъ подъ протекторатомъ Англiи, Францiи и Россiи; границы Г. были вновь расширены (константинопольскимъ соглашенiемъ 21 iюля 1832 г.), въ ея предѣлы вновь введена Акарнанiя, и пограничная черта проведена

между заливами Воло и Артой; въ короли Г. покровительствующія державы предложили молодого семнадцатилѣтняго *Оттона* (1815—67), сына Людовика Баварскаго. 8-го августа 1832 г. народное собраніе въ Навпліи единогласно выбрало принца Оттона греческимъ королемъ, а 30 янв. 1833 г. новоизбранный король, съ тремя регентами, во главѣ съ гр. Армансперг омъ (*см.*), и баварскимъ отрядомъ въ 3.500 ч. высадился въ Навпліи.

Король Оттонъ, воспитанный при деспотическомъ дворѣ, съ первыхъ шаговъ своей дѣятельности началъ проявлять стремленія абсолютнаго монарха. Окруживъ себя баварскими совѣтниками и чиновниками, онъ первымъ дѣломъ окончательно отмѣнилъ мѣстное самоуправленіе, усилилъ репрессивныя мѣры противъ печати, установилъ рядъ тяжелыхъ и плохо распредѣленныхъ налоговъ и этимъ вызвалъ общее неудовольствіе среди своихъ подданныхъ. Броженіе и недовольство уже съ перваго года царствованія Оттона начали проявляться открыто, въ рядѣ заговоровъ, направленныхъ къ уничтоженію регентства. Въ одномъ изъ этихъ заговоровъ принялъ участіе Колокотрони, кот. былъ приговоренъ за это къ 20-лѣтнему заключенію въ крѣпость, но помилованъ. 1 іюня 1835 г. Оттонъ достигъ совершеннолѣтія, но положеніе дѣлъ оставалось неизмѣннымъ. Въ 1837 г. подъ давленіемъ общественнаго мнѣнія Оттонъ былъ принужденъ изгнать баварцевъ и иностранцевъ изъ состава министерства. Народное собраніе не созывалось, несмотря на взятыя на себя Оттономъ обязательства. Греческая оппозиція раскололась на три партіи — приверженцевъ трехъ покровительствующихъ державъ: Россіи, Англіи и Франціи. Въ сентябрѣ 1843 г. вспыхнуло вооруженное возстаніе, принудившее короля окончательно отказаться отъ ближайшаго руководства баварцевъ и принять конституцію, по которой устанавливались отвѣтственный кабинетъ министровъ, сенатъ, члены котораго назначались королемъ, и палата депутатовъ, избираемыхъ всеобщимъ голосованіемъ. Въ этомъ возстаніи руководящее участіе принадлежало *Дм. Калерги* (1803—67), впослѣдствіи (1861—62) въ качествѣ посла въ Парижѣ сыгравшему опредѣляющую роль въ переговорахъ, рѣшившихъ паденіе баварской династіи. *А. Маврокордато*, руководитель англійской партіи, былъ въ 1833 г. назначенъ первымъ премьеръ-министромъ, но скоро онъ уступилъ мѣсто Колетти (глав. французск. партіи), а преемникомъ послѣдняго явился еще въ томъ же году представитель русской партіи гр. *Андрей Метакса* (1786—1860), бывшій дѣятельн. сотрудникъ І. Каподистріи. Борьба между тремя партіями находила отголоски и въ соревнованіи пословъ самихъ покровительствующихъ державъ; явное тяготѣніе Оттона къ Франціи вызвало неудовольствіе Англіи, которая въ 1847 г. отправила въ греческія воды свой флотъ для принужденія Г. уплатить проценты по займу 1832 г. Г. не была въ состояніи уплатить и добилась отсрочки. Отношенія съ Англіей оставались натянутыми и еще больше обострились англійской блокадой Пирея (1850), явившейся слѣдствіемъ требованія удовлетворить претензію одного португальскаго еврея Пачифико, находившагося подъ протекторатомъ Англіи, домъ котораго былъ ограбленъ во время какихъ-то безпорядковъ. Вспыхнувшая во Франціи революція почти парализовала французское вліяніе на греческія дѣла. Съ началомъ русско-турецкой войны въ 1853 г. греки явно стали на сторону Россіи, въ Ѳессалію были отправлены вооруженные отряды, а въ Эпирѣ подготовлялось возстаніе въ надеждѣ на присоединеніе этихъ областей къ Г. Соединенный англо-французскій флотъ произвелъ демонстрацію у береговъ Пирея, который былъ занятъ на все время Крымской войны французскимъ десантомъ. Всѣ эти неудачи и прогрессивно ухудшавшееся матеріальное положеніе страны послужили только къ возрастанію недовольства Оттономъ. Въ янв. 1862 г. министерство *Конст. Канариса* (1790—1877), героя знаменитыхъ брандерскихъ атакъ 1822—24 гг., предложило королю либеральную программу; программа эта была отвергнута. Вспыхнулъ военный бунтъ, къ кот. примкнулъ Канарисъ. Всенародное со-

браніе объявило Оттона низложеннымъ и декретировало созывъ учредительнаго собранія. Оттонъ принужденъ былъ уступить и опубликовать соотвѣтствующій манифестъ. Временное правительство занялось подысканіемъ кандидата на опустѣвшій тронъ. Вопросъ этотъ постановлено было рѣшить всенароднымъ голосованіемъ; наибольшее подавляющее количество голосовъ получилъ принцъ Альфредъ англійскій, второй сынъ королевы Викторіи; вторымъ по числу голосовъ былъ кандидатъ, намѣченный Россіей, герцогъ Николай Лейхтенбергскій. Но три покровительствующихъ державы рѣшили не нарушать своего постановленія, по которому на греческій престолъ не можетъ вступить членъ одной изъ династій, царствующихъ въ Россіи, Франціи и Англіи. Въ 1863 г. (30 марта) учредительное собраніе избрало греческимъ королемъ принца Вильгельма Георга Шлезвигъ-Гольштейнъ - Сондербургъ-Глюксбургскаго, второго сына Христіана, короля датскаго. Лондонскимъ трактатомъ 13 іюля 1863 перемѣна династіи была санкціонирована державами покровительницами, корона Г. была признана наслѣдственно принадлежащей новоизбранному конституціонному монарху „Георгу I-му, королю Эллиновъ“, при чемъ Англія уступила Г. семь Іоническихъ о-въ, составлявшихъ съ 1815 г. англійскую колонію. 29-го окт. 1863 г. новый король прибылъ въ Аѳины и 31 окт. принялъ въ народномъ собраніи присягу на вѣрность конституціи. 30 мая 1864 г. англійскія власти передали Іоническіе острова греческому уполномоченному; населеніе Г. увеличилось на 200.000 чел.; въ составъ греческаго парламента вошли 80 депутатовъ отъ іоническихъ о-въ.

Король *Георгъ I* началъ свое царствованіе при довольно благопріятныхъ условіяхъ: въ странѣ наступило видимое успокоеніе, присоединеніе іоническихъ о-въ какъ нельзя лучше подѣйствовало на общественное мнѣніе. Но это продолжалось недолго. Снова вспыхнули партійныя распри, министерства, назначенныя Георгомъ, оказались недолговѣчными, совѣтникъ короля гр. Споннекъ вызвалъ неудовольствіе греческихъ заправилъ, и къ концу 1864 г. Георгъ принужденъ былъ принять новую, составленную на болѣе демократическихъ началахъ конституцію, выработанную народнымъ собраніемъ. Эта конституція, шестая уже по счету, между прочимъ отмѣнявшая сенатъ, и до сихъ поръ дѣйствуетъ въ Г. Гр. Споннекъ долженъ былъ покинуть Г. Вскорѣ вниманіе Г. было сосредоточено на критскихъ дѣлахъ. Критъ продолжалъ оставаться подъ властью турокъ, положеніе христіанъ было болѣе чѣмъ плачевно, и жители его не переставали мечтать о присоединеніи къ свободному греческому королевству. Въ 1866 г. на Критѣ вспыхнуло возстаніе, и началась ожесточеннѣйшая борьба. Г. стала всячески помогать повстанцамъ матеріальной поддержкой и снаряженіемъ вооруженныхъ отрядовъ добровольцевъ. Начались усиленныя военныя приготовленія и въ самой Г. Король, сознавая, что Г. не въ силахъ добиться чего-нибудь отъ Т. путемъ оружія, всячески противодѣйствовалъ воинственнымъ стремленіямъ своего правительства и, воспользовавшись своими прерогативами, распустилъ въ 1868 воинственно настроенный кабинетъ *Кумундуроса* (1814—83), перешедшаго съ воцареніемъ Георга отъ умѣр.-либер. партіи къ консервативной. Отношенія съ Портой сильно обострились и кончились демонстраціей турецкаго флота передъ Сирой. Критское возстаніе было подавлено турками въ 1869 г.; а 9 янв. того же года въ Парижѣ собрались представители державъ, подписавшихъ миръ 1856 г., для рѣшенія греч. вопроса. На конференціи этой присутствовалъ представитель Порты, но не было представителя Г. Русскій делегатъ кн. Горчаковъ выразилъ по этому поводу протестъ, но дальше платоническаго заявленія онъ не пошелъ. Конференція обязала Г. принять мѣры противъ образованія на греч. территоріи отрядовъ добровольцевъ и отправки на Критъ оружія и помощи инсургентамъ. Дипломатическія сношенія Г. съ Т. снова возстановились. Въ наступившій вслѣдъ за этимъ семилѣтній періодъ сравнительнаго затишья во внѣшнихъ отно-

шеніяхъ Г. на политической аренѣ ея выдвинулись два государственныхъ дѣятеля, сыгравшихъ въ жизни и судьбахъ страны видную роль: *Θеодоръ Дeлiянисъ* (1826—1905) и его неизмѣнный противникъ *Харилаосъ Трикуписъ* (1832—1896). Вокругъ этихъ двухъ людей сконцентрировалась вся политическая жизнь страны, и политическая борьба свелась къ соревнованію приверженцевъ этихъ двухъ вождей. И по сей день въ Г. борются партіи „трикупистовъ“ и „деліянистовъ“, правда, уже переименованныхъ по фамиліямъ своихъ теперешнихъ руководителей. Трикуписъ впервые вступилъ въ управленіе кабинетомъ въ 1875 г., незадолго до того отбывши наказаніе за оскорбленіе величества въ газетной статьѣ, послѣ остраго конституціоннаго кризиса, и съ небольшимъ перерывомъ продержался у власти до 1895 г.

Вспыхнувшая въ 1877 г. русско-турецкая война вызвала страшное возбужденіе въ Г. Въ Аѳинахъ почувствовали, что партійныя распри должны прекратиться, и былъ образованъ коалиціонный кабинетъ, такъ называемый „οἰκουμενικὴ κυβέρνησις“ или „всеобщее министерство“, предсѣдателемъ котораго былъ старый безукоризненно честный адмиралъ *Канарисъ*, герой войны за независимость, и среди членовъ котораго было четыре бывшихъ премьера. Фактически этимъ министерствомъ управлялъ Трикуписъ, который, зная неподготовленность страны, придерживался мирной, выжидающей политики. Но взятіе Плевны русскими и ихъ походъ на Адріанополь довели возбужденіе населенія и недовольство бездѣйственной тактикой коалиціоннаго министерства до крайнихъ предѣловъ. Коалиціонное министерство, глава котораго Канарисъ за это время умеръ, подало въ отставку, и вновь образованный кабинетъ Кумундуроса, дабы удовлетворить общественное мнѣніе, долженъ былъ поддержать повстанческое движеніе въ Эпирѣ, Θессаліи и Критѣ и спѣшно готовиться къ войнѣ. Греческія войска были двинуты въ Θессалію, но заключеніе санъ-стефанскаго договора и вмѣшательство державъ въ греко-турецкія дѣла положили временный конецъ новымъ осложненіямъ. Просьба Г. разрѣшить ей послать своихъ представителей на берлинскій конгрессъ была отклонена, и только по настоянію лорда Сольсбери на засѣданіе 27 іюня 1878 г. были допущены два делегата Г.—Деліянисъ, бывш. въ 1867 г. посланникомъ въ Парижѣ и членомъ коалиц. министерства 1877 г., и греч. посолъ въ Берлинѣ *Александръ Рангависъ* (1810—92) для выраженія желаній Г. Конгрессъ постановилъ, что исправленіе греко-турецкой границы должно быть предоставлено самимъ заинтересованнымъ государствамъ, при чемъ Портѣ рекомендовалось уступить Г. часть Эпира и Θессаліи. Въ 1879 г. греко-турецкая комиссія собралась сперва въ Превезѣ, затѣмъ въ Константинополѣ, но безрезультатно. Со вступленіемъ во власть англійскаго кабинета Гладстона, всегда дружественно относившагося къ Г., была созвана по его иниціативѣ конференція въ Берлинѣ, по вопросу о греческой и черногорской границахъ, но Турція постановленій ея не приняла, и только соглашеніемъ, подписаннымъ представителями шести великихъ державъ въ Константинополѣ 24 мая 1881 г., къ Г. были присоединены Θессалія и часть Эпира, включая Арту.

Въ 1882 г. въ управленіе кабинетомъ въ третій разъ вступилъ Трикуписъ, стоявшій во главѣ сильной партіи, и продержался у власти въ теченіе трехъ лѣтъ, стремясь проведеніемъ жел. дор., постройкой гаваней и т. д. посильно улучшить экономическое состояніе страны и обуздать партійныя страсти. Аннексія Болгаріей Восточной Румеліи въ 1885 г. взбудоражила Г., и снова начались военныя приготовленія. Передъ этимъ Трикуписа смѣнилъ Деліянисъ, впервые выступившій въ качествѣ премьеръ-министра и пытавшійся угрозой цѣлости Турціи и призракомъ европ. войны принудить державы обезпечить Г. отъ Турціи компенсаціи взамѣнъ усиленія Болгаріи. Начались воинственныя демонстраціи въ Аѳинахъ и другихъ крупныхъ греческихъ городахъ; были мобилизованы значительныя силы; положеніе стало настолько критическимъ, что державы рѣшились вмѣшаться и 8 мая 1886 г. начали бло-

каду береговъ Г. отъ мыса Малея до Θессалійской границы. Одна только Франція не приняла участія въ этой блокадѣ, которая была предпринята по иниціативѣ англійскаго правительства, хотя во главѣ его стоялъ тогда Гладстонъ; командованіе же соединенными морскими силами было поручено принцу Альфреду, герцогу Эдинбургскому, которому греки когда-то предлагали свою корону. 11-го мая Деліянисъ подалъ въ отставку, а снова вступившій во власть Трикупись издалъ приказъ о разоруженіи и роспускѣ мобилизованныхъ силъ, и 7-го іюня блокада была снята. Трикупису пришлось опять имѣть дѣло съ критическимъ финансовымъ положеніемъ страны; онъ ввелъ рядъ тягчайшихъ налоговъ, которые народъ тѣмъ не менѣе, на первое время по крайней мѣрѣ, принялъ безропотно. Но неулаженный критскій вопросъ не переставалъ отражаться и на Г. Въ 1889 г. вспыхнуло снова на Критѣ возстаніе, вызванное султанскимъ фирманомъ, лишавшимъ критянъ ряда автономныхъ прерогативъ. На выборахъ осенью 1890 г. Трикупись потерпѣлъ пораженіе, и къ власти вернулся съ радикальной программой Деліянисъ, но, не сумѣвъ справиться съ финансовыми затрудненіями страны, долженъ былъ отказаться (1892) отъ министерства. Премьеромъ снова сталъ Трикупись. Однако, къ этому времени финансы окончательно расшатались, Г. была наканунѣ банкротства; противъ Трикуписа была опять поднята агитація, у него вышли какія-то столкновенія съ королемъ, и въ маѣ 1893 г. онъ еще разъ подалъ въ отставку. Смѣнившее его министерство Сотиропуло-Раллиса добилось временнаго соглашенія съ кредиторами, но вернувшійся осенью 1893 г. къ власти Трикупись отмѣнилъ его и своими рѣшительными мѣрами вызвалъ неудовольствіе среди европейскихъ держателей греческихъ государственныхъ бумагъ. Въ январѣ 1895 г., вслѣдствіе столкновенія съ наслѣднымъ принцемъ на почвѣ вопросовъ военнаго управленія, Трикупись въ послѣдній разъ подалъ въ отставку. 11-го апрѣля 1896 г. онъ умеръ въ Каннѣ. Въ 1896 г. возобновились олимпійскія игры. На игры стеклось со всѣхъ концовъ міра множество грековъ, и благодаря этому онѣ много способствовали усиленію національнаго чувства. Группа молодыхъ офицеровъ еще въ 1894 г. основала тайное патріотическое общество „Ἐθνικὴ Ἑταιρία“, имѣвшее цѣлью подготовить революціонное движеніе среди греческаго населенія въ Македоніи, въ противовѣсъ уже начавшимъ тамъ дѣйствовать болгарскимъ агитаторамъ и требовавшее активныхъ шаговъ къ улучшенію организаціи арміи. Новая вспышка возстанія на Критѣ отвлекла турецкое вниманіе отъ Македоніи. Деліянисъ, снова у власти, всячески убѣждалъ критянъ принять новую автономію 1896 года, но въ то же время внутри страны лихорадочно развивалась дѣятельность „національнаго общества“, имѣвшаго большое вліяніе особенно въ арміи; въ Македоніи появились прекрасно вооруженныя и дисциплинированныя четы, а къ декабрю королевскимъ декретомъ были назначены большіе маневры греческой арміи, перевооруженной новой системой винтовокъ. Турція медлила введеніемъ обѣщанныхъ реформъ на Критѣ, и 4-го февраля 1897 г. снова вспыхнула революція въ Канеѣ на Критѣ. Турки, по обыкновенію, разстрѣляли часть христіанскаго населенія и почти сожгли до тла городъ. 6 февраля Г. отправила часть своего флота, подъ командой второго сына короля Георга, королевича Георга, къ критскимъ берегамъ, чтобы воспрепятствовать высадкѣ турецкихъ подкрѣпленій, а 15 февраля около Канеи высадился греческій отрядъ подъ командой полковника Вассоса съ инструкціями занять о. Критъ именемъ короля Георга, возстановить порядокъ и изгнать турокъ. Дѣйствія этого отряда и греческаго флота были парализованы блокадой соединенными морскими силами великихъ державъ, которыя обѣщали проведеніе автономіи для Крита при условіи удаленія греческихъ войскъ и флота.

Греческое правительство подъ давленіемъ „Національнаго общества“ начало дѣятельно готовиться къ войнѣ съ Турціей на сушѣ; въ Θессалію, къ турецкой границѣ, спѣшно отправлялись

войска, оружіе, припасы; 29 марта командованіе греческой арміей взялъ на себя наслѣдный принцъ. Въ странѣ царилъ необычайный энтузіазмъ, но Г. не обладала ни матеріальными силами, ни опытными руководителями, чтобы выдержать борьбу съ врагомъ, значительно превосходящимъ ее по количеству войскъ и ихъ вооруженію. 9 апрѣля 1897 г. вооруженныя четы „Эѳники гетеріи“ вторглись въ Македонію и напали на турецкіе пограничные посты около Гревены. 17 апрѣля Турція объявила Г. войну, предварительно заручившись нейтралитетомъ Болгаріи и Сербіи, которымъ было даровано право учреждать епископства и школы въ Македоніи и имѣть тамъ коммерческихъ агентовъ.

Началась „тридцатидневная“ война, вылившаяся для Г. въ сплошной рядъ пораженій. Греческій флотъ, значительно лучшій турецкаго, по причинамъ чисто дипломатическаго свойства оставался въ полномъ бездѣйствіи, хотя ему врядъ ли было бы трудно оккупировать принадлежащіе Турціи острова Архипелага, съ почти исключительно греческимъ населеніемъ, что гарантировало бы Г. нѣкоторыя преимущества при заключеніи мира. Война, такимъ образомъ, свелась исключительно къ сухопутной и велась двумя отдѣльными кампаніями—одна въ Эпирѣ, другая въ Ѳессаліи. Въ Ѳессаліи *Эдхемъ-паша* (1851 — 1909), турецкій главнокомандующій, по происхожденію грекъ, послѣ ожесточенной битвы въ Мелунскомъ ущельѣ, а затѣмъ и подъ Ревеной, занялъ Лариссу (25 апр.), откуда въ безпорядкѣ бѣжали греческія войска подъ начальствомъ наслѣднаго принца. Въ Эпирѣ послѣ ряда наступательныхъ движеній грековъ и героической битвы при Пентепагадіи послѣдніе за отсутствіемъ подкрѣпленій и истощеніемъ припасовъ принуждены были отступить, что и сдѣлали въ образцовомъ порядкѣ. Наступленіе турокъ по Ѳессалійской равнинѣ вызвало огромное возбужденіе въ Аѳинахъ, и многочисленная толпа устроила враждебную династіи демонстрацію передъ королевскимъ дворцомъ. Дѣлянисъ принужденъ былъ подать въ отставку (29 апрѣля); его преемнику *Дм. Раллису* (род. въ 1844 г.) съ трудомъ удалось подавить антидинастическое движеніе и сохранить Георгу I тронъ. Послѣ побѣды полковника Смоленски надъ турками въ Велестино, греки потерпѣли снова рядъ пораженій, а Домокосская битва 17-го мая рѣшила судьбу войны. Раллису удалось добиться посредничества державъ; 4 дек. въ Константинополѣ былъ заключенъ миръ, по которому турецкія войска должны были очистить Ѳессалію; территорія Г. оставалась прежней, за исключеніемъ нѣкоторыхъ стратегическихъ пунктовъ на границѣ, сохраненныхъ Турціей; Г. обязалась уплатить военную контрибуцію въ размѣрѣ 4.000.000 турецкихъ фунтовъ и принять международный контроль надъ своими финансами. Въ 1898 г. турки покинули Ѳессалію.

Послѣ злосчастной войны 1897 г. состояніе Г. было плачевнымъ. Финансы и экономическія условія были почти безнадежны; сѣверн. Г. была наполовину опустошена, въ странѣ царили растерянность и уныніе; положеніе династіи было очень шатко. 26 февр. 1898 г. было совершено неудачное покушеніе на короля Георга. 26 ноября 1898 г. по предложенію державъ принцъ Георгъ назначенъ былъ верховнымъ комиссаромъ Крита, введена была въ болѣе или менѣе обезпеченной формѣ на островѣ автономія, и Критъ остался только номинально подъ суверенитетомъ Порты. Въ 1899 г. *Алекс. Заимисъ* (род. въ 1855 г.), смѣнившій за годъ до этого Раллиса, въ свою очередь уступилъ мѣсто Ѳеотокису, главарю партіи трикупистовъ, наз. теперь ѳеотокистами. Заимисъ, однако, сумѣлъ послѣ отставки создать сплоченную консервативную партію, обнаружившую значит. парламентскую работоспособность. Наступили годы успокоенія и медленнаго оживленія страны послѣ пережитыхъ несчастій. Экономическое состояніе страны и финансы стали улучшаться, былъ принятъ рядъ мѣръ къ поднятію благосостоянія населенія, начала расти промышленность. Въ 1901 г. произошли въ Аѳинахъ крупные студенческіе безпорядки по случаю перевода Евангелія на „вульгарный“ разговорный языкъ. Ѳеотокисъ долженъ былъ уступить мѣсто своему

предшественнику Занмису, смѣненный въ свою очередь въ 1902 г. Деліянисомъ, популярность котораго пошатнулась было послѣ войны. Снова пошли частыя смѣны министерствъ вплоть до убійства Деліяниса на ступеняхъ парламента 13 іюня 1905 г. Осенью 1905 г. изъ-за спорнаго вопроса о куцовлахахъ произошелъ разрывъ дипломатическихъ сношеній Г. съ Румыніей, возобновившихся лишь въ 1911 г. Въ 1905—9 г. во главѣ министерства опять стоялъ Θеотокисъ. Въ 1906 г. принцъ Георгъ, считая, что настало время державамъ исполнить свое обѣщаніе вернуть Критъ Г., отказался отъ поста верховнаго комиссара; назначеніе его преемника было предоставлено державами королю Георгу, и управленіе Критомъ, по его выбору, было поручено бывшему премьеру Заимису. Въ 1908 г. критское національное собраніе объявило о присоединеніи острова къ Греціи, что грозило странѣ новыми опасными осложненіями, но они были предотвращены осторожной политикой Θеотокиса. Этой выжидательной политикой была недовольна сильная военная партія; Θеотокисъ уступилъ мѣсто Раллису, который объявилъ программу обширныхъ военныхъ реформъ. Но „ВоеннаяЛига“ рѣшила сама принять активное участіе въ дѣлахъ страны. 28 авг. 1909 г. аѳинскій гарнизонъ покинулъ городъ въ полномъ составѣ и изъ лагеря прислалъ ультиматумъ правительству. Общественное мнѣніе было цѣликомъ на сторонѣ арміи, и поэтому, несмотря на то, что требованія были очень серьезны, правительство и дворъ принуждены были капитулировать. Раллисъ былъ замѣненъ въ томъ же 1909 г. кандидатомъ лиги *К. П. Мавромихалисомъ*, принцы крови принуждены были отказаться отъ занимаемыхъ ими постовъ въ арміи. Въ теченіе почти всего 1909 г. страною управляла фактически „Военная Лига“. Глава ея, полковникъ Зорбасъ, оказался выдающимся политикомъ и человѣкомъ совершенно свободнымъ отъ эгоистическихъ кастовыхъ интересовъ. Реформы, проведенныя при господствѣ Лиги, и оздоровили политическую атмосферу Г., и усилили во много разъ ея боевую готовность. Наиболѣе горячія головы изъ арміи не были удовлетворены мудрой политикой Зорбаса и требовали болѣе рѣшительнаго курса. На этой почвѣ вспыхнуло „вооруженное морское возстаніе“, организованное лейтенантомъ Типальдосомъ. Оно было быстро подавлено, и кабинетъ Мавромихалиса продолжалъ свою обновляющую работу. Но эта работа осталась бы все-таки въ очень узкихъ рамкахъ, если бы опять не обострился критскій вопросъ. Въ самомъ концѣ 1909 г. критская палата принесла присягу королю Георгу, постановила ввести греческіе законы и избрать представителей въ греч. парламентъ. Порта протестовала, державы-покровительницы вели переговоры, но Лига радостно протянула руку главѣ временнаго критскаго правительства Венизелосу (*см.*), чувствуя, что Критъ дастъ опору дѣлу обновленія Г. Союзъ между критскими патріотами и Лигой былъ заключенъ, и цѣлью его было поставлено созданіе въ Г. могучаго національнаго движенія. Первымъ шагомъ для этого долженъ былъ быть созывъ національнаго собранія. Союзъ былъ скрѣпленъ тѣмъ, что Венизелосъ вскорѣ сталъ во главѣ Лиги, сложивъ свои критскія функціи. Но въ кабинетъ вступить онъ не могъ, и потому, когда Мавромихалисъ, у котораго пошли несогласія съ Лигой, вышелъ въ отставку, его смѣнилъ Драгумисъ. При немъ созывъ нац. собр. былъ рѣшенъ; оно было созвано на 14 сентября 1910 г., а 31 марта Лига объявила себя закрытой.

Въ нац. собр. началась ожесточенная борьба между ѳеотокистами и раллистами, съ одной стороны, и сторонниками національ. обновленія, съ другой. При томъ большинства у Драгумиса не было, и онъ подалъ въ отставку. Тогда Венизелосъ вышелъ изъ-за кулисъ и сталъ во главѣ кабинета. Нац. собр. было распущено, новые выборы дали твердое большинство правительству, и Венизелосъ могъ приступить къ работѣ надъ національнымъ возрожденіемъ Г. Цѣль его была ясна: усилить страну извнутри стремительнымъ развитіемъ военной мощи и ввести ее въ такую международную комбинацію, которая оберегла бы ее отъ повторенія

катастрофы 1897 г. Цѣль была достигнута. Балканскій союзъ, подписанный 12 мая 1912 г., объединившій противъ Турціи Г., Болгарію, Сербію и Черногорію, былъ дѣломъ рукъ Венизелоса. Начавшаяся осенью война смыла съ греч. арміи позоръ 1897 г. и покрыла ее славой. Греки заняли Эпиръ, Салоники, разбивъ турокъ въ цѣломъ рядѣ сраженій какъ на морѣ, такъ и на сушѣ. Въ перемиріи, заключенномъ съ Турціей остальными союзниками, греки не участвовали и въ декабрѣ 1912 г., пока въ Лондонѣ шли съ ихъ участіемъ переговоры о мирѣ, продолжали операціи противъ Янины и на морѣ.

Библіографія. *Finlay.* History of the Greek Revolution. Edinburgh, 1861; *Gladstone.* The Hellenic Factor in the Eastern Problem. London. 1876; *L. Sergeant.* New Greece. London. 1878; *Edmond About.* La Grèce contemporaine. 13-me éd. Paris. 1911; *Deschamps.* La Grèce d'aujourd'hui. Paris, 1892; *D. Bikelas,* La Grèce Byzantine et moderne. Paris. 1893; *Gobineau.* Deux études sur la Grèce moderne. Capodistrias. Le Royaume des Hellènes. Paris. 1905.; Σπ. Τρικούπις. Ἱστορία τῆς ἑλληνικῆς ἐπαναστάσεως. Ἀθῆναι. 1888; К. Παππαρηγόπουλος. Ἱστορία τοῦ ἑλληνικοῦ ἔθνους. Ἀθῆναι. 1903; Δραγούμις. Ἱστορικαὶ ἀναμνήσεις. Ἀθῆναι. 1874; І. Φιλήμονος, Δοκίμιον ἱστορικόν περὶ τῆς Ἑλληνικῆς ἐπαναστάσεως. Ἀθῆναι. 1859 — 1861; Δ. Γρ. Καμπούρογλος. Σύγχρονος ἑλληνικὴ Ἱστορία. Ἀθῆναι. 1905; Е. Κυριακίδη. Ἱστορία τοῦ συγχρόνου Ἑλληνισμοῦ. Ἀθῆναι. 1892; Ἀ. Ἐφταλιώτη. Ἱστορία τῆς ρωμιοσύνης. Ἀθῆναι. 1901.

М. Ликіардопуло.

Современная Грецiя. 1. Площадь и народонаселеніе. Крайняя скудость оффиціальныхъ статистическихъ данныхъ о современной Г. дѣлаетъ всѣ имѣющіяся свѣдѣнія о площади и народонаселеніи ея весьма противорѣчивыми и малонадежными; въ 1907 г. гр. правительствомъ была произведена оффиціальная всеобщая перепись, и если результаты ея, при небрежности и халатности, господствующихъ въ греческихъ правительственныхъ учрежденіяхъ, являются далеко не исчерпывающими, все же они могутъ дать болѣе или менѣе правильную картину роста и развитія страны. До 1864 г. площадь, занимаемая Г., исчислялась въ 46.503 кв. клм.; со вступленіемъ на престолъ нынѣшняго короля Георга I Англіей были уступлены Г. Іоническіе острова, увеличившіе ея площадь до 50.197 кв. клм.; вслѣдъ за Берлинскимъ конгрессомъ и соглашеніемъ, подписаннымъ въ Константинополѣ въ іюлѣ 1881 г., къ Г. были присоединены Θессалія и части Эпира, расширившія ея площадь до 63.589 кв. клм. Результатомъ греко - турецкой войны 1897 г. явилось исправленіе пограничной линіи обоихъ государствъ, при чемъ Г. потеряла 393 кв. клм., и, т. о., занимала до войны 1912 г. площадь въ 63.196. Населеніе Г. составляло въ 1879 г. — 1.973.768, въ 1888—2.188.008, въ 1896 — 2.433.806 и въ 1907 (посл. перепись)—2.631.952 или 41,7 чел. на кв. кл. (по другимъ источникамъ, однако, лишь 38), годичн. приростъ населенія за періодъ 1896—1907 составлялъ 0,81% противъ 1,61% за 1889—1896 гг. Уменьшеніе прироста объясняется усиленной, наблюдаемой за послѣдніе годы, эмиграціей, большею частью въ Соед. Штаты С. Америки. По америк. даннымъ, въ С. Ш. иммигрировало грековъ въ 1903/04 г.г.—11.450, въ 1906/07—36.580, въ 1908/09 г.г.—14.111, въ 1910/11 г.г. — 26.226. По даннымъ 1907 г., мужчины составляли 50,3% общаго количества населенія противъ 52% въ 1896 г.; уменьшеніе мужской части населенія объясняется, главнымъ образомъ, эмиграціей. Въ составъ населенія входятъ (1907) 49.407 иностранцевъ, изъ нихъ 27.371 турецко-подданныхъ. Господствующій языкъ—греческій (2.553.600); незначительная часть населенія сѣверн. Г. употребляетъ албанскій (50.975) и куцовлашскій (10.401) языки. По вѣроисповѣданію населеніе Г. дѣлится (1907) на: православныхъ (господст. религія) — 2.597.011, католиковъ — 23.261, магометанъ—3.516 и іудеевъ—6.127. По роду занятій населеніе распредѣляется слѣд. обр.: занимаются землепашествомъ и лѣснымъ хозяйствомъ—257.532 ч., рыбной ловлей и охотой—6.144, скотоводствомъ—70.560, различными ремеслами—189.443, торговлей—82.017, поддержкой путей сообщенія—34.763; кромѣ того, лицъ свободныхъ профессій—21.732, на государственной и общественной службѣ—

12.448, духовнаго званія—9.435, военнаго—19.894, на частной службѣ и въ услуженіи—31.802. Въ виду крайней небрежности регистраціи рожденій, браковъ и смертей, очень трудно установить болѣе или менѣе правильную картину движенія народонаселенія. Основываясь на данныхъ отчетностей двѣнадцати главнѣйшихъ городовъ, смертность въ этихъ городахъ за періодъ съ 1903—1907 выражалась приблизительно въ цифрѣ 10.253 или 23,8 на 1.000; почти четверть этихъ смертей приписывалась туберкулезу легкихъ, получающему значительное распространеніе въ Г. благодаря весьма несовершеннымъ санитарнымъ условіямъ. Относительныя цифры рождаемости и смертности невысоки — 27,6 и 20,7 на 1.000. Дѣтская смертность незначительна, а по долголѣтію греки занимаютъ одно изъ видныхъ мѣстъ среди европейскихъ народовъ. По департаментамъ или νόμοι (которыхъ въ составъ Г. съ 1899 входитъ 26) населеніе распредѣляется слѣд. обр.:

1.	Акарнанія и Этолія. . . .	141.405
2.	Арголида	81.943
3.	Аркадія	162.324
4.	Арта	41.280
5.	Аттика.	341.247
6.	Ахэя	150.918
7.	Бэотія	65.816
8.	Занте . , ...	42.502
9.	Кардитса	92.941
10.	Кефалонія	71.235
11.	Коринѳъ	71.229
12.	Корфу	99.571
13.	Лакедемонія	87.106
14.	Лаконика	61.522
15.	Ларисса.	95.066
16.	Левкада.	41.186
17.	Магнезія.	102.742
18.	Мессенія.	127.991
19.	Триккала	90.548
20.	Трифиля	90.523
21.	Фокида	62.246
22.	Фтіотида	112.328
23.	Циклады	130.378
24.	Эвбея	116.903
25.	Эвританія	47.192
26.	Элида	103.810

На города приходится 28,5% общаго числа населенія, при чемъ за послѣднiе годы наблюдается усиленный наплывъ населенія изъ селъ и деревень. Населеніе главныхъ городовъ Г. въ 1907 составляло: Аѳины—167.479 (въ 1896 г. — 111.486), Пирей — 71.505 (43.848), Патрасъ—37.724 (37.985), Волo—23.563 (16.788), Корфу съ пригородами—28.254 (18.581), Гермополисъ (о. Сира)—18.132 (18.760).

2. Государственное устройство Г. Г. — конституціонная монархія; престолонаслѣдіе—съ предпочтеніемъ въ равныхъ степеняхъ наслѣдниковъ мужской линіи. По постановленію лондонской конференціи (августъ 1863) глава государства носитъ титулъ „король эллиновъ“ взамѣнъ прежняго титула „короля Греціи“, который носилъ Оттонъ. Король и наслѣдникъ (ὁ διάδοχος) должны быть православнаго вѣроисповѣданія; исключеніе было сдѣлано для нынѣшняго короля Георга I, который оставался лютераниномъ. Король считается совершеніолѣтнимъ по достиженіи восемнадцатилѣтняго возраста; до этого управленіе страною поручается регенту, назначенному умершимъ королемъ, въ противномъ случаѣ—избираемому палатой. Передъ вступленіемъ на престолъ король обязанъ присягнуть конституціи въ присутствіи главнѣйшихъ представителей церковной и законодательной власти. Содержаніе короля опредѣляется въ законодательномъ порядкѣ, и въ настоящее время цивильный листъ составляетъ 1.125.000 драхмъ; король Георгъ I, кромѣ того, получаетъ отъ каждой изъ трехъ покровительствующихъ державъ — Англіи, Франціи и Россіи добавочную личную субсидію въ размѣрѣ 100.000 др. въ годъ. Цивильный листъ престолонаслѣдника равняется 200.000 др. Въ Греціи дѣйствуетъ конституція 29-го октября 1864 г., отчасти дополненная и измѣненная въ 1911 г. Законодательная власть принадлежитъ одновременно королю и парламенту. Послѣдній (Βουλή) состоитъ изъ одной Палаты, члены которой избираются на четыре года; по конституціи 1911 г. возстановляется Государственный совѣтъ, который имѣетъ подготовлять законопроекты и облеченъ правомъ отмѣнять правительственныя распоряженія и акты, противорѣчащіе законамъ. Вы-

боры депутатовъ—прямые и тайные; право голоса всеобщее; пользуется имъ каждый гражданинъ, достигшій 21-лѣтняго возраста и приписанный не менѣе двухъ лѣтъ передъ выборами къ δῆμος или коммунѣ, и не лишенный гражданскихъ или политическихъ правъ. Въ выборахъ не можетъ участвовать лишь духовенство. Для кандидатуры въ депутаты не требуется никакого ценза, но избираемые должны быть не моложе 25 лѣтъ. Депутаты (Βουλευταί) получаютъ по 1000 др. за сессію. Сессія парламента должна длиться не менѣе трехъ и не свыше шести мѣсяцевъ. Законы проходятъ абсолютнымъ большинствомъ голосовъ, для кворума необходимо присутствіе $^1/_3$ общаго числа депутатовъ; раньше требовалась $^1/_2$, что значительно облегчало возможность обструкціи, практиковавшейся въ сильныхъ размѣрахъ, и способствовало тому, что иногда отдѣльные депутаты могли диктовать свои условія правительству. Король неотвѣтственъ и неприкосновененъ, ему предоставлено право санкціи законовъ и абсолютнаго вето. Исполнительная власть принадлежитъ королю, но отправляется она посредствомъ кабинета изъ восьми министровъ (ὑπουργοί). Министры не должны обязательно входить въ число депутатовъ, но отвѣтственны передъ парламентомъ, могутъ быть преданы суду. Число членовъ палаты опредѣлено въ 1911 г.въ 173, тогда какъ оно достигало въ 1898 г. 235. До послѣдняго времени политическая жизнь Греціи, какъ и всѣхъ почти балканскихъ государствъ, отличалась борьбой за власть не партій и группъ, объединенныхъ на почвѣ какого-либо общаго міровоззрѣнія или партійной программы, а отдѣльныхъ личностей, стремившихся захватить власть для себя и своихъ единомышленниковъ и видѣвшихъ въ ней лишь средство для достиженія своихъ эгоистическихъ, узко матеріальныхъ цѣлей. Возникавшія въ различные періоды политическія партіи съ опредѣленной идейной платформой и лозунгомъ быстро чахли или превращались все въ тѣ же оппортунистическія группы. Лишь возрастающая медленно, но непрерывно фабричная промышленность и вмѣстѣ съ нею борьба труда съ капиталомъ вызвали къ жизни соціальные вопросы и возникновеніе рабочей соціалистической партіи. Соціалистическая пропаганда за послѣдніе годы пустила прочные корни въ центрахъ греческой фабрично-заводской промышленности: Пирей, Воло, Ларисса, особенно въ двухъ послѣднихъ городахъ, обзаведшихся нѣсколько лѣтъ тому назадъ даже своимъ собственнымъ рабочимъ печатнымъ органомъ „ὁ Ἐργάτης“ (Рабочій), отличающимся отъ большинства остальныхъ газетъ тѣмъ, что печатается на народномъ, „вульгарномъ“, общепонятномъ языкѣ, и посвященнымъ исключительно защитѣ интересовъ трудящихся массъ.

Въ административномъ отношеніи Г. раздѣлена на 26 департаментовъ или номы (νόμοι), находящихся каждый подъ управленіемъ своего рода губернатора или номарха (νόμαρχοι); номы въ свою очередь подраздѣляются на 69 округовъ или эпархій (ἐπαρχία), управляемыхъ эпархомъ (ἔπαρχος), и на 445 коммунъ или димъ (δῆμοι), во главѣ которыхъ стоятъ мэры или димархи (δήμαρχοι). Номархи и эпархи назначаются правительствомъ; при нихъ существуютъ мѣстные, избираемые населеніемъ совѣты (νομαρχιακὸν и ἐπαρχιακὸν συμβούλιον), которые вѣдаютъ всѣ вопросы мѣстнаго управленія, назначаютъ и измѣняютъ мѣстные налоги. Димархи или димогеронты и ихъ помощники избираются всеобщимъ голосованіемъ на 4 года; при нихъ состоятъ коммунальные совѣты (δημοτικὸν συμβούλιον). Въ составъ правительственныхъ учрежденій Г. входятъ около 12.000 чиновниковъ, большею частью поголовно смѣняемыхъ съ каждой перемѣной кабинета или состава парламента. Такой порядокъ вещей, конечно, не можетъ способствовать удовлетворительному веденію дѣлъ; законъ, проведенный въ 1905 г., обезпечиваетъ несмѣняемость чиновникамъ, прослужившимъ пятнадцать лѣтъ и ограничиваетъ до нѣкоторой степени смѣняемость и перемѣщенія учителей.

Еще подъ турецкимъ игомъ греки сохраняли вмѣстѣ со своей религіозной самостоятельностью и нѣкоторую автономность въ вопросахъ самоуправленія и юрисдикціи. Судебныя учрежденія Г. состоятъ изъ кассаціон-

наго суда (Ареопагъ), 5 аппеляціонныхъ палатъ, 26 окружныхъ судовъ по количеству номъ, 233 мировыхъ судовъ и 19 исправительныхъ судовъ Судьи назначаются королемъ. По закону 1911 г. судьи ареопага, аппеляц. судовъ и судовъ первой инстанціи назнач. пожизненно. Несмѣняемы въ теч. срока ихъ полномочій прокуроры, мир. судьи, нотаріусы и чиновники ипотечн. учрежд.; они могутъ быть смѣщены только по судебному приговору за предусмотр. закономъ преступленія или дисциплинарные проступки, по болѣзни или неспособности. Королевскимъ декретомъ 1835 г. въ основу греческаго судопроизводства положенъ византійскій кодексъ, основанный на римскомъ, но съ нѣкоторыми видоизмѣненіями, заимствованными у французскаго (гражданскій) и баварскаго (уголовный) кодексовъ. Конституція гарантируетъ гласность судопроизводства, судъ присяжныхъ для преступленій печати и политическихъ, равенство всѣхъ передъ закономъ, тайну писемъ, неприкосновенность личности и жилищъ. Смертная казнь (гильотиной) хотя и существуетъ по уголовному уложенію, но почти всегда замѣняется безсрочной каторгой.

3. Народное хозяйство. а) Сельское хозяйство. Какъ было уже указано (XVI, 526), Г. по преимуществу страна земледѣльческая, фабрично-заводская промышленность находится еще въ зачаточномъ состояніи, несмотря на то, что Г. обладаетъ довольно значительными минеральными богатствами. Поэтому, почти половина населенія посвящаетъ себя земледѣлію и сельскому хозяйству. Почва сѣв. Г., въ особенности въ Θессаліи, очень плодородная, но недостатокъ воды и весьма примитивное состояніе сельскаго хозяйства являются причиной того, что Г. не можетъ прокормиться собственными урожаями злаковъ, и послѣдніе составляютъ видный предметъ ввоза. За послѣдніе годы правительствомъ принимаются мѣры къ распространенію элементарныхъ научныхъ сельскохозяйственныхъ знаній среди населенія (открытъ рядъ опытныхъ сельскохозяйственныхъ станцій), улучшаются дороги и пути сообщенія, поощряется искусственное орошеніе, насажденіе лѣсовъ, разведеніе скота, облегчается распространеніе усовершенствованныхъ сельскохозяйственныхъ орудій, и хотя наблюдается, съ развитіемъ общаго образованія массъ, усиленная тяга изъ деревень въ города, бѣгство отъ земли, все же можно считать, что сельское хозяйство въ Г. прогрессируетъ, и скоро страна будетъ въ состояніи кормить себя собственными продуктами. Земля, особенно въ Пелопоннесѣ, почти вся въ рукахъ мелкихъ собственниковъ крестьянъ, лишь мѣстами въ Θессаліи и сѣверныхъ провинціяхъ имѣются крупные землевладѣльцы, сдающіе свои земли въ аренду, но постепенно эти крупныя имѣнія разбиваются и раскупаются мѣстными крестьянами. Государству принадлежатъ значительныя пространства земли, составлявшія во время турецкаго ига собственность магометанскихъ духовныхъ общинъ (вакуфныя земли), но онѣ тоже понемногу распродаются крестьянамъ. Площадь воздѣлываемой земли составляла въ 1901 г. около 4.192.000 гектаровъ, а къ 1906 уже 5.355.000 гект. По угодьямъ распредѣлялись онѣ прибл. слѣд. обр.:

	1901	1906	
пахотная з. (посѣвная площ. и залежь) . . .	912.000	1.200.000	г.
виноградники .	135.000	135.000	„
подъ коринку .	70.000	70.000	„
оливковыя и фрукт. сады .	260.000	260.000	„
пастбища и луга	2.000.000	3.000.000	„
лѣса	800.000	800.000	„

Кромѣ того, до 1.200.000 гектаровъ занимаютъ пустоши и неудоб. земли. Начатыя въ 1890 огромныя дренажныя работы по осушкѣ Копаидскаго озера, представлявшаго изъ себя почти болото и служившаго источникомъ малярійной заразы во всей окружающей части страны,—по окончаніи ихъ дали до 21.200 гектаровъ удобной земли, изъ которой въ 1906 г. 11.000 гект. шли подъ посѣвы, а остальные подъ пастбища.

Средній ежегодный урожай выражается въ слѣд. цифрахъ:

пшеница . .	350.000.000	кгр.
кукуруза . .	100.000.000	„
рожь . . .	20.000.000	„
ячмень . . .	70.000.000	„
овесъ . . .	75.000.000	„
фасоль, чечевица и пр. .	25.000.000	„
коринка . .	350.000.000	венец. фунт.
изюмъ . . .	4.000.000	„ „
оливковое масло. . . .	300.000	гектолитръ.
маслины . .	100.000.000	кгр.
винныя ягоды	12.000.000	„
хлопокъ . .	6.500.000	„
табакъ . . .	8.000.000	„
овощи и фрукты	20.000.000	„
коконы шелк. червей . .	1.000.000	„
сладкiе рожки	10.000.000	„
свекла . . .	12.000.000	„

Больше всего въ Г. вниманiя посвящается разведенiю винограда, и въ особенности мелкаго его сорта, который въ сухомъ, вяленомъ видѣ (коринка) составляетъ главный продуктъ греческаго экспорта. Разводится этотъ сортъ винограда въ Пелопоннесѣ, вдоль южнаго берега Коринѳскаго залива и въ западной части Мореи, а также на островахъ Занте, Кефалонiя и въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ Этолiи и Акарнанiи и Эвбеи. Любопытно отмѣтить, что всѣ попытки пересажденiя этого сорта лозы на острова архипелага, въ Малую Азiю, Сѣверную Африку, различныя мѣстности Зап. Европы и даже въ Калифорнiю терпѣли полную неудачу. Пересаженныя такимъ образомъ лозы коринѳскаго винограда давали обычный виноградъ съ косточками, чего нѣтъ въ настоящемъ коринѳскомъ. До 1877 г. коринка экспортировалась исключительно для чисто кондитерскихъ цѣлей, но когда французскiе виноградники сильно пострадали отъ филоксеры въ концѣ 70-хъ годовъ, французскiе винодѣлы стали пользоваться греческой коринкой при изготовленiи винъ, и экспортъ сильно возросъ, а съ нимъ и цѣны на продуктъ. Въ Г. усиленно занялись разводкой коринки, благодаря чему получилось значительное перепроизводство, за которымъ наступилъ кризисъ, вызванный ещеи тѣмъ, чтокъ 1891 г. французскiе виноградники оправились отъ постигшей ихъ эпидемiи, и ввозная пошлина на коринку была сперва повышена отъ 6 до 15 фр., а затѣмъ (1894) до 25 фр. на 100 кгр. Чтобы ослабить послѣдствiя этого кризиса, былъ изданъ законъ (1895), на основ. кот. 15%, а потомъ и до 20% вывозимаго количества коринки удерживалось государствомъ натурой, въ добавленiе къ уже существующей вывозной пошлинѣ, въ размѣрѣ 15% ad valorem. Такимъ образомъ, искусственно уменьшалось количество экспортируемой коринки, а удерживаемое превращалось въ сиропы, или же продавалось по низкой цѣнѣ мѣстнымъ спиртоочистительнымъ заводамъ, но не экспортировалось. Законъ этотъ въ 1899 г. былъ продленъ на 10 лѣтъ, но никакой пользы дѣлу не принесъ. Въ 1904 была испытана другая мѣра, тоже палliативная: взимавшаяся вывозная пошлина въ размѣрѣ 15% ad valorem переводилась на натуру, и, такимъ образомъ, до 35% экспорта оставалось въ странѣ; но и это не предотвратило паденiя цѣнъ, достигшихъ въ 1905 г. небывалаго минимума. Къ 1906 г. образовался синдикатъ капиталистовъ и банковъ, получившiй отъ правительства концессiю на 20 лѣтъ, въ теченiе которыхъ вывозная пошлина нормируется въ 35% натурой. Синдикатъ уплачиваетъ 4.000.000 фр. вывозн. пошлины, платитъ всѣмъ производителямъ фиксированную цѣну въ 115 др. за 1.000 венец. фунт., независимо отъ качества продукта, а къ концу каждаго земледѣльческаго года уплачиваетъ за невывезенный остатокъ отъ 115—145 др. за 1.000 в. ф. Взамѣнъ того синдикатъ удерживаетъ себѣ 7 др. на каждую 1.000 в. ф. производства и располагаетъ по своему усмотрѣнiю 35% — всей удержкой, кот. онъ превращаетъ въ спиртъ, вина и пр.—Кромѣ коринки, изъ греческихъ виноградовъ выдѣлываютъ еще султанскiй изюмъ и вина. Послѣднiя производятся, главнымъ образомъ, на островахъ: Корфу, Кефалонiя, Занте, Санторинъ. Левкада и др. Производство табака за послѣдniе два деся-

тилѣтія увеличилось почти втрое, при чемъ почти 40% вывозятся, низшіе сорта въ Бельгію и Голландію, лучшіе въ Египетъ и Турцію. Усиленно растетъ и разведеніе хлопка, которымъ засѣивается довольно значительное пространство въ Беотіи, около Левадіи и др. мѣстахъ. Въ Аркадіи, въ окрестностяхъ города Триполитса, разводятся маки для выдѣлки гашиша. Т. к. употребленіе гашиша строжайше воспрещено въ Г., то все производимое количество его вывозится въ Турцію, Малую Азію и Египетъ и достигаетъ 90.000 кгр. въ годъ, на сумму, превышающую 1.000.000 др. Значительныя пространства Г. заняты оливковыми рощами и фруктовыми садами. Оливки идутъ на приготовленіе масла и на консервы (маслины) и составляютъ видную часть греч. экспорта. Развитіе гр. сельскаго хозяйства въ значительной мѣрѣ тормозитъ неудовлетворительное финансовое положеніе страны и неустойчивость валюты, сильно падавшей въ послѣдніе годы. Скотоводство въ Г. сильно развито, особенно овцеводство и козоводство; изъ рогатаго скота разводятся мелкія породы быковъ и коровъ, которые служатъ вьючными животными, особенно для сельскохозяйственной работы. Въ убой рогатый скотъ почти не идетъ, точно также почти не употребляется греками коровье молоко. Мѣстный сыръ, одинъ изъ главныхъ элементовъ греческаго стола, изготовляется изъ овечьяго или козьяго молока. Въ качествѣ вьючныхъ животныхъ употребляются, главнымъ образомъ, мулы и ослы и мелкая ѳессалійская порода лошадей. Лѣса большей частью составляютъ собственность государства, но находятся въ большомъ запустѣніи и безжалостно истребляются частыми лѣсными пожарами. Впрочемъ, въ послѣдніе годы правительствомъ стали приниматься серьезныя мѣры къ защитѣ лѣсовъ, т. к. ихъ истребленіе увеличиваетъ засухи, одинъ изъ бичей греческаго сельскаго хозяйства, и въ другихъ отношеніяхъ наноситъ громадный ущербъ странѣ.

б) *Горнодѣліе и обрабатывающая промышленность.* Г. могла бы легко занять видное мѣсто среди европейскихъ странъ своими минеральными богатствами, если бы правительство немного занялось этимъ вопросомъ. Въ греч. почвѣ таятся значительныя минеральныя сокровища, среди которыхъ можно перечислить: серебросвинцовую руду (знаменитыя копи въ Лауріумѣ), цинковую, мѣдную, желѣзомарганцовую руды; наждакъ, сѣру, лигнитъ (бурый уголь), алюминій, жесть, никкель, охру и пр.; мраморы всѣхъ качествъ и сортовъ. Съ 1861 по 1875 г. греч. прав. выдало до 400 концессій на разработку копей, площадью въ 190.000 гект.; составилось 30 анонимныхъ о-въ для эксплуатаціи ихъ, но къ 1896 изъ нихъ оставалось лишь 4. Къ 1905 г. прибавилось еще 4. Въ 1905 добыто минераловъ:

Охры	на	337.952 фр.
Наждаку.	„	742.486 „
Гипса	„	7.995 „
Желѣзной руды	„	3.387.467 „
Желѣзомарганцовой руды		1.182.652 „
Серебросвинцовой руды		6.811.792 „
Лигнита	„	143.814 „
Магнезита	„	864.982 „
Марганцовой руды . .	„	122.565 „
Жернового камня . . .	„	34.660 „
Соли	„	1.638.065 „
Сѣры	„	121.000 „
Цинковой руды . . .	„	2.852.355 „

всего на 18.247. 785 фр., въ 1906 цифра эта достигла 20.878.000, а въ 1907 — 23.761.675 фр., въ 1910 г.—23,2 милл. фр.

Добываніе и выработка наждака (на о. Наксосѣ) составляетъ государственную монополію. Г. изобилуетъ большими залежами мрамора, которыя за послѣднее время обратили на себя вниманіе западныхъ капиталистовъ, и въ настоящее время функціонируетъ цѣлый рядъ каменоломенъ на склонахъ Пентеликійской горы, въ Ѳессаліи, на о. Теносѣ и др. Обработкой минеральныхъ богатствъ Г. занято до 10.000 рабочихъ. Фабрично-заводская промышленность въ Г. развита очень мало, имѣетъ чисто мѣстное значеніе и не въ состояніи даже удовлетворить нуждъ населенія, благодаря чему ввозъ всякаго рода фабрично - заводскихъ издѣлій занимаетъ первенствующее мѣсто въ таблицѣ греческаго импорта. Одно изъ

главныхъ препятствій къ развитію фабрично-заводской промышленности—это полное отсутствіе мѣстнаго топлива. Существующіе заводы и фабрики сосредоточены, главнымъ образомъ, въ окрестностяхъ Аѳинъ, Пирея, Патроса, Воло. Они представляютъ изъ себя, гл. обр., литейные заводы (Лауріумъ), паровыя мельницы, шерсто-бумаго- и шелкопрядильни, судостроительныя верфи, маслобойни, мыловарни (около 40), винокуренные заводы (около 20) и др.

в) *Торговля.* Это единственный отдѣлъ греческаго народнаго хозяйства, который, находясь подъ непосредственнымъ контролемъ международной финансовой комиссіи, систематически подвергается учету, и статистическія свѣдѣнія о внутренней и внѣшней торговлѣ Г., о ея вывозѣ и ввозѣ не только собираются періодически, но болѣе или менѣе достовѣрны. Приведемъ нѣкоторыя данныя въ дополненіе къ сказанному уже въ предыдущемъ томѣ (XVI, 528). Общая картина развитія греческой торговли за послѣднюю четверть вѣка выражается въ слѣд. цифрахъ. Цѣнность ввоза и вывоза составляла въ франкахъ:

Годы.	Ввозъ.	Вывозъ
1887	131.849.325	102.652.487
1892	119.306.007	82.261.464
1897	116.363.348	81.708.696
1902	137.229.364	79.663.473
1907	142.622.000	124.067.750
1908	154.632.000	110.713.000
1909	135.906.750	101.414.150
1910	158.504.775	138.544.600

Главные предметы ввоза и вывоза въ 1910 г. и цѣнность ихъ въ фр. даетъ слѣд. таблица:

Ввозъ.		Вывозъ.	
Земледѣльч. продукты . . .	51.168.350	Земледѣльческіе продукты	62.583.675
Пряжи и ткани	21.535.875	Необр. минералы	25.886.325
Необр. минералы.	19.329.900	Вина и пр.	18.472.200
Лѣсные продукты	9.911.375	Масла (оливки)	19.258.950
Обработанные металлы и пр.	9.020.500	Продукты животноводства	5.388.250
Химическіе продукты . . .	7.363.050	Лѣсные продукты	2.358.700
Живой скотъ	3.606.900	Обработанные металлы . .	886.050
Продукты рыбной ловли . .	7.776.675	Химическіе продукты . . .	702.050
Продукты животноводства .	5.991.450	Продукты рыбн. ловли . .	1.428.575
Бумаги, книги и пр.	4.800.050	Сахаръ и пр.	137.950

Что касается странъ, съ которыми Г. ведетъ торговлю то первенствующее мѣсто по ввозу въ Г. занимаетъ Англія, затѣмъ Россія (гл. обр., злаки), Австро-Венгрія, Турція, Франція, Италія. Главнымъ потребителемъ вывозимыхъ изъ Греціи продуктовъ является Англія и за ней Австрія, Германія, Америка, Франція, Египетъ, Италія.

Г. какъ извѣстно, обладаетъ необычайно значительной береговой линіей и это, вмѣстѣ съ естественной склонностью грековъ къ морской жизни и торговлѣ, служитъ объясненіемъ сильно развитому въ Г. торговому судоходству. Къ 1911 г. подъ греческимъ флагомъ плавали 811 парусныхъ суда (вмѣстимостью въ 145.284 тон.) и 283 парохода (301.785 т.). Но значительное количество парусныхъ и паровыхъ судовъ, принадлежащихъ владѣльцамъ-грекамъ, плаваютъ подъ иностранными флагами (въ видахъ безопасности, на случай всегда возможной войны съ Турц.) и, т. о., не поддаются учету. Всѣхъ гаваней 83 (главнѣйшія: Пирей, Сира, Патросъ, Воло, Корфу, Лавріонъ); маяковъ—70.

4. *Финансы Г.* съ самаго освобожденія страны отъ турецкаго ига неизмѣнно находились въ весьма неудовлетворительномъ состояніи. Непосильныя затраты на вооруженія, злоупотребленіе иностранными займами, значительныя недоимки при сборѣ налоговъ (за десятилѣтіе 1881 — 1892 за плательщиками прямыхъ налоговъ исчисляется недоимка въ 36.549.202 др.), плохое состояніе народнаго хозяйства, частыя смѣны министерствъ и правительствъ, имѣющія естественнымъ послѣдствіемъ крайне небрежное и халатное отно-

шеніе лицъ, стоящихъ у власти, къ интересамъ страны—привели къ финансовой катастрофѣ 1893 г., закончившейся объявленіемъ Г. несостоятельной. Къ этому времени государственная задолженность Г. достигла 670.294.455 фр. + 151.716.133 др., при чемъ % по этому долгу, подлежавшіе уплатѣ въ 1893 г., равнялись 35.329.514, т. е. свыше 60% доходовъ государства; 13 дек. 1893 г. былъ проведенъ законъ, временно пріостанавливающій погашеніе капиталовъ займовъ и уменьшающій уплату % по нимъ до 30% первоначальной ихъ суммы. Законъ этотъ кредиторами Г. не былъ принятъ, начались длинные переговоры, во время которыхъ вспыхнула греко-турецкая война 1897 г. По окончаніи войны, въ мартѣ 1898 г., была учреждена Международная Финансовая Комиссія изъ представителей 6-ти вел. державъ, которой была поручена выплата военной контрибуціи Турціи, уплата % и погашеніе капитала по всѣмъ внѣшнимъ займамъ Г. и абсолютный контроль надъ сборомъ и расходованіемъ государственныхъ доходовъ. Въ распоряженіе М. Ф. К. поступаютъ доходы съ государственныхъ монополій (соль, керосинъ, спички, игральныя карты, наксосскій наждакъ, папиросная бумага), акцизъ съ табаку, гербовый сборъ и ввозныя пошлины, взимаемыя пирейскимъ портомъ. Взиманіе этихъ налоговъ, акцизовъ и администрація монополій переуступлена греческому акціонерному об-ву „Société de Régie des Revenus affectés au service de la Dette publique Hellénique“. Общество это является какъ бы исполнительнымъ органомъ М. Ф. К., въ распоряженіе которой оно передаетъ еженедѣльно собранныя суммы. Изъ этихъ суммъ М. Ф. К. сперва обезпечиваетъ съ помощью Греческ. Націон. Банка и другихъ иностранныхъ банковъ уплату по купонамъ и погашеніе капиталовъ гарантированныхъ займовъ, а остатки возвращаетъ Нац. Банку для расходовъ, предусмотрѣнныхъ § 31 закона о М. Ф. К. М. Ф. К. сохраняетъ свои полномочія до полнаго погашенія всѣхъ внѣшнихъ займовъ, заключенныхъ Г. съ 1881 г. Учрежденіе М. Ф. К., несомнѣнно, принесло весьма благотворные результаты, упорядочивъ до нѣкоторой степени финансы Г. и обезпечивъ ея иностранныхъ кредиторовъ. Слѣдующая таблица даетъ картину дѣйствительныхъ государственныхъ доходовъ и расходовъ Г. за послѣдніе годы:

	Доходы.		Расходы.		Превышеніе доходовъ (+) или расходовъ (—).	
1891	90.321.872	др.	122.836.385	др. —	32.514.513	др.
1901	115.734.159	„	113.646.301	„ +	2.087.858	„
1906	125.753.358	„	124.461.577	„ +	1.291.781	„

Бюджетъ на 1910 и 1911 гг. былъ исчисленъ въ слѣд. цифрахъ:

1910	141.560.607	др.	140.026.457	др. +	1.434.150	„
1911	136.277.463	„	135.094.473	„ +	1.182.990	„

Доходы и расходы за 1911 г. распредѣлялись слѣд. образ.

Доходы.		Расходы.	
Прямые налоги	23.095.200 др.	Госуд. долгъ.	33.570.811 др.
Пошлины и акцизъ. . .	60.573.000 „	Пенсіи и вознагражден.	9.459.177 „
Герб. и пр. сборъ. . . .	28.219.595 „	Цивильный листъ . . .	1.325.000 „
Монополія	12.950.000 „	Вознагр. депутатовъ. .	1.562.000 „
Доходы съ госуд. имуществъ	6.860.426 „	Министерства:	
Биржа	10.000 „	Иностран. дѣлъ	4.051.335 „
Съ продажи государ. имущ.	714.551 „	Юстиціи	6.603.020 „
		Внутрен. дѣлъ	18.626.846 „
		Народн. просв. и культ.	6.120.349 „

Доходы.		Расходы.	
Пенсіи	1.600.000 „	Военное	21.312.018 „
Разные	4.424.392 „	Морское	8.517.206 „
Обыкн. доход. .	138.447.264 „	Администрація	10.996.482 „
		Разные	12.028.014 „
Чрезв. доход. .	95.884.336 „	Итого об. расх. .	141.288.300 „
Итого дохода .	234.331.604 „	Чрезвычайн. рас.	45.450.000 „
		Итого расх. .	186.738.300 „

Въ Г. теперь два привилегированныхъ банка: Національный Банкъ (осн. въ 1841) съ осн. кап. въ 20.000.000 др. и запасн.—13.500.000 др. и Іоническій Банкъ (1839). Выпускаемые этими банками кредитные билеты и составляютъ греческую бумажную валюту. Имѣется много частн. банковъ, изъ которыхъ наиболѣе солидный Аѳинскій (осн. въ 1893) съ капиталомъ въ 40.000.000.

Библіографія. *Mahaffy, J. P.*, Rambles and Studies in Greece. Lond. 1907. — *Miller W.*, Greek Life in town and country. Lond. 1905. — *Baedeker's* Greece. 1908. — *Bickford-Smith.* Greece under king George. Lond. 1893.—*L. Sergeant.* Greece in the XIX-th Century. Lond. 1897—*J. A. Symonds.* Studies and Sketches in Italy and Greece. Lond. 1898. — *I. T. Bent.* Modern Life and Thought among the Greeks. London. 1891. — *I. Rennell Rodd.* The Customs and Lore of modern Greece. Lond. 1892. —Handbook of the armies of Bulgaria, Greece etc. By *Capt. W. E. Fairholme a. Capt. Count Gleichen.* London, 1901.— The Statesman's Year-book. 1912.—*K. Stephanos.* La Grèce. Paris 1884.—*E. About.* La Grèce contemporaine. 13-me ed. Paris 1911.—*E. Théry.* La Grèce actuelle au point de vue économique et financière. Paris 1905.—*V. Bérard.* La Turquie et la Grèce contemporaine. Paris 1898.— *C-te de Gobineau.* Deux études sur la Grèce moderne. Paris 1905. — *Baron Guillaume.* La Grèce contemporaine. Bruxelles 1901.—*Ch. Diehl.* Excursions archéologiques en Grèce. Paris 1893. — Commerce spécial de la Grèce avec les pays étrangers. Bulletin Trimestriel. Athènes. — Compte rendu (annuel) des operations de la Commission Financière Internationale. Athènes (1908-11). — L'Hellénisme, Organe mensuel de la Société „l'Hellénismos". Paris (1908—1911). —*K. Krumbacher*, Griechische Reise. Berlin 1886 — *A. Philippson.* Griechenland und seine Stellung im Orient. Leipzig. 1897.—*P. A. Decasos.* Die Landwirtschaft im heutigen Griechenland. Berlin 1904.— Ν. Τ. Πολίτου Μελέται περὶ τοῦ βίου καὶ τῆς Γλώσσης τοῦ Ἑλληνικοῦ λαοῦ. Ἀθῆναι. 1901. Μελέται καὶ ἄρθρα περὶ τῆς κορινθιακῆς σταφίδος, ὑπὸ Μ. Τ. Λαμπρινίδου. Ἀθῆναι 1905.— Le Voyage de Grèce par Jean Moréas. Paris 1902. — Σ. Π. Λορέντζος. Ὁ ἐθνικὸς πλοῦτος. Ἀθῆναι. 1901.—Α. Κ. Χρηστομάνου. Ἡ μεγάλη βιομηχανία ἐν Ἑλλάδι. Αθ. 1901. — Οἰκονομικὴ Ἑλλάς. Περιοδικον. Ἀθῆναι. 1903—1910.—Παναθήναια. Δεκαπενθήμερον περιοδικὸν. Ἀθῆναι. 1900—1910.—Φιλαρέτος. Το Ελληνικὸν Σύνταγμα. Ἀθῆναι. 1889. *М. Ликіардопуло.*

Новогреческая литература и языкъ. Исторія развитія новогреческой литературы, ведущей свои корни, съ одной стороны, изъ литературы Византіи, съ другой—изъ разбойничьихъ „клефтскихъ" пѣсенъ находится въ непосредственной и прямой связи съ вопросомъ о новогреческомъ языкѣ, его пертурбаціями и мытарствами. И прежде, чѣмъ приступить къ очерку современнаго состоянія греческой литературы, необходимо коснуться судебъ греческаго языка. Наибольшая часть произведеній греческой литературы, начиная съ древнѣйшихъ временъ и кончая первыми столѣтіями современной исторіи, были написаны на языкѣ, въ основныхъ своихъ качествахъ весьма близкомъ къ общераспространенному литературному языку, такъ называемому „κοινὴ γλῶσσα", ведущему свое начало отъ александрійскаго періода греческой словесности. Это—болѣе или менѣе универсальная литературная форма греческаго языка, въ которую входятъ какъ чистѣйшіе аттицизмы, такъ и выраженія повседневной жизни, какія, наприм., встрѣчаются въ Новомъ Завѣтѣ. Естественно, что эта, болѣе или менѣе сохранившая неизмѣнность во внѣшнемъ видѣ

форма греческаго языка не могла быть постоянно разговорной формой, языкомъ, употребляемымъ въ повседневной жизни. Подобно всякому живому языку, разговорный греческій, не переставая, измѣнялся въ произношеніи и грамматическихъ формахъ, многія слова исчезали, замѣнялись новыми, видоизмѣнялись въ формѣ, и такимъ образомъ постепенно и упорно живой языкъ отдѣлился отъ застывшаго, омертвѣвшаго письменнаго. Разница между обоими языками еще больше увеличилась, когда въ 1-мъ вѣкѣ до Р. Х. Діонисій Галикарнасскій явился проповѣдникомъ „очищенія" литературнаго языка т. называемымъ „аттицизмомъ". Теченіе это въ Византійскій періодъ греческой литературы достигло своего расцвѣта, хотя бывали временами попытки использовать разговорный „вульгарный" языкъ для литературныхъ цѣлей. Такимъ образомъ, случилось, что съ успѣхами классическаго Возрожденія въ Византіи, особенно замѣтными въ X и XI вѣкахъ, литературный языкъ сталъ возвращаться къ древнимъ уже омертвѣвшимъ формамъ, и языкъ византійскихъ писателей XI—XV вѣковъ по внѣшнему характеру почти тождественъ съ древнегреческимъ, но въ сущности представляетъ мертвое подражаніе аттическимъ образцамъ и не есть результатъ естественнаго развитія языка, а искусственный продуктъ изученія грамматикъ, словарей и древнихъ авторовъ. И не даромъ при изученіи литературы этой эпохи византіологи придерживаются правила: чѣмъ древнѣе кажется языкъ, тѣмъ современнѣе авторъ. Бездна между двумя формами греческаго языка, литературной, письменной и обыденной, разговорной, стала расширяться и расширяться. Только въ XVI и XVII вѣкѣ на Критѣ и др. островахъ были сдѣланы попытки возвести въ литературный рангъ разговорный языкъ (эпическая поэма Виченче Корнаро „Эротокритосъ", въ XVI в. и трагедія Георга Хортакиса „Эрофили", конца XVI и начала XVII вѣка), но скоро онѣ должны были заглохнуть подъ давленіемъ стремленій греческихъ патріотовъ XVIII вѣка пробудить среди грековъ сознаніе и ожиданіе грядущаго „Возрожденія Великой Эллады". Вѣка турецкаго ига наложили свой отпечатокъ на греческую жизнь; о былой культурѣ и говорить было нечего, не осталось почти слѣдовъ и отъ своеобразнаго греческаго литературнаго расцвѣта временъ Византіи. Угнетеннымъ непосильными податями, турецкимъ деспотизмомъ, жестокой борьбою за существованіе грекамъ было не до литературы; отсутствіе школъ и возможности ихъ имѣть дѣлало грековъ почти сплошь безграмотными. Лишь въ тѣхъ частяхъ Г., гдѣ временами турецкое владычество уступало нашествіямъ и завоеваніямъ болѣе культурныхъ народовъ, въ данномъ случаѣ—венеціанцевъ, бывали отдѣльныя попытки возрожденія греческой литературы (напр., на Критѣ), но съ переходомъ этихъ областей снова въ турецкое рабство, онѣ заглушались. Пламя греческой поэзіи все же окончательно не угасало и теплилось въ устномъ эпосѣ, въ пѣсняхъ наиболѣе свободныхъ по духу и условіямъ жизни подневольныхъ грековъ, въ пѣсняхъ разбойниковъ, или κλέφται. Эти клефтскія пѣсни, передаваемыя изъ устъ въ уста и сохранившіяся до сихъ поръ въ современныхъ греческихъ народныхъ пѣсняхъ и въ записяхъ цѣлаго ряда греческихъ и западныхъ изслѣдователей, сочиненныя на народномъ, живомъ, а не искусственномъ, мертвомъ языкѣ, и составляютъ тотъ родникъ, изъ котораго возрождающаяся или, правильнѣе, зарождающаяся новогреческая литература черпала и будетъ черпать свои жизненныя силы. Начало XVIII вѣка отмѣчено въ жизни Греціи внезапнымъ, мощнымъ культурнымъ, возрожденіемъ, имѣвшимъ главной цѣлью подготовку массъ къ низверженію ига Турціи. Благодаря исключительной живучести и энергичности греческаго народа, онъ сумѣлъ и въ рабствѣ использовать всѣ возможности къ улучшенію и поднятію своего благосостоянія. Постепенно греки заняли доминирующее положеніе въ торговлѣ турецкаго Востока. Разбогатѣвшіе греческіе купцы, инстинктивно сознавая значеніе и цѣнность культуры и просто образованности, отсылали своихъ дѣтей на

Гос... БИБЛИОТЕКА ... им. ...

Западъ, гдѣ они получали вполнѣ европейское воспитаніе и въ свою очередь составляли первые кадры дѣятелей греческаго возрожденія. На средства богатыхъ греческихъ купцовъ по иниціативѣ зарубежныхъ грековъ стали основываться сперва тайныя, потомъ открытыя школы, скоро покрывшія всю подневольную Грецію густой сѣтью. Дѣлу развитія народнаго образованія и распространенію просвѣщенія, а вмѣстѣ съ нимъ и самосознанію не мало способствовало греческое духовенство, благо оно мало стѣснялось турками. Центромъ греческаго духовнаго пробужденія сталъ „Фанари“ (мѣстожительство вселенскаго патріарха въ Константинополѣ) и окружающія его колоніи греческихъ аристократическихъ и плутократическихъ фамилій—фанаріотовъ. Но первый вопросъ, который естественно долженъ былъ возникнуть, это былъ вопросъ о языкѣ. За отсутствіемъ литературы и вообще письменности (кромѣ, конечно, сочиненій богословскихъ), о какомъ-нибудь литературномъ языкѣ и говорить было нечего; народный же языкъ разбился на рядъ діалектовъ съ значительной примѣсью иностранныхъ словъ (турецкихъ, италіанскихъ, славянскихъ) и ужъ никоимъ образомъ не могъ соотвѣтствовать идеаламъ возродителей Эллады. Этотъ языкъ обладалъ тѣмъ преимуществомъ, что онъ былъ понятенъ всѣмъ, но, съ другой стороны, его лексиконъ былъ слишкомъ бѣденъ для научныхъ работъ. И остановились на „очищенномъ“, искусственномъ, „литературномъ“ языкѣ (καθαρεύουσα), уже почти окончательно забытомъ. Его стали искусственно прививать населенію, для котораго онъ былъ совсѣмъ чужимъ, но охотно воспринимался, благодаря своему внѣшнему сходству съ древнимъ. Въ это время, правда, была сдѣлана попытка Адамантіемъ Кораисомъ создать языкъ компромисса, въ основу котораго должна была лечь разговорная, общеупотребительная форма со введеніемъ въ нее нехватающихъ для опредѣленія разныхъ научныхъ и отвлеченныхъ понятій, заимствованныхъ изъ древнегреческаго языка и слегка упрощенныхъ. Попытка эта вызвала ярыя нападки пуристовъ, и Грецiя получила официальный языкъ, внѣшне очень напоминавшій языкъ Демосѳена и Аристотеля, въ своей сущности представлявшій лишь лингвистическую мумію. Языкъ этотъ былъ признанъ официальнымъ языкомъ новорожденнаго королевства, и вплоть до послѣдняго времени на немъ пишутся законы, трактаты, книги, газеты, даже письма; ему обучаютъ въ начальныхъ и среднихъ школахъ, на немъ читаютъ лекціи въ университетѣ, но ни одинъ человѣкъ на этомъ языкѣ не говоритъ. Такимъ образомъ создалось двоеязычіе въ Греціи, принявшее прямо-таки нелѣпые размѣры. Почти для каждаго понятія, для каждой вещи у современнаго грека имѣются два слова; т. напр., на „литературномъ“ языкѣ хлѣбъ пишется: ἄρτος, а на разговорномъ языкѣ говорятъ: ψωμί; „вода“—соотвѣтственно ὕδωρ и νερό; домъ: οικία и σπήτι; отецъ: πατήρ и πατέρας, и т. д. При такомъ ненормальномъ положеніи языка, естественно, не только о какомъ-либо расцвѣтѣ литературы и рѣчи не могло быть, но и трудно ожидать вообще литературнаго творчества отъ народа, обязаннаго всѣ свои чувства и переживанія, лишь только онъ захочетъ запечатлѣть ихъ на бумагѣ, переводить на совершенно чуждый, бездушный, мертвый языкъ. И если въ первыхъ шагахъ молодой греческой литературы и можно мѣстами усмотрѣть подлинное поэтическое творчество, божьей милостью поэзію, то это только у тѣхъ поэтовъ и писателей, которые пренебрегали предразсудками и творили и писали на томъ языкѣ, на которомъ они думаютъ и говорятъ. И лишь къ 90-мъ годамъ прошлаго столѣтія появилось и стало крѣпнуть движеніе, требующее литературнаго равноправія для народнаго разговорнаго языка (δημοτική), постепенно начавшаго получать право гражданства. Съ какими препятствіями пришлось бороться группѣ наиболѣе талантливыхъ, культурныхъ и образованныхъ греческихъ писателей, взявшихъ на себя пропаганду новаго теченія, видно уже изъ того, съ какой враждебностью были встрѣчены переводъ Евангелія (въ 1901 г.) и трагедій Эсхила (въ 1904) на народный языкъ. Греческое студенчество, предводимое своими профес-

сорами и подстрекаемое шовинистической печатью, произвело по этому поводу рядъ демонстрацій въ Аѳинахъ, закончившихся кровавымъ столкновеніемъ съ полиціей и войсками, и навсегда пригвоздило себя къ позорному столбу въ памяти будущихъ поколѣній. Но не прошло и десяти лѣтъ, какъ упорныя усилія и стремленія этой группы писателей-народниковъ увѣнчались полнымъ успѣхомъ. Число сторонниковъ полноправія народнаго языка съ каждымъ годомъ росло и растетъ. Все, что до сихъ поръ появилось талантливаго (а за послѣднія 20 лѣтъ не мало создано талантливыхъ произведеній новогреческими писателями) въ новогреческой литературѣ, появилось именно на всѣми презиравшемся народномъ языкѣ. И въ настоящее время разговорный языкъ не только получилъ право гражданства въ изящной литературѣ, но на немъ пишутся научныя, всѣмъ понятныя книги, на этомъ языкѣ выходитъ рядъ газетъ и журналовъ въ Аѳинахъ и провинціи, наконецъ, при послѣднихъ внутреннихъ реформахъ, затѣянныхъ въ 1910—1911 г. г. новымъ греческимъ правительствомъ, проведенъ законъ, разрѣшающій преподаваніе народнаго языка въ школахъ.

Какъ мы уже видѣли, начиная съ паденія Константинополя и вплоть до новогреческаго возрожденія, никакой греческой литературы не существовало, кромѣ вышеуказанныхъ клефтскихъ пѣсенъ и произведеній критскихъ поэтовъ XVI и XVII вѣковъ, если не считать ряда богословскихъ сочиненій и историческихъ лѣтописей, появившихся разновременно въ этомъ періодѣ, и авторы которыхъ находились въ близкомъ соприкосновеніи съ единственнымъ культурнымъ оазисомъ порабощенной Греціи — Константинопольскимъ „Фанари“ и патріархатомъ. Къ началу XVIII-го вѣка начала въ особенности развиваться богословская греческая литература; среди писателей этой эпохи выдѣлялись аѳинскій митрополитъ *Мелетій*, *Никифоръ Ѳеотокисъ*, *Евгеніосъ Булгарисъ* и *Стефаносъ Дукасъ*.

Новогреческая поэзія въ началѣ XVIII вѣка ограничивалась однимъ устнымъ эпосомъ—клефтскими пѣснями—и рядомъ незначительныхъ произведеній на духовныя и историческія темы, большей частью *панегирическаго* характера. Лишь ко второй половинѣ столѣтія появился рядъ поэтовъ, разрабатывавшихъ любовныя, сатиро-дидактическія и, наконецъ, патріотическія темы. Среди этихъ послѣднихъ первенствующее мѣсто принадлежитъ *Константину Ригасъ* (1754—1798), первому пѣвцу свободы, пѣсни котораго быстро распространились по всѣмъ закоулкамъ подневольной Греціи, будя самосознаніе грековъ и разжигая въ нихъ огонь борьбы. Его подражаніе марсельезѣ „Встаньте, сыны Эллады, Славы часъ ужъ прозвучалъ“ и, ложно приписываемый ему, въ дѣйствительности же составлявшій, по всей вѣроятности, плодъ народнаго творчества гимнъ: „Какъ долго еще, палликары“... стали боевыми гимнами греческой революціи. Ригасъ принадлежалъ къ сторонникамъ архаическаго „литературнаго“ языка, на которомъ написаны всѣ произведенія его и примыкающей къ нему группы современниковъ: *Аѳанасіосъ Христопулосъ* (1770—1847), фанаріотъ, написавшій рядъ стихотвореній въ анакреонтическомъ стилѣ; *Яковосъ Ризосъ-Нерулосъ* (1778—1850), тоже фанаріотъ; *Михаилъ Пердикаисъ*, облекавшій въ эпическую форму свои соціальныя сатиры и находившійся подъ несомнѣннымъ западнымъ вліяніемъ; *Іоаннисъ Виларасъ* (1771—1823), на которомъ замѣтенъ слѣдъ критскаго эпоса XVII в. Въ то время, какъ писатели, сконцентрированные вокругъ „Фанари“ и патріархата, придерживались исключительно „очищеннаго“ языка, одновременно на Іоническихъ о-вахъ, подъ непосредственнымъ вліяніемъ итальянской и западной культуры, увлеченная не столько мыслью о возрожденіи Эллады, сколько о созданіи новой Греціи,—появилась группа поэтовъ и писателей, положившая начало самобытной, подлинной новогреческой поэзіи. Во главѣ этой группы—греческій Пушкинъ, уроженецъ о. Занте, *Діонисіосъ Соломосъ* (1798—1857), авторъ вдохновеннаго „Гимна Свободѣ“ (первыя строфы котораго составляютъ теперь греческій національный гимнъ) и ряда круп-

ныхъ и мелкихъ стихотвореній, отмѣченныхъ печатью истиннаго дарованія. Къ чести современной греческой литературы нужно отмѣтить, что за послѣдніе годы возникъ настоящій культъ Соломоса; изучаютъ, переиздаютъ, комментируютъ его произведенія, долго находившіяся въ незаслуженномъ забвеніи. Близко къ Соломосу примыкаетъ его современникъ, кефаллонецъ *Юліосъ Типальдосъ* (1814—1883), ярко романтическое дарованіе котораго окрашено неподдѣльнымъ народнымъ колоритомъ; въ его произведеніяхъ впервые въ греческой художественной поэзіи раздается патріотическая нота клефтскихъ пѣсенъ; непосредственно изъ этихъ разбойничьихъ пѣсенъ черпаетъ свое дарованіе *Г. Тертцетисъ* (1806—1874), третій поэтъ этой группы, переселившійся съ Іоническихъ острововъ въ Аѳины и тамъ поддавшійся до нѣкоторой степени академическому вліянію „пуристовъ“; довольно обособленное положеніе въ этой группѣ занимаетъ *Андреасъ Калвосъ*, стихотворенія котораго, большей частью патріотическія оды, выдержаны въ сильно архаизированномъ тонѣ и замѣчательны не столько своимъ содержаніемъ, сколько своеобразной внѣшней формой, своеобразнымъ и довольно оригинальнымъ смѣшеніемъ ново- и древнегреческаго въ языкѣ и метрикѣ.

Съ освобожденіемъ части Греціи, естественно, центръ новогреческой культуры перенесся изъ Константинополя въ Аѳины. Сюда стекались со всѣхъ концовъ Г. независимой и подневольной, изъ разныхъ центровъ Зап. Европы ученые, литераторы, однимъ словомъ, наикультурнѣйшіе представители греческаго народа. Мысль о Великой Элладѣ не умирала, и вмѣсто того, чтобы создавать новую Грецію, стали заниматься реставраціей прекрасныхъ, но мертвыхъ развалинъ. Господствовало всеобщее увлеченіе археологіей и древнегреческой культурой. Охранителями и носителями новогреческой поэзіи стали ученые, профессора, археологи. Поэзія, т. е. то теченіе ея, которое зародилось и развивалось въ Аѳинахъ, отошло отъ жизни и покрылось пылью Акрополя. Единственное звено, до нѣкоторой степени связывавшее новогреческую литературу этого періода съ жизнью, была—политика. И въ Аѳинахъ образовались двѣ поэтическія школы: *академично-археологическая* и *тенденціозно-политическая*. Основателемъ первой школы былъ *А. Рангависъ* (1810—1892), потомокъ старинной аристократической византійской семьи, впослѣдствіи видный греческій дипломатъ. Онъ написалъ большое количество псевдоклассическихъ трагедій на сюжеты изъ древнегреческой и византійской жизни и пользовался, а отчасти до сихъ поръ пользуется большой популярностью среди той части грековъ, которая не перестаетъ мечтать о „Великой Элладѣ“. Его перу также принадлежитъ много переводовъ западныхъ классиковъ и первый опытъ (на французскомъ и нѣмецкомъ языкахъ) исторіи новогреческой литературы. Эта группа архаистовъ-академиковъ, между прочимъ, и положила начало новогреческой драмы, до литературнаго обновленія 90-хъ годовъ исключительно слѣдовавшей классическимъ образцамъ и представлявшей рядъ искусственныхъ, безжизненныхъ, ходульныхъ произведеній. Къ этой категоріи относятся драмы *Я. Ризоса*, *І. Зампеліоса*, *Дм. Вернардаки*, *Сп. Василіадиса* и др. Къ этому теченію примыкаетъ еще небольшая группа сочинителей хвалебныхъ и торжественныхъ одъ, среди которыхъ для точности можно отмѣтить *І. Карасутсоса*.

Родоначальникъ второй, *тенденціозно-политической* школы—*Ал. Сутсосъ* (1803—1863), авторъ ряда эпическихъ и лирическихъ стихотвореній, проникнутыхъ крайнимъ шовинизмомъ. Послѣдователи Сутсоса до нѣкоторой степени сдержанны въ своихъ патріотическихъ увлеченіяхъ, и у нихъ мѣстами даже появляется сатира на современниковъ. Среди нихъ отмѣтимъ *Ѳ. Орфенидиса*, *Каридиса* и, наконецъ, сатирика современной Греціи *Георгіоса Сурисa* (1852), въ своемъ еженедѣльномъ сатирическомъ листкѣ „О Ромеосъ“ зло вышучивающаго хлесткими, звонкими стихами всѣ событія греческой жизни за недѣлю. Отъ Ал. Сутсоса ведетъ свое начало, но отча-

сти является реакціей противъ него, группа сентиментальныхъ лириковъ, находившихся подъ вліяніемъ и Байрона, и Беранже, и Виктора Гюго, и Ламартина. Къ этой группѣ принадлежитъ младшій братъ Александра—*Панаіотисъ Сутсосъ* (1806—1868). Въ его лирическихъ стихотвореніяхъ, слегка проникнутыхъ религіозно-романтическимъ духомъ, звучитъ „міровая скорбь", но все крайне блѣдно, а искусственный, фальшивый языкъ придаетъ имъ окончательный налетъ неискренности и фальши. Подъ вліяніемъ Байрона, Альфреда де Мюссэ и Леопарди находились и два другихъ представителя этой группы *Д. Папаригопулосъ* (1843—1873), *Г. Залокоста* (1805—1858) и вышеупомянутый драматургъ *С. Василіадисъ*. Теченіе это замыкаетъ *Ах. Парасхосъ* (1838—1895), стихи котораго—квинтэссенція банальности и слащавости.

Новогреческая проза этого періода была въ еще худшемъ положеніи, чѣмъ поэзія и драма, совершенно оторванныя отъ новогреческой жизни, отъ почвы. Было написано нѣсколько романовъ, большей частью на историческія темы, среди нихъ „Послѣдняя аѳинская графиня"—*Нафтиса*, „Суліоты" — *Салавандаса*, „Гаральдъ" — *К. Рангави*; частью въ подражаніе западнымъ образцамъ: „Изгнанникъ"—*А. Сутсоса*, „Леандръ"—*П. Сутсоса*, „Аргостольскій нотаріусъ", „Двѣ сестры"—*А. Рангави*. Зато появилось нѣсколько цѣнныхъ историческихъ работъ: „Исторія греческой революціи"—*Спиридона Трикуписа*, „Исторія греческаго народа"—*К. Папаригопуло*; нѣсколько крупныхъ богословскихъ сочиненій и цѣлый рядъ работъ по вопросу о греческомъ языкѣ и изслѣдованій древнегреческихъ писателей—*Ад. Корайса*.

Въ то время какъ новогреческую литературу въ Аѳинахъ дружно хоронили подъ прахомъ и обломками древней Эллады, огонекъ настоящей поэзіи, зажженный Соломосомъ, продолжалъ теплиться на Іоническихъ островахъ. Непосредственнымъ преемникомъ Соломоса и Типальдоса былъ недавно умершій *Г. Маркорасъ*, черпавшій свою поэзію непосредственно изъ жизни народа, *А. Лискаротосъ* (1811—1901), пѣвецъ и сатирикъ своего родного острова Кефаллоніи, наконецъ, второй послѣ Соломоса по значенію новогреческій поэтъ *А. Валаоритисъ* (1824—1879), поэзія котораго, въ отличіе отъ другихъ писателей іонической группы, свободна отъ итальянскихъ традицій и вліяній и пропитана мощнымъ демократическимъ, свободолюбивымъ духомъ эпиротскихъ клефтскихъ пѣсенъ. И, быть можетъ, поэтому Валаоритисъ ближе всѣхъ другихъ новогреческихъ поэтовъ народной душѣ, и много стихотвореній его въ разныхъ мѣстахъ Г. поются наравнѣ съ народными пѣснями и передаются изъ устъ въ уста, отъ поколѣнія къ поколѣнію.

Къ концу семидесятыхъ годовъ новогреческая литература очутилась въ тупикѣ. Почти два столѣтія прививали народу „очищенный" языкъ, но онъ упорно отказывался говорить и мыслить на немъ. Мечты о Великой Эллады начали смѣняться горькой дѣйствительностью. Напыщенность, ходульность, фальшь почти всей литературы дѣлали ее чуждой массамъ; никто книгъ не читалъ, а если читали, то иностранныя; росло и увеличивалось число газетъ, и ими ограничивало свою духовную пищу буржуазно-мѣщанское общество. А кто жаждалъ вымысла, романтическихъ настроеній—вспоминалъ клефтскія и народныя пѣсни. Въ это время былъ основанъ въ Аѳинахъ первый серьезный литературный журналъ „Эстіа" (Очагъ), которому суждено было сыграть видную роль въ дальнѣйшемъ развитіи новогреческой литературы. Въ этомъ журналѣ появилась большая повѣсть *Д. Викеласа* (въ 1879 г.) изъ эпохи возстанія на о. Хіосѣ „Луки Ларасъ", переведенная на всѣ европейскіе языки, въ томъ числѣ и на русскій. Этой повѣстью Викеласъ положилъ начало новогреческому разсказу. Въ томъ же „Эстіа" былъ напечатанъ и рядъ статей *Эм. Роидиса* (1834—1904) все по тому же обостренному вопросу о языкѣ, въ которыхъ онъ первый осмѣлился встать на защиту народнаго языка и открыто заявить, что не будетъ въ Г. истинной

поэзiи, пока литература не обратится къ языку, на которомъ говоритъ, мыслитъ и чувствуетъ народъ. Несмотря на это, самъ Роидисъ писалъ на условномъ, очищенномъ языкѣ, на которомъ написанъ и его историческiй романъ „Папесса Іоанна“, тоже переведенный на европейскiе языки (есть и русскiй переводъ). Статьи Роидиса (собр. подъ общ. загл. „Идолы“) сперва показались слишкомъ смѣлыми, но дали толчекъ литературной молодежи присмотрѣться къ дѣйствительности. Началась реакцiя, сперва очень пассивная и робкая, противъ архаизма. Съ переходомъ въ 1882 г. редактированiя „Эстiи“ къ молодому поэту *Дросинису* (1859) началась новая эра новогреческой литературы; а вышедшая въ 1888 г. прозаическая книга, цѣликомъ написанная на народномъ языкѣ,— „Мое путешествiе“ *Психариса*—была своего рода „деклараціей правъ“ народнаго языка. Изъ группы сотрудниковъ „Эстiи“ первое мѣсто занимаетъ *Кости Паламасъ* (1859), наикрупнѣйшiй, богатоодаренный современный греческiй поэтъ и эстетикъ. Уже съ перваго своего сборника „Пѣсни моей родины“ (1886) К. Паламасъ проявилъ свое крупное поэтическое дарованiе, постепенно развертывавшееся, а послѣдними своими книгами (1906—1910 гг.) доказалъ, что достоинъ занять опредѣленное мѣсто наряду съ лучшими современными мiровыми поэтами. Кромѣ ряда сборниковъ лирическихъ и эпическихъ стиховъ, Паламасъ написалъ двѣ драмы и рядъ очень цѣнныхъ статей по исторiи новогреческой литературы и стихосложенiю. Къ той же группѣ надо отнести *Іоанниса Пападіамонтопуло* (впослѣдствiи ставшаго извѣстнымъ франц. поэтомъ Жанъ Мореасъ), *Кристалиса*, *Эфталіотиса*, автора ряда сборниковъ прекрасныхъ разсказовъ изъ жизни цикладскихъ острововъ; *Каркавитсаса*, съ его разсказами изъ крестьянскаго быта Мореи; *Павла Нурваноса*, одного изъ наиболѣе образованныхъ современныхъ греческихъ писателей, автора ряда прекрасныхъ работъ по исторiи новогр. лит. и интересныхъ маленькихъ новеллъ въ духѣ Кнута Гамсуна; *Г. Ксенопуло* — Чехова Іоническихъ острововъ; *Пападіамандиса*, съ его своеобразнымъ, мистическимъ дарованiемъ, вскрывающаго тайники народной души и др. Почти всѣ эти писатели пишутъ исключительно на народномъ языкѣ; нѣкоторые дѣлаютъ компромиссъ и употребляютъ такъ называемый смѣшанный, средiй между народнымъ и архаическимъ.

Война 1897 г. временно прервала мирное развитiе новогр. литературы, но съ заключенiемъ мира и послѣдовавшимъ за этимъ общимъ подъемомъ творческихъ силъ и энергiи народа, стала необычайно живо и многогранно развиваться литература. Изъ писателей, выдвинувшихся за послѣдне 15 лѣтъ, кромѣ вышеупомянутыхъ, слѣдуетъ назвать: *П. Василикоса*, поэта съ нѣжнымъ лирическимъ дарованiемъ; *І. Трипариса*; *Г. Влахояниса*; *Н. Эпископопуло*, мистика, находившагося подъ сильнымъ вліянiемъ Метерлинка, Г. Д'Анунціо, за послѣдне годы тоже промѣнявшаго Грецiю на Францiю; *К. Θеотокиса*, автора чуткихъ, яркихъ разсказовъ изъ народнаго быта; *Я. Камбисиса* (1872 — 1902), молодого, безвременно погибшаго ницшеанца, одного изъ самыхъ ярыхъ враговъ „воскресенiя мертвой Эллады“; *М. Малакосиса*, *Л. Порфораса*, *Эрмона*—группа талантливыхъ молодыхъ поэтовъ; *А. Паллиса*, переводчика на народный языкъ Евангелiя и Iлiады; *К. Пароритu*, автора разсказовъ изъ жизни маленькихъ городовъ; *Д. Тангопуло*, тенденціозныя драмы котораго рисуютъ столкновенiе двухъ мiросозерцанiй, борющихся въ современномъ грекѣ, — все еще не уснувшiя мечты о возвратѣ былого величiя и необходимость творить новое настоящее, новое будущее Грецiи.

Послѣдне 10 — 20 лѣтъ бодрой, творческой работы, наряду съ разрѣшаемымъ самой жизнью вопросомъ о языкѣ, бывшемъ до сихъ поръ главнымъ препятствiемъ развитiя новогреческой словесности, — какъ это отмѣчаютъ всѣ изслѣдователи ея — даютъ надежду, что въ будущемъ, одновременно съ политической зрѣлостью и улучшенiемъ экономическаго состоянiя Грецiи, литература ея

окрѣпнетъ и, черпая свои силы изъ богатѣйшихъ малоразработанныхъ источниковъ самобытной народной жизни и народной поэзіи, займетъ почетное мѣсто среди другихъ молодыхъ литературъ юныхъ народовъ.

Внѣшнія условія для новогреческой литературы стали за послѣдніе годы довольно благопріятными. Съ распространеніемъ грамотности и съ увеличеніемъ числа книгъ на народномъ языкѣ въ греческомъ народѣ постепенно воспитывается вкусъ къ чтенію. Отчасти этому способствуетъ огромное распространеніе въ странѣ газетъ; такъ, напр., тиражъ однѣхъ аѳинскихъ газетъ почти равенъ числу ея жителей; во всѣхъ почти провинціальныхъ городахъ, на островахъ, въ греческой Турціи издаются свои мѣстныя газеты. Но съ другой стороны, до послѣдняго времени газета убивала книгу, и для послѣдней тиражъ въ 300 — 500 экз. казался небывалымъ. За послѣднія 5 лѣтъ наблюдается усиленное появленіе книгъ какъ чисто литературныхъ, такъ и научныхъ. Въ этомъ отношеніи благой починъ принадлежитъ „Союзу для изданія полезныхъ книгъ“, выпускающему за ничтожную цѣну въ 1/2 драхмы (20 к.) рядъ популярныхъ книжечекъ по общеобразовательнымъ предметамъ, полезнымъ знаніямъ и т. д. Основанное же на средства покойнаго одесскаго городского головы Г. Г. Маразли издательство „Библіотека Маразли“ выпустило нѣсколько десятковъ солидныхъ научныхъ трудовъ иностранныхъ и греческихъ ученыхъ по всѣмъ отраслямъ знанія за сравнительно небольшую цѣну. За послѣдніе годы наблюдается усиленный ростъ журналовъ. Въ началѣ 90-хъ годовъ былъ одинъ „Эстіа“ изъ серьезныхъ періодическихъ органовъ, въ 1898 — 1899 его смѣнилъ „Тэхни“ („Искусство“) и въ 1900 г. „То Періодиконъ масъ“ („Нашъ журналъ“). Въ 1900 г. былъ основанъ подъ редакціей К. Михаилиди большой двухнедѣльный журналъ по образцу западныхъ „Панаѳинэа“ съ прекрасно поставленнымъ отдѣломъ беллетристики и прямо рѣдкими по своей освѣдомленности литературной и общественной хрониками; журналъ этотъ выходитъ и до сихъ поръ. Изъ другихъ періодическихъ изданій крупную роль играетъ еженедѣльникъ, „О Нумасъ“, органъ сильной группы „народниковъ“, основанный въ 1903 г., издающійся и теперь; въ немъ всѣ статьи пишутся исключительно на народномъ языкѣ. Изъ другихъ журналовъ, выходившихъ и выходящихъ, назовемъ общелитературные: „Діонисосъ“, „Критики“, „Акритасъ“, „Аѳина“, „Эллиники Эпиѳеоризисъ“; нѣсколько дѣтскихъ и рядъ спеціальныхъ, посвященныхъ разнымъ наукамъ и отраслямъ знанія. Немало выходитъ греческихъ журналовъ и въ другихъ частяхъ міра, населенныхъ греками, среди которыхъ выдѣляются два ежемѣсячника, выходящіе въ Александріи (въ Египтѣ): „Неа Зои“ и „Серапіонъ“, органъ „О-ва для развитія греческой мысли и сохраненія живого, разговорнаго языка“.

Библіографія. *R. Nicolai*, „Geschichte der neugriechischen Literatur“ (1876); *A. R. Rangabé*, „Histoire littéraire de la Grèce moderne“ (1877); *C. Gidel*, „Etudes sur la littérature grecque moderne“ (1878); *E. Legrand*, „Bibliothèque grecque vulgaire“ (1880); *его же*, „Recueil de chansons populaires grecques“ (1874); *его же*, „Recueil de contes populaires grecques“ (1881); *J. Lamber*, „Poètes grecs contemporains“ (1881); *Lübke*, „Griechische Volkslieder“ (1896); *K. Krumbacher*, „Das Problem der neugriechischen Schriftspraches“ (1902); *K. Krumbacher*, „Populäre Aufsätze“ (1909); *Rangabé und Sanders*, „Geschichte der neugriechischen Literatur von ihren Anfängen bis auf die neueste Zeit“ (1885); *Dr. Karl Dietrich*, „Geschichte der byzantinischen und neugriechischen Literatur“ (1902); *J. Psichari*, „Essais de grammaire historique néo-grecque“ (1886—89); *его же*, „Etudes de philologie néo-grecque“ (1892); „*La Poète Denys Solomos*“. Ed. de la Revue Politique et Scientifique (1907); *Philèas Lebesgue*, „La Grèce littéraire d'aujourd'hui“ (1906); *Hubert Pernot*, „Anthologie populaire de la Grèce moderne“ (1910); *E. M. Geldart*, „Folklore of Modern Greece“ (1884); *A. Thumb*, „Handbuch der neugriechischen Volkssprache“ (1895); *A. N. Jannaris*, „Historical Greek

Grammar“ (1897); *М. Ликіардопуло*, „Новогреческая литература“ (Журналъ „Вѣсы“, № 2, 3, 4. 1906).

Γ. Ν. Χατσιδάκι, „Γλωσσολογικαὶ μελεταὶ“ (1901); Ν. Τ. Πολίτου, „Μελεταὶ περὶ τοῦ βίου καὶ τῆς γλώσσης τοῦ ἑλληνικοῦ λαοῦ“ (1902); Γ. Δ. Παλτικοῦ, „Δημώδη ἑλληνικα ἄσματα“ (1905); Ε. Δ. Ροΐδου, „Τὰ Εἴδωλα“ (1893); Ψυχάρη, „Ρόδα καὶ Μῆλα“ (Т. I—V, 1902—1908); *его же*, „Τα τραγούδια μας“, 1909; *его же*, „Τὸ ταξίδι μου“ (188ϛ); *его же*, „Τὸ νειρο τοῦ Γιαννίρη“ (1897); К. Παλαμά, „Γράμματα“ (1905—07); Ф. Φωτιάδη, „Το γλωσσικὸν ζήτημα“ (1902); Σ. Ραμά, „Τα παλιὰ καί τα καινούγια“ (1905); Статьи въ журналахъ. Η Εστία, Η Τέχνη (1898—99), Το περιοδικὸν μας (1900), Αθῆνα, Τα παναθήναια (1900 — 912), Ο Νουμᾶς (1903—912), Η Κριτική (1903—04), Ο Ακρίτας (1905 — 06) и др. *М. Ликіардопуло.*

Грецкій, или *волошскій орѣхъ*, Juglans regia, видъ изъ сем. орѣшниковыхъ, дерево, достигающее глубокой старости, свыше 25 м. высоты и 8 м. въ обхватѣ. Кора сѣрая, листья перистые, сильно пахучіе, до 60 см. длиной. Мужскіе цвѣтки образуютъ толстые зеленые колосья, выходящіе изъ пазухъ опавшихъ листьевъ прошлогднихъ вѣтвей; каждый цвѣтокъ состоитъ изъ многихъ тычинокъ, окруженныхъ зеленоватой обверткой. Женскіе цвѣтки собраны въ малоцвѣтковые колосья на вершинахъ вѣтокъ текущаго года; рыльца ихъ большія, бѣлыя, бахромчатыя. Плоды крупные, достигающіе величины куринаго яйца, снаружи покрыты зеленой мясистой оболочкой, за которой слѣдуетъ твердая, снабженная неправильными углубленіями костянка, распадающаяся на двѣ половинки. Содержимое косточки разрѣзывается 4 неполными перегородками, вслѣдствіе чего крупное, очень богатое масломъ сѣмя является четырехлопастнымъ. Въ зрѣлости наружная оболочка плода сама собой отдѣляется, и очищенные отъ нея плоды и идутъ въ продажу подъ названіемъ Г. о. Въ третичную эпоху Г. о. былъ широко распространенъ въ зап. части средиземно-морской области, но ледниковымъ періодомъ онъ былъ оттѣсненъ на востокъ. Въ дикомъ состояніи онъ встрѣчается начиная съ Греціи чрезъ Малую Азію и Персію до Гималаевъ и Бирмы, гдѣ образуетъ крупныя лѣсныя насажденія. Въ культурѣ Г. о. извѣстенъ съ древнѣйшихъ временъ во множествѣ разновидностей. Древесина его даетъ превосходный подѣлочный матеріалъ; особенно цѣнится прикорневая, пронизанная жилками часть. Въ Ср. Европѣ, впрочемъ, Г. о. сильно страдаетъ отъ морозовъ; древесина вслѣдствіе этого портится и дѣлается негодной для столярныхъ работъ. Лучшее орѣховое дерево (орѣховая фанера) привозится изъ болѣе теплыхъ странъ. Вкусныя сѣмена повсюду употребляются въ пищу, а при выжиманіи даютъ отличное масло. Плодоношеніе у Г. о. начинается съ 8—10-лѣтняго возраста и продолжается до глубокой старости. Въ Крыму 25—40-лѣтнія деревья даютъ до 25 тыс. плодовъ, наиболѣе же крупные экземпляры—до 100 пудовъ. Настой листьевъ употребляется на Кавказѣ для одуренія форели въ горныхъ рѣчкахъ; кожура содержитъ много дубильнаго вещества. Г. о. предпочитаетъ почву, образованную рѣчными наносами, богатую известью и хорошо орошаемую. Наиболѣе цѣнятся въ древесинѣ Г. о. особые наросты, иногда достигающіе сажени величины и 100 п. вѣсу; вслѣдствіе небрежнаго срѣзыванія ихъ нерѣдко дерево погибаетъ. Близки къ Г. о. два манчжурскихъ вида: J. mandschurica и J. Stenocarpa, сѣмена которыхъ также употребляются въ пищу; они не идутъ сѣвернѣе 50°. Болѣе далеко къ сѣверу поднимаются сѣв.-американскіе виды J. nigra и J. cinerea, разводимые (особенно J. nigra) какъ декоративныя растенія. Знаменитый американскій садоводъ Л. Бурбанкъ (*см.*) получилъ разновидность Г. о., назв. имъ „Парадоксъ“. 14-лѣтнія деревья достигаютъ уже 25 м. высоты и 60 см. въ поперечникѣ; древесина не уступаетъ лучшимъ образцамъ; выносливость весьма большая, вслѣдствіе чего эта разновидность можетъ быть разводима въ очень многихъ мѣстахъ. По вычисленію Гарвуда, площадь земли въ 160 акровъ, засѣянная „Парадоксомъ“, чрезъ 12 лѣтъ можетъ дать доходъ при существующихъ цѣнахъ въ 485.000 долларовъ.

Гречаниновъ, Александръ Тихоно-

вичъ, композиторъ, род. въ Москвѣ 13 окт. 1864 г. Игрѣ на ф.-п. учился въ московской консерваторіи у В. Сафонова (оконч. 1890 г.), композиціи—въ петербургской у Н. Римскаго-Корсакова (оконч. 1893 г.). Въ 1894 г. получилъ за квартетъ G-dur премію на конкурсѣ петербургскаго камернаго общества. Г. успѣлъ пріобрѣсти извѣстность, главнымъ образомъ, какъ вокальный композиторъ, между прочимъ и своими духовными пѣснопѣніями, дѣлающими его однимъ изъ вождей новаго направленія въ русской церковной музыкѣ. Сочиненія Г.: оперы „Добрыня Никитичъ“ (Москва, 1903 г.) и „Сестра Беатриса“ (1911 г.), музыка къ пьесамъ „Снѣгурочка“ Островскаго, „Царь Ѳедоръ“ и „Іоаннъ Грозный“ А. Толстого (для Московск. Художественн. театра); много романсовъ и хоровъ, интересная „Литургія“ ор. 13 и другія духовныя композиціи; двѣ симфоніи, оркестр. сюита, два струн. квартета, пьесы для ф.-п., скрипки и др. *Ю. Э.*

Греческій огонь, см. *взрывчатыя вещества*, X, 30/31.

Греческій языкъ, съ научной точки зрѣнія терминъ неточный и наводящій на ложныя предположенія. Подставляется единство тамъ, гдѣ, даже съ ходячей точки зрѣнія, имѣется множество, множество какъ въ хронологическомъ, такъ и въ географическомъ смыслѣ. Подъ понятіе Г. я. подходятъ всѣ видоизмѣненія общаго когда-то языкового матеріала, во-первыхъ извѣстныя намъ изъ древности, и затѣмъ проходящія черезъ эпоху объединеннаго Эллинизма, черезъ эпоху Византинизма и черезъ эпоху болѣе позднюю, вплоть до настоящаго времени. На всемъ протяженіи исторіи всѣ эти эпохи и періоды (древнѣйшій, древній, болѣе поздній, византійскій или средне-греческій, ново-греческій и т. п.) связаны непрерывностью идущаго по разнымъ извилинамъ и скрещивающагося съ различными вліяніями языкового преданія, частью въ живой рѣчи, въ области произносительно-слуховыхъ представленій, частью же въ письменности, въ области писанно-зрительныхъ представленій. Сталобыть, слѣдуетъ говорить не объ одномъ Г. я., но о *греческихъ языкахъ*. Этотъ терминъ можно брать или въ обширномъ смыслѣ, обнимая имъ всѣ видоизмѣненія греческаго языкового матеріала, или же въ смыслѣ болѣе тѣсномъ, примѣняя его только къ *древнегреческому* языковому состоянію, въ отличіе отъ состоянія *византійскаго* и *новогреческаго*. Но и древне-греческій яз. представляется намъ не въ однообразномъ видѣ единой языковой нормы, а только въ видѣ разныхъ нарѣчій или діалектовъ, отразившихся или въ общепризнанной письменности, или только въ отрывочныхъ записяхъ. Даже въ примѣненіи къ школьному преподаванію, хотя и говорятъ объ одномъ Г. я., тѣмъ не менѣе, преподносятъ его, по крайней мѣрѣ, въ двухъ различныхъ видахъ: въ видѣ аттическаго Г. я. Ксенофонта и др. и въ видѣ эолически-іоническаго Г. я. Иліады и Одиссеи.

Отношеніе древне-греч. яз. къ болѣе позднему и новогреческому можно сравнить съ отношеніемъ языка латинскаго къ языкамъ романскимъ въ ихъ прежнемъ и новѣйшемъ развитіи. Но пути постепеннаго перерожденія прежняго языкового состоянія въ состоянія послѣдующія были различны на греческой и на латинской почвѣ. У римлянъ, какъ носителей латинскаго яз., мы натыкаемся съ самаго начала на централистическія завоевательно-ассимиляторскія стремленія, смѣнившіяся затѣмъ возникновеніемъ многихъ романскихъ языковыхъ областей, въ которыхъ опять проявляется централизмъ. Греки начинаютъ языковымъ децентрализмомъ и кончаютъ языковой централизаціей и стремленіемъ къ полному однообразію. Рядомъ съ народами италіанскимъ, французскимъ, провансальскимъ, испанскимъ, португальскимъ, румынскимъ... имѣется теперь только одинъ греческій народъ.

Названіе *греки, Г. я.* сложилось на подобіе многихъ такихъ же названій, какъ слѣдствіе распространительнаго толкованія и перенесенія названія части на цѣлое. „Граями“ (Grai) или „Грайками“ (Graeci) называлось только одно изъ греческихъ племенъ, а его иноязычные сосѣди распростран-

ли его имя на всѣ остальныя племена, связанныя между собою сходствомъ языка. Кромѣ этого объединяющаго всѣхъ грековъ названія, извѣстны его синонимы, въ родѣ „Ахейцы“, „Эллины“, „Ромайки“ (т. е. „Римляне“, „Романцы“, —такъ зовутъ самихъ себя Новогреки). Названіе „Греки“ съ давнихъ поръ было въ общемъ употребленіи въ древней Италіи, а оттуда перешло къ германцамъ.

Люди, говорившіе на разныхъ видоизмѣненіяхъ Г. я., жили въ древности въ Греціи (на материкѣ и на Пелопонесѣ), на многочисленныхъ греческихъ островахъ, на побережьѣ Малой Азіи, въ Сициліи, въ южной Италіи (въ т. наз. Magna Graecia), по Адріатич. побережью и по сѣверному и западн. берегу Чернаго моря. Послѣ Александра Македонскаго Г. я. распространился далеко въ Азіи, до Восточной Индіи включительно, и затѣмъ въ Египтѣ и западнѣе Египта на сѣверноафриканскомъ побережьѣ. Отдѣльныя древнія поселенія грековъ существовали также на средиземномъ побережьѣ нынѣшней Франціи и Испаніи.

Всѣ разнообразныя видоизмѣненія греческаго языкового матеріала составляютъ въ цѣломъ одну изъ вѣтвей *индоевропейской* (аріоевропейской, индогерманской) *семьи языковъ* (*см.*).

Характеристическими особенностями перехода отъ праиндоевропейскаго состоянія къ состоянію общегреческому, въ отличіе отъ такихъ же переходовъ къ древнимъ состояніямъ другихъ вѣтвей индоевроп. семьи языковъ, можно считать, между прочимъ: 1) появленіе въ началѣ словъ *dj* (*dz*, ζ) вм. древняго *j* (греч. ζύγον, лат. jugum...); 2) ослабленіе придувныхъ (щелинныхъ, спирантныхъ) согласныхъ *s*, *v*, *j*, при чемъ въ началѣ словъ вмѣсто *s* и *j* появилось придыханіе (spiritus asper), а *v* большею частью исчезло, въ серединѣ же словъ всѣ эти согласныя исчезли (лат. gener-is—греч. γέν-εος; лат. nov-us—греч. né-os νέ-ος...); 3) замѣну звонкихъ придыхательныхъ согласныхъ, bh, dh, gh.., глухими придыхательными, ph, th, kh (φ ϑ χ) (phérō φέρω „беру, несу“, thymós ϑυμός „дымъ, духъ“, kheimōn χειμών „зима“...); 4) своеобразныя отношенія по части акцента и временного количества гласныхъ; 5) богатое развитіе особыхъ формъ неопредѣленнаго наклоненія (Infinitivus) по всѣмъ залогамъ и наклоненіямъ.

Ни съ одною изъ прочихъ вѣтвей индоевропейской семьи языковъ греческая вѣтвь не находится въ болѣе близкомъ родствѣ, въ противоположность остальнымъ, а принимавшееся раньше болѣе близкое родство греческой вѣтви съ вѣтвью италійскою (латинскою и т. п.) было слѣдствіемъ смѣшенія понятій: такъ какъ греки и римляне были самыми выдающимися народами европейской древности, и такъ какъ совмѣстное изученіе ихъ духовной жизни дало начало т. н. „классической филологіи“, то прямымъ послѣдствіемъ этой общности явилась мысль о ближайшемъ родствѣ ихъ языковъ. Впрочемъ, видимость этого близкаго языкового родства грековъ и римлянъ находила себѣ поддержку въ большомъ количествѣ заимствованій, особенно изъ греческаго языка въ латинскій.

Древнегреческій языковой міръ даетъ намъ съ самаго начала особое своеобразное зрѣлище нѣсколькихъ литературныхъ языковъ при общности культурной жизни и при сознаніи національнаго единства всей литературы. Различнымъ родамъ литературы (эпосу, лирикѣ, трагедіи, разсказочной прозѣ...) были свойственны различные литературные языки. Въ трагедіи разговорамъ свойственъ одинъ языкъ, а хорамъ другой.

Ходячее дѣленіе древнегреческаго языкового міра на діалекты *іоническій*, *аттическій*, *дорическій* и *эолическій* принимало въ соображеніе только литературные языки древней Греціи. Присоединеніе же къ этимъ четыремъ еще пятаго діалекта, „общаго“ (Koinē, Κοινή), является анахронизмомъ. По настоящему, древнегреческая языковая область распадалась на цѣлое множество самыхъ разнообразныхъ діалектовъ (говоровъ), которые можно сгруппировать слѣдующимъ образомъ: А. Діалекты *Восточно-греческіе*. I. Группа *аттически-іоническая:* 1. Діалектъ *Аттическій*. 2. Діалектъ *Іоническій* (восточный въ Малой Азіи; средній на

Цикладскихъ островахъ; западный на островѣ Эвбеѣ и въ ея колоніяхъ, на Халкидикѣ, въ Италіи, въ Сициліи). II. Группа *Аркадско-Кипрская* или *Ахайская*: 1. Діал. *Аркадійскій*. 2. Д. *Кипрскій*. III. Группа *Эолійская*. 1. Д. *Лесбійскій* или Азіатско-Эолійскій. 2. Д. *Оессалійскій*. 3. Д. *Беотійскій*. B. Діалекты *Западно-греческіе*. IV. Группа *Съверо-Западная*. 1. Д. *Фокійскій* вмѣстѣ съ *Дельфійскимъ*. 2. Д. *Локрійскій*. 3. Д. *Елейскій*. 4. *Общій* (Κοινή) *Съверо-Западный*. V. Группа *Дорическая*. 1. *Лаконскій* или *Гераклейскій*. 2. *Мессенскій*. 3. *Мегарійскій*. 4. *Коринѳскій*. 5. *Арголійскій*. 6. *Родійскій*. 7. *Косскій* и *Калимнійскій*. 8. Д. *Книдоса* и другихъ мелкихъ острововъ. 9. *Ѳерскій* и *Мелійскій*. 10. *Критскій*.— Кромѣ того діалектъ *Памфильскій*.

Источниками для ознакомленія съ древне-греческими діалектами являются: 1) Литературныя произведенія, свойственныя, какъ упомянуто, далеко не всѣмъ діалектамъ (впрочемъ, въ произведеніяхъ, напр., на аттическомъ литературномъ языкѣ встрѣчаются вставки, подражающія другимъ діалектамъ). 2) Надписи на вещественныхъ памятникахъ (вмѣстѣ съ надписями на монетахъ и т. п.). Изъ цѣльныхъ литературныхъ произведеній самыми важными являются Иліада и Одиссея, приписываемыя сказочному Гомеру (*см.*). 3) Свѣдѣнія о діалектахъ у древнихъ грамматиковъ, составлявшихъ даже сборники діалектическихъ словъ или глоссаріи (Lexikon Hesychios'a).

Съ вопросомъ о памятникахъ (о литературныхъ произведеніяхъ и о надписяхъ) тѣсно связанъ вопросъ объ *алфавитѣ*. Греческіе алфавиты, повидимому, финикійскаго происхожденія и отдѣльными буквами стараются передавать отдѣльные звуки, согласные и гласные. Одинъ только *кипрскій* алфавитъ построенъ на силлабическомъ принципѣ и передаетъ отдѣльными буквами не отдѣльные звуки, а только сочетанія простыхъ согласныхъ съ простыми гласными; но для отдѣльныхъ гласныхъ имѣются въ немъ особыя буквы. Не во всѣхъ алфавитахъ отличались долгія и краткія гласныя, а знаки акцентовъ (удареній) греческими писателями вовсе не выставлялись; знаки ударенія введены грамматиками, во главѣ съ Аристофаномъ Византійскимъ (ок. 200 до Р. Х.).

Благодаря то политическимъ союзамъ, то оживленнымъ сношеніямъ вообще, въ разныхъ мѣстахъ Греціи возникали различные объединяющіе языки, *языки общіе* („κοινὴ“). Таковы, напр., ахайско-дорійскій, этолійскій, аттическій, дорійскій, критскій, сѣверо-западно-греческій. Со временъ Александра Македонскаго, т. е. со времени распространенія греческаго вліянія на большомъ разстояніи, сталъ вырабатываться общегреческій разговорный языкъ, Κοινή, который нельзя считать продолженіемъ ни одного изъ діалектовъ, свойственныхъ древне-греческому языковому міру. Подъ словомъ Κοινὴ понимаютъ обыкновенно всю исторію *народнаго* греческаго языка со временъ Александра Великаго до конца древней исторіи, т. е. приблизительно періодъ съ III в. до Р. Х. до конца V в. по Р. Х. Рядомъ съ этимъ существовалъ общелитературный языкъ писателей, являющійся продолженіемъ аттическаго, ибо въ Аѳинахъ съ давнихъ поръ сосредоточилась умственная жизнь всего греческаго міра. Такъ какъ этотъ языкъ сталъ „вырождаться“, т. е. подвергаться вліянію общегреческаго разговорнаго языка, то почитатели старины стремились къ возрожденію чистаго аттицизма (*см.*). Правилами аттической грамматики писатели были связаны по рукамъ и ногамъ; а это должно было повести къ убійству живого языка въ литературѣ. Нѣчто подобное произошло также съ латинскимъ языкомъ въ эпоху т. н. „Возрожденія“ (*см.*). СдѣлавъЦицероніанскій языкъ обязательнымъ для всѣхъ пишущихъ, ревнители „классицизма“ убили живой латинскій языкъ.

Заботы о чистотѣ литературнаго Г. я., всестороннее изслѣдованіе всѣхъ его древнихъ разновидностей, тщательная обработка памятниковъ со стороны правописанія, все это проявилось съ особенною силою въ Александрійскій вѣкъ (*см.*), создавшій собственно греческую филологію и даже вообще „классическую филологію“, продолжающуюся путемъ ученаго преданія по настоящее время.

Благодаря стремленію къ аттической чистотѣ языка, создалось въ греческомъ мірѣ три главныхъ языковыхъ типа: 1) литературный языкъ аттицизма, 2) разговорный языкъ народа, 3) разговорный языкъ образованныхъ, стоящій по серединѣ между тѣми двумя и приближавшійся то къ тому, то къ другому. Подъ этимъ лозунгомъ разлада между классами общества по отношенію къ языку прошелъ не только весь *эллинистическій періодъ* до конца V-го в., но также и послѣдующіе періоды: *византійскій* и *новогреческій*, вплоть до нашихъ дней. Особое видоизмѣненіе общегреческаго литературнаго языка представлялъ церковный языкъ перевода Библіи 70-ю толковниками евреями (Septuaginta), хотя, впрочемъ, нѣкоторые изслѣдователи отожествляютъ этотъ языкъ именно съ Κοινή.

Различныя формы эллинистическаго литературнаго языка, съ Полибія до Новаго Завѣта, являются ни чѣмъ инымъ, какъ компромиссомъ между общегреческимъ народнымъ разговорнымъ языкомъ (Κοινή), съ одной стороны, и реакціей въ лицѣ такъ наз. аттицизма, съ другой, компромиссомъ между жизнью и школой, между новыми формами въ языкѣ и архаизмами.

Ко времени взятія Константинополя турками, т. е. къ концу византійскаго періода, чистота аттицизма была въ значительной мѣрѣ разрушена, и литературный языкъ приблизился къ народному. Всѣ усилія писателей послѣдующихъ вѣковъ были опять направлены къ возрожденію аттицизма не только въ литературѣ, но и въ разговорномъ языкѣ, т. е. къ созданію, по крайней мѣрѣ, двуязычія, ежели не трехъязычія, въ ущербъ умственному развитію народа.

Во время образованія и все большаго распространенія общегреческаго разговорнаго языка (Κοινή) замирали постепенно всѣ прежніе діалекты, отъ которыхъ, сколько извѣстно, не осталось ни малѣйшаго слѣда въ нынѣшнихъ новогреческихъ говорахъ, кромѣ, конечно, словарныхъ элементовъ. Исключеніе составляетъ *Цаконскій говоръ* въ Пелопоннесѣ или въ Мореѣ, представляющій, какъ полагаютъ, непосредственное продолженіе одного изъ дорійскихъ говоровъ (діалектовъ), Лаконскаго. Нынѣшнихъ, новогреческихъ говоровъ насчитываютъ около 70 и дѣлятъ ихъ на двѣ главныя группы: сѣверную и южную. Ко всѣмъ этимъ говорамъ слѣдуетъ прибавить общегреческій разговорный языкъ, соединяющій всѣхъ грековъ и устраняемый изъ литературнаго употребленія педантами аттицизма.

Греческіе говоры средняго и новѣйшаго періода, со включеніемъ общегреческаго разговорнаго языка, подверглись сильному вліянію разныхъ другихъ языковъ, между прочимъ, вліянію славянскому. Славяне вѣдь заходили даже въ Пелопоннесъ. Поэтому во всѣхъ новогреческихъ говорахъ много заимствованныхъ словъ.

Обликъ новогреческаго языкового состоянія разнится отъ облика древнегреческаго состоянія гораздо больше, нежели обликъ нынѣшнихъ романскихъ языковъ отъ облика языка латинскаго. Основныя особенности перехода отъ древнегреч. состоянія къ состоянію новогреческому завершились уже въ V в. по Р. Х. Вотъ главныя изъ этихъ особенностей:

1) Согласныя глухія p t k остались, но согласныя звонкія b d g замѣнены звонкими спирантами (щелинными, придувными), а согласныя придыхательныя ph th kh (φ ϑ χ) — глухими спирантами. Такимъ образомъ, до сихъ поръ въ Г. я. новѣйшихъ временъ сохраняется различеніе не только древнихъ глухихъ и звонкихъ, но также древнихъ придыхательныхъ и непридыхательныхъ, но только это различеніе перенесено отчасти изъ полости гортани въ полость рта, подобно тому, какъ и въ языкахъ германскихъ.

2) Придыханіе передъ гласными (различіе spiritus asper и spiritus lenis) совершенно исчезло.

3) Вокализмъ (система гласныхъ) значительно упрощенъ. Исчезло различеніе долгихъ и краткихъ гласныхъ. Прежнее разнообразіе въ области акцента замѣнено простымъ различеніемъ гласныхъ акцентованныхъ (ударяемыхъ) и неакцентованныхъ (неударяемыхъ). Дифтонги замѣнены простыми гласными. Пять древнегреческихъ

гласныхъ и дифтонговъ, і ē ei у oi(ι η ει υ οι), слились въ произношеніи въ одномъ і.

4) Исчезли формы такъ наз. 3-го склоненія и замѣнены формами двухъ другихъ склоненій. Различіе падежей сведено до минимума. Дательный (Dativus) исчезъ. Всѣ предлоги сочетаются съ формою винительнаго (Accusativus).

5) Одинъ изъ глагольныхъ типовъ, „глаголы на *-mi*“, исчезъ въ пользу другого господствующаго типа. Разнообразіе прошедшихъ временъ (Aoristus, Imperfectum) значительно упрощено. Будущее время замѣнено описательною формою съ глаголомъ, значащимъ „хочу“ (θα, θέλω).

6) Большое богатство формъ неопредѣленнаго наклоненія (Infinitivus) уступило мѣсто полному исчезновенію всѣхъ формъ этого наклоненія и замѣнѣ его описательнымъ сочетаніемъ съ союзомъ *na*(να) (изъ ἵνα).

Элементы и комплексы греческаго языкового мышленія распространились далеко за предѣлы Г. я., вліяніе котораго на другіе языки громадно. Безъ изученія Г. я. мы не въ состояніи понять нашу культуру, отражающуюся въ языкѣ. Прежде всего всѣ европейскіе алфавиты, какъ западные, такъ и восточные, являются посредственнымъ продолженіемъ греческаго. Не забудемъ также употребленія греческихъ буквъ въ математикѣ, въ астрономіи и т. д.—Еще древніе греки вліяли на италійцевъ вообще и на римлянъ въ частности, а черезъ римлянъ на всю Европу. Затѣмъ, они вліяли на Востокъ, вплоть до Восточной Индіи. Въ средніе вѣка вліяніе грековъ отразилось на готахъ и прочихъ германцахъ, на славянахъ и т. д. Можно отмѣтить древнія заимствованія изъ Г. я., совершившіяся путемъ словеснаго общенія. Сюда относятся посредственно, напр., русское *пеня* (лат. poena), *машина* и т. п. Но значительную часть греческихъ языковыхъ элементовъ народы Европы усвоили себѣ какъ постоянный неизсякаемый источникъ новыхъ словъ для обозначенія новыхъ понятій въ области философіи, науки, техники, искусства, культа и т. д. Термины въ родѣ *манія*, *психозъ*, *телеграфъ*, *телефонъ*, *графика*, *морфологія*, *энергія*, *энергетика*, *кинематика*, *динамика*, *статика*, *механика*, *акустика*, *оптика*, *электричество*, *термодинамика*, *астрономія*, *какофонія*, *порнографія*, *изотермы*, *политика*, *полиція*, *театръ*, *гипподромъ*, *кинематографъ* и т. д. и т. д. —все греческаго происхожденія. Безъ элементовъ въ родѣ *-манъ -манія*, *-кратъ -кратія*, *-логъ-логія*, *графъ -графія*, *-фобъ-фобія*, *анти-*, *архи-*, *дис-*, *а-*, *біо-*, *библіо-*, *псевдо-*, *фило-*, *мизо-*, *кало-*, *нео-*, *палео-*, *архео-*, *плюто-*, *хроно-*, *физіо-*, *како-*, *поли-*, *идіо-*, *-истъ -измъ* и т. д., мы даже не можемъ себѣ представить нашего мышленія. Во многихъ случаяхъ слова, составленныя изъ своихъ элементовъ, созданы по образцу греческихъ сложеній и являются ихъ прямымъ переводомъ. Такова, м. пр., цѣлая масса сложныхъ словъ въ церковнославянскомъ, а черезъ церковнославянскій въ русскомъ: *богословіе* есть просто переводъ *ѳеологіи*; распространеніе элементовъ *благо-*, *суе-*, *слов-*, *-словіе*, *любо-*, *-мудріе* и т. п. понятно только при объясненіи черезъ подражаніе греческимъ образцамъ. Живя въ другихъ языкахъ, Г. я., равно какъ и латинскій, сдѣлался достояніемъ всего человѣчества. Даже въ составѣ всемірныхъ искусственныхъ языковъ эти два языка занимаютъ главное мѣсто.

На заимствованіяхъ изъ Г. я. въ другихъ языкахъ отразились разные періоды жизни самого Г. я. Словамъ, заимствованнымъ изъ древняго языка, свойственъ одинъ произносительно-слуховой видъ, а словамъ, заимствованнымъ въ болѣе новое время,—другой. Различаются также слова, заимствованныя другими языками прямо изъ Г. я., отъ словъ, вошедшихъ въ данный языкъ изъ Г. я. черезъ посредство другихъ языковъ. Довольно указать на различіе между русскими *метрика* и *митрополитъ*, *библіотека* и *вивліовика* и т. п. Различіе произношенія греческихъ словъ сказывается также и въ школьномъ дѣлѣ. Одни произносятъ древнегреческія слова на новогреческій ладъ, по Рейхлиновскому способу (*итацизмъ*), другіе же стараются своимъ произношеніемъ воспроизводить фонетическое разнообразіе древняго Г. я. (способъ Эразма, *этацизмъ*). На произношеніи Г. я. въ

Россіи отразилось его произношеніе, принятое въ Германіи.

Библіографія. Сочиненія общаго характера. O. Hoffmann, „Geschichte der griech. Sprache. I. Bis zum Ausgange d. klass. Zeit“ (1911, Sammlung Göschen); *P. Kretschmer,* „Einleitung in die Geschichte der Griech. Sprache“ (1896); *P. Kretschmer,* „Die griech. Sprache“ (*Gercke und Norden,* „Einführung in die klassische Altertumswissenschaft“); *J. Wackernagel,* „Die griech. Sprache“ („Die griechische und lateinische Literatur und Sprache“. Von U. v. Wilamowitz-Moellendorff, K. Krumbacher, J. Wackernagel, Fr. Leo, E. Norden, F. Skutsch, 2-e Aufl. 1907, стр. 291—318); *A. Мейе,* „Введеніе въ сравнительную грамматику индо-европейскихъ языковъ“. Пер. проф. Д. Кудрявскаго (1911). На стр. 418—9 библіограф. указанія.—*Грамматики Г. я. (древняго). K. Brugmann,* „Griech. Grammatik“, 3-e Aufl., 1900 („Handbuch der klassischen Altertumswissenschaft“ von Iwan von Müller); *B. Delbrück,* „Die Grundlagen der griech. Syntax“ (1879); *H. Hirt,* „Handbuch der Griech. Laut- und Formenlehre“ (1902). — *Словари простые и этимологическіе. Henricus Stephanus,* „Thesaurus linguae graecae“ Paris, 1572 (новое изданіе 1835—65); *E. Boisacq,* „Dictionnaire étymologique de la langue grecque“ (1907 и сл); *Prellwitz,* „Etymologisches Wörterbuch der griech. Sprache“ (1905).—*Діалекты древне-греческіе. C. D. Buck,* „Introduction to the study of the greek dialects. Grammar selected inscriptions glossary“ (1910); *O. Hoffmann,* „Die Griech. Dialekte“ (3 т., 1891—98); *A. Thumb,* „Handbuch der griech. Dialekte“, 1909 („Indogermanische Bibliothek“); *A. Meillet,* „La place du Pamphylien parmi les dialectes grecs“ („Revue des études grecs“, t. XXI. №—95, 1908).—*Эллинистическій періодъ. A. Thumb,* „Die griech. Sprache im Zeitalter des Hellenismus“ (1901); *P. Wahrmann,* „Prolegomena zu einer Geschichte der griech. Sprache im Zeitalter des Hellenismus“, 1907 (Gymnasialprogramm).—*Пособія по новогреческому языку. A. Thumb,* „Handbuch der neugriech. Volkssprache“. Grammatik. Texte. Glossar (2 Aufl. 1910); *Wied,* „Die Kunst, die neugriechische Volkssprache durch Selbstunterricht schnell und leicht zu lernen“ („Kunst der Polyglottie“, XI. Teil); *К. А. Карасевъ,* „Краткая грамматика новогреч. языка“ (1893); *J. K. Mitsotakis,* „Taschen-Wörterbuch der neugriech. Schrift- und Umgangssprache“. Teil I „Neugriechisch-Deutsch“ (1905) (Langenscheidts Taschen-Wörterbücher). Teil II „Deutsch-Neugriechisch“ Von K. *Dieterich* (1909). — *По вопросу о новогреческомъ языкѣ. G. N. Hatzidakis,* „Einleitung in die neugriech. Grammatik“ (1892); *A. Thumb,* „Die neugriech. Sprache“ (1892); *G. Meyer,* „Neugriech. Studien“. I. „Versuch einer Bibliographie der neugriech. Mundartenforschung“ („Sitzungsberichte der Wiener Akademie der Wiss. Phil-hist. Kl.“ CXXX 1894); *Ѳ. Е. Коршъ,* „Мысли о происхожденіи ново-греческаго языка“, 1896 (отд. отт. изъ „Лѣтописи истор.-филол. общества при Новорос. Унив.“, VI); *М. Фасмеръ,* „Замѣтки о происхожденіи эллинистическаго языка“ (Журн. Мин. Нар. Просв., 1909, августъ); *М. Фасмеръ,* „Къ вопросу о языкѣ древнихъ македонянъ“ (Ж. М. Н. Пр., 1908, январь).—*Вопросы школьные и практическіе. К. Люгебиль,* „Акцентизація греч. словъ и грамматическихъ формъ въ греч. языкѣ“ (Ж. М. Н. Пр., 1889, 1); *В. И. Модестовъ,* „Вопросъ о греч. чтеніи“ (Ж. М. Н. Пр., 1881, 3); *В. И. Модестовъ,* „Еще о греч. произношеніи“ (тамъ же, 1893, 3); *В. И. Модестовъ,* „О греч. произношеніи“ (Филолог. Обозр., IV).

И. Бодуэнъ-де-Куртенэ.

Греческія вазы. Названіе „греческія вазы“ примѣняется къ разнообразнымъ сосудамъ, предназначеннымъ для очень различныхъ цѣлей. Вазы употребляютъ въ Греціи для храненія сыпучихъ и жидкихъ продуктовъ, для смѣшиванія напитковъ, для питья, для туалетныхъ веществъ, для украшенія комнатъ, для принесенія въ даръ богамъ, для награды людямъ и для помѣщенія въ гробницы умершимъ. Г. в. изготовлялись изъ металла, камня, стекла и, главнымъ образомъ, изъ глины. Преимущественно употреблялась бѣлая глина изъ Коринѳа и изъ окрестностей Танагры и красноватая глина съ мыса Коліода въ Аттикѣ. Послѣдняя давала особенно хо-

рошій гончарный матеріалъ. Часто къ глинѣ подбавляли недостававшія ей части—мергель и песокъ, иногда окись желѣза. Перетертая, просѣянная, промытая въ водѣ глина мѣсилась и нѣкоторое время оставалась въ покоѣ, чтобы могли медленно разложиться всѣ органическія вещества, которыя въ ней находились, иначе при обжиганіи сосуда могли произойти скважины и черныя точки. Первоначально вазы формовались руками и вылащивались гладиломъ. Этотъ примитивный способъ еще до Гомера замѣненъ былъ гончарнымъ кругомъ, заимствованнымъ, вѣроятно, отъ египтянъ. Просушивъ вазу на солнцѣ или на слабомъ огнѣ, рабочій прилѣплялъ отдѣльно приготовленныя ручки и передавалъ вазу мастеру, который долженъ былъ расписывать или украшать ее лѣпкой. При росписи на мягкой еще глинѣ чертилось острымъ или тупымъ инструментомъ очертаніе будущаго рисунка и покрывали черною краскою или рисунокъ или фонъ. Въ первомъ случаѣ получались черные рисунки на красномъ или бѣлесоватомъ фонѣ, при второмъ — свѣтлыя изображенія на черной глазури. Первый способъ былъ особенно употребителенъ до половины V вѣка до Р. Х., позднѣе вошло въ обычай для оживленія черныхъ фигуръ трогать ихъ бѣлой, фіолетовой, голубой, зеленой и желтою краскою, также золотомъ. Съ помощью простой кисти опытный мастеръ увѣренной рукой проводилъ необыкновенно тонкія линіи, изображая умѣло и граціозныя фигуры, и тяжелыя и легкія одежды, и самый правильный орнаментъ. Ловкость и точность руки иногда прямо удивительна. Это показываетъ, что греческихъ мастеровъ нельзя считать простыми ремесленниками. Мастера, надписывавшіе свои имена на вазахъ V вѣка, были, несомнѣнно, художниками. Расписанную или украшенную лѣпкою вазу ставили въ печь, и здѣсь она обжигалась. Формы Г. в. были чрезвычайно разнообразны и стояли въ нѣкоторой связи съ назначеніемъ сосудовъ. Служившій для сохраненія припасовъ пиѳосъ имѣлъ яйцевидную форму и былъ настолько значительныхъ размѣровъ, что философъ Діогенъ могъ въ немъ лежать. Меньшій размѣръ имѣлъ стамносъ, гдѣ хранилось вино. Перебродившее вино, а также и масло сливали въ амфоры. Изящная панаѳинейская амфора, наполненная масломъ священнаго оливковаго дерева, выдавалась въ видѣ награды побѣдителямъ на гимнастическихъ играхъ во время панаѳинейскихъ празднествъ. На ней изображалась богиня Аѳина. Своеобразную форму придавали туалетному флакону для масла и лекиѳу, сосуду для масла, предназначавшемуся исключительно для могилъ. Для смѣшенія воды съ виномъ служилъ кратеръ съ широкимъ, удобнымъ для разливанія горломъ, для разливанія употреблялся черпакъ—кіатосъ съ одной ручкой, для питья—киликсъ съ ручками и додасъ—безъ нихъ. Были въ употребленіи и бутылкообразныя и кувшинообразныя вазы. Эти сосуды, нужные для живыхъ, нужны были и для мертвыхъ. Ихъ ставили въ гробницы какъ для того, чтобы украсить ими гробницу, такъ и для того, чтобы дать умершимъ необходимое для ихъ загробной жизни. Въ виду такого погребальнаго назначенія на этихъ вазахъ помѣщались рисунки религіознаго характера и имѣвшіе отношеніе къ погребальному культу. Въ XVII в. впервые обратили вниманіе на в., находимыя въ гробницахъ. Такъ какъ первыя находки были сдѣланы въ Тосканѣ, въ древней Этруріи, то и сложилось убѣжденіе, что в. этрусскаго происхожденія. Но въ XIX вѣкѣ выяснилось, что большая часть тѣхъ в., которыя ранѣе считались этрусскими, происхожденія греческаго, за исключеніемъ характерныхъ каноповъ. Рѣдкіе изъ городовъ Греціи не занимались изготовленіемъ в. Сосредоточіемъ производства были Коринѳъ и Аѳины. Здѣсь выдѣлывалось такое количество в., что ихъ даже вывозили въ разныя страны Средиземнаго и Чернаго морей. В., предназначенныя для варварскихъ народовъ, старались приблизить къ вкусу тѣхъ, кто ихъ покупалъ, какъ это видно, между прочимъ, и на вазахъ, находимыхъ на югѣ Россіи, на территоріи полуэллинскаго, полускиѳскаго Боспорскаго государства, которое въ IV

*

вѣкѣ до Р. Х. поддерживало торговыя сношенія съ Аѳинами. Иногда такія в. давали толчокъ къ мѣстному производству, но рѣдко по формѣ и вкусу мѣстные мастера создавали равное греческимъ. Г. в. представляютъ большой интересъ какъ въ художественномъ, такъ и историческомъ отношеніи. Многія изъ нихъ интересны по своей изящной формѣ и росписи, какъ памятники высокоразвитой художественной греческой промышленности. Многія изъ нихъ важны для археологіи искусства и культурной исторіи Греціи. На в. сохранилось много изображеній, трактовка и сюжеты которыхъ несомнѣнно заимствованы съ произведеній греческой живописи. Такъ какъ памятниковъ послѣдней до насъ почти не дошло, то вазовыя росписи являются единственнымъ матеріаломъ, по которому можно, хотя до нѣкоторой степени, составить себѣ представленіе объ исчезнувшемъ и въ главныхъ чертахъ намѣтить стадіи развитія греческой живописи. Наконецъ, разнообразныя сцены вазовой живописи—миѳологическія, героическія, религіозныя и бытовыя—даютъ прекрасную иллюстрацію для разныхъ сторонъ греческой жизни. Такое значеніе и обусловливаетъ то вниманіе, какое оказываетъ Г. в. наука. Въ музеяхъ Европы собрано громадное количество Г. в. Наиболѣе значительныя коллекціи находятся въ Парижѣ, въ Луврѣ (болѣе 6000), въ Лондонѣ (около 5000), въ Берлинѣ (почти столько же), въ Неаполѣ (болѣе 4000), въ Петербургѣ, въ Эрмитажѣ (до 1800). Результатомъ изученія значительнаго количества Г. в. явилась возможность установить въ исторіи греческаго вазоваго производства нѣсколько методовъ или стилей. Древнѣйшія в., найденныя въ районѣ эллинской культуры,—в. Гисарлика, Крита и Микенъ. Гисарликскія в.—грубой работы лицевидныя урны. Критскія в., важнѣйшая группа которыхъ называется по мѣсту ихъ нахожденія, Комаресъ, отличаются спиральными украшеніями, выведенными бѣлой, красной и желтой краской. Микенскія в.—разнообразной формы, расписаны или лаковыми или матовыми красками по глянцевитому или не глянцевитому фону. Слѣдующая стадія в. древняго стиля—желтовато-бурыя съ черною или коричневою росписью безъ лака и грубой формы. Орнаментъ на нихъ растительный (пальметты и розетки), животный (львы, барсы, сфинксы) и человѣческій (крылатыя фигуры, мужскія и женскія). На в. древняго стиля замѣчается иногда вліяніе Востока, особенно Халдеи, выражающееся въ орнаментаціи и формѣ сосуда, приближающейся къ эллипсису. Восточное вліяніе, однако, держалось недолго, и вазы скоро получили чисто греческій стиль. Человѣческія фигуры стали господствовать, вмѣсто безсвязныхъ изображеній появились сцены, главнымъ образомъ, изъ троянской эпопеи и изъ миѳовъ о Гераклѣ. Въ фигурахъ, сначала черныхъ на красномъ фонѣ, а съ послѣдняго десятилѣтія VI в. красныхъ на черномъ фонѣ, преобладалъ архаическій строгій стиль, достигшій въ 80-хъ годахъ V в. до Р. Х. своего высшаго процвѣтанія. Годы 470—460 были поворотнымъ пунктомъ: на смѣну строгаго скованнаго стиля началъ входить стиль новый, свободный. Это преобразованіе совершилось подъ вліяніемъ *Полигнота* (*см.*). Въ 450 годахъ свободный стиль одержалъ полную побѣду надъ старымъ. Движеніи тѣла и одежды сдѣлались живѣе и свободнѣе. Съ 440 г. чувствуется новое измѣненіе подъ вліяніемъ *Аполлодора*, *Зевксиса* и *Парразія* (*см.*): фигуры и орнаменты получили элегантный и граціозный характеръ. Увлеченіе элегантностью и граціозностью, подчеркиваніе чувственной стороны лишило в. конца V вѣка той силы и величавости, которыя въ высокой степени были присущи архаическому и свободному стилямъ. Вазы конца V в. отличаются богатствомъ и роскошью, украшены разноцвѣтною росписью и лѣпкою и изготовляются въ громадномъ количествѣ. Какъ то, такъ и другое объясняется измѣненіемъ вкуса въ самой Греціи, а особенно спросомъ на Г. в. изъ негреческихъ странъ, изъ Скиѳіи, Африки и Азіи, гдѣ любили роскошь и пестроту. Массовое производство в. вызвало спѣшное ихъ исполненіе и небрежность. Техника и лакъ ухудшились, и

въ первой половинѣ IV в. въ Аѳинахъ вазовая живопись совсѣмъ пала. Нѣкоторую роль въ этомъ сыграла Пелопонесская война, лишившая аѳинскихъ вазовыхъ мастеровъ выгодныхъ рынковъ сбыта. Въ III в. примкнула къ фабрикаціи в. Великая Грецiя, но она не двинула ее впередъ. Во II в. производство в. сосредоточивалось въ Апуліи и Луканіи и совершенно исчезло въ I в. до Р. Х.

Литература: *Panofka*, „Recherches sur les veritables noms des vases grecques“, 1829; *Letronne*. „Observations sur les noms des vases grecques“, 1833; *De Witte*, „Etudes sur les vases peints“, 1865; *Ed. Gerhard*, „Auserlesene griechische Vasenbilder“ (1839—58), 3 тома съ 330 таблицами; *Lau*, „Die griechischen Vasen in ihren Formen- und Decorationssystem“, 1877; *Heydemann*, „Die Vasensammlung des Museo Nazionale zu Neapel“ (1872); *Benndorf, O.*, „Griechische und sizilianische Vasenbilder“, 1870—77, 4 выпуска съ хорошими изображеніями; *Furtwängler* und *Loschke*, „Mikenische Vasen“, 1876; *Furtwängler und Reichhold*, „Griechische Vasenmalerei“ (1877—1890); *Rayet et Collignon*, „Histoire de la céramique grecque“, 1888; *Pottier*, „Vases antiques du Louvre“, 1897; *Wide*, „Geometrische Vasen aus Griechenland“, 1900; *Стефани, Л.*, „Расписныя вазы“, Спб. 1864; *Мироновъ, М.*, „Картины загробной жизни на вазахъ“; *Фармаковскій, В.*, „Аттическая вазовая живопись“, Спб. 1902 (тоже въ X и XII т. Записокъ Имп. Русскаго Археологическаго Общества); *Hoeber, Fr.*, „Griechische Vasen“, 1909. *Н. Тарасовъ*.

Гречиха, хлѣбъ изъ семейства гречишныхъ (Polygonaceae). Г. имѣетъ стебель вѣтвящійся, развитую корневую систему, корешки съ очень длинными волосками, листья широкіе, сердцевидные, соцвѣтія нѣсколько напоминаютъ колосъ, плодъ—трехгранная зерновка. Цвѣты двоякой формы, диморфные: въ однихъ тычинки длиннѣе пестика, въ другихъ — обратно. Опыленіе необходимо перекрестное и при томъ т. наз. „легитимное“ (цвѣты съ длинными пестиками оплодотворяются пыльцою съ длинныхъ тычинокъ, короткіе пестики—съ тычинокъ короткихъ). Правильное опыленіе возможно только при участіи насѣкомыхъ и вѣтра, при самоопыленіи же Г. почти не завязывается. Наливъ успѣшно совершается только при очень опредѣленной погодѣ. Уже въ силу этого урожаи зерна Г. необыкновенно капризны и по своей неустойчивости напоминаютъ урожаи сѣмянъ клевера. Въ Россіи послѣднія десятилѣтія характеризуются рѣзкимъ упадкомъ разсматриваемой культуры: въ 50 губ. Евр. Россіи въ началѣ 90 годовъ Г. было занято 3.665 тыс. дес., а къ 1910 г. площадь эта сократилась до 1.830 тыс. дес. Вѣроятно, здѣсь болѣе всего вліяютъ тѣ общія экономич. причины, благодаря которымъ постепенно вытѣсняются рискованныя культуры со скачущими урожаями. Въ общемъ Г.—хлѣбъ по преимуществу русск. сѣв.-запада; на юго-западѣ она замѣняется болѣе цѣнными культурами. Г. довольно требовательна и къ теплу, и къ водѣ, но выспѣваетъ въ короткое время, и поэтому не сѣется только на крайнемъ сѣверѣ. Краткость развитія позволяетъ на югѣ Россіи высѣвать Г. иногда въ серединѣ лѣта, а на юго-зап. въ сырые годы занимать ею поля послѣ уборки хлѣба (пожнивная культура). Урожай Г. уноситъ довольно много питательныхъ веществъ, но Г. обладаетъ способностью использовать трудно доступныя для злаковъ формы ихъ. Превосходную пищу для Г. представляетъ, напр., фосфорная кислота фосфоритовъ, совершенно безполезная для злаковъ. Так. обр., Г. способна жить въ почвѣ такими соединеніями, которыя злаками не усвояются. Г. съ успѣхомъ высѣвается на почвахъ бѣдныхъ и проникаетъ на тѣ пески, которые уже недоступны ни овсу, ни ржи. На той же высокой усвоящей способности Г. основано ея примѣненіе въ кач. *зеленаго удобренія*, хотя она и не принадлежитъ къ азотособирателямъ (*см.*). Но воспринятыя гречихой и частью отложенныя въ ея корняхъ мало-усвояемыя злаками соединенія не вернутся въ свою первонач. форму, и усвояемость ихъ послѣ разложенія органич. остатковъ Г. окажется менѣе низкой; силами организма Г. они отняты изъ мертваго для злаковъ богатства почвы. Вліяніе Г. на физич. состояніе почвы

слѣдуетъ считать первоклассным: поля подъ Г. всегда рыхлы. Въ связи съ этимъ, вѣроятно, Г. не требовательна къ физич. свойствамъ поля: она мирится съ полями, плохо обработанными. Г. боится весеннихъ утренниковъ, почему высѣвается позже всѣхъ яровыхъ, чѣмъ отчасти позволяетъ ослабить напряженность весеннихъ работъ. Колич. сѣмянъ на десятину сильно варьируетъ, въ среднемъ 6—7 пуд. Изъ успѣховъ въ культурѣ Г., достигнутыхъ опытными учрежденіями, слѣдуетъ отмѣтить прежде всего *ленточные* ея посѣвы, затѣмъ посѣвы болѣе *ранніе*, чѣмъ принято широкой практикой. Оба пріема безусловно повышаютъ устойчивость урожаевъ Г. Благодаря ихъ примѣненію урожаи зерна Г. на Полтав. опыт. полѣ за послѣднее семилѣтіе поднялись въ среднемъ до 88 пуд., а за 16 лѣтъ составляли 73 пуд. съ дес. Изъ формъ Г., по даннымъ того же опытнаго учрежденія, большая продуктивность отмѣчена для *сибирской крылатой*. Въ урожаѣ на дес. она превосходила серебристую примѣрно на 15 пуд. При томъ же она болѣе скороспѣла. Гуменные корма изъ Г. довольно высокаго кормового достоинства. Зола Г. необыкновенно богата К, представляетъ концентрированное калійное удобреніе, чуть не въ два раза превосходя канитъ по содержанію калія. Растеніе бѣдныхъ почвъ, Г. и въ сѣвооборотѣ занимаетъ худшія мѣста, часто замыкая сѣвооборотъ. Въ крестьянскомъ трехпольѣ подъ нее отводятся наименѣе плодородныя части ярового поля. Гречиха имѣетъ, однако, справедливую репутацію превосходнаго предшественника — она возвышаетъ урожаи яровыхъ и соперничаетъ въ этомъ отношеніи съ бобовыми, на черноземѣ имъ не уступая. На центральномъ югѣ вышедшія изъ-подъ Г. поля съ успѣхомъ немедленно засѣваются озимыми, и изъ хлѣбовъ она оказывается лучшимъ растеніемъ для занятія пара. Въ этомъ отношеніи Г. играетъ крупную роль въ разрушеніи трехполья, все болѣе проникая на паровыя поля. Главное примѣненіе Г. — на выдѣлку крупы и отчасти муки. Цѣльныя зерна Г., лишенныя оболочекъ на крупяныхъ мельницахъ, продаются подъ именемъ крупы—*ядрицы*; зерна, расколотыя на 2 и на 3 части, поступаютъ въ продажу подъ названіемъ *смоленской крупы, велигорки, обыкновенной крупы*.

И. Якушкинъ.

Гречишноцвѣтныя, Polygoniflorae, пор. двусѣменодольныхъ растеній, б. ч. травы, рѣже мелкія деревья, со стеблями, вздутыми на узлахъ, съ простыми листьями и мелкими цвѣтами, собранными обыкновенно въ колосъ. Цвѣты подпестичные, обоеполые, рѣже однополые, трехчленнаго типа, безъ или съ вѣнчиковиднымъ околоцвѣтникомъ, завязь одногнѣздная съ прямой основной сѣмяпочкой. Г. связываютъ пор. крапивоцвѣтныхъ съ пор. Curvembryae. Наиб. важн. сем-а: *перцовыя*, Piperaceae, и *гречишныя*, Polygonaceae.

Гречишныя, Polygonaceae, сем. растеній подкласса свободнолепестныхъ, преим. травы съ цилиндрич., часто узловатыми стеблями, съ разсѣянными листьями, прилистники которыхъ образуютъ трубчатое влагалище, охватывающее стебель; цвѣтки б. ч. обоеполые съ зеленоват. или розов. околоцвѣтникомъ изъ 5—6 частей, 5—9 тычинокъ и пестика; завязь полунижняя, одногнѣздная; плодъ—двухгранный или трехгранный орѣхъ (зерновка); сѣмена содержатъ мучнистый бѣлокъ. Къ Г. относятся до 600 видовъ, распростран. почти повсюду, но преим. въ умѣрен. поясѣ; древовидныя формы встрѣчаются только въ троп. Америкѣ, кустарныя—около Средиземн. моря. Важн. роды: Polygonum—гречиха, Rheum—ревень, Rumex—щавель.

Гречъ, Николай Ивановичъ, писатель, по происхожденію нѣмецъ, протестантъ, род. въ 1787 г. Учился въ юнкерской школѣ и педагогич. институтѣ. Съ 1805 г. Г. вступилъ на педагогич. поприще въ кач. учителя русскаго языка, служилъ въ петербургск. цензурномъ комитетѣ и занимался литерат. работой. Въ сент. 1812 г. Г. сдѣлался редакторомъ возникшаго по иниціативѣ тогдашняго попечителя с.-петерб. учебнаго округа гр. Уварова журнала „Сынъ Отечества“, на изданіе котор. Г. получилъ субсидію въ 1.000 руб., и который носилъ рѣзко шовинистич. характеръ. Въ послѣдую-

щіе годы подъ вліяніемъ общаго настроенія молодежи Г. становится либераломъ, „напитавшись,—какъ писалъ онъ позднѣе, — этого духа въ краткое время пребыванія моего во Франціи (1817 г.)“. Въ Парижѣ Г. познакомился и съ ланкастерской системой взаимнаго обученія и сталъ однимъ изъ проводниковъ ея въ Россіи: въ 1818 г. ген. Сипягинъ поручилъ ему завести центральную школу для обученія солдатъ гвардейск. корп. по ланкастерской методѣ. Однако, „либералъ“ Г. за свою связь съ передовыми кружками былъ заподозрѣнъ Александромъ I въ причастности къ возмущенію въ Семеновскомъ полку (1821); было признано, поэтому, вреднымъ и самое „ланкастерское просвѣщеніе“. Въ 20 гг. начинается сближеніе Г. съ другой знаменитостью Николаевскаго царствованія — Булгаринымъ. Въ 1825 г. начала выходить въ изданіи Булгарина и Г. газета „Сѣверная Пчела“, пріобрѣтшая столь печальную извѣстность. Вскорѣ Булгаринъ сдѣлался соиздателемъ Г. и въ „Сынѣ Отеч.“. Союзъ съ этимъ безпринципнымъ кондотьеромъ журнальнаго міра „запятналъ“ Г., но ловкій и умѣвшій держать себя, по выраженію Герцена, „въ сторонѣ отъ подлостей Булгарина“, Г. первое время подчеркивалъ лишь свою финансовую связь съ Булгаринымъ и сохранялъ болѣе или менѣе добрыя отношенія съ журналистами другого лагеря. Однако, направленіе „Сѣв. Пч.“, сдѣлавшейся съ 1830 г. офиціозомъ, получавшей на расходы изъ III отдѣленія и печатавшей свѣдѣнія по приказанію Бенкендорфа, было таково, что Г. становился неотдѣлимъ отъ журналистики полицейско-охранительнаго лагеря и превращался мало-по-малу въ вѣрнаго адепта казеннаго флага „оффиціальной народности“. Уже въ 30 гг. можно встрѣтить очень рѣзкіе отзывы современниковъ по поводу предоставленной журнальному дуумвирату монополіи на право изданія ежедневной политической газеты. „Русская словесность, — писалъ Пушкинъ Плетневу (1830),—головою выдана Булгарину и Г.“ Обычно при оцѣнкѣ литер. дѣятельности Г. указываютъ, что его нельзя ставить „на одну доску“ съ Булгаринымъ: онъ не занимался ни доносами, ни предательствомъ. Это не совсѣмъ такъ; если Г. не бралъ, какъ его другъ, „взятокъ“, то доносовъ онъ былъ не чуждъ. Состоя редакторомъ „Энцикл. Лексикона“ Плюшара, онъ дѣлаетъ на него доносъ, дѣлаетъ доносъ и на „Отеч. Зап.“. Вообще нравственный обликъ Г. стоялъ не высоко, и поэтому оцѣнка его личности у такихъ людей, какъ Бѣлинскій и Герценъ, отличается очень большой рѣзкостью. Г. былъ плодовитымъ писателемъ. Пробовалъ свои силы и въ области беллетристики. Наиболѣе извѣстенъ его романъ „Черная женщина“, не пользовавшійся, однако, успѣхомъ. Вниманія заслуживаютъ сочиненія Г. въ области русской грамматики: „Пространная русская грамматика“ (1827—30) дала Г. званіе корреспондента Академіи Наукъ; „Начальныя правила русской грамматики“ (1828) долгіе годы служили учебнымъ руководствомъ. Пользовалась одно время популярностью составленная Г. „Учебная книга россійской словесности“ (1822), подвергшаяся потомъ рѣзкой критикѣ со стороны Бѣлинскаго. Г. умеръ въ 1867 г. „почти забытый“. Послѣ него остались интересныя „Записки“, вышедшія въ 1886 г. отдѣльнымъ изданіемъ, къ сожалѣнію, съ большими купюрами. *С. Мельгуновъ.*

Грешемъ (Gresham), Томасъ, англ. купецъ, род. въ 1519 г., торговалъ съ Нидерландами, положилъ первое основаніе лондонской биржѣ (1565) по образцу существовавшихъ уже въ Антверпенѣ иЛіонѣ. Ум. въ 1579 г. О законѣ Грешема см. *валюта*, VII, 549.

Гржимали, Иванъ Войцѣховичъ, род. въ 1844 г. въ Пильзенѣ. Сынъ органиста, Г. съ дѣтства сталъ учиться игрѣ на скрипкѣ; затѣмъ поступилъ въ пражскую консерваторію, которую и окончилъ въ 1861 г. по классу Мильднера. Въ 1869 г. Г. былъ приглашенъ преподавателемъ игры на скрипкѣ въ московскую консерваторію, а по смерти извѣстнаго Лауба сдѣлался професс. той же консерваторіи (1875 г.), не оставляя въ то же время артистической дѣятельности. *Ю. Э.*

Грибановка, Бол. и Мал., два села борисоглѣбскаго уѣз., Тамбовской губ.,

при р. Грибановкѣ; въ первомъ — 18.642 ж.; сахарный зав.; во второмъ— 5.149 ж.; винокур. заводъ.

Грибница, см. *грибы.*

Грибоваль (Gribeauval), Жанъ Батистъ, франц. артиллер. офицеръ, род. въ Амьенѣ въ 1715 году, во время 7-милѣтн. войны находился на австр. службѣ, затѣмъ былъ вызванъ во Францію и сдѣланъ генералъ-инспекторомъ артиллеріи; его работы по улучшенію артиллеріи составили эпоху: онъ облегчилъ вѣсъ орудій, ввелъ прицѣлъ, разработалъ картечь съ желѣзнымъ поддономъ, усовершенствовалъ лафетное цѣло. Ум. въ 1789 г.

Грибожители, *грибные комары,* Fungicolae или Mycetophilidae, сем. двукрылыхъ насѣком. изъ подотр. длинноусыхъ. Личинки ихъ б. ч. живутъ въ грибахъ, нѣк. питаются разлагающеюся растительностью. Личинка *Sciara militaris* извѣстна подъ названіемъ „ратнаго червя“; этотъ послѣдній собирается при недостаткѣ пищи (гніющихъ листьевъ, особенно буковыхъ) громадными количествами и странствуетъ цѣлою ратью, образуя передвигающуюся длинную и узкую ленту. Sc. pygi откладываютъ яйца въ бутоны грушъ, личинки проникаютъ внутрь плода, вслѣдствіе чего послѣдніе сморщиваются и отпадаютъ.

Грибоѣдовъ, Александръ Сергѣевичъ, знаменитый русскій драматургъ, родился 4 января 1795 года (годъ рожденія, впрочемъ, споренъ) въ московской дворянской семьѣ. Отецъ, отставной секундъ-маіоръ Сергѣй Ивановичъ, человѣкъ небольшого образованія и скромнаго происхожденія, рѣдко бывалъ въ семьѣ, предпочитая жить въ деревнѣ или отдаваться карточной игрѣ, истощившей его средства; мать, Настасья Ѳедоровна, происходившая изъ другой отрасли Грибоѣдовыхъ, болѣе богатой и знатной, была женщина властная, порывистая, извѣстная въ Москвѣ по уму и рѣзкости тона. Она любила сына и дочь, Марію Сергѣевну (двумя годами моложе брата), окружила ихъ всякими заботами, дала имъ прекрасное домашнее воспитаніе. Марія Сергѣевна славилась въ Москвѣ и далеко за ея предѣлами какъ піанистка (она также прекрасно играла на арфѣ). Александръ Сергѣевичъ съ дѣтства владѣлъ французскимъ, нѣмецкимъ, англійскимъ и итальянскимъ языками и отлично игралъ на фортепіано. Воспитателями его были выбраны видные педагоги: сначала Петрозиліусъ, составитель каталоговъ библіотеки московскаго университета, позже Богданъ Ивановичъ Іонъ, питомецъ геттингенскаго университета, потомъ учившійся въ Москвѣ и первый получившій степень доктора правъ въ казанскомъ университетѣ. Дальнѣйшее воспитаніе и образованіе Грибоѣдова, домашнее, школьное и университетское, шло подъ общимъ руководствомъ извѣстнаго профессора-философа и филолога І. Т. Буле. Съ ранняго дѣтства поэтъ вращался въ очень культурной средѣ; вмѣстѣ съ матерью и сестрою онъ часто проводилъ лѣто у своего богатаго дяди, Алексѣя Ѳедоровича Г. въ извѣстномъ имѣньи Хмѣлиты въ Смоленской губерніи, гдѣ могъ встрѣчаться съ семьями Якушкиныхъ, Пестелей и другихъ извѣстныхъ потомъ общественныхъ дѣятелей. Въ Москвѣ Г. были связаны родственными узами съ Одоевскими, Паскевичами, Римскими-Корсаковыми, Нарышкиными и знакомы съ огромнымъ кругомъ столичнаго барства.

Въ 1802 или 1803 году Г. поступилъ въ московскій университетскій благородный пансіонъ; 22 декабря 1803 г. онъ получилъ тамъ „одинъ призъ“ въ „меньшемъ возрастѣ“. Три года спустя, 30 января 1806 г., Г. былъ принятъ въ московскій университетъ въ возрастѣ около одиннадцати лѣтъ. 3 іюня 1808 г. онъ уже былъ произведенъ въ кандидаты словесныхъ наукъ и продолжалъ образованіе по юридическому факультету; 15 іюня 1810 г. получилъ степень кандидата правъ. Позднѣе онъ еще изучалъ математику и естественныя науки и въ 1812 году былъ уже „готовъ къ испытанію для поступленія въ чинъ доктора“. Патріотизмъ увлекъ поэта на военную службу, и поприще науки было навсегда покинуто.

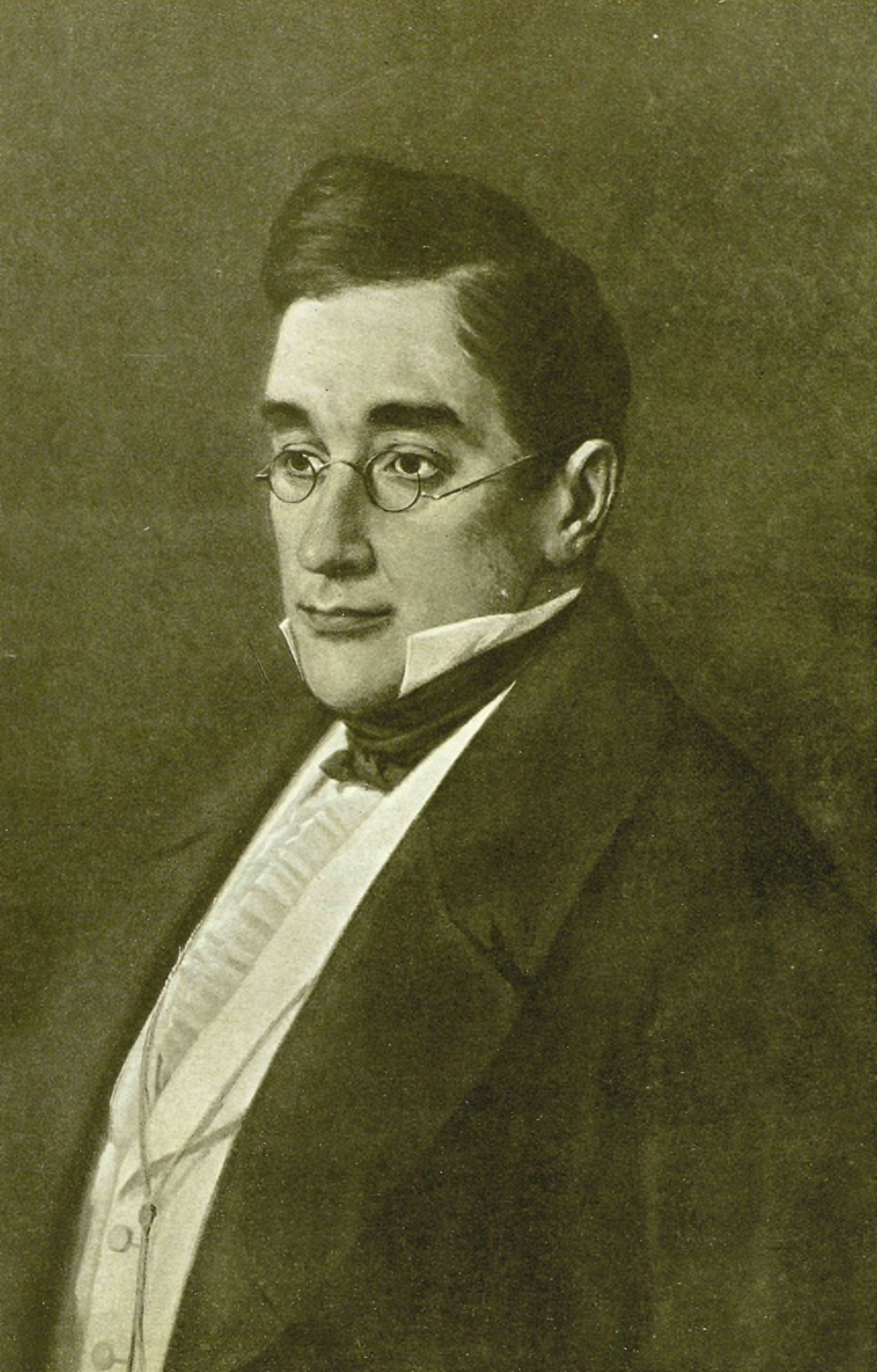
26 іюля 1812 г. Г. зачислился корнетомъ въ московскій гусарскій полкъ графа П. И. Салтыкова. Однако, полкъ

А. С. Грибоѣдовъ (1795—1829).

Съ портрета, писаннаго И. Н. Крамскимъ съ оригинал. акварельн. портрета.

(Городская галлерея П. и С. Третьяковыхъ въ Москвѣ).

ЭНЦИКЛОПЕДИЧЕСКІЙ СЛОВАРЬ Т-ва „Бр. А. и И. ГРАНАТЪ и К°ᵃ.



не попалъ въ дѣйствующую армію; всю осень и декабрь 1812 г. онъ простоялъ въ Казанской губерніи; въ декабрѣ графъ Салтыковъ умеръ, и московскій полкъ былъ присоединенъ къ иркутскому гусарскому полку въ составъ кавалерійскихъ резервовъ подъ командой генерала Кологривова. Нѣкоторое время въ 1813 г. Г. жилъ въ отпускѣ во Владимірѣ, потомъ явился на службу и попалъ въ адъютанты къ самому Кологривову. Въ этомъ званіи онъ принималъ участіе въ комплектованіи резервовъ въ Бѣлоруссіи, о чемъ и напечаталъ статью въ „Вѣстникѣ Европы“ въ 1814 г. Въ Бѣлоруссіи Г. подружился—на всю жизнь—со Степаномъ Никитичемъ Бѣгичевымъ, тоже адъютантомъ Кологривова. Не побывавъ ни въ одномъ сраженіи и наскучивъ службой въ провинціи, Г. подалъ 20 декабря 1815 года прошеніе объ отставкѣ „для опредѣленія къ статскимъ дѣламъ“; 20 марта 1816 года получилъ ее, а 9 іюня 1817 года былъ принятъ на службу въ Государственную Коллегію иностранныхъ дѣлъ, гдѣ числился вмѣстѣ съ Пушкинымъ и Кюхельбекеромъ. Въ Петербургъ онъ пріѣхалъ еще въ 1815 г. и здѣсь быстро вошелъ въ общественные, литературные и театральные круги. Онъ вращался среди членовъ нарождавшихся тайныхъ организацій, участвовалъ въ двухъ масонскихъ ложахъ („Des amis réunis“ и „Du Bien“), перезнакомился съ многими литераторами, напр., Гречемъ, Хмѣльницкимъ, Катенинымъ, актерами и актрисами, напр., Сосницкимъ, Семеновыми, Валберховыми и др. Вскорѣ Г. выступилъ и въ журналистикѣ (эпиграммой „Отъ Аполлона“ и антикритикой противъ Н. И. Гнѣдича въ защиту Катенина), и въ драматической литературѣ—пьесами „Молодые Супруги“ (1815), „Своя Семья“ (1817; въ сотрудничествѣ съ Шаховскимъ и Хмѣльницкимъ), „Притворная невѣрность“ (1818), „Проба интермедіи“ (1818). Театральныя увлеченія и интриги вовлекли Г. въ тяжелую исторію. Изъ-за танцовщицы Истоминой возникла ссора и потомъ дуэль между В. А. Шереметевымъ и гр. А. П. Завадовскимъ, окончившаяся смертью Шереметева. Г. былъ близко замѣшанъ въ это дѣло, его даже обвиняли какъ зачинщика, и А. И. Якубовичъ, другъ Шереметева, вызвалъ его на дуэль, которая не состоялась тогда только потому, что Якубовичъ былъ высланъ на Кавказъ. Смерть Шереметева сильно подѣйствовала на Г.; Бѣгичеву онъ писалъ, что „на него нашла ужасная тоска, онъ видитъ безпрестанно передъ глазами Шереметева, и пребываніе въ Петербургѣ сдѣлалось ему невыносимо“. Случилось, что около того же времени средства матери Г. сильно пошатнулись, и ему приходилось серьезно подумать о службѣ. Въ началѣ 1818 г. въ министерствѣ иностранныхъ дѣлъ организовывалось русское представительство при персидскомъ дворѣ; русскимъ повѣреннымъ при шахѣ былъ назначенъ С. И. Мазаровичъ, секретаремъ при немъ—Г. и канцеляристомъ — Амбургеръ. Сначала Г. колебался и отказывался, но потомъ принялъ назначеніе. Немедленно со свойственной ему энергіей онъ сталъ заниматься персидскимъ и арабскимъ языками у проф. Деманжа и засѣлъ за изученіе литературы о Востокѣ. Въ самомъ концѣ августа 1818 г. Г. покинулъ Петербургъ; по дорогѣ онъ заѣзжалъ въ Москву проститься съ матерью и сестрой. Въ Тифлисъ Г. и Амбургеръ пріѣхали 21-го октября, и здѣсь Якубовичъ немедленно вновь вызвалъ Г. на дуэль. Она состоялась утромъ 23-го; секундантами были Амбургеръ и Н. Н. Муравьевъ, извѣстный кавказскій дѣятель. Первымъ стрѣлялъ Якубовичъ и ранилъ Г. въ лѣвую кисть руки; потомъ стрѣлялъ Г. и промахнулся. Противники тутъ же примирились; Г. поединокъ сошелъ благополучно, но Якубовича выслали изъ города. Въ Тифлисѣ дипломатическая миссія пробыла до конца января 1819 г., и за это время Г. очень сблизился съ А. П. Ермоловымъ. Бесѣды съ „проконсуломъ Кавказа“ оставили глубокое впечатлѣніе въ душѣ Г., и самъ Ермоловъ полюбилъ поэта. Въ половинѣ февраля Мазаровичъ со свитой уже былъ въ Тавризѣ, резиденціи наслѣдника престола Аббаса-Мирзы. Здѣсь Г. впервые познакомился съ англійской дипломатической миссіей, съ ко-

торой потомъ всегда былъ въ дружескихъ отношеніяхъ. Около 8-го марта русская миссія прибыла въ Тегеранъ и была торжественно принята Фетъ-Али-шахомъ. Въ августѣ того же 1819 г. она вернулась въ Тавризъ, постоянную свою резиденцію. Здѣсь Г. продолжалъ занятія восточными языками и исторіей и здѣсь же впервые положилъ на бумагу первые планы „Горя отъ ума“. По Гюлистанскому трактату русская миссія имѣла право требовать отъ персидскаго правительства возвращенія въ Россію русскихъ солдатъ-плѣнныхъ и дезертировъ, служившихъ въ персидскихъ войскахъ. Г. горячо взялся за это дѣло, розыскалъ до 70 такихъ солдатъ (сарбазовъ) и рѣшилъ вывести ихъ въ русскіе предѣлы. Персіяне съ озлобленіемъ относились къ этому, всячески препятствовали Г., но онъ настоялъ на своемъ и осенью 1819 года привелъ свой отрядъ въ Тифлисъ. Ермоловъ встрѣтилъ его ласково и представилъ къ наградѣ. Въ Тифлисѣ Г. провелъ святки и 10 января 1820 г. пустился въ обратный путь. Побывавъ по дорогѣ въ Эчміадзинѣ, онъ завелъ тамъ дружескія сношенія съ армянскимъ духовенствомъ; въ началѣ февраля онъ вернулся въ Тавризъ. Въ концѣ 1821 г. между Персіей и Турціей возникла война. Г. былъ посланъ Мазаровичемъ къ Ермолову съ докладомъ о персидскихъ дѣлахъ и на пути сломалъ себѣ руку. Ссылаясь на необходимость продолжительнаго лѣченія въ Тифлисѣ, онъ просилъ черезъ Ермолова свое министерство опредѣлить его при Алексѣѣ Петровичѣ секретаремъ по иностранной части, и ходатайство было уважено. Съ ноября 1821 г. по февраль 1823 г. Г. жилъ въ Тифлисѣ, разъѣзжая часто по Кавказу съ Ермоловымъ. Съ Н. Н. Муравьевымъ Г. занимался восточными языками, а своими поэтическими опытами дѣлился съ В. К. Кюхельбекеромъ, который пріѣхалъ въ Тифлисъ въ декабрѣ 1821 г. и прожилъ до мая 1822 г. Ему поэтъ читалъ „Горе отъ ума“, сцену за сценой, какъ онѣ постепенно создавались. Послѣ отъѣзда Кюхельбекера въ Россію Г. сильно затосковалъ по родинѣ и черезъ Ермолова исходатайствовалъ себѣ отпускъ въ Москву и Петербургъ. Въ концѣ марта 1823 г. онъ былъ уже въ Москвѣ, въ родной семьѣ. Здѣсь же онъ встрѣтился съ С. Н. Бѣгичевымъ и ему прочелъ первые два акта „Горя отъ ума“, написанные на Кавказѣ. Вторыя два дѣйствія написаны были лѣтомъ 1823 года въ имѣньи Бѣгичева, въ Тульской губерніи, куда пріятель пригласилъ Г. погостить. Въ сентябрѣ Г. возвратился въ Москву вмѣстѣ съ Бѣгичевымъ и жилъ у него въ домѣ до слѣдующаго лѣта. Здѣсь онъ продолжалъ работать надъ текстомъ комедіи, но уже читалъ ее въ литературныхъ кругахъ. Вмѣстѣ съ кн. П. А. Вяземскимъ Г. написалъ водевиль „Кто братъ, кто сестра, или обманъ за обманомъ“, съ музыкой А. Н. Верстовскаго. Изъ Москвы Г. переѣхалъ въ Петербургъ (въ началѣ іюня 1824) съ цѣлью добиться цензурнаго разрѣшенія „Горя отъ ума“. Въ сѣверной столицѣ Г. ждалъ блестящій пріемъ. Онъ встрѣчался здѣсь съ министрами Ланскимъ и Шишковымъ, членомъ Государств. Совѣта гр. Мордвиновымъ, генералъ-губернаторомъ гр. Милорадовичемъ, Паскевичемъ, былъ представленъ вел. кн. Николаю Павловичу. Въ литературныхъ и артистическихъ кругахъ онъ читалъ свою комедію, и скоро авторъ и пьеса стали центромъ всеобщаго вниманія. Провести пьесу на сцену не удалось, несмотря на вліятельныя связи и хлопоты. Въ печать же цензура пропустила только отрывки (7—10 явлл. перваго дѣйствія и третій актъ, съ большими сокращеніями). Зато, когда они появились въ альманахѣ Ѳ. В. Булгарина „Русская Талія на 1825 годъ“, это вызвало цѣлый потокъ критическихъ статей въ петербургскихъ и московскихъ журналахъ. Яркій успѣхъ комедіи доставилъ Г. много радости; сюда еще присоединилось увлеченіе танцовщицей Телешовой. Но въ общемъ поэтъ былъ настроенъ угрюмо; его посѣщали приступы тоски, и тогда все казалось ему въ мрачномъ свѣтѣ. Чтобы избавиться отъ такого настроенія, Г. рѣшилъ отправиться въ путешествіе. Ѣхать за-границу, какъ онъ думалъ сначала, было нельзя: служебный отпускъ и безъ того

былъ просроченъ; тогда Г. поѣхалъ въ Кіевъ и Крымъ, чтобы оттуда вернуться на Кавказъ. Въ концѣ мая 1825 г. Г. прибылъ въ Кіевъ. Здѣсь онъ жадно изучалъ древности и любовался природой; изъ знакомыхъ встрѣчался съ членами тайнаго декабристскаго общества: кн. Трубецкимъ, Бестужевымъ-Рюминымъ, Сергѣемъ и Артамономъ Муравьевыми. Среди нихъ возникла мысль привлечь Г. къ тайному обществу, но поэтъ былъ тогда слишкомъ далекъ отъ политическихъ интересовъ и увлеченій. Послѣ Кіева Г. отправился въ Крымъ. Въ теченіе трехъ мѣсяцевъ онъ исколесилъ весь полуостровъ, наслаждался красотою долинъ и горъ и изучалъ историческія достопамятности. Мрачное настроеніе, однако, не покидало его. Въ концѣ сентября черезъ Керчь и Тамань Г. проѣхалъ на Кавказъ. Здѣсь онъ присоединился къ отряду ген. Вельяминова. Въ укрѣпленіи Каменный Мостъ, на рѣкѣ Малкѣ, онъ написалъ стих. „Хищники на Чегемѣ“, навѣянное недавнимъ нападеніемъ горцевъ на станицу Солдатскую. Къ концу января 1826 г. въ крѣпость Грозную съ разныхъ концовъ собрались: Ермоловъ, Вельяминовъ, Г., Мазаровичъ. И здѣсь Г. былъ арестованъ. Въ слѣдственной комиссіи по дѣлу декабристовъ кн. Трубецкой показалъ 23-го декабря: „я знаю со словъ Рылѣева, что онъ принялъ Г., который состоитъ при генералѣ Ермоловѣ“; потомъ кн. Оболенскій назвалъ его въ спискѣ членовъ тайнаго общества. За Г. былъ посланъ фельдъегерь Уклонскій; онъ прибылъ въ Грозную 22 января и предъявилъ Ермолову приказъ объ арестѣ Г. Говорятъ, что Ермоловъ предупредилъ Г., такъ что тотъ могъ своевременно уничтожить нѣкоторыя бумаги. 23 января Уклонскій съ Г. выѣхали изъ Грозной, 7 или 8 февраля были въ Москвѣ, гдѣ Г. успѣлъ повидаться съ Бѣгичевымъ (отъ матери же арестъ старались скрыть). 11 февраля Г. уже сидѣлъ на гауптвахтѣ Главнаго Штаба въ Петербургѣ,— вмѣстѣ съ Завалишинымъ, братьями Раевскими и другими. И на предварительномъ допросѣ у ген. Левашова, и потомъ въ Слѣдственной комиссіи, Г. рѣшительно отрицалъ свою принадлежность къ тайному обществу и увѣрялъ даже, что рѣшительно ничего не зналъ о замыслахъ декабристовъ. Показанія Рылѣева, А. А. Бестужева, Пестеля и другихъ были въ пользу поэта, и комиссія постановила освободить его. 4 іюня 1826 г. Г. вышелъ изъ-подъ ареста, потомъ получилъ „очистительный аттестатъ“ и прогонныя деньги (на возвратъ въ Грузію) и былъ произведенъ въ надворные совѣтники. Іюнь и іюль Г. еще прожилъ въ Петербургѣ, на дачѣ у Булгарина. Это было очень тяжелое время для него. Радость освобожденія меркла при мысли о казненныхъ или сосланныхъ въ Сибирь друзьяхъ и знакомыхъ. Къ этому еще присоединялись тревоги за свое дарованіе, отъ котораго поэтъ требовалъ новыхъ высокихъ вдохновеній, которыя, однако, не приходили. Къ концу іюля Г. пріѣхалъ въ Москву, куда собрался уже весь дворъ и войска къ коронаціи новаго императора; здѣсь же былъ и И. Ѳ. Паскевичъ, родственникъ Г. Неожиданно сюда пришло извѣстіе, что персіяне нарушили миръ и напали на русскій пограничный постъ. Николай Павловичъ былъ этимъ крайне разгнѣванъ, винилъ Ермолова въ бездѣйствіи и, въ умаленіе его власти, командировалъ на Кавказъ Паскевича (съ большими полномочіями). Когда на Кавказъ прибылъ Паскевичъ и принялъ командованіе войсками, положеніе Г. оказалось крайне тяжелымъ между двухъ враждующихъ генераловъ. Ермоловъ не былъ формально смѣщенъ, но во всемъ чувствовалъ немилость государя, постоянно входилъ въ столкновеніе съ Паскевичемъ и, наконецъ, подалъ въ отставку, а Г. вынужденъ былъ перейти на службу къ Паскевичу (о чемъ его еще въ Москвѣ просила мать). Къ непріятностямъ служебнаго положенія присоединилось еще физическое недомоганіе: съ возвращеніемъ въ Тифлисъ у Г. стали часто повторяться лихорадки и нервные припадки. Принявъ управленіе Кавказомъ, Паскевичъ поручилъ Г. заграничныя сношенія съ Турціей и Персіей, и Г. былъ втянутъ во всѣ заботы и трудности персидской кампаніи; онъ велъ огромную переписку Паскевича, участвовалъ въ выработкѣ военныхъ дѣйствій, тер-

пѣлъ всѣ лишенія походной жизни, а главное—взялъ на себя фактическое веденіе дипломатическихъ переговоровъ съ Персіей въ Дейкарганѣ и Туркманчаѣ. Когда послѣ побѣдъ Паскевича, взятія Эривани и оккупаціи Тавриза былъ заключенъ Туркманчайскій мирный договоръ (10 февраля 1828 г.), очень выгодный для Россіи, Паскевичъ командировалъ Г. для представленія трактата императору въ Петербургъ, куда онъ прибылъ 14 марта. На другой день Г. былъ принятъ Николаемъ Павловичемъ въ аудіенціи; Паскевичъ получилъ титулъ графа Эриванскаго и милліонъ рублей награды, а Г. чинъ статскаго совѣтника, орденъ и четыре тысячи червонцевъ. Вновь Г. прожилъ въ Петербургѣ три мѣсяца, вращаясь въ правительственныхъ, общественныхъ и литературныхъ кругахъ. Своимъ друзьямъ онъ жаловался на сильное утомленіе, мечталъ объ отдыхѣ и кабинетныхъ занятіяхъ и собирался выйти въ отставку. Судьба рѣшила иначе. Съ отъѣздомъ Г. въ Петербургъ въ Персіи не осталось русскаго дипломатическаго представителя; между тѣмъ у Россіи возникла война съ Турціей, и на Востокѣ нуженъ былъ энергичный и опытный дипломатъ. Выбора не было: конечно, ѣхать долженъ былъ Г. Онъ пробовалъ отказываться, но это не подѣйствовало, и 25 апрѣля 1828 г. высочайшимъ указомъ Г. былъ назначенъ министромъ-резидентомъ въ Персію, Амбургеръ же—генеральнымъ консузомъ въ Тавризѣ. Съ момента назначенія посланникомъ Г. сталъ мраченъ и испытывалъ тяжелыя предчувствія. Друзьямъ онъ постоянно твердилъ: „тамъ моя могила. Чувствую, что не увижу болѣе Россіи“. 6 іюня Г. навсегда покинулъ Петербургъ; черезъ мѣсяцъ онъ прибылъ въ Тифлисъ. Здѣсь въ его жизни произошло важное событіе: онъ женился на княжнѣ Нинѣ Александровнѣ Чавчавадзе, которую зналъ еще дѣвочкой, давалъ ей уроки музыки, слѣдилъ за ея образованіемъ. Вѣнчаніе происходило въ Сіонскомъ соборѣ 22 августа 1828 г., а 9 сентября уже состоялся отъѣздъ русской миссіи въ Персію. Молодая жена сопровождала Г., и поэтъ съ дороги писалъ о ней своимъ друзьямъ восторженныя письма. Въ Тавризъ миссія прибыла 7 октября, и сразу на Г. налегли тяжелыя заботы. Изъ нихъ главными были двѣ: во-первыхъ, Г. долженъ былъ настаивать на уплатѣ контрибуціи за прошлую кампанію; во-вторыхъ, разыскивать и отправлять въ Россію русскихъ подданныхъ, попавшихъ въ руки персіянъ. И то, и другое было чрезвычайно трудно и вызывало озлобленіе одинаково и въ народѣ, и въ правительствѣ персидскомъ. Чтобы уладить дѣла, Г. выѣхалъ къ шаху въ Тегеранъ. Въ Тегеранъ Г. со свитой прибылъ къ Новому году, былъ хорошо принятъ шахомъ, и сначала все шло благополучно. Но скоро опять начались столкновенія изъ-за плѣнныхъ. Къ покровительству русской миссіи обратились двѣ армянки изъ гарема зятя шаха, Алаяръхана, желавшія вернуться на Кавказъ. Г. принялъ ихъ въ зданіе миссіи, и это взволновало народъ; потомъ въ миссію былъ принятъ по своему настоянію Мирза Якубъ, евнухъ шахскаго гарема, что переполнило чашу. Чернь, разжигаемая мусульманскимъ духовенствомъ и агентами Алаяръхана и самого правительства, напала на помѣщеніе посольства 30 января 1829 г. и умертвила Г. вмѣстѣ съ многими другими...

Г. прожилъ недолгую, но богатую содержаніемъ жизнь. Отъ увлеченія наукой въ московскомъ университетѣ онъ перешелъ къ беззаботному прожиганію жизни на военной службѣ и потомъ въ Петербургѣ; смерть Шереметева вызвала въ душѣ его острый кризисъ и побудила его, по словамъ Пушкина, къ „крутому повороту“, и на Востокѣ онъ склонился къ самоуглубленію и замкнутости; когда онъ вернулся оттуда въ Россію въ 1823 г., это уже былъ зрѣлый человѣкъ, строгій къ себѣ и людямъ и большой скептикъ, даже пессимистъ. Общественная драма 14 декабря, горькія размышленія о людяхъ и родинѣ, а также тревога за свое дарованіе вызвали новый душевный кризисъ, который грозилъ разрѣшиться самоубійствомъ. Но поздняя любовь скрасила послѣдніе дни жизни поэта. Многіе

факты свидѣтельствуютъ, какъ онъ могъ горячо любить—жену, мать, сестру, друзей, какъ онъ былъ богатъ сильной волей, мужествомъ, горячимъ темпераментомъ. А. А. Бестужевъ такъ описываетъ его въ 1824 г.: „вошелъ человѣкъ благородной наружности, средняго роста, въ черномъ фракѣ, въ очкахъ на глазахъ... Въ лицѣ его видно было столько же искренняго участія, какъ въ его пріемахъ умѣнья жить въ хорошемъ обществѣ, но безъ всякаго жеманства, безъ всякой формальности; можно сказать даже, что движенія его были какъ-то странны и отрывисты и со всѣмъ тѣмъ приличны, какъ нельзя болѣе... Обладая всѣми свѣтскими выгодами, Г. не любилъ свѣта, не любилъ пустыхъ визитовъ или чинныхъ обѣдовъ, ни блестящихъ праздниковъ такъ называемаго лучшаго общества. Узы ничтожныхъ приличій были ему несносны потому даже, что онѣ узы. Онъ не могъ и не хотѣлъ скрывать насмѣшки надъ позлащенною и самодовольною глупостью, ни презрѣнія къ низкой искательности, ни негодованія при видѣ счастливаго порока. Кровь сердца всегда играла у него въ лицѣ. Никто не похвалится его лестью, никто не дерзнетъ сказать, будто слышалъ отъ него неправду. Онъ могъ самъ обманываться, но обманывать—никогда“. Современники упоминаютъ о его порывистости, рѣзкости въ обращеніи, желчности на ряду съ мягкостью и нѣжностью и особымъ даромъ нравиться. Его очарованію поддавались даже люди, предубѣжденные противъ него. Друзья же любили его беззавѣтно, какъ и онъ умѣлъ любить ихъ горячо. Когда декабристы попали въ бѣду, онъ всячески хлопоталъ, чтобы облегчить участь кого только могъ: кн. А. И. Одоевскаго, А. А. Бестужева, Добринскаго. Раздумья о судьбахъ родины также постоянно волновали Г. На слѣдствіи онъ отрицалъ свою принадлежность къ тайнымъ обществамъ, и дѣйствительно, зная его, трудно это допустить. Но онъ былъ близокъ ко многимъ и самымъ выдающимся декабристамъ, несомнѣнно зналъ прекрасно организацію тайныхъ обществъ, ихъ составъ, планы дѣйствій и проекты государственныхъ реформъ. Рылѣевъ показалъ на слѣдствіи: „Съ Г. я имѣлъ нѣсколько общихъ разговоровъ о положеніи Россіи и дѣлалъ ему намеки о существованіи общества, имѣющаго цѣлью перемѣнить образъ правленія въ Россіи и ввести конституціонную монархію“; то же писалъ и Бестужевъ, а самъ Г. заявилъ о декабристахъ: „въ разговорахъ ихъ видѣлъ часто смѣлыя сужденія насчетъ правительства, въ коихъ самъ я бралъ участіе: осуждалъ, что казалось вреднымъ, и желалъ лучшаго“. Г. высказывался за свободу книгопечатанія, за гласный судъ, противъ административнаго произвола, злоупотребленій крѣпостного права, реакціонныхъ мѣръ въ области просвѣщенія, и въ такихъ взглядахъ совпадалъ съ декабристами. Но трудно сказать, какъ далеко шли эти совпаденія, и мы не знаемъ въ точности, какъ относился Г. къ конституціоннымъ проектамъ декабристовъ. Несомнѣнно, однако, что онъ скептически смотрѣлъ на осуществимость конспиративнаго движенія и видѣлъ въ декабризмѣ много слабыхъ сторонъ. Въ этомъ онъ, впрочемъ, сходился со многими другими, даже въ средѣ самихъ декабристовъ. Отмѣтимъ еще, что Г. сильно склонялся къ націонализму. Онъ любилъ русскій народный бытъ, обычаи, языкъ, поэзію, даже платье. На вопросъ Слѣдственной комиссіи объ этомъ онъ отвѣчалъ: „русскаго платья желалъ я потому, что оно красивѣе и покойнѣе фраковъ и мундировъ, а вмѣстѣ съ этимъ полагалъ, что оно бы снова сблизило насъ съ простотою отечественныхъ нравовъ, сердцу моему чрезвычайно любезныхъ“. Такимъ образомъ, филиппики Чацкаго противъ подражательности въ обычаяхъ и противъ европейскаго костюма суть завѣтныя мысли самого Г. Вмѣстѣ съ тѣмъ Г. проявлялъ постоянно нелюбовь къ нѣмцамъ и французамъ и въ этомъ сближался съ шишковистами. Но въ общемъ онъ ближе стоялъ къ группѣ декабристовъ; Чацкій является типичнымъ представителемъ тогдашней передовой молодежи; недаромъ декабристы усиленно распространяли списки „Горе отъ ума“.

Г. началъ печататься съ 1814 года

и съ тѣхъ поръ не покидалъ литературныхъ занятій до конца жизни. Однако, его литературное наслѣдіе невелико. Въ немъ совершенно нѣтъ эпоса и почти отсутствуетъ лирика. Больше всего у Г. драматическихъ произведеній, но всѣ они, за исключеніемъ знаменитой комедіи, невысокаго достоинства. Раннія пьесы интересны только потому, что въ нихъ постепенно вырабатывался языкъ и стихъ Г. По формѣ онѣ совершенно ординарны, какъ сотни тогдашнихъ пьесъ въ жанрѣ легкой комедіи и водевиля. По содержанію гораздо значительнѣе пьесы, писанныя послѣ „Горя отъ ума“, каковы: „1812 годъ“, „Радамистъ и Зенобія“, „Грузинская ночь“. Но онѣ дошли до насъ только въ планахъ да отрывкахъ, по которымъ трудно судить о цѣломъ; замѣтно только, что достоинство стиха въ нихъ сильно понижается и что сценаріи ихъ слишкомъ сложны и обширны, чтобы вмѣститься въ рамки стройной сценической пьесы. Въ исторію литературы Г. вошелъ только съ „Горемъ отъ ума“; онъ былъ литературный однодумъ, homo unius libri, и въ свою комедію вложилъ „всѣ лучшія мечты, всѣ смѣлыя стремленья“ своего творчества. Зато и работалъ онъ надъ нею въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ. Какъ мы знаемъ, пьеса была закончена вчернѣ въ деревнѣ Бѣгичева въ 1823 г. Передъ отъѣздомъ въ Петербургъ Г. подарилъ Бѣгичеву рукопись комедіи, драгоцѣнный автографъ, который хранится теперь въ Историческомъ Музеѣ въ Москвѣ („Музейный автографъ“). Въ Петербургѣ поэтъ вновь передѣлывалъ пьесу, напр., вставилъ сцену заигрыванья Молчалина съ Лизой въ четвертомъ актѣ. Новый списокъ, исправленный рукою Г., былъ имъ подаренъ въ 1824 г. А. А. Жандру („Жандровская рукопись“; хранится тамъ же). Въ 1825 г. отрывки комедіи были напечатаны въ „Русской Таліи“ Булгарина, а въ 1828 г. Г. подарилъ Булгарину новый списокъ „Горя отъ ума“, вновь пересмотрѣнный („Булгаринскій списокъ“; хранится въ Импер. Публичной Библіотекѣ). Эти четыре текста и образуютъ собою цѣпь творческихъ усилій поэта. Ихъ сравнительное изученіе показываетъ, что особенно много перемѣнъ произвелъ поэтъ въ текстѣ въ 1823 — 1824 гг., въ Музейномъ автографѣ и Жандровской рукописи; въ позднѣйшіе тексты вносились лишь самыя незначительныя измѣненія. Въ первыхъ двухъ рукописяхъ наблюдаемъ, во-первыхъ, упорную и счастливую борьбу съ трудностями языка и стиха; во-вторыхъ, авторъ въ нѣсколькихъ случаяхъ сокращалъ текстъ; такъ, разсказъ Софьи о снѣ въ I дѣйствіи, занимавшій въ Музейномъ автографѣ 42 стиха, потомъ сокращенъ до 22 стиховъ и очень выигралъ отъ этого; сокращены монологи Чацкаго, Репетилова, характеристика Татьяны Юрьевны. Вставокъ меньше, но среди нихъ — такая важная, какъ діалогъ Молчалина и Лизы въ 4-мъ дѣйствіи. Что же касается состава дѣйствующихъ лицъ и ихъ характеровъ, то они остались одни и тѣ же во всѣхъ четырехъ текстахъ (по преданію, Г. сначала хотѣлъ вывести еще нѣсколько лицъ, въ томъ числѣ жену Фамусова, сентиментальную модницу и аристократку московскую). Идейное содержаніе комедіи тоже осталось неизмѣннымъ, и это весьма замѣчательно: всѣ элементы общественной сатиры были уже въ текстѣ пьесы раньше, чѣмъ Г. познакомился съ общественнымъ движеніемъ въ Петербургѣ въ 1825 году, — такова была зрѣлость мысли поэта. Съ тѣхъ поръ, какъ „Горе отъ ума“ появилось на сценѣ и въ печати, для него началась исторія въ потомствѣ. Въ теченіе многихъ десятковъ лѣтъ оно оказывало свое сильное вліяніе на русскую драму, литературную критику и сценическихъ дѣятелей; но до сихъ поръ осталось единственной пьесой, гдѣ гармонически сочетались бытовыя картины съ общественной сатирой.

Библіографія. 1) Первое изданіе „Горя отъ ума“, Москва 1833; 2-ое — М. 1839. 2) Изданіе подъ ред. И. Д. Гарусова, Спб. 1875 (здѣсь и обзоръ всѣхъ изданій комедіи до 1875 г.). 3) Русская библіотека. *V. А. С. Грибоѣдовъ*, подъ ред. А. Н. Веселовскаго, Спб. 1875 (2-ое изд. 1878). 4) Полное собраніе сочиненій *А. С. Г.*, подъ ред.

И. А. Шляпкина, въ 2-хъ томахъ, Спб. 1889 (здѣсь и полная библіографія. Ср. дополнительные „Матеріалы для библіографическаго указателя литературы о Г.“ *Н. К. Пиксанова* въ „Ученыхъ Запискахъ Юрьевскаго Университета“, 1903 IV и *С. А. Венгеровъ*, Источники словаря рус. писателей, т. II). 5) Рукопись комедіи *А. С. Г.* „Горе отъ ума“ (Музейный автографъ), подъ ред. В. Е. Якушкина, М. 1903. 6) Пьесы художественнаго репертуара. II. „Горе отъ ума“. Подъ ред. Ю. Э. Озаровскаго, Спб. 1905. 7) „Горе отъ ума“. Жандровская рукопись. Подъ ред. Н. К. Пиксанова, М. 1912. 8) Полное собраніе сочиненій *А. С. Г.* Изд. Разряда изящной словесности Импер. Академіи Наукъ, Спб. 1911 — 1912, въ трехъ томахъ (здѣсь и біографическій очеркъ, обзоръ рукописей и изданій „Горя отъ ума“ и литературы о Г., и хронологическая канва къ біографіи).

Н. Пиксановъ.

Грибоѣдовъ, Ѳедоръ Ивановичъ, разрядн. дьякъ XVII в., составилъ „Сокращеніе россійской исторіи“ до 1676 г., былъ однимъ изъ пяти членовъ комиссіи, подготовлявшей матеріалъ для составленія Уложенія царя Алексѣя Михайловича.

Грибы. Въ общежитіи Г. называютъ своеобразныя, состоящія обыкновенно изъ шляпки и пенька, растительныя тѣла, одни изъ которыхъ собираютъ и употребляютъ въ пищу, другія въ качествѣ „поганокъ“ оставляютъ въ пренебреженіи. Въ наукѣ слово это имѣетъ иное, гораздо болѣе широкое значеніе: кромѣ тѣхъ организмовъ, частями которыхъ являются упомянутыя тѣла, ботаники за Г. признаютъ множество б. ч. очень мелкихъ и невзрачныхъ растеній, большинство которыхъ совсѣмъ не останавливаетъ на себѣ вниманія неспеціалистовъ, и потому совсѣмъ не имѣетъ народныхъ названій, нѣкоторыя же извѣстны подъ именемъ плѣсени, дрожжей и т. д.

Въ ботаникѣ подъ именемъ Г. (Eumycetes, Fungi) собраны въ одинъ обширный отдѣлъ многочисленныя низшія слоевцовыя (т. е. никогда не имѣющія стебля, листьевъ и корня) растенія, размножающіяся при помощи споръ, т. е. мелкихъ, какъ пыль, просто устроенныхъ крупинокъ. По строенію своему Г. болѣе всего походятъ на водоросли, отличаясь отъ нихъ, главнымъ образомъ, отсутствіемъ очень важнаго въ жизни растеній зеленаго пигмента—хлорофилла. Не заключая въ своихъ клѣточкахъ хлорофилла, Г. не могутъ, подобно водорослямъ и другимъ зеленымъ растеніямъ, разлагать углекислоту и созидать сами необходимыя для нихъ органическія вещества, а должны либо питаться на счетъ готовыхъ органическихъ веществъ мертвыхъ животныхъ или растительныхъ остатковъ (*сапрофитные Г.*), либо высасывать соки изъ живыхъ растеній или животныхъ (*паразитные Г.*), либо, наконецъ, входить въ сожительство (симбіозъ) съ нѣкоторыми низшими зелеными растеніями (водорослями, либо дробянками) и, образуя вмѣстѣ съ ними какъ бы одинъ сложный организмъ (лишайникъ), питаться доставляемой ими органической пищей.

Очень характернымъ для Г. является ихъ нитчатое строеніе: тѣло всякаго Г. (исключеніе представляютъ дрожжевые Г., о которыхъ—ниже) состоитъ изъ очень тонкихъ, б. ч. безцвѣтныхъ нитей, называемыхъ *гифами*. Оказывается, что не только такіе Г., какъ плѣсени, нитчатое строеніе которыхъ прямо видно (рис. 1 и 14), но и сравнительно плотныя тѣла, каковы, напр., пеньки и шляпки съѣдобныхъ Г., состоятъ также изъ тонкихъ гифъ, но только плотно между собою сплетшихся (см. нижн. часть рис. 29). У нѣкоторыхъ простѣйшихъ Г. гифы состоятъ лишь изъ одной клѣточки (рис. 1), у большинства же онѣ раздѣлены поперечными перегородками и представляютъ ряды клѣточекъ (рис. 14). Клѣточки Г. имѣютъ нѣкоторыя особенности, отличающія ихъ отъ клѣточекъ другихъ растеній: оболочка у нихъ обыкновенно состоитъ не изъ клѣтчатки, какъ у большинства растеній, а изъ другого вещества, содержащаго азотъ и близкаго къ хитину, изъ котораго построены твердыя части насѣкомыхъ; въ протоплазмѣ клѣточекъ Г. никогда не бываетъ не только хлоропластовъ (хлорофильныхъ зеренъ), но и никакихъ другихъ, сродныхъ имъ живыхъ тѣлецъ, носящихъ общее на-

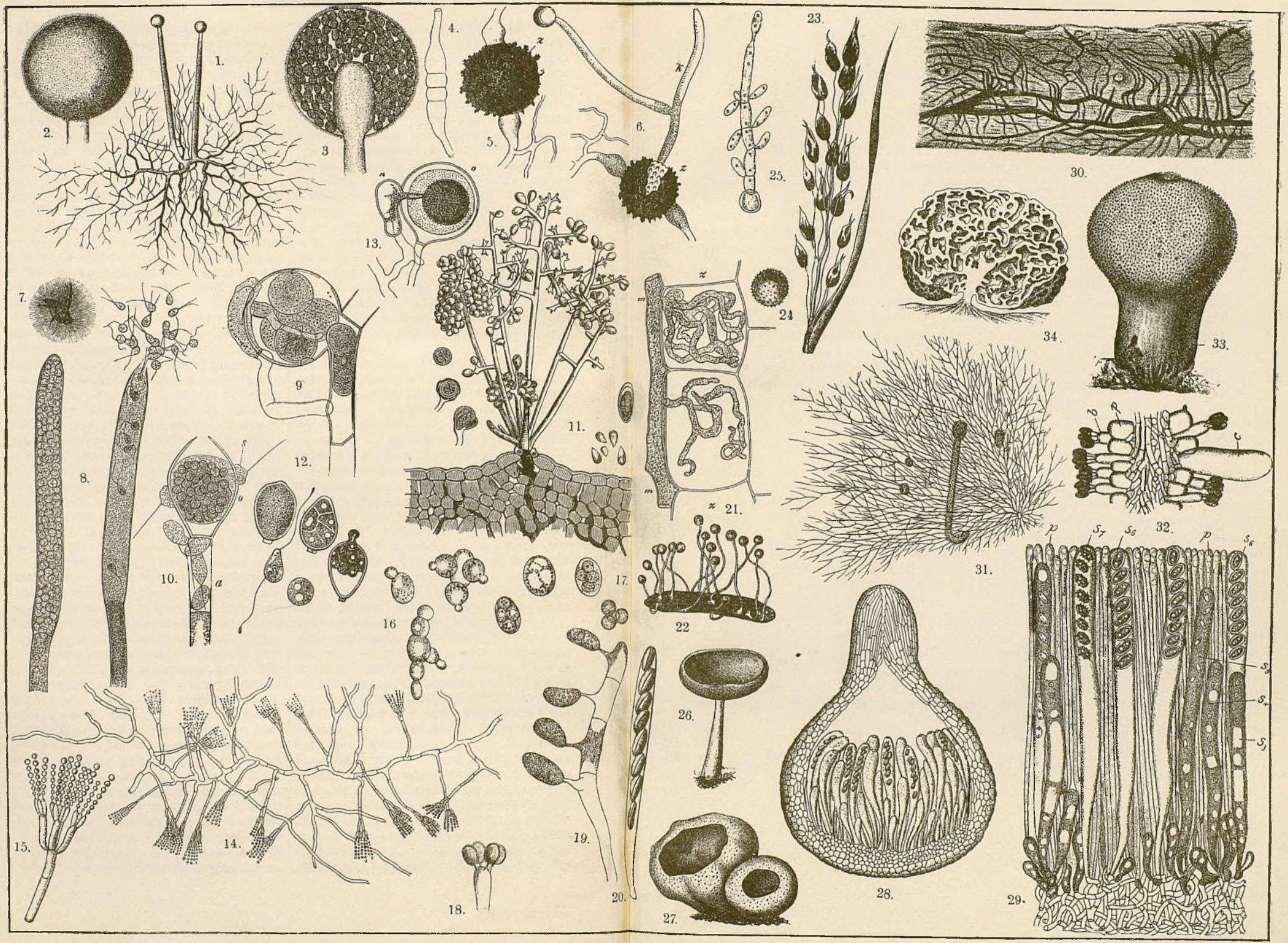
званіе *пластидъ*; клѣточныя ядра здѣсь б. ч. мелки и нерѣдко заключаются по нѣскольку въ одной клѣточкѣ; крахмала Г. никогда не образуютъ, его у нихъ замѣняетъ другой углеводъ—гликогенъ, свойственный, главнымъ образомъ, животнымъ организмамъ.

Тѣло почти каждаго Г. ясно раздѣлено на двѣ части (рис. 1 и 31); одна изъ нихъ (вегетативная) служитъ для воспріятія питательныхъ веществъ и носитъ названіе *грибницы*, или *мицелія*; другая (репродуктивная) часть служитъ для воспроизведенія, образуетъ *споры*. То, что въ общежитіи обыкновенно называютъ Г., представляетъ собою не весь организмъ, а лишь такую спороносную его часть, такъ называемое *плодовое тѣло*. Одно или нѣсколько такихъ плодовыхъ тѣлъ выростаетъ на грибницѣ, имѣющей обыкновенно видъ паутинки, скрытой внутри почвы и при поверхностныхъ наблюденіяхъ остающейся незамѣченной. У низшихъ Г., напр., у головчатой плѣсени (Mucor) (рис. 1), мицелій бываетъ нечленистый, т. е. представляетъ собою лишь одну, хотя и сильно развѣтвленную, клѣточку; у большинства же Г. мицелій членистый, т. е. состоящій изъ нитей (гифъ), раздѣленныхъ перегородками на большое число цилиндрическихъ клѣточекъ (рис. 14). Большею частью мицелій имѣетъ видъ войлочка или паутинки; у сапрофитныхъ Г. такой мицелій пронизываетъ питающій ихъ субстратъ (навозъ, листовой перегной, разлагающуюся древесину и т. п.), у паразитныхъ же въ нѣкоторыхъ случаяхъ стелется по поверхности питающаго организма, чаще же располагается внутри его тѣла, преимущественно между клѣточками (рис. 11); какъ у внѣшнихъ, такъ и у внутреннихъ Г.-паразитовъ нити мицелія часто бываютъ снабжены особыми отростками, т. наз. *присосками* и *гаусторіями*, внѣдряющимися внутрь клѣточекъ питающаго организма (т. наз. хозяина даннаго паразита) и служащими для высасыванія изъ нихъ питательныхъ соковъ (рис. 21). У нѣкоторыхъ Г. мицелій можетъ приходить въ покоющееся состояніе; тогда нити его очень плотно сплетаются и образуютъ твердыя, снаружи б. ч. темныя тѣла, имѣющія форму либо клубневидныхъ желваковъ, называемыхъ *склероціями*, либо удлиненныхъ вѣтвистыхъ шнуровъ, извѣстныхъ подъ именемъ *ризоморфъ*. Примѣромъ склероціевъ могутъ служить общеизвѣстные рожки спорыньи, торчащіе нерѣдко изъ колосьевъ ржи и другихъ злаковъ; по созрѣваніи такіе рожки падаютъ на землю, перезимовываютъ, а весною изъ нихъ вырастаютъ спороносныя части въ видѣ красныхъ шаровидныхъ головокъ, приподнятыхъ на цилиндрическихъ ножкахъ (рис. 22). Если осторожно откапывать плодовыя тѣла обыкновеннаго съѣдобнаго опенка, то можно убѣдиться, что они прикрѣпляются къ расположеннымъ въ землѣ или подъ корою пня черными плотными тяжами, представляющимъ собою ризоморфу этого Г. (рис. 30).

Размножаются Г. преимущественно путемъ безполымъ; половое воспроизведеніе достовѣрно извѣстно у сравнительно немногихъ, по преимуществу низшихъ формъ; большинство высшихъ Г., повидимому, утеряло способность къ половому акту.

Безполое воспроизведеніе у Г. происходитъ при помощи споръ, которыя у этихъ растеній въ высшей степени разнообразны какъ по своей формѣ, такъ и по способамъ возникновенія. Не только у разныхъ Г. мы встрѣчаемъ различныя по формѣ и неодинаково образующіяся споры, нерѣдко одинъ и тотъ же Г. въ разные періоды своей жизни развиваетъ весьма различныя споры; различія въ послѣднихъ случаяхъ настолько значительны, что до тѣхъ поръ, пока не удалось вполнѣ прослѣдить развитіе такихъ полиморфныхъ Г., разныя стадіи въ ихъ развитіи принимали за самостоятельные Г., давали имъ особыя названія и относили къ различнымъ родамъ. По способу образованія, споры Г. можно раздѣлить на двѣ главныя группы: на споры, возникающія снаружи (*экзогенныя*), и споры, образующіяся внутри особыхъ клѣточекъ (*эндогенныя*). Изъ наружныхъ споръ особенно часто встрѣчаются такъ называемыя *конидіи*. Онѣ образуются на особыхъ нитяхъ (конидіеносцахъ) путемъ отчлененія (рис. 11)

ГРИБЫ.


1.
2.
3
4.
5.
6.
7.
8.
9
10.
11.
12.
13.
14.
15.
16
17.
18.
19.
20.
21.
22
23.
24
25.
26.
27.
28.
29.
30.
31.
32.
33.
34.

Объясненіе къ таблицѣ

ГРИБЫ.

Фиг. 1—6. Головчатая плѣсень—Mucor Mucedo L.; 1—одноклѣтный мицелій съ двумя молодыми спорангіями на ножкахъ (увелич. въ 25 разъ); 2—зрѣлый спорангій (увел. въ 100 разъ); 3—зрѣлый спорангій въ продольномъ оптическомъ разрѣзѣ (увел. въ 100 разъ); 4—копуляція (увел. въ 80 разъ); 5—зигота (z) (сильно увел.); 6—проросшая зигота; ростковая трубка (k) дала спорангій (g) (сильно увел.).

Фиг. 7—9. Saprolegnia Thureti De Bary; 7—мертвая муха, покрытая грибкомъ (въ натуральн. вел.); 8—зооспорангіи до и во время выхода зооспоръ (увел. около 200 разъ); 9—оогоній и антеридій (увел. около 400 разъ).

Фиг. 10. Monoblepharis sphaerica Cornu. Оогоній (o) и антеридій (a), изъ котораго выходятъ антерозоиды (s), направляющіеся въ оогоній.

Фиг. 11 и 12. Plasmopara viticola Berl. et Toni—паразитъ винограда; 11—часть поперечнаго разрѣза листа винограда; между клѣточками его видна грибница паразита; черезъ устьице выходитъ пучекъ конидіеносцевъ съ конидіями (увел. около 95 разъ) 12—конидіи, образованіе и выхожденіе изъ нихъ зооспоръ (увел. около 600 разъ).

Фиг. 13. Оогоній и антеридій Peronospora Alsinearum Casp. (увел. въ 350 разъ).

Фиг. 14 и 15. Чернильная плѣсень—Penicillium crustaceum. 14—мицелій съ конидіеносцами (увел. въ 120 разъ); 15—верхушка конидіеносца, несущая четковидные ряды конидій (увел. въ 630 разъ).

Фиг. 16 и 17. Пивныя дрожжи—Saccharomyces cerevisiae Meyen. (увел. въ 750 разъ); 16—въ вегетативномъ состояніи; 17—во время образованія споръ.

Фиг. 18. Одноклѣтная базидія (автобазидія) (сильно увел.)

Фиг. 19. Базидія, раздѣленная поперечными перегородками на 4 клѣточки (протобазидія) (сильно увел.).

Фиг. 20. Сумка (аскъ) съ восемью заключенными въ ней спорами (сильно увел.).

Фиг. 21. Нить грибницы паразитнаго Г. Peronospora calotheca De Bary, пустившая гаусторіи въ клѣточки (z) питающаго растенія (увел. въ 390 разъ).

Фиг. 22. Склероцій спорыньи (Claviceps purpurea Tul.), проросшій и образовавшій плодовыя тѣла (въ натур. величину).

Фиг. 23—25. Пыльная головня овса—Ustilago Avenae Jens.; 23—метелки пораженнаго головней растенія въ натур. величину; 24—спора (сильно увел.); 25—простая и давшая полубазидію спора (сильно увел.).

Фиг. 26 и 27. Плодовыя тѣла (апотеціи) пецицъ въ натуральную величину. 26—Peziza macropus Pers. 27—Peziza vesiculosa Bull.

Фиг. 28. Перитецій Gnomonia erythrostoma въ продольномъ разрѣзѣ (увел. въ 260 разъ).

Фиг. 29. Часть гименія пецицы (Peziza); s—сумки, p—парафизы (сильно увеличено).

Фиг. 30. Ризоморфа опенка (Armillaria mella Quél.) на поверхности куска дерева (уменьшено).

Фиг. 31 и 32. Coprinus stercorarius Fr. 31—грибница съ молодыми плодовыми тѣлами (увел. въ 10 разъ); 32—поперечный разрѣзъ черезъ пластинку, несущую гименій; b—базидія, p—парафиза; c—цистида (увел. въ 200 разъ).

Фиг. 33. Плодовое тѣло дождевика—Lycoperdon gemmatum Batsch. въ натуральную величину.

Фиг. 34. Продольный разрѣзъ черезъ плодовое тѣло гастеромицета Gautiera morchellaeformis Vitt. (въ натур. величину); видны полости, заключающія гименій.

или, какъ иногда выражаются, отшнуровыванія ихъ верхушекъ и верхушекъ ихъ вѣтвей: кончикъ гифы вздувается, отдѣляется перегородкой и мало-помалу превращается въ конидію; созрѣвъ, конидія отпадаетъ, а произведшая ее верхушка конидіеносца во многихъ случаяхъ опять можетъ отчленить новую конидію и т. д. У многихъ Г. мы находимъ конидіи, соединенныя одна съ другой и расположенныя въ ряды на подобіе четокъ (рис. 15); получаются такіе четковидные ряды вслѣдствіе того, что раньше, чѣмъ первая изъ возникшихъ на концѣ конидіеносца споръ отпадетъ, подъ нею успѣетъ послѣдовательно образоваться еще нѣсколько новыхъ конидій. Каждая конидія представляетъ собою обыкновенно одну шаровидную или б. или м. вытянутую клѣточку, встрѣчаются, однако, и многоклѣтныя конидіи.

Внутреннія споры образуются по нѣсколько, часто въ очень большомъ количествѣ, внутри особыхъ клѣтокъ, называемыхъ *спорангіями*. Шарики, приподнятые на ножкахъ надъ грибницей у головчатой плѣсени (Mucor), могутъ служить примѣромъ такихъ спорангіевъ (рис. 1 и 2); подъ тонкой, нѣжной, легко разрушающейся наружной стѣнкой спорангіи эти содержатъ массу мелкихъ черныхъ споръ (рис. 3). У головчатой плѣсени и у многихъ другихъ Г. споры, возникающія внутри спорангіевъ, одѣты твердыми оболочками и самостоятельно двигаться не могутъ; по разрушеніи стѣнки спорангія онѣ разносятся вѣтромъ; у нѣкоторыхъ же низшихъ, по преимуществу водяныхъ, Г. внутри спорангіевъ развиваются особаго рода голыя споры, которыя, выйдя изъ спорангія, нѣкоторое время плаваютъ въ водѣ при помощи имѣющихся у нихъ рѣсничекъ; это—такъ называемыя *зооспоры* (рис. 8).

У одного класса высшихъ Г. наружныя споры возникаютъ на очень характерныхъ образованіяхъ, по внѣшности напоминающихъ конидіеносцы, но съ перваго взгляда отличающихся отъ нихъ тѣмъ, что они производятъ не неопредѣленное и большое количество споръ, какъ типичные конидіеносцы, а небольшое и опредѣленное число ихъ, именно почти всегда 4; такія образованія получили названіе *базидій* (рис. 18 и 19), споры, на нихъ возникающія, — *базидіоспоръ*, а Г., ихъ имѣющіе,—*базидіальныхъ* или *базидіомицетовъ*. Въ классификаціи базидіальныхъ Г. важную роль играетъ форма ихъ базидій. Различаютъ базидіи, раздѣленныя продольными или поперечными перегородками на 4 клѣтки (протобазидіи) (рис. 19), и базидіи одноклѣтныя (автобазидіи) (рис. 18); у первыхъ каждая изъ четырехъ, составляющихъ базидію, клѣточекъ даетъ по одному тонкому отростку (т. наз. *стеригмъ*), несущему на своемъ концѣ спору; у вторыхъ вершина единственной клѣточки производитъ четыре стеригмы, завершающіяся каждая одной спорой.

Насколько для класса базидіальныхъ Г. является характернымъ образованіе споръ на базидіяхъ, настолько для другого класса высшихъ Г., называемыхъ *сумчатыми* или *аскомицетами*, характерно образованіе споръ въ *аскахъ* или *сумкахъ*. Сумка или аскъ является подобіемъ спорангія и представляетъ б. ч. продолговатую, рѣже шаровидную клѣточку, внутри которой возникаетъ опредѣленное, всегда четное число споръ, б. ч. 8, рѣже 4 или 2 (рис. 20). Базидіи у однихъ Г. и сумки у другихъ располагаются не по одиночкѣ, а почти всегда въ очень большомъ числѣ одна рядомъ съ другой, образуя цѣлый слой, называемый гименіальнымъ слоемъ или *гименіемъ*. Между базидіями или асками въ гименіи встрѣчаются часто еще особыя безплодныя нити (*парафизы*) или крупныя пузыревидныя безплодныя клѣточки (*цистиды*) (рис. 29 и 32). У сравнительно очень немногихъ Г. базидіи или аски образуются непосредственно на грибницѣ; у громаднаго большинства какъ базидіальныхъ, такъ и сумчатыхъ Г. грибница, прежде чѣмъ произвести гименій, развиваетъ такъ называемыя *плодовыя тѣла*, представляющія б. или м. плотныя сплетенія гифъ и имѣющія у разныхъ представителей весьма различную форму и строеніе, и уже въ опредѣленныхъ мѣстахъ либо на наружной поверхности такихъ плодовыхъ тѣлъ, либо по стѣнкамъ заключающихся внутри ихъ полостей располагается гименій, со-

стоящій у однихъ Г. изъ базидій, у другихъ изъ сумокъ.

Половой актъ среди Г. наиболѣе ясно выраженъ у низшихъ представителей этого отдѣла, ближе другихъ стоящихъ къ водорослямъ и потому называемыхъ водоросле-грибами или фикомицетами (Phycomycetes). Родство этихъ Г. съ водорослями, сказывается, между прочимъ, въ процессѣ оплодотворенія, который происходитъ у нихъ почти такъ же, какъ и у водорослей. Какъ у послѣднихъ, такъ и у фикомицетовъ въ однихъ случаяхъ при половомъ актѣ происходитъ сліяніе совершенно одинаковыхъ клѣточекъ (изогамія), въ другихъ—сливаются половыя клѣточки, значительно отличающіяся одна отъ другой (гетерогамія или оогамія).

Наблюдать оплодотвореніе перваго рода можно у той же головчатой плѣсени (Mucor), съ шаровидными спорангіями которой, приподнятыми на ножкахъ и наполненными мелкими спорами, мы уже познакомились. Кромѣ обычныхъ споръ, развивающихся въ спорангіяхъ, у Г. этого на его мицеліи образуются иногда совсѣмъ другія, болѣе крупныя споры, получающіяся въ результатѣ полового акта и носящія названіе *зигоспоръ*, или *зиготъ*. Возникаютъ онѣ слѣдующимъ образомъ: двѣ вѣточки грибницы растутъ одна навстрѣчу другой и, немного вздувшись, сталкиваются своими верхушками; верхушки эти отдѣляются перегородками и становятся двумя самостоятельными, плотно другъ къ другу прилегающими клѣточками (рис. 4); затѣмъ раздѣляющая эти клѣточки стѣнка исчезаетъ, и обѣ клѣточки сливаются въ одну, одѣвающуюся толстой, снаружи темной и покрытой бугорками оболочкой; это и будетъ—зигота (рис. 5); прорастаетъ она только послѣ продолжительнаго покоя, при чемъ даетъ лишь очень небольшую грибницу, сейчасъ же приносящую спорангій (рис. 6); изъ споръ, развившихся въ этомъ спорангіи, вырастаютъ нормальныя особи съ сильно развитой, вѣтвистой грибницей.

Половой актъ, заключающійся въ сліяніи различныхъ между собою половыхъ клѣточекъ, мы можемъ наблюдать у какого-нибудь Г. изъ семейства пероноспоровыхъ (Peronosporaceae). Представители этого семейства паразитируютъ на высшихъ растеніяхъ; мицелій ихъ живетъ между клѣточками внутри органовъ питающаго растенія и для безполаго размноженія образуетъ конидіеносцы, выходящіе наружу черезъ устьица кожицы (рис. 11); половые органы развиваются на мицеліи внутри тѣла хозяина; верхушка какой-либо нити вздувается въ видѣ шарика и отдѣляется отъ произведшей его нити перегородкой; это женскій органъ—*оогоній*; къ нему прикладывается также отдѣлившійся перегородкой, но слабѣе вздутый и значительно меньшій по размѣрамъ конецъ другой вѣточки—мужской органъ—*антеридій*. Содержимое оогонія стягивается и образуетъ яйцо, къ которому проникаетъ, пронизавъ стѣнку оогонія, тонкій отростокъ, отходящій отъ антеридія (рис. 13); черезъ этотъ отростокъ содержимое антеридія переливается въ оогоній и сливается съ яйцомъ; послѣ этого оплодотворенное яйцо одѣвается толстой оболочкой и превращается въ такъ называемую *ооспору*, которая, перезимовавъ, по разрушеніи облекающей ея ткани питающаго растенія прорастаетъ, выпуская у однихъ представителей ростковую трубку, у другихъ—массу зооспоръ. Настоящіе антерозоиды, т. е. мужскія оплодотворяющія клѣточки, снабженныя органами движенія, извѣстны среди Г. лишь у видовъ одного рода Monoblepharis (рис. 10); у этого водянаго грибка изъ антеридія выходитъ нѣсколько голыхъ мужскихъ клѣточекъ, имѣющихъ по одному жгутику, и ползкомъ направляются въ отверстіе по сосѣдству расположеннаго оогонія.

Интересное явленіе наблюдается у нѣкоторыхъ фикомицетовъ, относящихся къ семейству сапролегніевыхъ; у нихъ образуются оогоніи и антеридіи почти такъ же, какъ у пероноспоровыхъ, только въ оогоніи вмѣсто одного яйца развивается ихъ нѣсколько (рис. 9); антеридіи такъ же пускаютъ отростки, достигающіе яицъ, но отростки эти остаются замкнутыми, полового акта не происходитъ, и яйца превращаются въ ооспоры безъ оплодотворенія. Такимъ образомъ, еще у низшихъ Г., раз-

вивающихъ вполнѣ ясно выраженные половые органы, мы находимъ наклонность ими не пользоваться, обходиться безъ полового акта. Высшіе Г. проявляютъ эту наклонность еще въ большей степени. У нѣкоторыхъ сумчатыхъ Г. возникаютъ органы, соотвѣтствующіе оогоніямъ и антеридіямъ, и происходитъ половой актъ, въ результатѣ котораго получается здѣсь не покоющаяся спора, какъ у водоросле-грибовъ, а клѣточка, дающая начало одной или многимъ сумкамъ; сумки эти окутываются безплодными гифами и вмѣстѣ съ послѣдними образуютъ плодовое тѣло. У другихъ сумчатыхъ Г. при заложеніи плодоваго тѣла появляются образованія, сходныя съ половыми органами, но самаго полового процесса не происходитъ, и плодовыя тѣла успѣшно развиваются безъ предварительнаго оплодотворенія; у большинства же сумчатыхъ, а также у базидіальныхъ Г. при возникновеніи ихъ плодовыхъ тѣлъ совсѣмъ не появляется половыхъ органовъ; Г. эти, утерявъ, повидимому, способность къ половому акту, перестали производить и служащіе для него органы.

Переходя къ краткому обзору классификаціи Г., прежде всего слѣдуетъ указать, что современные систематики совершенно выдѣлили изъ этого отдѣла низшіе организмы, въ прежнее время причислявшіеся къ Г. подъ именемъ слизистыхъ Г. или миксомицетовъ (Myxomycetes); сходство тѣхъ тѣлъ, которыя образуютъ эти „слизевики“ въ пору спороношенія, съ плодовыми тѣлами нѣкоторыхъ Г. оказалось чисто внѣшнимъ, строеніе же и развитіе этихъ организмовъ совсѣмъ инымъ, чѣмъ у Г.; поэтому слизевики выдѣляются теперь въ особый отдѣлъ и ставятся въ системѣ значительно ниже Г.

Настоящіе Г. дѣлятъ на Г. *низшіе* или водоросле-грибы (грибы-водоросли, фикомицеты, Phycomycetes) и *высшіе* Г. Разница между ними заключается гл. обр. въ томъ, что у низшихъ Г. грибница состоитъ лишь изъ одной, хотя нерѣдко и сильно развѣтвленной, клѣточки, и имѣются ясно выраженные половые органы, у высшихъ же Г. грибница многоклѣтная, состоитъ изъ членистыхъ гифъ, и половые органы у громаднаго большинства отсутствуютъ.

Низшіе Г. на основаніи того, какъ происходитъ у нихъ половой актъ, дѣлятся на *зигомицеты* (Zygomycetes), у которыхъ сливаются одинаковыя половыя клѣточки и образуются зиготы, и *оомицеты* (Oomycetes), у которыхъ развиваются оогоніи и антеридіи и въ результатѣ оплодотворенія получаются ооспоры.

Представителемъ зигомицетовъ можетъ служить неоднократно упоминавшаяся выше *головчатая плѣсень* (мукоръ, Mucor) (рис. 1—6), различные виды которой сапрофитно живутъ на гніющихъ веществахъ растительнаго или животнаго происхожденія и размножаются гл. обр. при помощи споръ, развивающихся въ приподнятыхъ на особыхъ ножкахъ спорангіяхъ, изрѣдка принося, кромѣ того, зиготы. Не всѣ, однако, зигомицеты—сапрофиты; между ними есть и паразиты, нападающіе на своихъ же родичей—мукоровъ; отъ типичныхъ мукоровъ эти паразитныя формы (Chaetocladium, Piptocephalis) отличаются еще тѣмъ, что развиваютъ не спорангіи, а конидіи.

Промежуточное положеніе между зигомицетами и оомицетами занимаетъ семейство *энтомофторовыхъ* (Entomophthoraceae), большинство представителей котораго паразитируетъ въ насѣкомыхъ, вызывая нерѣдко массовую ихъ гибель; размножаются эти грибки гл. обр. конидіями, которыя они съ силой отбрасываютъ на значительное разстояніе, какъ бы стрѣляя ими по насѣкомымъ; особенно изъ нихъ извѣстна Empusa Muscae Cohn., производящая ежегодно въ концѣ лѣта моръ комнатныхъ мухъ.

Среди оомицетовъ особенно замѣчательны семейства *пероноспоровыхъ* (Peronosporaceae) и *сапролегніевыхъ* (Saprolegniaceae). Представители перваго семейства паразитируютъ въ высшихъ растеніяхъ и нерѣдко причиняютъ имъ значительный вредъ; многіе изъ нихъ нападаютъ на культурныя растенія: картофель, напр., сильно страдаетъ отъ Phytophthora infestans DB.; родственный этому грибокъ Phytophthora omnivora DB. массами губитъ всходы различныхъ деревьевъ; опасная

болѣзнь винограда, извѣстная подъ именемъ „мильдью“, вызывается грибкомъ Plasmopara viticola B. et T. (рис. 11 и 12); на свеклу нападаетъ Peronospora Schachtii Fuck., на капусту, хрѣнъ, рыжикъ и др. крестоцвѣтныя—Peronospora parasitica Tul. и т. д. Мицелій этихъ Г. поселяется въ листьяхъ и стебляхъ растеній, помѣщаясь гл. обр. между клѣтками, и быстро убиваетъ послѣднія, вызывая появленіе на пораженныхъ органахъ быстро разрастающихся пятенъ; размноженіе происходитъ при помощи конидій, которыя возникаютъ на конидіеносцахъ, выходящихъ обыкновенно наружу черезъ устьица (рис. 11); конидіи эти, отпавъ, у однихъ прямо прорастаютъ, выпуская изъ себя молодой мицелій въ видѣ трубочки; у другихъ же онѣ превращаются въ зооспорангіи (рис. 12), т. е. образуютъ внутри себя зооспоры, которыя, выйдя чрезъ образовавшееся въ стѣнкѣ конидіи отверстіе, плаваютъ нѣкоторое время въ капляхъ росы, а затѣмъ успокаиваются, одѣваются оболочкой и вытягиваются въ нити, проникающія въ тѣло подходящаго растенія; большинство этихъ вредныхъ грибковъ перезимовываетъ въ видѣ ооспоръ, образующихся на грибницѣ внутри тканей питающаго растенія.

Въ противоположность пероноспоровымъ, сапролегніевые почти всѣ сапрофиты, живущіе въ водѣ на остаткахъ отмершихъ растеній и животныхъ, чаще всего на мертвыхъ насѣкомыхъ (рис. 7); нѣкоторые изъ нихъ, впрочемъ, могутъ поселяться на живыхъ рыбахъ и ракахъ, нанося ущербъ рыбоводству; безполое размноженіе у этихъ Г. происходитъ при помощи зооспоръ, имѣющихъ по 2 жгутика и во множествѣ развивающихся внутри вытянутыхъ цилиндрическихъ зооспорангіевъ (рис. 8).

Высшіе Г., смотря по тому, развиваютъ ли они сумки или базидіи, раздѣляются на *сумчатые* или *аскомицеты* (Ascomycetes) и *базидіальные* (*базидіомицеты*, Basidiomycetes). Какъ среди тѣхъ, такъ и среди другихъ, кромѣ типичныхъ формъ, образующихъ настоящія, безспорныя сумки или базидіи, встрѣчаются представители, имѣющіе органы, лишь очень сходные съ сумками или лишь очень напоминающіе базидіи; такіе представители выдѣляются въ особыя группы подъ названіемъ Г. полусумчатыхъ и полубазидіальныхъ. Брефельдъ, считавшій полусумчатые и полубазидіальные Г. за формы, переходныя отъ низшихъ Г. къ типичнымъ аскомицетамъ и базидіомицетамъ, соединялъ ихъ въ одну группу „мезомицетовъ“ (Mesomycetes), которые противопоставлялъ „микомицетамъ“ (Mycomycetes), заключавшимъ всѣ типичные сумчатые и базидіальные Г.

Къ полусумчатымъ Г. относятъ, между прочимъ, такъ называемые *дрожжевые Г.* (Saccharomycetes), общеизвѣстными представителями которыхъ являются тѣ дрожжи, которыми пользуются для винокуренія, пивоваренія и при приготовленіи тѣста. Г. эти не развиваютъ настоящаго мицелія, а встрѣчаются въ видѣ очень мелкихъ, обыкновенно яйцевидныхъ клѣточекъ, напоминающихъ конидіи и размножающихся почкованіемъ (рис. 16); этотъ способъ размноженія заключается въ томъ, что одноклѣтная особь даетъ отъ себя отросточекъ въ видѣ маленькаго бугорка на своей поверхности; этотъ бугорокъ постепенно вырастаетъ до размѣровъ материнской особи и тогда, обыкновенно, отъ нея отпадаетъ; если почкованіе идетъ быстро, послѣдовательныя поколѣнія особей могутъ оставаться связанными въ видѣ цѣпочекъ. При извѣстныхъ условіяхъ внутри клѣточекъ дрожжей можетъ образоваться по нѣсколько (б. ч. 2 или 4) споръ (рис. 17); такія спороносныя клѣточки очень напоминаютъ сумки и дали поводъ отнести дрожжевые Г. къ сумчатымъ. Живя въ жидкостяхъ, содержащихъ сахаристыя вещества, дрожжевые Г. вызываютъ въ нихъ спиртовое броженіе; на этомъ свойствѣ основано примѣненіе ихъ въ техникѣ.

Изъ типичныхъ сумчатыхъ Г. лишь немногіе развиваютъ свои аски непосредственно на грибницѣ (ихъ называютъ голосумчатыми — Exoasci), большинство же образуетъ ранѣе плодовыя тѣла и уже на нихъ или въ нихъ располагаетъ свои аски цѣлымъ слоемъ—гименіемъ; такіе Г. называютъ *плодосумчатыми* (Carpoasci). Различаютъ

два главные типа плодовыхъ тѣлъ у сумчатыхъ Г.: *апотеціи*, которые несутъ гименій открыто на своей поверхности, и *перитеціи*, которые заключаютъ слой сумокъ внутри себя; послѣдніе бываютъ либо вполнѣ замкнуты, либо открываются на вершинѣ узкимъ отверстіемъ (рис. 28). Форма и строеніе плодовыхъ тѣлъ играютъ важную роль въ классификаціи аскомицетовъ. Г., образующіе апотеціи, часто соединяютъ подъ общимъ названіемъ *дискомицетовъ* (Discomycetes). Изъ нихъ особенно типичные апотеціи приносятъ пецицы (Pezizae); апотеціи эти имѣютъ видъ блюдечекъ, кувшинчиковъ или вороночекъ различной величины и окраски, то сидячихъ, то приподнятыхъ на ножкахъ (рис. 26 и 27) и на верхней вогнутой сторонѣ несущихъ гименій (рис. 29). У общеизвѣстныхъ сморчковъ и строчковъ (Helvella, Morchella) гименій, состоящій изъ сумокъ, покрываетъ морщинистую головку плодоваго тѣла и придаетъ ея поверхности бархатистый видъ. Перитеціи, имѣющіе отверстіе, мы находимъ въ обширной группѣ сумчатыхъ Г., извѣстныхъ подъ названіемъ *пиреномицетовъ* (Pyrenomycetes). Изъ сумчатыхъ Г., образующихъ замкнутыя плодовыя тѣла, особенною извѣстностью пользуются *трюфелевые* (Tuberaceae); ихъ крупныя клубневидныя плодовыя тѣла, во внутреннихъ полостяхъ которыхъ содержатся сумки, развиваются на грибницѣ подъ землею.

Громадное большинство Г., входящихъ въ сожительство съ водорослями или дробянками и вмѣстѣ съ ними образующихъ т. наз. лишайники, относится къ сумчатымъ.

Среди базидіальныхъ Г., какъ уже сказано, различаютъ *полубазидіальные* (Hemibasidii) и *настоящіе базидіальные* (Eubasidii).

Полубазидіальные Г. называются иначе *головневыми*; это тѣ паразитные Г., которые вызываютъ болѣзнь травъ, извѣстную подъ названіемъ *головни*, болѣзнь, отъ которой часто страдаютъ наши хлѣбные злаки: овесъ, ячмень, пшеница и др. Нѣжная членистая грибница этихъ Г. живетъ внутри тѣла растенія и въ опредѣленныхъ его органахъ, чаще всего въ завязяхъ цвѣтковъ, образуетъ споры. Такъ, напр., у пораженнаго головней овса вмѣсто зеренъ развивается черная, какъ уголь, пыль, представляющая споры Г. (рис. 23 и 24); прорастая, эти споры выпускаютъ изъ себя росточки, которые напоминаютъ базидіи, и производятъ, подобно имъ, новыя споры (конидіи) (рис. 25), но не въ такомъ строго опредѣленномъ количествѣ, какъ настоящія базидіи; конидіи эти заражаютъ молодые проростки овса.

Настоящіе базидіальные Г. дѣлятся на *протобазидіальные* (Protobasidiomycetes), приносящіе расчлененныя, 4-клѣтныя базидіи, и *автобазидіальные* (Autobasidiomycetes), образующіе одноклѣтныя базидіи.

Изъ протобазидіальныхъ Г. особенно интересны *ржавчинники* (Uredineae); интересны они и съ практической точки зрѣнія, т. к. являются причиной опасной болѣзни (*ржавчины*) многихъ культурныхъ растеній, и съ теоретической, т. к. у нихъ въ наиболѣе сложной формѣ наблюдается явленіе полиморфизма, соединенное нерѣдко съ разнодомностью, т. е. способностью перекочевывать въ теченіе развитія съ одного питающаго растенія на другое. Въ качествѣ примѣра разсмотримъ вкратцѣ развитіе обыкновенной *хлѣбной ржавчины* (Puccinia graminis Pers.). Весною грибокъ этотъ мы найдемъ паразитирующимъ въ листьяхъ барбариса, на которыхъ онъ производитъ оранжево-желтыя пятна; мицелій живетъ здѣсь между клѣточками мякоти листа и образуетъ подъ кожицей его сначала съ верхней стороны листа маленькія урночки, такъ называемыя пикниды, въ которыхъ возникаютъ весьма мелкія, повидимому, неспособныя прорастать споры, а затѣмъ съ нижней стороны листа болѣе крупные, по созрѣваніи широко раскрывающіеся, наполненные оранжевыми спорами стаканчики, называемые эцидіями. Образовавшіяся въ этихъ эцидіяхъ такъ называемыя весеннія споры, чтобы далѣе развиваться, должны попасть на листъ злака; если споръ это удастся, она даетъ росточекъ. черезъ устьице забирающійся въ межклѣтные ходы злака и разрастающійся тамъ въ грибницу; поселившаяся въ злакѣ

грибница приноситъ въ теченіе лѣта одноклѣтныя, сидящія на особыхъ ножкахъ такъ называемыя лѣтнія споры, или уредоспоры; скопленія такихъ споръ и образуютъ буроватыя полоски на стебляхъ и листьяхъ злаковъ, называемыя ржавчиной; отвалившись отъ ножекъ и вновь попавъ на злакъ, лѣтнія споры способны опять его заражать и, такимъ образомъ, служатъ для распространенія заразы въ теченіе лѣта. Грибница, производившая лѣтомъ уредоспоры, къ осени начинаетъ давать еще новый сортъ споръ—зимнія споры (телейтоспоры), рѣзко отличающіяся отъ лѣтнихъ тѣмъ, что состоятъ каждая изъ двухъ клѣточекъ и имѣютъ толстыя, темныя оболочки; эти споры перезимовываютъ, а ранней весной каждая ихъ клѣточка выпускаетъ ростокъ, превращающійся въ раздѣленную поперечными перегородками на 4 клѣточки базидію; каждая такая базидія приноситъ по 4 мелкихъ, нѣжныхъ споры, которыя, прорастая на молоденькихъ листьяхъ барбариса, даютъ мицелій, вызывающій появленіе на нихъ желтыхъ пятенъ. Разнодомныхъ ржавчинниковъ извѣстно очень много: одинъ, напримѣръ, переходитъ съ молочая на горохъ, другой—съ можевельника на яблоню, третій—съ осины на сосну и т. д.; есть, однако, и такіе, которые весь циклъ развитія проходятъ, питаясь однимъ растеніемъ; таковы, напр., ржавчины подсолнечника, спаржи, свеклы и др.; у однихъ ржавчинниковъ мы находимъ всѣ тѣ стадіи, которыя видѣли у хлѣбной ржавчины, у другихъ въ циклѣ развитія тѣхъ или другихъ стадій не хватаетъ.

Среди автобазидіальныхъ Г. очень немного такихъ, которые развиваютъ базидіи непосредственно на мицеліи; громадное большинство образуетъ плодовыя тѣла, несущія гименій, состоящій изъ базидій. У однихъ гименій этотъ расположенъ открыто на поверхности плодоваго тѣла—они называются *гименомицетами* (Hymenomycetes); у другихъ онъ скрытъ внутри плодоваго тѣла—это такъ называемые *гастеромицеты* (Gasteromycetes) (рис. 34).

Большинство извѣстныхъ въ общежитіи съѣдобныхъ и ядовитыхъ Г. относится къ гименомицетамъ. Плодовыя тѣла гименомицетовъ очень разнообразны по своей формѣ: они могутъ имѣть видъ пластинъ, одною стороною прилегающихъ къ субстрату, а на другой несущихъ гименій (таковы они, напр., у разрушающаго деревянныя постройки домоваго Г.—Merulius lacrymans Schum.), или видъ вѣтвистыхъ кустиковъ (напр., у Clavaria), или имѣть форму копытъ (напр., у трутовиковъ — Polyporus), или, наконецъ, представлять изъ себя пенекъ со шляпкой, какъ у бѣлаго гриба, шампиньона, мухомора и мн. др. Общей формѣ плодоваго тѣла не придается, впрочемъ, значенія важнаго систематическаго признака при раздѣленіи гименомицетовъ; виды одного и того же рода могутъ имѣть плодовыя тѣла очень различныя по внѣшнему облику; гораздо болѣе важную роль въ систематикѣ этой группы играетъ характеръ поверхности той части плодоваго тѣла, которая покрыта гименіемъ; иногда поверхность эта ровная, гладкая (въ сем. Thelephoraceae и Clavariaceae), иногда она представляетъ игольчатые выросты (у ежевиковъ — представителей сем. Hydnaceae), часто имѣетъ видъ трубочекъ, внутреннія стѣнки которыхъ покрыты гименіемъ (въ сем. Polyporaceae; трубочки эти можно видѣть съ нижней стороны шляпки у видовъ рода Boletus: бѣлаго гриба, подберезника, масленка и др., а также снизу копытообразныхъ плодовыхъ тѣлъ у трутовиковъ), или, наконецъ, представляетъ пластинчатые выросты, лучеобразно расположенные на нижней сторонѣ шляпки (у представителей сем. Agaricaceae: мухомора, шампиньона, опенка, сыроѣжки, рыжика и мн. др.).

Изъ гастеромицетовъ всѣмъ знакомы *дождевики*, плодовыя тѣла которыхъ развиваются на землѣ въ видѣ сидячихъ (у Bovista) или немного приподнятыхъ на ножкахъ (у Lycoperdon) (рис. 33) шаровъ, плотныхъ въ молодости и выполненныхъ мелкими, какъ пыль, спорами въ зрѣлости.

Г. имѣютъ немаловажное практическое значеніе. Мясистыя плодовыя тѣла съѣдобныхъ видовъ въ значительныхъ количествахъ употребляются

въ пищу и, особенно у насъ въ Россіи, занимаютъ не послѣднее мѣсто среди продуктовъ, питающихъ народныя массы; дрожжевые Г. примѣняются при приготовленіи алкоголя и различныхъ спиртныхъ напитковъ, а также при печеніи хлѣба; однако, польза, приносимая Г., едва ли можетъ возмѣстить тотъ громадный вредъ, который они причиняютъ какъ въ домашнемъ быту, такъ особенно въ сельскомъ хозяйствѣ и лѣсоводствѣ. Не говоря уже о случаяхъ отравленія ядовитыми Г., собираемыми иногда по ошибкѣ вмѣсто съѣдобныхъ, въ Россіи нерѣдко наблюдаютъ повальныя заболѣванія вслѣдствіе отравленія мукой, содержащей примѣсь спорыньи; нѣкоторые Г. (особенно *домовый Г.* — Merulius lacrymans Schum.), поселяясь въ деревянныхъ строеніяхъ, быстро ихъ разрушаютъ; но больше всего причиняютъ вреда и убытковъ паразитные Г., нападающіе на культурныя растенія; вызываемыя ими болѣзни сильно понижаютъ урожаи, и такимъ образомъ причиняемые убытки выражаются, какъ показали учеты, сдѣланные въ Западной Европѣ и въ Америкѣ, колоссальными цифрами.

Наука о Г.—*микологія*—наука сравнительно молодая; зародившись въ XVIII вѣкѣ, она особенно развилась во второй половинѣ прошлаго столѣтія, главнымъ образомъ благодаря трудамъ братьевъ Тюланъ (*L. R. Tulasne et C. Tulasne*, „Selecta fungorum Carpologia“, 1861—1865), Де-Бари (*A. de-Bary*, „Morphologie und Physiologie der Pilze, Flechten und Myxomyceten“, 1866 и „Vergleichende Morphologie und Biologie der Pilze, Mycetozoen und Bacterien“, 1884) и Брефельда (*O. Brefeld*, „Botanische Untersuchungen über Schimmelpilze“, 1872 — 1877, „Botanische Untersuchungen über Hefenpilze“ 1880, „Untersuchungen aus dem Gesamtgebiete der Mykologie“, 1887—1891); изъ работъ русскихъ микологовъ особенно почетною извѣстностью пользуются труды *М. С. Воронина*. Обычнымъ пособіемъ при опредѣленіи Г. служитъ книга *Rabenhorst*, „Kryptogamenflora von Deutschland, Österreich und der Schweiz“, отдѣлъ Г. въ послѣднемъ изданіи которой обработанъ Г. Винтеромъ. Полный сводъ описаній всѣхъ извѣстныхъ Г. можно найти въ сочиненіи *P. A. Saccardo*, „Sylloge Fungorum omnium hucusque cognitorum“, издающемся выпусками съ 1882 г. Въ качествѣ прекраснаго пособія для первоначальнаго знакомства съ Г. можетъ быть рекомендована книга акад. *И. П. Бородина*, „Краткій очеркъ микологіи“ (1897). *Н. Цингеръ.*

Грибы (какъ питат. продуктъ). Вслѣдствіе обилія лѣсовъ Россія очень богата съѣдобными Г., которые, благодаря значительному содержанію азотистыхъ веществъ, питательны, а вмѣстѣ съ тѣмъ и вкусны. Но Г. содержатъ много воды, и оттого ихъ нельзя сохранять долго въ естественномъ состояніи; поэтому для храненія въ прокъ ихъ консервируютъ. Развитіе правильнаго консервированія Г. имѣетъ для Россіи весьма большое значеніе, ибо оно даетъ возможность лучше эксплуатировать это природное крупное богатство, особенно въ годы большихъ урожаевъ Г.

Соленіемъ заготовляются въ Россіи для рынка, главнымъ образомъ, грузди и рыжики, а также бѣлые и преимущественно для домашняго употребленія—волнушки (волженица). Волнушка, иногда появляющаяся осенью въ огромныхъ количествахъ, послѣ сбора вымачивается нѣсколько дней въ холодной, нѣсколько разъ смѣняемой водѣ, чтобы удалить горечь, и затѣмъ солится какъ рыжикъ. Рыжики, послѣ вымочки въ водѣ, укладываются слоями въ кадку, пересыпая каждый слой солью, и нагнетаются деревяннымъ кружкомъ съ камнемъ. Особенно много заготовляется рыжиковъ скупщиками въ каргопольскомъ у. Олонецкой г.; въ Тверской губ. заготовляется рыжикъ „синякъ“ синеватаго цвѣта, который хуже краснаго, растущаго на болѣе сухихъ мѣстахъ; много солится рыжика на Уралѣ и пр. Соленые грузди дѣлятся въ торговлѣ на 4 сорта: носокъ—мелкіе, въ 3-копѣечную монету, вершковые — около 1 в. діаметромъ, получетвертные — съ крутозакрученною шляпкою, въ 2—3 в., и самые крупные — шлепни, или ломаные — ломъ, ломовикъ. Солятъ также много под-

груздей. Вмѣсто вымачиванія передъ посоломъ Г. нерѣдко варятъ 10—15 мин. въ солоноватой водѣ. На посолъ 1 п. рыжиковъ идетъ $1^1/_4$ ф. соли, груздей—$1^1/_2$—2 ф.

Маринованіе примѣняется, гл. обр., для мелкихъ, плотныхъ бѣлыхъ Г. безъ ножекъ, хотя можно мариновать и другіе, напр., рыжики, березовики, масляники. Г. сначала варятся въ чистой или подсоленой водѣ и заливаются уксусомъ съ пряностями. Въ торговлю поступаютъ въ банкахъ, преимущ. стеклянныхъ. Нынѣ значительно распространяется также *стерилизація* свѣжихъ Г. въ банкахъ и жестянкахъ, особенно бѣлыхъ Г. и шампиньоновъ.

Сушеніе—наиболѣе примѣнимый способъ консервированія Г., при чемъ для рынка сушатъ, гл. обр., бѣлые Г., частью красные и подберезовики, а для домашняго употребл. также масляники и др. Г. Свѣжіе Г. очищаются отъ сору и сортируются, у бѣлыхъ грибовъ удаляется нижняя часть ножекъ, а у другихъ — вся ножка. Сушка ведется въ русской печи на соломенной подстилкѣ или наткнутыми на концы дерев. спицъ, втыкаемыхъ въ песокъ; песокъ насыпанъ въ чашки или горшки, которые ставятся въ слабо вытопленную печь. Если стоитъ жаркая погода, то Г. нанизываются на толстыя нитки и вялятся на солнцѣ, а затѣмъ досушиваются въ печахъ или плодосушилкахъ. Хорошо досушенный, но не пересушенный Г. не хрупокъ, но и не даетъ сока при надавливаніи. Хранятся Г. нанизанными на нитки и подвѣшенными. Сушеные Г. для торговли заготовляются въ крупныхъ размѣрахъ во многихъ мѣстахъ Россіи, особенно извѣстны пошехонскій, мышкинскій, даниловскій и любимскій уу. Ярославской губ., при чемъ крупный центръ торговли этими грибами — Угличъ, а въ Костромской губ.—окрестности Судиславля и уу. кинешемскій и юрьевецкій съ большими торговыми и грибными центрами — с. Бѣлый Никола и г. Парфентьевъ; все болѣе занимаются сушкой Г. въ Тверской губ., гдѣ въ Торжкѣ основались фабрики грибныхъ консервовъ и сушеныхъ Г.; извѣстны также сушеные Г. владимірскіе, олонецкіе, московскіе (лопаснинскіе), смоленскіе, черниговскіе и польскіе. Главные сорта бѣлыхъ сушеныхъ Г. слѣдующіе: I шляпка — отборный, почти безъ корешковъ, лучшей сушки (лучшая — ярославская шляпка, близка къ ней тверская, ниже—судиславская, еще ниже — польская); II съ болѣе крупными шляпками; III перенизка, состоящая изъ невысокихъ, напр., польскихъ Г., между которыми нанизаны обрѣзанные ярославскіе корешки, распаренные, расплющенные, чтобы напоминали шляпку, и вновь высушенные; оставшіяся же ярославскія шляпки составляютъ высшій сортъ; перенизку дѣлаютъ также изъ польскихъ бѣлыхъ и разныхъ „черныхъ“ Г., осиновиковъ, масляниковъ и пр.; эту фальсификацію не трудно разобрать, если послѣдовательно разсмотрѣть одинъ за другимъ нанизанные на нитку Г.; на крупнѣйшемъ грибномъ рынкѣ, въ Москвѣ, перенизка производится въ обширныхъ размѣрахъ и тѣмъ больше, чѣмъ ниже урожай грибовъ. Россія за послѣднее время понемногу устанавливаетъ вывозъ сушеныхъ грибовъ въ Америку, Австрію и пр. Заслуживаютъ вниманія тонко молотые сушеные Г., питательность которыхъ вслѣдствіе измельченія поднимается.

См. *Грачевъ*, „Шампиньоны. Разл. способы ихъ культуры и заготовки въ прокъ“; *Полевицкій*, „Заготовл. грибовъ въ прокъ“; *Шараповъ*, „Овощи и грибы въ жестянкахъ“. *Я. Никитинскій.*

Грива, мст. иллукст. у. Курл. губ., 8.500 жит.

Гривасъ, Ѳеодоракисъ, греч. генералъ и госуд. дѣятель, род. въ 1796 г.; былъ однимъ изъ предводителей въ войнѣ за независимость Греціи; послѣ служилъ при Каподистріи и королѣ Оттонѣ; недовольный правительствомъ, Г. произвелъ возмущенія въ 1844 и 1847 гг. въ Акарнаніи, а въ 1854 г. съ корпусомъ въ 1.500 челов. участвовалъ въ возмущеніи Эпира противъ турецкаго ига. Въ 1862 г. поднялъ возстаніе противъ короля Оттона, лишившее его престола. Ум. въ 1862 г.

Гривенье (Grivegnée), дер. въ бельг. пров. Льежъ, 10.875 жит., каменноуг. копи и желѣзодѣлат. заводы.

Гривна (фунтъ). Въ древности употребляли въ Россіи вмѣсто монетъ звѣ

риныя шкуры, особенно куньи и бѣличьи, но было въ употребленіи серебро. Фунтъ его (гривна) принятъ былъ за основную монетную единицу. Гривна кунъ подраздѣлялась на 20 ногатъ, на 25 кунъ, на 50 рѣзанъ; рѣзана подраздѣлялась на векши. Въ X вѣкѣ гривна кунъ равнялась приблизительно $^1/_3$ фунта, въ XI и началѣ XII—вѣка $^1/_2$ фунта или около того, во второй четверти XII в. ходили куны опять около $^1/_3$ ф., въ концѣ XII и началѣ XIII вѣка вѣсъ гривны кунъ уменьшился до $^1/_4$ фунта. Рѣзану стали тогда называть куной и считать въ гривнѣ 50, а не 25 кунъ. Во второй четверти XIII в. поступили въ обращеніе гривны кунъ, которыхъ отливали $7^1/_2$ изъ фунта серебра; значитъ, онѣ были въ $2^1/_2$ раза легковѣснѣе третныхъ гривенъ. Въ XIV в. гривну кунъ замѣняетъ рубль. *Ключевскій*, „Курсъ русской исторіи“, М. ,1904 г., ч. I, 261—264, 279, 312—314). Въ новѣйшее время гривною называютъ 10 коп. и преимущественно мѣдью, а гривенникомъ—серебрян. монету въ 10 коп. серебромъ. Въ царствованіе имп. Екатерины II въ 1763—81 г. въ числѣ особой сибирской мѣдной монеты чеканили и мѣдныя гривны.

Гривуазный жанръ, особая литература—пѣсни и куплеты игриво-грубоватаго характера.

Григоріанская церковь, *см.* III, 542.

Григоріанскій календарь, см. *календарь*.

Григоріанское пѣніе (Cantus Gregorianus, cantus planus)—кругъ католическихъ церковныхъ напѣвовъ, по преданію установленный еще папой Григоріемъ I Великимъ. Трудно сказать точно, въ чемъ состояли измѣненія, введенныя Григоріемъ I (а можетъ быть, II или III) въ прежнее амвросіанское пѣніе; скорѣе всего онъ только систематизировалъ и собралъ существовавшіе въ его время церковные напѣвы, при чемъ, кромѣ четырехъ амвросіанскихъ ладовъ (modus authenticus—подлинный ладъ), оказалось необходимымъ допустить еще и четыре производныхъ отъ нихъ лада (modus plagalis). Разъ собранные, напѣвы затѣмъ канонизировались и сохранялись въ томъ же видѣ, кромѣ, конечно, тѣхъ измѣненій, которыя вносились въ нихъ временемъ, независимо отъ воли церкви (таково, напримѣръ, превращеніе первоначальнаго живого ритма ихъ въ ноты равномѣрной длительности,—хоралъ, cantus planus). Въ Г. п. нѣтъ хроматизма, господствуетъ діатонизмъ. Православное столбовое пѣніе, ведущее свое происхожденіе отчасти также отъ амвросіанскаго и Г. п., во многомъ сходно съ ними. *Ю. Э.*

Григорій, имя 17 папъ.

Г. I. Великій, род. въ 540 г. въ знатной семьѣ; ок. 573 г. былъ преторомъ въ Римѣ; избранъ въ папы въ 590 г.; ум. въ 604 г. Обнаружилъ необычайную дѣятельность. При вторженіи лангобардовъ въ Италію сумѣлъ добиться почетнаго мира. Много сдѣлалъ для распространенія христіанства въ Европѣ. Онъ отправилъ миссіонеровъ въ Корсику, въ Англію (см. *Августинъ*, I, 93), завязалъ сношенія съ франкскими и вестготскими королями, старался вообще искоренить ереси и объединить Европу подъ своей духовной властью. Преслѣдовалъ остатки язычества и, по преданію, сжегъ цѣлую груду рукописей классическ. писателей. Его дѣятельность въ сферѣ богослуженія была направлена на упорядоченіе литургіи и церковн. пѣнія. Оставилъ „Regula pastoralis“ и толкованія на книгу Іова („Moralia“); обѣ книги сдѣлались настольными для всего западнаго духовенства въ теченіе многихъ вѣковъ.

Г. II, Святой, избранъ въ папы въ 715 г., ум. въ 731 г. Протестовалъ противъ иконоборства визант. имп. Льва Исаврійца, подготовилъ раздѣленіе церквей, охранялъ независимость Рима отъ лангобардовъ, завелъ болѣе тѣсныя связи съ англо-саксами; при немъ Бонифацій началъ свою проповѣдь въ Германіи и организаторскую дѣятельность во франкской монархіи.

Г. III, Святой, избранъ въ 731 г., ум. въ 741 г.; отлучилъ иконоборцевъ, назначилъ Бонифація архіепископомъ.

Г. IV, избр. въ 827 г., ум. въ 844 г. Ввелъ праздникъ всѣхъ святыхъ для Зап. Европы.

Г. V, род. ок. 970 г. Возведенный на папск. престолъ въ 996 г. своимъ двоюр. братомъ Оттономъ III, Г. въ томъ же году короновалъ его импер. короной. Въ Римѣ возмутились противъ папы-нѣм-

ца, изгнали его и выбрали антипапу Іоанна XVI, но въ 998 г. Оттонъ, вернувшись въ Италію, возстановилъ Г. Ум. въ 999 г., вѣроятно, отъ яда.

Г. VI, купилъ папскій престолъ съ аукціона у Бенедикта IX въ 1045 г., но въ слѣдующемъ году былъ низложенъ по требованію Генриха III, увезенъ въ Германію, гдѣ и ум. въ 1047 г.

Г. VII, Гильдебрандъ, римскій папа (1073—1085), род. между 1013 и 1024, происходилъ изъ бѣдной тосканской семьи, первоначальное образованіе получилъ въ монастырѣ св. Маріи въ Римѣ, гдѣ столкнулся съ Іоанномъ Граціаномъ, сдѣлавшимся въ 1045 г. папой Г. VI, при которомъ Г. получилъ должность капеллана и вмѣстѣ съ нимъ былъ увезенъ въ Германію имп. Генрихомъ III. Пробывъ тамъ два года (1046—48), Г. отпросился въ знамен. Клюнійскій монастырь, центръ аскетической пропаганды XI в., славившійся своей желѣзной дисциплиной. Тутъ были заложены основы міросозерцанія будущаго папы. Когда папой сдѣлался Левъ IX (1048—1054), то онъ взялъ Г. къ себѣ и вмѣстѣ съ нимъ сталъ работать надъ возрожденіемъ попранной идеи папства. Г. же обязаны своимъ возникновеніемъ тѣ эдикты противъ симоніи и браковъ духовенства, которые впервые стали издаваться при Львѣ IX. Назначенный иподіакономъ и получивъ въ управленіе обширныя церковныя владѣнія, Г. обнаружилъ въ полномъ блескѣ свои дарованія и привелъ запущенныя земли въ цвѣтущее состояніе. Въ куріи въ это время онъ пріобрѣлъ такое вліяніе, что въ папы былъ избранъ указанный имъ Викторъ II (1055—1057). При слѣд. папахъ, Стефанѣ IX, Николаѣ II и Александрѣ II, это вліяніе усиливалось, онъ былъ сдѣланъ архидіакономъ и фактически распоряжался всѣмъ. Къ программѣ клюнійцевъ за это время присоединился протестъ противъ инвеституры, т. е. противъ обращенія съ духовными должностями на подобіе свѣтскихъ леновъ. Когда послѣ смерти Александра II Г. согласился, наконецъ, принять тіару, онъ главной своей задачей поставилъ собрать и укрѣпить всю предыдущую реформаторскую программу. Три пункта—о целибатѣ, о симоніи и объ инвеституръ заняли въ ней центральное мѣсто. Соборъ 1074 г. постановилъ уличенныхъ въ симоніи духовныхъ лицъ низлагать, а вступившимъ въ бракъ служителямъ церкви запрещать богослуженіе; соборъ же 1075 г. потребовалъ, чтобы всѣ духовныя лица, получившія свои должности отъ свѣтскихъ властей, отказались отъ нихъ. За неповиновеніе этому требованію отлученіе грозило какъ той, такъ и другой сторонѣ. Этотъ протестъ противъ инвеституры фактически отнималъ у свѣтской власти значительное колич. владѣній, которыя пріобрѣтала церковь. Надъ всей программой Г. возвышалась одна идея—теократія, какъ міровая, космополитич. сила, и, какъ таковой, ей должна безусловно подчиняться свѣтская власть (см. *папство*). Въ стремленіяхъ осуществить эту программу Г. столкнулся съ Филиппомъ I Французскимъ, съ Вильгельмомъ Завоевателемъ и съ Генрихомъ IV. Въ первыхъ двухъ случаяхъ онъ потерпѣлъ неудачу, но въ послѣднемъ, благодаря союзу съ нѣм. феодализмомъ, ему удалось заставить Генриха IV покориться (см. *Генрихъ IV*). Но борьба и тутъ стоила ему дорого. Униженный въ Каноссѣ императоръ вновь вернулся въ Италію, и Г. долженъ былъ бѣжать къ норманнамъ, гдѣ и умеръ (въ Салерно) съ непоколебимой вѣрой въ справедливость своего дѣла. См. *Gfrörer*, „Papst G. VII und sein Zeitalter“ (7 т., 1859—1861); *W. Martens*, „G. VII, sein Leben und Wirken“ (2 т., 1894), *Mathew*, „Life and times of Hildebrand, Pope G. VII“ (1910); *кн. Е. Н. Трубецкой*, „Идея божескаго царства у Г. VII“ (1897). *А. Дж.*

Г. (VIII), былъ въ 1118 г. поставленъ членами императорской партіи въ качествѣ антипапы при Геласіи II, низложенъ въ 1121 г.

Г. VIII, избр. въ окт. 1187, ум. въ дек. того же года.

Г. IX, род. ок. 1170 г., племянникъ Иннокентія III, избранъ въ 1227 г. Боролся съ имп. Фридрихомъ II Гогенштауфеномъ, котораго дважды (1227 и 1239) отлучилъ отъ церкви, былъ другомъ Франциска Ассизскаго. По его распоряж. была составлена (1234) „Nova Compilatio Decretalium“. Ум. въ 1241 г.

Г. X, избр. въ 1271 г., старался о примиреніи гвельфовъ и гибеллиновъ, безуспѣшно пытался осуществить воссоединеніе церквей, ввелъ избраніе папъ конклавомъ. Ум. въ 1276 г.

Г. XI, род. въ 1336 г., избр. въ 1370 г., до 1376 г. оставался въ Авиньонѣ; оттуда, по настоянію Екатерины Сіенской, перенесъ престолъ назадъ въ Римъ. Ум. въ 1378 г. Осудилъ 19 тезисовъ изъ произв. Виклефа и 13 статей „Саксонскаго Зерцала“.

Г. XII, избр. въ 1406 г., въ 1409 г. низлож. и ум. въ 1417 г.; одинъ изъ папъ великаго раскола.

Г. XIII, род. въ 1502 г., избр. въ 1572 г., покровительствовалъ іезуитамъ, отпраздновалъ молебствіемъ Варѳоломеевскую ночь, поддерживалъ католич. лигу противъ гугенотовъ во Франціи, внесъ улучшенія въ Corpus juris canonici и подвергъ пересмотру календарь (см. *календарь*). Ум. въ 1585 г.

Г. XIV, род. въ 1535 г., избр. въ 1590 г., ум. въ 1591 г.

Г. XV, род. въ 1554 г., избр. въ 1621 г., ум. въ 1623 г. При немъ установился порядокъ избранія и помазанія папы и учрежд. конгрегація de propaganda fide.

Г. XVI, род. въ 1765 г., избр. въ 1831 г., ум. въ 1846 г. Слѣдуя реакціонному теченію эпохи, подавлялъ возстанія въ папской области при помощи австрійскихъ войскъ, покровительствовалъ іезуитамъ. При немъ окрѣпли ультрамонтанскія идеи въ Европѣ.

Григорій V, патріархъ Константинопольскій (съ 1795 г.). Когда вспыхнуло греческое возстаніе, былъ схваченъ турками и повѣшенъ въ воротахъ Константинополя (1821).

Григорій Богословъ, или *Назіанзинъ*, св. отецъ церкви, род. въ 329 г. въ Каппадокіи, близъ Назіанза, учился въ Цезареѣ, Александріи и Аѳинахъ, гдѣ близко сошелся съ Василіемъ Вел. Имп. Ѳеодосій назначилъ его въ 380 г. константинопол. патріархомъ, но уже въ 381 г. Г. сложилъ этотъ санъ и до самой смерти (389) жилъ въ уединеніи. Всю жизнь защищалъ аѳанасіанское (см. *Аѳанасій Вел.*, IV, 368) православіе противъ аріанства и аполлинаризма. Важнѣйш. произв.: „Богословскія бесѣды“ въ защиту никейскаго догмата тріединства.

Григорій Нисскій, отецъ церкви, братъ Василія В., род. въ 331 г., съ 371 г. еписк. Ниссы, ум. ок. 396 г. Получилъ блестящее образованіе и написалъ цѣлый рядъ выдающихся богословскихъ сочиненій, въ которыхъ онъ не ограничился возраженіями аріанамъ и аполлинаристамъ, но впервые попытался построить систему церковнаго ученія на основѣ догмата троичности.

Григорій Просвѣтитель, св., первый апостолъ христіанства въ Арменіи; 14 л. провелъ въ заключеніи за отказъ поклониться огню и идоламъ; въ 301 г. вылѣчилъ царя Трдата III и склонилъ его къ переходу въ христіанство, въ 302 г. рукоположенъ въ патріархи Арменіи, выстроилъ много храмовъ и монастырей, сильно преслѣдовалъ язычество, при чемъ погибло много произведеній древнѣйшей армянск. литературы; въ 318 г. удалился въ уединенную пещеру, гдѣ въ 332 г. ум.

Григорій Турскій (собств. Georgius Florentius), франкскій историкъ, изъ знатной римской семьи, род. ок. 539 г. въ Клермонѣ (Оверни), назначенъ въ 573 г. епископомъ Турскимъ. Ум. въ 594 г. Его главн. произв. „Historia Francorum“, написанная безыскусственно, варварской латынью и подъ церковнымъ угломъ зрѣнія, представляетъ едва ли не важнѣйшій источникъ для меровинг. эпохи до 591 г. Лучшее изд. въ „Mon. Germ. Hist.“ (1885).

Григорій Цамблакъ, или *Семиблахъ*, митрополитъ кіевскій, род. около 1364 г., учился въ Константинополѣ. Рукоположенъ въ митр. кіевск. и литовск. на соборѣ западно-русскихъ епископовъ 1416 г. Чувствуя непрочность своего положенія, оставилъ свой постъ, ушелъ въ Сербію, а затѣмъ въ Молдавію. Ум. въ 1450 г. Написалъ много „Словъ“ на различные праздники и особые случаи.

Григорій Чудотворецъ, св., родился въ Неокесаріи въ языч. семьѣ, принялъ христіанство подъ вліяніемъ Оригена; миссіонерствовалъ въ Неокесаріи въ кач. епископа. Составилъ „Символъ вѣры“. Ум. ок. 270 г.

Григоріопольская станица, Лабинск. отд. Кубанск. обл., на р. Кубани, 12.104 жит.

Григоріополь, безуѣздн. гор. тираспольск. у., Херсонск. г., 9.041 жит., на лѣв. бер. Днѣстра, при впаденіи въ него р. Черной Долины; Г. основанъ въ 1792 г. армянскими выходцами изъ Турціи.

Григоровичъ, см. *Барскій.*

Григоровичъ, Дмитрій Васильевичъ, знам. русскій писатель, род. 19 марта 1822 г. въ Симбирскѣ. Раннее дѣтство протекло въ каширскомъ уѣздѣ Тульской губ., въ небольшомъ имѣніи отца, отставного гусара, умершаго вскорѣ послѣ рожденія ребенка. Воспитаніемъ его занималась частью мать — француженка - эмигрантка, частью бабушка — семидесятилѣтняя старуха-француженка, насквозь пропитанная идеями XVIII вѣка, горячая поклонница Вольтера, что́ не мѣшало быть ей черствой, безсердечной женщиной. До восьми лѣтъ Г. не видалъ русской книжки и научился русскому языку только благодаря особой любви къ барчуку стараго отцовскаго камердинера Николая, который часами караулилъ, когда пустятъ мальчика гулять, „бралъ его на руки, водилъ по полямъ и рощамъ, разсказывалъ разныя приключенія и сказки“ (Литерат. воспоминанія). Десятилѣтняго Г., плохо читавшаго по-русски да еще съ иностраннымъ акцентомъ, отвезли учиться въ Москву и опредѣлили въ одинъ изъ частныхъ иностранныхъ пансіоновъ (Монигетти), гдѣ за три года пребыванія его умственныя способности, по собственному признанію Г., „не подвинулись ни на одинъ градусъ“, и откуда вышелъ онъ съ тѣмъ же плохимъ знаніемъ русской рѣчи. Въ 1835 г. Г. былъ переведенъ въ Петербургъ и, пробывъ около 2 лѣтъ въ русскомъ пансіонѣ, подготовился къ экзамену въ Инженерное училище, но нашелъ здѣсь неблагопріятную обстановку: казенная муштра и ненавистныя математическія науки при начинавшемъ весьма опредѣленно проявляться интересѣ къ искусству заставляли желать скорѣе „вырваться на волю“. Одинъ трагикомическій случай, описанный Г. въ „Воспоминаніяхъ“, помогъ ему разстаться съ училищемъ и поступить въ Академію Художествъ, откуда, впрочемъ, онъ вскорѣ вышелъ, охладѣвъ къ своимъ занятіямъ; заразившись страстью къ театру, онъ опредѣлился въ канцелярію директора Императ. театровъ. Кто бы могъ ожидать, что человѣкъ, прошедшій такую школу, вскорѣ выступитъ съ „Деревней“? Но рядъ встрѣчъ и знакомствъ (еще въ Инженерномъ училищѣ съ Ѳ. Достоевскимъ, потомъ съ Некрасовымъ, семьей театральнаго писателя, Зотова), а главное духъ времени, когда вопросы о народѣ, о трудящемся людѣ, о цѣнности человѣческой личности независимо отъ ея соціальнаго положенія оживленно трактовались въ журналахъ, въ кружкахъ, несмотря на стѣсненія цензуры и бдительныя очи III Отдѣленія, возбуждающе дѣйствовали на Г. Начавъ съ переводовъ французской драмы Сулье, анекдотовъ и небольшихъ замѣтокъ для „Энциклопедическаго Словаря“ Плюшара, компилятивной брошюрки о „Полькѣ въ Петербургѣ“ для Некрасова, онъ сталъ печатать и нѣкоторые оригинальные разсказы („Театральная карета“, „Собачка“, „Штука полотна“), но чувствовалъ, что надо дѣлать „не то“... Гоголевская школа, учившая трезвому реализму и гуманному взгляду на жизнь, воспитывала серьезное отношеніе къ литературѣ: „писать наобумъ, дать волю своей фантазіи, сказать себѣ: „и такъ сойдетъ“, казалось мнѣ—вспоминалъ Г. объ этомъ времени—равносильнымъ безчестному поступку“. Даже серьезная работа Г. надъ разсказомъ „Петербургскій шарманщикъ“ (1845), напечатаннымъ въ сборникѣ Некрасова „Физіологія Петербурга“, когда онъ для собиранія матеріала „около 2 недѣль бродилъ по цѣлымъ днямъ въ трехъ Подъяческихъ улицахъ, гдѣ преимущественно селились тогда шарманщики, вступалъ съ ними въ разговоръ, заходилъ въ невозможныя трущобы, записывалъ до мелочи все, что видѣлъ и о чемъ слышалъ“, даже эта напряженная и глубоко серьезная работа не удовлетворяла Г.; „внутренній голосъ подсказывалъ мнѣ (писалъ Г.), что я могу что-то сдѣлать болѣе важное...“ Кружокъ Бекетовыхъ, гдѣ Г. впервые услышалъ „живое слово“, „негодующій, благородный порывъ

Д. В. Григоровичъ (1822—1899).

Съ портрета, писаннаго И. Н. Крамскимъ (1837—1887).

(Городская галлерея П. и С. Третьяковыхъ въ Москвѣ).

ЭНЦИКЛОПЕДИЧЕСКІЙ СЛОВАРЬ Т-ва „Бр. А. и И. ГРАНАТЪ и К°".



противъ несправедливости", гдѣ „отзывались всякому честному стремленію", разбудилъ его: общественные интересы захватили его, и онъ понялъ, что воплотить жгучіе запросы современниковъ въ художественномъ произведеніи можно, только расширивъ кругъ наблюденій надъ жизнью. Онъ уѣхалъ въ деревню, сталъ внимательно присматриваться къ народной жизни и, случайно услышавъ отъ матери печальную исторію привезенной въ имѣніе больной молодой бабы, забитой на смерть пьяницей мужемъ, за котораго была выдана противъ воли, схватился за тему, четыре мѣсяца трудился надъ повѣстью и въ концѣ 1846 г. отвезъ ее въ Петербургъ. „Деревня" Г. (Отеч. Записки) была первымъ произведеніемъ, съ которымъ ворвался въ нашу литературу запахъ деревни, гдѣ раздалась жестокая правда объ ужасахъ русской жизни. Бѣлинскій призналъ повѣсть „однимъ изъ лучшихъ беллетристическихъ произведеній за 1846 годъ". По словамъ Достоевскаго, „повѣсть дѣлала фуроръ". Вышедшая въ 1847 году новая повѣсть Г.—„Антонъ-Горемыка"—произвела еще большее впечатлѣніе, освѣтивъ русскую деревню болѣе зловѣщимъ и мрачнымъ свѣтомъ. Разсказъ о честномъ мужикѣ, мірскомъ ходатаѣ, доведенномъ самоуправнымъ управляющимъ до разоренія, послѣ разнаго рода мытарствъ невинно сосланномъ на каторгу, заставилъ рыдать, по свидѣтельству Достоевскаго, самыхъ закоренѣлыхъ помѣщиковъ. Молодое поколѣніе сравнивало повѣсть съ „Хижиной дяди Тома" и видѣло въ ней рѣзкій протестъ противъ самаго страшнаго устоя николаевскаго царствованія—крѣпостного права. Бѣлинскій писалъ въ „Современникѣ": „это—повѣсть трогательная, по прочтеніи которой въ голову невольно тѣснятся мысли грустныя и важныя", и въ письмахъ къ другу Боткину опредѣленно выражалъ эти мысли, говоря, что „повѣсть измучила его, что ни одна русская повѣсть не производила на него такого страшнаго, гнетущаго, мучительнаго, удушающаго впечатлѣнія": „читая ее, мнѣ казалось (писалъ знаменитый критикъ), что я въ конюшнѣ, гдѣ благонамѣренный помѣщикъ поретъ и истязуетъ цѣлую вотчину—законное наслѣдіе благородныхъ предковъ". Для Салтыкова повѣсти Г. были „первымъ благотворнымъ весеннимъ дождемъ, первыми хорошими человѣческими слезами", а 16-лѣтній Левъ Толстой, прочитавъ „Антона-Горемыку", съ радостью и умиленіемъ открылъ, что „русскаго мужика можно и должно описывать не глумясь и не для оживленія пейзажа, а можно и должно писать во весь ростъ, не только съ любовью, но съ уваженіемъ и даже трепетомъ". Этими двумя повѣстями Г. вписалъ свое имя навсегда въ русскую литературу. Онѣ положили начало мужицкой беллетристикѣ, ввели сермяжнаго героя въ салоны нашей словесности, гдѣ ранѣе фигурировали великосвѣтскіе типы да чиновники, и внѣдрили въ общественное сознаніе мысль о томъ, что существуетъ мужикъ-человѣкъ. Мрачный тонъ повѣстей, сгущеніе красокъ въ изображеніи деревенской жизни нравились современникамъ, такъ какъ отвѣчали ихъ настроеніямъ; грубые штрихи, рѣзкіе мазки не замѣчались; нагроможденіе страшнаго не казалось нарушеніемъ художественной правды и, можетъ быть, въ свое время оно сыграло бо́льшую освободительную роль, чѣмъ тонкія поэтическія картины народной жизни въ „Запискахъ охотника". Въ этомъ смыслѣ Михайловскій признавалъ, что „Деревня" и „Антонъ - Горемыка" „затмеваютъ" очерки Тургенева.

Слѣдующіе разсказы и романы Г. изъ народной жизни („Бобыль" 1847, „Мать и дочь" 1851, „Рыбаки" 1853, „Прохожій" 1854, „Переселенцы" 1855—56 и др.) продолжали встрѣчать успѣхъ среди читателей и критики и утвердили за Г. почетное званіе писателя-знатока русской деревни, тонкаго живописца русской природы. Съ особенной любовью и интересомъ Г. останавливался на изображеніи бытовыхъ особенностей русской жизни, нравовъ, обрядовъ, сохранившихся въ деревнѣ, праздниковъ, сельскихъ игръ и т. п., приводилъ народныя реченія, пословицы. Но если эта писательская манера говорила о большомъ знаніи на-

родной жизни и о симпатіи автора къ простому люду, то, не соединяясь съ глубиной психологическаго анализа, съ умѣніемъ вскрывать сущность общественныхъ отношеній, она проигрывала въ художественномъ смыслѣ, такъ какъ авторъ, рисуя по преимуществу внѣшнія стороны жизни, нерѣдко разбрасывался въ мелочахъ, деталяхъ, загромождалъ общую картину лишними подробностями, упускалъ изъ виду типичное, характерное. Эта особенность письма Г. сильно вредила ему въ глазахъ позднѣйшихъ читателей и особенно рѣзко сказалась въ тѣхъ повѣстяхъ, гдѣ Г. изображалъ не деревню, а городъ, жизнь уѣзднаго захолустья, выводилъ столичные типы, помѣщиковъ. Отсутствіе психологическаго анализа и изображеніе жизни преимущественно съ внѣшней стороны ярко вскрывается въ такихъ произведеніяхъ Г., какъ „Похожденія Накатова“ (1849), „Проселочныя дороги“ (1852 — 53), „Столичные родственники“ (1856) и др. Если очерки простонародной жизни нравились читателямъ, то повѣсти изъ городской жизни, хоть и съ намѣреніемъ сатирически изобразить ее, не вызывали симпатій и встрѣчались критикой несочувственно. „Дочитать до конца „Проселочныя дороги“—замѣчаетъ одинъ изъ критиковъ — дѣло большого труда, и рѣдко кто на это отваживается“. Въ 60-хъ гг., когда демократическая интеллигенція ставила опредѣленныя задачи литературѣ, какъ могучей общественной силѣ, а почвенники-славянофилы имѣли свое особое художественное credo, Г., неспособный наблюдать новыя общественныя отношенія въ ярко типичныхъ отраженіяхъ, исчерпавъ весь свой матеріалъ, оставшись съ ограниченнымъ общественнымъ міросозерцаніемъ человѣка 40-хъ гг., превращается въ литературную ненужность, „отживающую силу“, по выраженію А. Григорьева. Романъ его „Два генерала“ (1864) въ одномъ журналѣ былъ прямо названъ „пустой, скучной и незначащей вещью...“ Хозяйственныя заботы по управленію имѣніемъ отнимали время, не давали возможности исключительно заниматься литературой, и Г. рѣшилъ приложить свои силы на другомъ поприщѣ: онъ принялъ предложеніе занять мѣсто секретаря въ обществѣ поощренія художествъ. Здѣсь онъ организовывалъ художеств. выставки, устроилъ музей, много заботился о рисовальной школѣ. Издавъ въ 1865 году книгу „Прогулка по Эрмитажу“, Г. въ теченіе 20 лѣтъ почти ничего не печаталъ, если не считать отдѣльнаго изданія путевыхъ очерковъ по Средиземному морю, печатавшихся ранѣе въ „Морскомъ сборникѣ“ 1859—62 гг., „Современникѣ“ 1860 и „Времени“ 1861, 1863 гг. и вышедшихъ въ 1873 г. подъ названіемъ „Корабль Ретвизанъ“. Лишь въ 1883 году уже маститымъ писателемъ Г. напомнилъ о себѣ „Гуттаперчевымъ мальчикомъ“ да въ 1885 г. напечаталъ разсказъ „Акробаты благотворительности“, но чего-либо новаго читатели не нашли въ нихъ: то же жалѣніе и сочувствіе къ ничтожнымъ міра сего, та же насмѣшка надъ петербургскими чиновниками. И въ манерѣ письма и въ обрисовкѣ героевъ Г. сохранилъ всѣ прежнія особенности своего литературнаго дарованія. Человѣкъ 40-хъ гг., онъ дорогъ былъ современникамъ тѣмъ, что ударилъ по ихъ сердцамъ, затронувъ самыя чувствительныя струны гражданскинастроеннаго поколѣнія, развернувъ потрясающія картины народной жизни, забитой въ колодки крѣпостничества и безправія; для потомковъ онъ сталъ яркимъ изобразителемъ сермяжнаго героя, основоположникомъ мужицкой беллетристики. И это значеніе Григоровича никогда не изгладится изъ лѣтописей нашей литературы. Григоровичъ умеръ 22 декабря 1899 года. Библіографію *см.* XI, 633/34.

Н. Бродскій.

Григоровичъ, Иванъ Константиновичъ, адмиралъ. Род. въ 1853 г., въ 1875 г. произвед. въ мичманы, съ 1883 г. командовалъ различн. судами балтійск. флота, въ 1896—1898 гг. былъ морск. агентомъ въ Англіи, затѣмъ командовалъ броненосцемъ „Цесаревичъ“ (до 1904 г.), въ 1904 г. былъ командиромъ Портъ-Артурскаго порта, въ 1905—1906 г. начальн. штаба Черноморскаго флота, затѣмъ командиромъ порта Александра III, и. д. командира порта и военн. губерн. Кронштадта, съ 1909 г. товарищъ мор-

ского министра, съ марта 1911 г. — министръ.

Григорьевское, с. александров. у. Екатеринослав. губ., 6.276 жит.

Григорьевъ, Аполлонъ Александровичъ, извѣстный критикъ и поэтъ, род. въ 1822 г., образованіе получилъ въ московскомъ университетѣ (1838—1842), служилъ въ самыхъ разнообразныхъ учрежденіяхъ (въ 1842—44 гг. библіотекаремъ и секретаремъ правленія моск. унив.; въ 1844 въ управѣ благочинія и сенатѣ въ Петербургѣ; въ 1847 преподавателемъ законовѣдѣнія въ 1 моск. гимназіи; въ 1861 — 63 гг. учителемъ русскаго языка въ оренбургскомъ кадетскомъ корпусѣ); на литературное поприще выступилъ вскорѣ же по окончаніи университета, печатая разсказы, стихотворенія и театральныя замѣтки въ „Репертуарѣ и Пантеонѣ“ (съ 1843 г.); въ 1846 г. напечаталъ сборникъ „Стихотвореній“, вызвавшій рецензію Бѣлинскаго, гдѣ при общей не совсѣмъ благопріятной оцѣнкѣ поэтическихъ опытовъ Г. отмѣчались знаменитымъ критикомъ „проблески поэзіи“, сила и звучность стиха, глубина мысли и чувства (особенно въ стихот. „Городъ“); съ 1851 по 56 г. Г. принималъ самое живое участіе въ качествѣ литературнаго критика въ журналѣ „Москвитянинъ“ въ блестящую пору его „молодой редакціи“, въ составъ которой входили Островскій, Писемскій, Горбуновъ, Алмазовъ и другіе писатели кружка „почвенниковъ“, затѣмъ въ журналахъ „Время“ (1861—63), „Эпоха“ (1864) и многихъ другихъ („Русское Слово“, „Русская Бесѣда“, „Русскій Вѣстникъ“ и др.); съ 1863 г. редактировалъ еженедѣльную газету „Якорь“, въ кот. велъ театральную хронику, и въ это же время (1862—64) переводилъ европейскихъ драматурговъ („Буря“, „Ромео и Джульета“, „Сонъ въ лѣтнюю ночь“ Шекспира, „Школа мужей“ Мольера и др.). Умеръ 25 сентября 1864 г. въ Петербургѣ.—Талантливый, широкообразованный человѣкъ, Г. особенно увлекался народнымъ, мѣстнымъ, своеобразнымъ, тѣмъ, въ чемъ видны были оригинальность, „типовое“. Выйдя изъ старорусской домашней обстановки съ народными суевѣріями, сказками, играми, онъ на всю жизнь сохранилъ благоговѣйное отношеніе къ русскому, просто-народному, признаваясь, что „силѣ первоначальныхъ впечатлѣній онъ обязанъ развязкою умственнаго процесса, совершившагося поворота къ горячему благоговѣнію передъ земскою народной жизнью“; охваченный въ студенческую пору горячимъ дыханіемъ нѣмецкой идеалистической философіи (особенно Шеллинга), онъ подвелъ философск. фундаментъ подъ свое „физіологическое“ тяготѣніе къ національному и навсегда остался вѣренъ формулѣ Шеллинга, возвращавшей всѣмъ—и народамъ, и лицамъ—ихъ цѣльное самоотвѣтственное значеніе, разбившей кумиръ отвлеченнаго духа человѣчества. Горячій поклонникъ искусства, Г. цѣнилъ его какъ органическій продуктъ вѣка и народа, живой отголосокъ времени, его понятій, вѣрованій и убѣжденій, привѣтствовалъ поэтовъ какъ „голоса массъ, народностей, мѣстностей, глашатаевъ великихъ истинъ и великихъ тайнъ жизни, носителей словъ, которыя служатъ ключами къ уразумѣнію эпохъ—организмовъ во времени и народовъ—организмовъ въ пространствѣ“, и убѣжденно заявлялъ, что исключительно эстетическая оцѣнка художественныхъ произведеній умерла. Но примыкая къ исторической точкѣ зрѣнія на произведенія искусства, Г. не ограничился низведеніемъ ихъ на степень дагерротипныхъ снимковъ жизни: онъ смотрѣлъ на искусство, какъ на идеальное отраженіе жизни, синтетическое ея осмысленіе, выявленіе ея тайныхъ стремленій. Критика, изучающая художественныя созданія не только въ связи съ той почвой, на которой они выросли, но и какъ отраженія самаго главнаго, типового въ душевной жизни народа, въ чемъ выражаются существеннѣйшія отличія даннаго народа отъ всѣхъ другихъ, называлась Г. *органической.* По мнѣнію Г., лучшимъ выразителемъ нашего типового, наиболѣе полно зачертившимъ физіономическія особенности русской національности, былъ Пушкинъ, черезъ *хищный* типъ пришедшій къ *смирному* Бѣлкину, этому „первому выраженію критической стороны нашей души, очнувшейся отъ сна, въ которомъ грезились ей различные міры“... Признавая самымъ главнымъ въ ис-

кусствѣ его *народность*, Г. особенно привѣтствовалъ Островскаго и, часто впадая въ неумѣстное идеализированіе „темнаго царства“, указывалъ на его комедіи, какъ на выраженіе „коренного русскаго міровоззрѣнія“, какъ на „новое слово“, открывшее особенности старорусскаго быта, не затемненнаго чуждыми иноземными стихіями. Откликаясь на текущія литературныя явленія, Г. всегда стремился подойти къ нимъ съ философской оцѣнкой, разсыпалъ замѣчанія о сущности искусства, о роли критика, о процессахъ художественнаго творчества и т. д., но туманный языкъ и нѣкоторая неровность въ изложеніи мѣшали читателямъ оцѣнить подлинное значеніе критическаго таланта Г. Его лучшія статьи были собраны Страховымъ въ 1876 г. въ одномъ томѣ. *Н. Бродскій.*

Григорьевъ, Николай Петровичъ, петрашевецъ, род. въ 1822 г., изъ дворянъ Нижегородской губ., сынъ генералъ-майора. Учился въ одномъ частномъ московскомъ пансіонѣ; въ 1839 г. выдержалъ экзаменъ при пажескомъ корпусѣ на офицерскій чинъ; въ слѣдующемъ году произведенъ въ корнеты съ опредѣленіемъ въ Сибирскій уланскій полкъ, съ 1844 г. служилъ въ гвардейскомъ конно-гренадерскомъ полку и произведенъ въ 1845 г. въ поручики. Съ дѣтства былъ знакомъ съ А. Н. Плещеевымъ, зимою1848—9 г. познакомился съ Петрашевскимъ, Дуровымъ, Пальмомъ, Достоевскимъ, Спѣшневымъ. На обѣдѣ у Н. А. Спѣшнева, въ присутствіи гостей, Г. прочелъ свой небольшой разсказъ „Солдатская бесѣда“, написанный, вѣроятно, съ цѣлью пропаганды. Старый, отставной солдатъ Семеновскаго полка, страдающій отъ холода и голода, заходитъ на гауптвахту и разсказываетъ солдатамъ про свою горемычную долю. Въ дѣтствѣ его съ семьею продали барину-нѣмцу, жестоко истязавшему своихъ крѣпостныхъ, насиловавшему дѣвушекъ и угощавшему ими, даже и малолѣтними, своихъ гостей. Людей, жаловавшихся правительственной администраціи, чиновники подвергали тѣлесному наказанію. Когда помѣщикъ изнасиловалъ его сестру, герой разсказа избилъ его до полусмерти, былъ отданъ въ солдаты и участвовалъ въ заграничной кампаніи 1813 -14 г.; особенно понравились ему французы, у которыхъ „нѣтъ графовъ, ни господъ; всѣ равны“. Но „послѣ и у нихъ стало... жутко. Король, слышь, больно деньги моталъ, богачей любилъ, а бѣдныхъ обижалъ. Да вотъ въ прошломъ году какъ поднялся народъ да солдаты, изъ булыжнику въ городѣ сдѣлали завалы, да и пошла потѣха—битва страшная... Король съ господами едва удралъ. Теперь они не хотятъ царей и управляются, какъ и мы же въ деревнѣ, міромъ сообща и выборнымъ“. Старикъ разсказываетъ о болѣе льготныхъ порядкахъ солдатской службы во Франціи, гдѣ солдаты не знаютъ ни палокъ, ни побоевъ, а самъ онъ, отпущенный послѣ 20 лѣтъ службы въ безсрочный отпускъ, не засталъ уже въ живыхъ своей семьи и скитается безъ крова и пищи. Разсказчикъ выражаетъ надежду, что и другіе народы устроятъ у себя порядки по примѣру французовъ. Спѣшневъ съ горячимъ сочувствіемъ отнесся къ разсказу Г. и читалъ его потомъ и другимъ лицамъ. Г. читалъ еще двумъ знакомымъ какой-то свой проектъ объ освобожденіи крестьянъ. Еще въ крѣпости, по словамъ Спѣшнева, Г. заболѣлъ душевною болѣзнью; но на этотъ разъ онъ поправился и въ больницу отправленъ не былъ. Вѣроятно, началомъ душевной болѣзни и объясняется то угнетенное состояніе духа, которое сказывается въ его показаніяхъ. Ему было поставлено въ вину знакомство съ Петрашевскимъ, а также посѣщенія собраній Дурова, гдѣ читались „сочиненія въ либеральномъ духѣ и предполагалось писать статьи противъ правительства и распространять ихъ“, главнымъ же образомъ, составленіе, чтеніе у Спѣшнева и передача другимъ лицамъ „Солдатской бесѣды“, которая по содержанію и по слогу, приноровленному къ пониманію солдатъ, „могла увлекательно дѣйствовать какъ на нихъ, такъ и на народъ“. За составленіе этого сочиненія „съ употребленіемъ въ высшей степени дерзкихъ выраженій“ противъ особы государя императора Г. былъ приговоренъ военнымъ судомъ къ лишенію чиновъ и

Э. Григъ (1843—1907).



всѣхъ правъ состоянія и къ смертной казни разстрѣляніемъ. Приговоръ этотъ былъ замѣненъ государемъ ссылкою въ каторжныя работы въ рудникахъ на 15 лѣтъ. Послѣ коронаціи имп. Александра II Г. возвратился изъ ссылки неизлѣчимо душевно-больнымъ; умеръ въ 1886 г. Его „Солдатская Бесѣда“ напечатана съ пропусками нѣкоторыхъ словъ и съ не совсѣмъ исправной копіи въ журналѣ „Былое“ 1906 г. № 5.

В. Семевскій.

Григъ (Grieg), Эдвардъ Хагерупъ, извѣстный норвежскій композиторъ и піанистъ, род. 15 іюня 1843 г. въ Бергенѣ, ум. 4 сент. 1907 тамъ же. Первоначальное музыкальное образованіе получилъ онъ отъ своей матери, талантливой піанистки. Въ 1858 г. его отправили, по настояніямъ знаменитаго скрипача Оле Буля, въ лейпцигскую консерваторію, гдѣ онъ учился у Мошелеса, Гауптмана, Рихтера и Рейнеке. По окончаніи консерваторіи Г. отправился въ Копенгагенъ къ считавшемуся тогда главой скандинавскихъ композиторовъ Нильсу Гаде, кот., несомнѣнно, повліялъ на творчество Г. Но самое важное значеніе въ жизни Г. имѣла короткая, но горячая дружба Г. съ молодымъ, высоко-талантливымъ норвежскимъ композиторомъ Рикардомъ Нордракомъ, вскорѣ послѣ того скончавшимся. „Точно повязка спала съ моихъ глазъ“, говоритъ по этому поводу Г.: „только благодаря Нордраку сталъ я понимать и норвежскія народныя пѣсни, и самого себя. Мы возстали противъ изнѣженнаго Гаде-Мендельсоновскаго скандинавизма и, полные одушевленія, принялись пробивать тотъ новый путь, по которому шествуетъ теперь сѣверная школа“. Въ 1867 г. Г. основалъ въ Христіаніи музыкальное общество, которымъ и руководилъ до 1880 г. Въ это же время онъ совершалъ путешествія по Италіи, Германіи и т. д., выступая иногда со своими произведеніями. Послѣднее время Г. жилъ большею частью въ своемъ родномъ городѣ Бергенѣ, посвятивъ себя почти исключит. композиціи. Музыкальное творчество Г. отличается теплотой, непосредственностью и богатствомъ; гармонія, въ высшей степени свободная, новая и могучая, вызвала уже не мало подражателей; то же слѣдуетъ отчасти сказать и о его ритмикѣ. Вообще, сочиненія Г. привлекаютъ своей здоровой, оригинальной самобытностью, что зависитъ отчасти отъ того, что въ основу ихъ положена норвежская народная пѣсня со всею ея своеобразностью и свѣжестью. Послѣднее сближаетъ значеніе Г. для Норвегіи со значеніемъ Глинки для Россіи. Изъ сочиненій Г. извѣстны: музыка къ „Peer Gynt“ Ибсена, изъ которой авторомъ сдѣланы двѣ оркестровыя сюиты; сцены изъ „Олафа Тригвасона“, увертюра „Осенью“, сюита „Изъ временъ Гольберга“, сюита для струнн. оркестра, „Элегическія мелодіи“ для струнн. оркестра; концертъ для ф.-п. A-moll, впервые сыгранный авторомъ въ Лейпцигѣ въ 1879 г. и съ тѣхъ поръ получившій всемірную извѣстность; множество превосходныхъ фортепіанныхъ пьесъ: сонаты, баллады, норвежскіе танцы и т. п., а также три романса съ варіаціями для 2 роялей; сонаты для скрипки съ ф.-п. (3), віолончели съ ф.-п.; замѣчательный струнный квартетъ и др. Послѣ ф.-п. больше всего Г. писалъ для пѣнія; имъ сочинено множество романсовъ, а также нѣсколько сценъ для соло съ хоромъ и оркестромъ („Vor der Klosterpforte“ для сопр., женск. хора и оркестра и друг.).

Ю. Энгель.

Грида (гридь, гридьба, гридня, гридень), слово происхожденія темнаго, вѣроятно, варяжскаго, означаетъ младшую дружину или ея члена.

Гризебахъ, Августъ Генрихъ Рудольфъ, ботаникъ, род. 17 апр. 1814 г. въ Ганноверѣ, въ 1837 г. прив.-доц. въ Геттингенѣ, въ 1839 г. путешествовалъ по Турціи, въ 1842 г. по Норвегіи, въ 1850 г. въ Пиренеяхъ, въ 1852 г. въ Семиградіи. Въ 1841 г. сдѣлался проф. и съ 1875 г. директ. бот. сада въ Геттингенѣ. Ум. 9 мая 1879 г. Извѣстенъ своими классическими трудами по географіи растеній. Таковы: „Die Vegetation der Erde nach ihrer klimatischen Anordnung“ (1872, 2 т.), „Pflanzengeographie“ (Въ Neumayer, Anleitung, 1875). Кромѣ того, нап.: „Erläuterungen ausgewählter Pflanzen des tropischen Amerika“ (1860); обработ. для „Flora

Brasiliensis“ Martius'a сем-а Smilaceae, Dioscoreae и Malpighiaceae и въ „Prodromus“ Декандолля сем. Gentianeae.

Гризельда, героиня трогательной средневѣковой легенды, первая литературная обработка которой принадлежитъ Боккаччьо. Посвященная ей послѣдняя новелла Декамерона дала толчокъ Петраркѣ и Чосеру, и съ тѣхъ поръ образъ Г. постоянно является темою для драмъ, повѣстей, разсказовъ и пр. Основа легенды заключ. въ слѣдующемъ: Пьемонтская крестьянка Г. плѣнила своей красотою маркграфа Салуцскаго и сдѣлалась его женою. Оклеветанная передъ мужемъ, она была выгнана имъ вмѣстѣ съ ребенкомъ и вынуждена была укрываться въ лѣсу. Но она переносила свою горькую долю съ такой покорностью, съ такимъ беззавѣтнымъ самоотреченіемъ, что суровый баронъ былъ растроганъ и вернулъ ее вновь къ себѣ.

Гризи, Джулія, знаменитая итальянская пѣвица, 1811—1869 г. Пѣла съ громаднымъ успѣхомъ въ большихъ городахъ Европы и Америки. Для нея Беллини написалъ „Пуританъ“. Извѣстной пѣвицей была также сестра ея Джудитта (1805—40). *Ю. Э.*

Гризингеръ (Griesinger), Вильгельмъ, выдающійся нѣм. психіатръ, род. въ 1817 г. Изучалъ медицину въ Тюбингенѣ, Цюрихѣ и Парижѣ. Назначенный професс. въ 1847 г., онъ занималъ каѳедры патологіи въ Килѣ, Тюбингенѣ и Цюрихѣ; въ послѣднемъ учредилъ психіатрическую клинику; въ 1865 г. былъ приглашенъ въ Берлинъ на каѳедру психіатріи и для завѣдыванія психіатр. отдѣленіемъ при больницѣ Charité. Ум. въ 1868 г. Г. считается основателемъ научной психіатріи въ Германіи.

Гризли, см. *медвѣдь.*

Гризонъ, Calictis vittata, видъ изъ сем. куницъ, 43 см. длины, съ довольно длиннымъ хвостомъ; видомъ напоминаетъ хорька; живетъ въ Южн. Америкѣ. Хищное, кровожадное животное, часто производящее опустошенія среди домашней птицы; въ неволѣ дѣлается ручнымъ; содержится туземцами для истребленія мышей, ради мѣха и даже мяса.

Грили (Greely), Адольфъ Вашингтонъ, америк. полярн. путешеств., род. въ 1844 г., въ 1881 г. отправился въ Гренландію во главѣ большой международн. экспедиціи, пробылъ во льдахъ три года и только въ 1884 г. съ шестью оставшимися въ живыхъ товарищами найденъ у мыса Сабина. Написалъ „Three years of arctic service“ (1885), „Handbook of polar exploration“ (1906) и др.

Грильпарцеръ (Grillparzer), Францъ, австр. поэтъ, род. въ 1791 г. въ Вѣнѣ, сынъ адвоката, обратилъ на себя вниманіе въ 1817 г. трагедіей „Die Ahnfrau“ (ставилась у насъ В. Ѳ. Коммиссаржевской), послѣ постановки „Сафо“ (1818) сдѣлался наиболѣе популярнымъ поэтомъ Австріи (пьеса вызвала восторженный отзывъ Байрона); послѣ провала комедіи „Weh' dem, der lügt“ (38) отвернулся отъ театра, послѣднихъ своихъ драмъ на сценѣ не ставилъ („Libussa“, „Ein Bruderzwist im Hause Habsburg“, „Die Jüdin v. Toledo“), былъ забытъ публикой; послѣ 1850 г. пьесы его снова ставилъ новый директоръ Burgtheater Лаубе съ огромнымъ успѣхомъ; Г. былъ провозглашенъ національнымъ поэтомъ; ум. въ 1872 г. Какъ драматургъ Г. не отличался самостоятельностью, находясь подъ вліяніемъ то Шиллера („Blanca von Kastilien“), то романтиковъ и ихъ Schicksalstragoedie („Ahnfrau“), то Гете („Сафо“, „Das goldene Vlies“, трилогія, 22), то Лопе де Вега и испанцевъ (послѣд. драмы), то Раймунда („Der Traum—ein Leben“, 38). Продолжая традиціи индивидуально-героической трагедіи (классической), съ особенной охотой изображая трагическую судьбу женщины, мечтающей быть больше, чѣмъ женщина (поэтессой — „Сафо“, жрицей — „Des Meeres und der Liebe Wellen“ (31), правительницей—„Libussa“), и всеже остающейся женщиной, Г. только въ послѣднихъ своихъ драмахъ сталъ ближе къ современной дѣйствительности, хотя продолжалъ жить въ прошломъ. Задуманная какъ своего рода апологія еврейства драма „Die Jüdin von Toledo“ вышла скорѣе обвинительнымъ актомъ (фигура Исаака). Въ драмѣ „Libussa“, изображающей подъ видомъ сказки переходъ страны къ новой городской, правовой, утилитарной культурѣ, Г.

скорбитъ о гибели патріархально-простыхъ и добрыхъ нравовъ прошлаго, оплакиваетъ побѣду практической дѣятельности надъ созерцательной мудростью. Объ историческія драмы Г. „König Ottokars Glück und Ende“ (25) и „Ein Treuer Diener seines Herrn“ (28) были запрещены цензурой (вторая снята), хотя первая прославляла Габсбурговъ, а вторая идеализировала вѣрнаго слугу государя (изображая вмѣстѣ съ тѣмъ возстаніе). Много занимаясь испанскими драматургами, Г. посвятилъ имъ свои „Studien zum spanischen Theater“. Разсказъ Г. „Das Kloster bei Sendomir“ (28) былъ впослѣдствіи передѣланъ Гауптманомъ въ драму „Elga“. *В. Фриче.*

Гримальди, одна изъ древнѣйшихъ двор. фамилій въ Генуѣ, владѣла съ XIV в. княжествомъ Монако.

Гримзель (Grimsel), высокій горный проходъ въ Бернскихъ Альпахъ (*см.* II, 371), соединяющій долину верхней Роны (близъ глетчера Роны) и проходъ Фурку (Furka-Pass) съ долиной р. Ааръ—Гасли. Достигаетъ выс. 2164 м.; прекрасное горное шоссе петлями вьется близъ Мертваго оз. (Todtensee, на выс. 2155 м.), затѣмъ черезъ почт. станц. *Гримзель* (1875 м.), близъ оз. *Гримзель*, спускается къ Мейрингену.

Гриммельсгаузенъ (Grimmelshausen), Гансъ Якобъ Кристофель, фонъ, нѣм. писатель, род. въ 1625 г., ум. въ 1676 г., наиболѣе видный представитель нѣм. романа XVII в. Изъ его романовъ наибольшее значеніе имѣетъ Simplicius Simplicissimus (1668), написанный въ духѣ испанской „плутовской повѣсти“, изображающій на фонѣ соціальнаго и моральнаго разложенія Германіи эпохи 30-лѣтней войны скитанія и приключенія крестьянскаго парня, кот. разочаровался въ мірской суетѣ и кончаетъ отшельникомъ. Превосходныя реалистическія картины (деревенскаго быта, солдатчины, современныхъ суевѣрій и т. д.) чередуются у Г. съ фантаст. и сказочными эпизодами (путешествіе къ центру земли и др.). Въ уста безумнаго бродяги Г. вложилъ свою мечту о возрожденной Германіи, въ кот. не будетъ королей, князей, налоговъ, привилегій, войны, и боги будутъ жить вмѣстѣ съ людьми. См. *Antoine*, „Etude sur le Simplicissimus“ (1882). *В. Ф.*

Гриммъ, Августъ Теодоръ, нѣм. педагогъ (1805—1878), былъ воспитателемъ вел. кн. Константина, Александры, Николая и Михаила Николаевичей, а также дѣтей Александра II; написалъ „Alexandra Feodorowna, Kaiserin von Russland“ (2-е изд. 1866).

Гриммъ, Вильгельмъ, род. въ 1786 г. Судьба его тѣсно связана съ судьбой его старшаго брата Якоба: онъ получилъ такое же воспитаніе сначала въ кассельскомъ лицеѣ, затѣмъ въ марбургскомъ университетѣ. Въ 1830 г. послѣдовалъ за братомъ въ геттинген. унив., вышелъ изъ него въ 1837 г. О дальнѣйшей судьбѣ и о написанныхъ сообща съ братомъ трудахъ см. *Г. Якобъ*. Ум. въ 1859 г. Отдѣльно отъ брата В. Г. написалъ: „Altdänische Heldenlieder“ (1811—13); „Über deutsche Runen“ (1821); издалъ рядъ изданій памятниковъ среднев. Германской поэзіи. Его главное и лучшее произведеніе, до сихъ поръ не утратившее своего значенія, — „Die deutsche Heldensage“ (1829, 3 изд. 1889).

Гриммъ, Германъ, сынъ Вильгельма, писатель, род. въ 1828 г., въ 1872 г. сдѣлался проф. исторіи искусства въ Берлинѣ. Главный ученый трудъ Г. „Leben Michelangelos“ (1860—63, 2 т.), основат. этюдъ о великомъ художникѣ на фонѣ фактовъ Возрожденія. Кромѣ того, онъ оставилъ нѣск. оригин. работъ о Гете (2 т. 1877), о Рафаэлѣ (перераб. изд. 1886), о Гомерѣ (1890—95, 2 т.); изъ беллетристич. произведеній лучшія: драмы „Armin“ (1851) и „Demetrius“ (1854) и романъ „Unüberwindliche Mächte“ (1867). Ум. въ 1901 г.

Гриммъ, Давидъ Давидовичъ, юристъ и обществ. дѣят., род. въ 1864 г., окончилъ петербургск. у-тъ въ 1885 г., въ 1889 г. былъ назначенъ прив.-доц. по каѳедрѣ римскаго права въ дерптскомъ у-тѣ, откуда въ 1891 г. перешелъ на ту же каѳедру въ петерб. Училище Правовѣдѣнія, съ 1894 г. сталъ читать лекціи въ качествѣ прив.-доц. въ петерб. у-тѣ, въ 1901 г. назначенъ орд. профессоромъ, нѣкотор. время читалъ лекціи въ Александровской военно-юридич. академіи. Въ 1907 г. избранъ членомъ Госуд. Совѣта отъ

академич. куріи, а въ 1910 г.—ректоромъ пет. унив., должность котор. оставилъ въ 1911 г. Его недолговременное ректорство было цѣликомъ наполнено борьбою съ министерствомъ за права высшей школы. Главные труды: „Очерки по ученію объ обогащеніи“ (1891—1893), „Основы ученія о юридич. сдѣлкѣ въ соврем. нѣмецк. доктринѣ пандектнаго права“ (1900), „Курсъ римскаго права“, вып. I (1904), „Лекціи по догмѣ римскаго права“, 3-е изд. (1910 г.).

Гриммъ, Давидъ Ивановичъ, архитекторъ, род. въ 1823 г., окончилъ Академію художествъ и въ 1849 г. отправился въ Закавказье для изученія памятниковъ церковнаго зодчества Грузіи и Арменіи. Результатомъ этого изученія явилась работа „Памятники христіанской архитектуры Грузіи и Арменіи“ (1866). Послѣ трехлѣтняго пребыванія за границею (1852—5), куда онъ былъ посланъ въ качествѣ пансіонера Академіи, Г. вернулся въ Академію и былъ въ 1859 г. назначенъ преподавателемъ, а позднѣе съ 1888 по 1892 г. онъ состоялъ ректоромъ. Одновременно онъ былъ и главнымъ архитекторомъ Высочайшаго двора и производилъ много построекъ. По его проектамъ возведенъ храмъ въ Херсонесѣ, въ Тифлисѣ, въ Геѳсиманіи, близъ Іерусалима, въ Женевѣ, Копенгагенѣ, усыпальницавеликихъ князей въ Петропавловской крѣпости, реформатская церковь въ СПБ. Г. умеръ въ 1898 г. Г.—очень образованный, опытный и заслуженный архитекторъ. Онъ не отличается ярко выраженной индивидуальностью и умѣетъ входить въ стиль и византійскій, и армяно-грузинскій, и готическій, дѣлать все очень осмысленно и со вкусомъ. *Н. Т.*

Гриммъ, Мельхіоръ, баронъ, французско-нѣмецкій литераторъ XVIII в., род. въ 1723 г., учился въ Лейпцигѣ, въ 1748 г. прибылъ въ Парижъ, гдѣ и прожилъ большую часть своей жизни. Черезъ посредство Руссо Г. познакомился со всѣми выдающимися людьми того времени: Дидро, Даламберомъ, Гольбахомъ. Начало литературной извѣстности его положилъ памфлетъ „Le petit prophète de Böhmischbroda“ (1753), направленный въ защиту итальянской музыки. Слава его зиждется, главн. обр., на его „Correspondance littéraire, philosophique et critique“, нѣчто въ родѣ газеты, которая въ рукописномъ видѣ разсылалась различнымъ коронованнымъ особамъ. Въ Парижѣ Г. занималъ всякіе дипломатическіе посты, былъ два раза въ Петербургѣ и съ 1774 г. завелъ переписку съ Екатериной II, далеко уступающую его прежней „Correspondance“ и направленную почти исключительно на выпрашиваніе денегъ. Когда вспыхнула революція, Г. бѣжалъ изъ Франціи. Въ 1792 г. назнач. Екатериной русск. резидентомъ въ Готу, въ 1795 г. въ Гамбургъ. Ум. въ 1807 г. въ Готѣ. Переписка Г. съ Екатериной издана Я. К. Гротомъ въ „Сборникѣ русск. Имп. историч. общества“ (тт. XXIII, XXXIII и XLIV). Лучшее изд. его „Correspondance etc.“ *Tourneux* (въ 16 т., 1877—82); см. *Georges*, „F. M. G.“ (1904).

Гриммъ, Оскаръ Андреевичъ, ихтіологъ, род. въ 1845 г., съ 1874—78 г. былъ приватъ-доцентомъ въ с-петерб. унив., съ 1878—85 г.—доцентомъ въ Лѣсномъ институтѣ, въ 1873—магистръ, въ 1878—докторъ зоологіи. Съ 1886 г.—редакторъ „Вѣстника Рыбопромышленности“, принималъ участіе въ Аралo-Каспійской экспедиціи въ 1874 г. Завѣдуетъ Никольскимъ рыбоводнымъ заводомъ въ Новг. губ. (съ 1879 г.) и является однимъ изъ важнѣйшихъ піонеровъ въ Россіи въ дѣлѣ искусств. рыбоводства. По рыбоводству и рыболовству Г. напечатано болѣе 200 статей, брошюръ и книгъ.

Гриммъ, Эрвинъ Давидовичъ, историкъ, род. въ 1870 г., учился въ петерб. университетѣ, гдѣ съ 1894 г. началъ читать лекціи въ кач. приватъ-доцента, нынѣ профессоръ по каѳедрѣ новой исторіи; съ 1898 г., кромѣ того, читалъ на высшихъ женскихъ курсахъ. Въ 1911 г. избранъ ректоромъ петерб. университета. Главныя работы: „Періодъ византійско-исламской культуры“ (1896, послѣдняя дань вліянію учителя Г. В. Г. Васильевскаго); „Изслѣдованія по исторіи развитія римской государственной власти“ (т. I—II, 1900—901; двѣ диссертаціи); „Мирабо“ (1908), „Исторія французской революціи 1848 г.“ (2 т. 1909); „Полит. воззрѣнія И. Тэна“

(1910). Въ „Изслѣдованіяхъ“ Г. далъ рядъ новыхъ конструкцій по римской исторіи. Другія его работы представляютъ блестящія популяризаціи.

Гриммъ, Якобъ, знам. нѣм. языковѣдъ, основатель нѣм. филологіи и науки о нѣм. древностяхъ, род. 4 янв. 1785 г. въ Ганау, воспитывался вмѣстѣ со своимъ младшимъ братомъ Вильгельмомъ въ лицеѣ въ Касселѣ и поступилъ въ 1802 г. въ марбургскій унив., чтобы спеціально заниматься правомъ. Здѣсь онъ все болѣе и болѣе сталъ отдаваться, отчасти подъ вліяніемъ Савиньи, изученію нѣм. языка и малоизслѣдованныхъ произведеній нѣм. литературы. Получивъ въ 1808 г. обезпечивающую матеріально и дающую много досуга должность, Г. всецѣло отдался любимымъ занятіямъ. Первымъ его крупнымъ трудомъ была выпущенная въ 1811 г. книга „Über den altdeutschen Meistergesang“ (написанная имъ однимъ), за которой вскорѣ послѣдовалъ первый томъ собранія сказокъ, записанныхъ совмѣстно съ братомъ непосредственно съ устной передачи („Kinder - und Hausmärchen“, 1812, II т. 1815, III т. 1822), и цѣлый рядъ изслѣдованій, написанныхъ вмѣстѣ съ братомъ. Въ Касселѣ же Г. началъ свои знаменитые труды: „Die deutsche Grammatik“ (1 т. 1819, 2—4 тт. 1826—1837) и „Deutsche Rechtsaltertümer“ (1828), въ которомъ онъ расширяетъ юридич. изслѣдованія областью поэзіи, языка и матеріальной культуры. Въ 1829 г. оба брата получили приглашеніе занять каѳедры въ геттингенскомъ университетѣ; предлож. было принято, но въ 1837 г. Гриммы заявили протестъ противъ уничтоженія ганноверской конституціи и принуждены были уйти изъ Геттингена вмѣстѣ съ пятью другими профессорами (Göttinger Sieben). Мотивы своего ухода Г. изложилъ въ великолѣпномъ манифестѣ „Über meine Entlassung“ (1838). Въ Геттингенѣ Г. окончилъ „Нѣм. грамматику“ и выпустилъ „Нѣм. миѳологію“—„Deutsche Mythologie“ (2 т. 1835), книгу, совершенно преобразовавшую науку о вѣрованіяхъ древнихъ германцевъ. Въ 1840 Г. приглашенъ въ Берлинъ опять вмѣстѣ со своимъ братомъ. Наряду съ профессурой они были избраны членами академіи. Въ 1848 г. онъ былъ нѣкоторое время членомъ Національнаго Собранія. Въ томъ же году издалъ новый обширный трудъ: „Gesch. der deutsch. Sprache“, а съ 1852 г. братья начали издавать свой знаменитый словарь „Deutsch. Wörterbuch“, продолжающійся до сихъ поръ выдающимися нѣмецкими германистами. Другіе труды: предисловіе къ меркелевскому изданію Салической правды „О мальбергической глоссѣ“ (1850) и брошюра „О происхожденіи языка“ (1852). Ум. въ 1863 г. См. о немъ работы *Scherer* (2 изд. 1885); *Berndt* (1884); *Duncker*, „Brüder G.“ (1884); *Franke*, „Brüder G., Leben und Wirken“ (1899).

Гримсби (Great Grimsby), значительн. портовый гор. (съ 1891 — графство) сѣв.-вост. Англіи, на южн. берегу зал. Гемберъ, 74.663 жит., крупнѣйшая во всей Великобританіи рыболовная гавань съ 475 (1904 г.) спеціальн. рыболовн. пароходами, верфи, значит. торговля, главн. обр. съ Гамбургомъ.

Гримъ (итал. grimo—морщина), на сценѣ способы, при помощи которыхъ достигается измѣненіе чертъ лица актера въ соотвѣтствіи съ ролью. Для Г. служатъ краски и волосяные препараты.

Гринбеки, см. *бумажныя деньги*, VII, 127/28 и 142.

Гринвилль (Greenville), гор. въ сѣв.-амер. штатѣ Южн. Каролина, 13810 жит., баптистскій университетъ.

Гринвичъ, см. *Гриничъ*.

Грингмутъ, Владиміръ Андреевичъ, публицистъ, род. въ 1851 г., былъ назначенъ въ 1870 г. преподавателемъ древнихъ и новыхъ языковъ въ лицей цесаревича Николая; съ 1880 г. постоянный сотрудникъ газ. „Московскія Вѣдом.“, посвятилъ себя особенно защитѣ классич. системы преподав. въ Россіи („Нашъ классицизмъ“, „Греческ. трагедія въ русск. школѣ“); съ 1890 г. велъ политич. хронику въ „Русск. Обозр.“ подъ псевдонимомъ Spectator, съ 1896 г. и до смерти былъ редакт.-издат. „Моск. Вѣдом.“. Въ революц. время стоялъ во главѣ имъ же главнымъ образомъ созданныхъ реакціонныхъ организацій Москвы и, повидимому, не былъ чуждъ погромнымъ затѣямъ. Ум. въ 1907 г.

Грингоръ (Gringore), Пьерръ (ок. 1475—1539), средневѣк. франц. драматургъ, авторъ мистеріи „Жизнь Св. Людовика“, написанной для цеха каменщиковъ и плотниковъ. Какъ членъ общества „беззаботныхъ дѣтей“ (enfants sans souci) или „дураковъ“ (sots), Г. былъ однимъ изъ наиболѣе яркихъ представителей балаганнаго жанра. Его масляничная пьеса „Князь дураковъ“ („Jeu et sotie du prince des sotz“)—рѣзкая сатира на папство и католич. церковь, изображенную въ пьесѣ въ видѣ „Mère Sotte“ (1512). *В. Фр.*

Гринда (Globiocephalus globiceps), видъ изъ сем. дельфиновыхъ. Отличается вздутою головою и круто ниспадающимъ лбомъ; въ каждой челюсти сидятъ 12—14 коническихъ, назадъ загнутыхъ зубовъ, которые съ возрастомъ выпадаютъ. Г. достигаетъ 5—7 м. длины, сверху блестяще-чернаго цвѣта, съ бѣлымъ пятномъ на нижней сторонѣ шеи. Живетъ въ сѣв. моряхъ, доходя даже до Гибралтара; собирается нерѣдко стадами до 1000 штукъ. Г. чаще другихъ дельфиновъ выкидываются на берегъ. По всѣмъ сѣверн. островамъ Г. составляетъ цѣнный предметъ промысла, доставляя мясо и сало, которыя идутъ въ пищу, а также кости и кожу, которыя тоже находятъ примѣненіе.

Гриндельвальдъ (Grindelwald), деревня-курортъ въ Бернскомъ Оберландѣ, 3346 жит., располож. на высотѣ 1057 м. въ живописной долинѣ того же имени между Фаульгорномъ и Эйгеромъ и соедин. ж. д. съ Интерлакеномъ. Близъ Г. находятся два извѣстныхъ ледника: *Верхн. Г-скій глетчеръ* (1585 м. выс.) между Шрекгорномъ и Веттергорномъ и *Нижн. Г-скій глетчеръ* (1240 м. выс.) между Шрекгорномъ и Эйгеромъ; оба трудны для восхожденія.

Гриничъ (Greenwich), городъ въ лондон. графствѣ на правомъ берегу Темзы, составляетъ одно изъ юго-восточн. предмѣстій Лондона, 95.770 ж., соединенъ съ противоположн. берегомъ Темзы двумя туннелями для пѣшеходовъ. Близъ рѣки въ великолѣпныхъ зданіяхъ бывшей королевской резиденціи помѣщаются знаменитый морской госпиталь, высшая морск. школа (R. Naval College), морской музей и др. учрежденія морск. мин., а немного далѣе, въ громадномъ (185 акровъ), старинномъ паркѣ, *Г-ская королевская обсерваторія*, основанная въ 1675 г. королемъ Карломъ II для усовершенствованія мореплаванія путемъ точнаго изслѣдованія положеній на небѣ звѣздъ и движеній луны, солнца и планетъ. Впослѣдствіи, особенно въ XIX в., программа работъ была значительно расширена во всѣхъ отношеніяхъ (метеорологическія и магнитныя изслѣдованія, наблюденія солнечныхъ пятенъ, спектральный анализъ неб. свѣтилъ), но и до сихъ поръ разработка отдѣловъ астрономіи, которые имѣютъ отношеніе къ мореплаванію, составляетъ главную задачу Г-ой обс. Ежедневно съ нея посылается при помощи электрической сигнализаціи точное Г-ое время въ Лондонъ и главные города Англіи, откуда оно сообщается всей странѣ; въ ней же испытываются хронометры адмиралтейства. Значительное число опредѣленій разности долготъ между Г. и разными мѣстами земного шара содѣйствовало тому, что Г-ій меридіанъ по преимуществу принимается за главный на географическихъ картахъ и Г-ое время все болѣе входитъ въ употребленіе, какъ основное время для всей земли. Директорами Г-ой обс. были: Флемстидъ (1675—1719), Галлей (1720—1742) Брадлей (1742—1762), Блиссъ (1762—1765), Мэскилайнъ (1765—1811), Пондъ (1811—1835), Эри (1835—1881), Кристи (1881—1910), Дайсонъ (1910).

Гриничъ, гор. въ сѣв.-амер. штатѣ Коннектикетъ, въ 45 км. къ с.-в. отъ Нью-Іорка, котор. служ. дачнымъ мѣстомъ; 12.172 жит.

Гриннелля земля, отдѣляемая отъ Гренландіи проливомъ Кеннеди (Kennedy Kanal), часть обширнаго полярнаго о-ва, лежащаго къ зап. отъ сѣверн. части Гренландіи и не имѣющаго одного общаго названія. Г. з. откр. въ 1854 г. америк. Кеномъ (Kane) и названа въ честь американск. коммерсанта Генри Гриннелля, снарядившаго на свой счетъ нѣсколько полярн. экспедицій.

Гринокъ (Greenock), фабричн. и портовый гор. въ Шотландіи, въ 37 км. къ зап. отъ Глэсго, на южн. берегу

устья р. Кляйдъ, имѣющ. здѣсь 7 км. ширины; 72.300 жит., обширн. портъ съ 7 доками, значит. машиностроеніе и судостроеніе (желѣзн.).

Гринченко, Борисъ Дмитріевичъ (1863—1910), извѣстный украинскій писатель и украинскій дѣятель, род. въ Харьковской губ., учился въ Харьковскомъ реальномъ училищѣ, много лѣтъ былъ учителемъ и земскимъ статистикомъ въ украинскихъ губерніяхъ. Литературная дѣятельность Г. началась въ 1881 г. въ галицкихъ украинскихъ изданіяхъ. Въ украинской литературѣ Г. извѣстенъ, какъ авторъ многочисленныхъ произведеній, описывающихъ, главнымъ образомъ, крестьянскую жизнь. Его романы, драмы, повѣсти, разсказы, не представляя высокой художественной цѣнности, пользовались значительной популярностью въ украинскомъ обществѣ, воспитывая его въ національномъ и демократическомъ духѣ; лишь нѣкоторыя изъ этихъ произведеній, извѣстныя по переводамъ и русской публикѣ, какъ „Сестрица Галя“, „Безъ хлѣба“ и т. д., отмѣчены чертами высокаго поэтическаго воодушевленія. Г. извѣстенъ также, какъ поэтъ и превосходный переводчикъ произведеній Гейне, Гете, Шиллера, Ибсена и др. Г. не ограничился въ своей дѣятельности одной литературой и трудился во всѣхъ доступныхъ ему направленіяхъ, достигая во многомъ выдающихся результатовъ. Въ наукѣ Г. выдѣлился какъ этнографъ. Подъ его редакціей въ 90-хъ годахъ Черниговское земство выпустило три тома „Этнографическихъ матеріаловъ“, незамѣнимыхъ при изученіи украинской этнографіи. Ему же принадлежитъ замѣчательная работа: „Литература украинскаго фольклора 1777—1900 г.“ Труды Г. въ этой области оцѣнены академіей наукъ, поручившей ему реценэію на сочиненія въ соотвѣтствующей области. Оцѣнены академіей и работы Г. въ области украинскаго языка: за редакцію и обработку собраннаго журналомъ „Кіевская старина“ словаря украинскаго языка Г. былъ награжденъ преміей имени Костомарова. Въ политикѣ и въ общественной дѣятельности Г. оставилъ глубокіе слѣды, будучи долгіе годы однимъ изъ вождей лѣваго крыла украинской демократіи. *М. С.*

Гринъ (Green), Джонъ Ричардъ, англійск. историкъ, род. въ 1837 г., въ 1860 г. сдѣлался священникомъ, но спустя нѣсколько лѣтъ бросилъ эту должность и посвятилъ себя цѣликомъ исторіи. Въ 1874 г. вышла въ свѣтъ его „Short history of the English people“ (рядъ изд., рус. пер. Шамонина), сразу получившая огромную популярность и распространеніе. Своей цѣльностью, яркостью и законченностью эта книга значит. превосходитъ другое, болѣе обширное сочиненіе Г. „History of the English people“ (1877—1880, 4 т., рус. пер. Николаева, плохой). Подъ конецъ жизни Г. задумалъ капитальный трудъ по исторіи Англіи, но успѣлъ издать только два тома: „Making of England“ (1882) и „Conquest of England“ (1883). Ум. въ 1883 г. Послѣ его смерти вышли „Historical Studies“ (1904). Жена его Алиса, рожденная мис. Стопфордъ (род. въ 1849)—тоже выдающійся историкъ. Ей принадлежитъ этюдъ о Генрихѣ II въ серіи „English Statesmen“ (1888) и замѣчат. книга по исторіи англ. городовъ: „Town life in the XV Cent.“(1894).

Гринъ (Green), Джорджъ, знамен. англ. математикъ и физикъ. Род. въ 1793 г. Былъ усерднымъ помощникомъ своего отца, который сначала былъ булочникомъ, а потомъ сталъ владѣльцемъ мельницы. Въ 1829 г. умеръ отецъ Г., и Г. вскорѣ передалъ дѣло въ другія руки, чтобы вполнѣ отдаться наукѣ. Его первое знаменитое сочиненіе: „Опытъ приложенія математическаго анализа къ теоріямъ электричества и магнетизма“ вышло въ свѣтъ въ 1828 г. Другіе его труды относятся къ теоріи потенціальной функціи (этотъ терминъ введенъ въ науку именно Г.), къ теоріи свѣта и къ гидродинамикѣ. Въ свое время труды Г. обратили на себя мало вниманія; въ настоящее время они причисляются къ первостатейнымъ классическимъ сочиненіямъ по математич. физикѣ. Г. ум. въ 1841 г. *А. Б.*

Гринъ (Greene), Робертъ, англійск. поэтъ, одинъ изъ предшественниковъ Шекспира, род. между 1558 г. и 1560 г.,

учился въ кэмбриджскомъ университетѣ, гдѣ въ 1583 г. получилъ магистра, ум. въ 1592 г. Начавъ свою литерат. дѣятельность романами („Mamilia“ 1580 г., пастораль „Menaphon“, много новеллъ, изъ кот. „Pandosto, the Triumph of Time“ послужила сюжетомъ для „Зимней сказки“ Шекспира), Г. постепенно перешелъ къ театру. Первыя его трагедіи (хронологія пьесъ Г., впрочемъ, въ точности не извѣстна) „Alphonsus“и „History of Orlando Furioso“ (вольная передѣлка Аріосто) уносили еще въ героико-романтическій міръ и были написаны въ напыщенномъ стилѣ Марло, послѣдующія „King James IV“ (на основаніи повѣсти Дж. Чинтіо) и „Friar Bacon and friar Bungay“ отличались большей простотой: дѣйствіе происходитъ въ англ. бытовой средѣ, превосходно переданы сельскіе эпизоды и фигуры. Г. приписывается также драма „George-a-Greene the pinner of Wakefield“ (но, кажется, безъ достаточнаго основанія). Вмѣстѣ съ Лоджъ Г. написалъ библейскую драму „A Looking Glasse for London and England“ (драматиз. исторія пророка Іоны). Драмы Г. изданы въ 2 томахъ *Collins*'омъ въ 1905 г. О Г. см. *Стороженко*, „Робертъ Гринъ“ (78); *Creizenach*, „Geschichte des neuern Dramas“ (т. IV). *В. Ф.*

Гринъ-Бей (Green-Bay), гор. въ сѣв.-амер. шт. Уисконсинъ, 25.236 жит.

Гринъ-Риверъ (Green River), главн. притокъ, правильнѣе—верхнее теченіе, р. Колорадо въ Сѣв. Америкѣ, беретъ начало въ отрогахъ Скалистыхъ горъ въ шт. Уайомингъ; длина теченія до соединенія съ р. Грандъ-Риверъ — 1.200 км.

Гриппъ, см. *инфлюенца.*

Грисбахъ (Griesbach), курортъ въ Шварцвальдѣ (Баденъ), расположен. въ долинѣ р. Ренхъ на выс. 506 м. надъ ур. моря, желѣзисто-известков. минеральн. источники, 828 жит., около 2.000 посѣтителей въ сезонъ (15 мая—1 окт.), водо- и грязелѣченіе.

Гриссъ (Griess), Петеръ, химикъ, род. въ 1829 г., съ 1859 г. былъ ассистентомъ у А. В. Гофмана въ Лондонѣ, въ 1862 г. по уходѣ Гофмана поступилъ на одинъ изъ крупнѣйшихъ пивоваренныхъ заводовъ въ Англіи и съ этихъ поръ предался техникѣ. Ум. въ 1888 г. Съ 1859 г. Г. далъ рядъ классическихъ изслѣдованій надъ замѣчательными свойствами діазопроизводныхъ фенола, анилина, бензойной кислоты. Эти изслѣдованія привели Г. къ азокраскамъ (*см.*) и, такимъ образомъ, сдѣлали его творцомъ новой, громадной отрасли промышленности. Очеркъ его жизни данъ А. В. Гофманомъ, а научная дѣятельность обрисована Э. Фишеромъ и Г. Каро. *М. Н.*

Грифель готовится изъ мягкаго грифельнаго сланца (шифера), который при раскалываніи распадается не на пластины, какъ сланецъ для аспидныхъ досокъ (*см.* IV, 77), а на столбчатыя части; онъ пишетъ на грифельной (аспидной) доскѣ, не чертя ея. Идетъ изъ ломокъ въ Грефенталѣ около Зонненберга (Саксонія), а во Франціи — бурый Г. изъ Шарлевиля. *Я. Н.*

Грифіусъ (Gryphius, нѣм. Gryph или Greif), Андрей, род. въ 1616 году въ Силезіи, ум. въ 1664 г.; считается творцомъ нѣмецкой драмы. Лучшія изъ его трагедій: „Leo Armenius“, „Katharina von Georgien“, „Papinianus“. Гораздо большее значеніе, какъ бытовое, такъ и литературн., имѣютъ его комедіи „Peter Squenz“ и „Horribilicribrifax“.

Грифонъ (гр.), архитект. украшеніе въ видѣ львицы съ женск. головой и крыльями.

Грифенфельдтъ, Педеръ, графъ (1635—1699), см. *Данія—исторія.*

Грифъ (нѣм.), рукоять у музыкальн. струнн. инструм., шейка, по кот. пальцами лѣвой руки перехватываютъ струны. На гитарѣ шейка снабжена дѣленіями тоновъ („ладами“); Г. служитъ для измѣненія тона нажатіемъ на струну.

Грифы, хищныя птицы съ голой головой и шеей, большими широкими крыльями и слабыми ногами, непригодными для схватыванія добычи. Различаютъ 2 группы Г.: американскихъ, или Г. Новаго свѣта, и Г. Стараго свѣта. Первая группа, выдѣляемая въ особый подотрядъ хищныхъ, отличается отъ второй отсутствіемъ перегородки между ноздрями и недоразвитіемъ мышцъ нижней гортани, вслѣдствіе чего эти Г. лишены голоса и могутъ

издавать только подобіе свиста; задній палецъ у нихъ прикрѣпленъ выше остальныхъ. Къ Г. Новаго свѣта принадлежатъ 9 видовъ, распростран., гл. обр., въ Ю. Америкѣ. *Калифорнійскій Г.*, Rhinogryphus californianus, величиною почти съ кондора; общая окраска буровато-черная, на нижней сторонѣ крыла широкая бѣлая полоса. Встрѣчается только въ штатѣ Калифорнія, гнѣздясь въ почти недоступныхъ горныхъ кряжахъ, по изяществу полета стоитъ внѣ сравненія, питается только падалью. *Г.-индѣйка*, Rh. aura, до 76 см. длины, чернаго цвѣта съ буроватымъ оттѣнкомъ; очень широко распространенъ по всѣмъ умѣренн. и тропич. частямъ Америки отъ Патагоніи до Нью-Іорка и Брит. Колумбіи, нерѣдко встрѣчается по улицамъ городовъ и селеній Соед. Штатовъ; очень неуклюжая и противная птица, когда сидитъ на землѣ, но легко и красиво летаетъ. 3 близкихъ къ нему вида живутъ только въ Ю. Америкѣ. *Черный Г.*, Catharista atrata, до 63 см. длины, однообразнаго чернаго цвѣта съ бѣлыми стволами маховыхъ перьевъ, распространенъ подобно первому, чаще встрѣчается по берегамъ, летаетъ тяжело, живетъ обществами. *Кондоръ* (*см.*), самый крупный представитель хищныхъ птицъ. *Г. Королевскій*, Gyparchus papa; лобъ у самца съ наростами, голыя голова и шея окрашены въ сочетаніе оранжеваго и краснаго цвѣтовъ съ синими пятнами около ушей, ниже ошейникъ изъ широкихъ темносѣрыхъ перьевъ; преобладающая окраска сверху блѣдноохристая, крылья, хвостъ, надхвостье черные, нижняя сторона желтовато-бѣлая. Встрѣчается не часто въ лѣсахъ Центр. Америки. *Г. Стараго свѣта*, Vulturidae, выдѣляемые въ особое семейство, болѣе близки къ орламъ; всѣ пальцы у нихъ на одномъ уровнѣ, ноздри раздѣлены перегородкой, нижняя гортань съ 2 парами мышцъ. *Англійскій Г.*, Gyphierax angolensis, до 58 см. длины, съ очень острыми и длинными крыльями, бѣлаго цвѣта, плечи и второстепенн. махов. перья—черныя; встрѣчается въ Африкѣ отъ Сенегамбіи до Анголы, гл. обр., по болотамъ, питается преимущественно рыбой. *Бородачи* (*см.* VI, 319), или *ягнятники*, наиболѣе близки къ орламъ. *Черный Г.*, Vultur cinereus, до $1,_2$ м. длины, при размахѣ крыльевъ—до $2,_8$ м., наиболѣе типичный Г.; общая окраска темнобурая, верхнія кроющія перья хвоста и крыла, плечи, спина и ошейникъ бурые; встрѣчается въ Ю. Европѣ, Сѣв. Африкѣ, въ бол. части Юго-Зап. половины Азіи, предпочитаетъ лѣса, неутомимо и быстро летаетъ, гнѣздится на деревьяхъ и при томъ поодиночкѣ. *Сипы* отличаются болѣе длинной шеей, небольшой головой и слабымъ клювомъ. *Бенгальскій Г.*, Pseudogyps benegalensis, сверху черный, снизу бурый, весьма обыкновененъ въ Остъ - Индіи, гдѣ встрѣчается большими обществами, нерѣдко поѣдаетъ трупы индусовъ, плывущихъ по Гангу. *Ушастые Г.*, Otogyps, имѣютъ по бокамъ головы двѣ большія кожныя лопасти. *Африканскій у. Г.*, O. auricularis, до $1,_{12}$ м. длины, залетаетъ иногда въ Европу. *Стервятники* меньшаго роста съ длиннымъ тонкимъ клювомъ. *М. Нечаевъ.*

Гришино, с. бахмутск. у., Екатеринослав. губ., 6.633 жит.

Гро (Gros), Антуанъ Жанъ, баронъ, французскій живописецъ, сынъ миніатюриста, род. въ 1771 г. въ Парижѣ, получилъ художественное образованіе въ школѣ Давида и затѣмъ отправился въ 1793 г. въ Италію. Здѣсь онъ сдѣлался извѣстенъ женѣ Бонапарта и самому Наполеону и съ этого времени главнымъ сюжетомъ своихъ картинъ избиралъ Наполеона и его битвы. Г. послѣдовательно написалъ: „Наполеонъ на мосту Арколе“, „Посѣщеніе Наполеономъ больныхъ чумою въ Яффѣ“, „Сраженіе при Абукирѣ“, „Наполеонъ подъ Эйлау“. Эти картины, нѣсколько романтическія, мастерски скомпонованныя и хорошо исполненныя, отразили воинственное одушевленіе Франціи эпохи Имперіи и были сочувственно приняты публикою. Съ паденіемъ Наполеона и возвышеніемъ Бурбоновъ, Г. измѣнилъ сюжеты и, слѣдуя указаніямъ двора, изобразилъ „Карла V“ и Франциска I въ криптѣ С. Дени“, „Людовика XVIII въ Гентѣ“. Какъ эти картины, такъ и роспись въ куполѣ Пантеона, оконченная въ 1824 г., снискали Г. благоволеніе короля, который воз-

велъ его въ бароны. Въ концѣ своей художественной дѣятельности Г., сдѣлавшій въ картинахъ наполеоновскаго цикла нѣсколько шаговъ въ сторону романтизма, подъ вліяніемъ своего учителя Давида рѣшился вернуться къ классическому направленію. Неуспѣхъ картинъ этого рода среди публики вызвалъ у Г. припадки меланхоліи. Во время одного изъ такихъ припадковъ Г. бросился въ Сену (1835).— Г. былъ однимъ изъ самыхъ даровитыхъ историческихъ живописцевъ своего времени и по преимуществу живописцемъ Имперіи, битвы и дѣятели которой особенно возбуждали его творчество, быстрое и порывистое. Большая часть картинъ Г. прекрасно передаютъ моменты сильнаго возбужденія и отличаются блескомъ колорита и эффектами. Благодаря такимъ особенностямъ произведеній, Г. является очень важнымъ и интереснымъ звеномъ между классицизмомъ и романтизмомъ. О Г. см. *Delestre*, „G., sa vie et ses ouvrages“ (P., 1867); *Tripier le Franc*, „Histoire de la vie et de la mort du baron G.“ (P., 1880). *Н. Т.*

Гробинскій уѣздъ находится въ зап. части Курляндской губ., тянется узкой полосой вдоль Балтійскаго моря, граничитъ на югѣ съ Пруссіей на протяженіи 6 в. Занимаетъ пространство въ 1.843,4 кв. в. Мѣстность — въ прибрежной части низменная, возлѣ Либавы образуетъ возвышенное плато; орошается рр. Бартау и ГейлигенъАа, а также многочисленными истоками многихъ озеръ, изъ которыхъ замѣчательны Либавское, Тосмарское и Папенское. Почва въ низменныхъ мѣстахъ — болотистая, песчаная, глинистая, въ изобиліи встрѣчается грусъ; въ горахъ встрѣчаются шиферъ, песчаникъ, близъ Либавы—сѣрные ключи. Къ началу 1911 г. населеніе составляло 139,9 тыс. чел. (75,9 чел. на 1 кв. в.), въ т. ч. 89,5 тыс. чел. городск., а по переписи 1897 г.—110,8 тыс. чел. Большую часть составляютъ латыши (58,5%) и нѣмцы (15,3%); русскіе—7,5%, евреи—6,4%, поляки—5,7%, литовцы—4,3%. Грамотное населеніе—71,0%. Главное занятіе жителей—земледѣліе, на высокой ступени развитія. Над. землевл. составл. 38,7% всей площади уѣзда, средн. разм. над. на дв. 19,2 дес. Частное землевл. составл. 31,3% площ., сосредоточ. почти исключит. у дворянъ (95,1%). Средн. разм. частн. землевл. у двор. составл. 2.430 дес., у купцовъ—949 дес. Значительная часть земель у. (30,0%) принадл. госуд. и учрежд.

Гробинъ, уѣздн. г. Курляндск. губ., 1.489 жит. Основанъ въ 1245 г.

Гровъ (Grove), Уильямъ-Робертъ, англ. физикъ, род. въ 1811 г. Учился въ Оксфордѣ; въ теченіе 5 лѣтъ занимался адвокатурой; затѣмъ, не оставляя юридической дѣятельности вполнѣ, сталъ усердно заниматься физикой. Около 1839 г. онъ построилъ гальваническій элементъ, носящій его имя (см. *гальванизмъ*, XII, 437). Другія его работы также относятся, глав. обр., къ электричеству. Въ 1846 г. издалъ замѣчательную книгу „Соотношеніе физическихъ силъ“ (The Correlation of Physical Forces), представляющую развитіе той идеи, что свѣтъ, теплота, электричество и другія силы природы обладаютъ свойствомъ взаимной превращаемости въ эквивалентныхъ отношеніяхъ. Ум. въ 1896 г. *А. Б.*

Грогъ (англ.), напитокъ, состоящій изъ водки пополамъ съ водой и сахаромъ.

Гродискъ, пос. блонск. у., Варшавск. г., 3.506 ж.

Гродненская губернія принадл. къ сѣв.-зап. краю Евр. Россіи; граничитъ на западѣ съ Ломжинской, Сувалкской и Сѣдлецкой губ. Царства Польскаго, на югѣ—съ Волынской губ., на востокѣ — съ Минской и на сѣв.-востокѣ и сѣверѣ — съ Виленской; площадь ея равна 33.900,8 кв. в. Территорія ея обильно орошается рѣками и ручьями, принадлежащими къ тремъ системамъ: р. Нѣмана, рр. Буга и Нарева и р. Припяти; системы первыхъ 3 рѣкъ принадлежатъ къ Балтійскому бассейну, система же р. Припяти—къ Черноморскому; водораздѣломъ всѣхъ трехъ системъ является обширное болотистое плато почти въ центрѣ г-ніи, въ сѣв.-вост. части пружанскаго у. Первое по значенію мѣсто принадлежитъ Нѣманской системѣ, покрывающей своими рѣками Нѣманомъ, Котрою, Пыррою, Молчадью, Щарою, Гривдою, Иссою,

Зельвянкою, Россью, Свислочью и Лососною съ многочисленными второстепенными и третьестепенными притоками уѣзды гродненскій, волковыскій, слонимскій и значительную часть сокольскаго. Буго-Наревская система съ ея рѣками: Бугомъ, Наревомъ, Мухавцемъ, Лѣсною, Пульвою, Нурцемъ, Бялою, Супраслью и Бобромъ охватываетъ западную часть Г.г.: бѣлостокскій уѣздъ, южную часть сокольскаго, бѣльскій, брестскій, пружанскій и часть кобринскаго. Наконецъ, къ системѣ р. Припяти принадлежитъ небольшая юго-вост. часть г-ніи, орошаемая рр. Яселдою и Пиною. Изъ послѣднихъ двухъ рѣкъ р. Яселда каналомъ Огинскаго связана съ р. Щарою, а р. Пина Днѣпровско-Бугскимъ каналомъ соединена съ р. Мухавцомъ, чѣмъ устанавливаются водные пути между Балтійскимъ и Черноморскимъ бассейнами.

Поверхность Г.г. большею частью равнинная; возвышенности, представляющія обычно округлые и отлогіе холмы, наиболѣе развиты въ сѣв.-вост. ея полосѣ, въ уѣздахъ: гродненскомъ, сокольскомъ, волковыскомъ и, частью, слонимскомъ, но нигдѣ не достигаютъ 1000 фут. надъ ур. м. Средняя высота г-ніи надъ ур. м. — 500—600 фут., съ слабымъ склономъ на югъ и юго-востокъ, къ Полѣсью; наиболѣе возвышена сѣв.-вост. часть слонимскаго уѣзда, поднимающаяся до 800 фут. и болѣе, а въ отдѣльныхъ пунктахъ превышающая иногда 900 фут. надъ ур. м.; наиболѣе низменна южная часть, уѣзды: кобринскій, пружанскій и брестскій (кромѣ сѣв.-зап. его части). Значительная доля поверхности г-ніи занята низинами и болотами, иногда неприступными и непроходимыми; но за послѣднія 10-лѣтія часть болотъ осушена. По обширности болотъ первое мѣсто принадлежитъ южной ихъ группѣ, расположенной въ предѣлахъ брестскаго, кобринскаго и слонимскаго уу. и входящей въ составъ Полѣсья (извѣстныхъ Пинскихъ болотъ); двѣ меньшія группы расположены: одна — въ центральной части г-ніи, въ предѣлахъ пружанскаго и, частью, волковыскаго уу., и другая— въ сѣверной ея части, въ предѣлахъ гродненскаго у.; сверхъ того, меньшія болотныя пространства встрѣчаются и въ другихъ мѣстностяхъ г-ніи.

Вся площадь нынѣшней Г. г. входитъ въ составъ территоріи, покрытой нѣкогда скандинаво-русскимъ ледникомъ, и носитъ слѣды его дѣятельности какъ въ указанныхъ выше свойствахъ рельефа, такъ и въ характерѣ ея покрова. Площадь г-ніи почти сплошь одѣта ледниковыми валунными отложеніями, прикрывающими собою болѣе древнія геологическія образованія. Характеръ послѣднихъ на территоріи г-ніи недостаточно изученъ: имѣющіяся же данныя обнаруживаютъ здѣсь на довольно значительныхъ пространствахъ, преимущественно въ сѣв. половинѣ г-ніи, выходы отложеній верхне-мѣловой системы и мѣстами третичной (эоцена). Особое положеніе по своему строенію занимаетъ юго-вост. часть г-ніи, относящаяся къ области Полѣсья. Эта область образована изъ дилювіальныхъ отложеній т. наз. озернаго періода, т. е. болѣе позднихъ, чѣмъ осадки валунной эпохи. Эти отложенія представляютъ собою результаты истиранія и размыва не только валунныхъ отложеній, но отчасти и болѣе древнихъ, мѣловыхъ и третичныхъ.

Господствующими почвами въ Г. г. являются дерново-подзолистыя, преимущественно супесчаной и песчаной группъ, рѣдко суглинистой; почвенный покровъ нерѣдко изобилуетъ при этомъ мелкими и крупными валунами, особенно—въ сокольскомъ у., въ восточныхъ частяхъ бѣлостокскаго и волковыскаго и въ сѣв.-зап. части слонимскаго уу.; въ указанныхъ частяхъ послѣднихъ двухъ уѣздовъ галечникъ въ такомъ изобиліи покрываетъ поля, что дѣлаетъ ихъ нерѣдко почти недоступными для воздѣлыванія. По р. Нѣману, въ западной части гродненскаго у., а также мѣстами по р. Бугу и въ нѣкоторыхъ частяхъ пружанскаго, волковыскаго, слонимскаго, бѣльскаго и брестскаго уу. сильно развиты сыпучіе переносные пески, представляющіе одно изъ крупныхъ золъ въ условіяхъ мѣстнаго хозяйства.

Около $^1/_4$ всей площади г-ніи до сего времени занято лѣсами, которые расположены преимущественно крупными полосами и районами. Главная полоса

лѣсовъ проходитъ по территоріи г-ніи съ сѣв.-запада на юго-востокъ, при чемъ центральную ея часть составляетъ знаменитая Бѣловѣжская Пуща. Другая полоса лѣсовъ идетъ вдоль сѣв.-восточной границы г-ніи; важнѣйшую ея часть составляетъ Гродненская пуща, занимающая обширную площадь въ сѣв. углу г-ніи. Наконецъ, болѣе или менѣе сплошная площадь низменныхъ и болотистыхъ лѣсовъ занимаетъ также весь южный уголъ г-ніи. Преобладающая лѣсная порода — сосна; второе мѣсто занимаетъ ель, рѣдко, однако, образующая сплошныя насажденія, а обычно растущая на низменныхъ мѣстахъ въ смѣси съ деревьями лиственныхъ породъ; изъ послѣднихъ распространены: дубъ, осина, ольха, береза, ясень и др.

Климатъ Г. г. характеризуется отсутствіемъ чрезмѣрно рѣзкой разницы между временами года, но въ то же время обширныя пространства лѣсовъ и болотъ придаютъ значительной части г-ніи характеръ сырости и относительной суровости; особенно сыры вся южная и юго-вост. части г-ніи. Состояніе погоды отличается, вообще, значительнымъ непостоянствомъ, особенно зимою, когда сильныя оттепели очень часто чередуются съ значительными морозами; въ связи съ этимъ санный путь продолжается не болѣе 6—8 недѣль, а бываютъ годы, когда саннаго пути совершенно не образуется. Средняя температура года—свыше $+6^0$ Ц, зимы—около -5^0, весны $+5{,}5^0$, лѣта $+17$—18^0 и осени $+7^0$; ср. темп. января -5—6^0, іюля $+18^0$; наибольшая разница температуры между мѣсяцами 24^0. Рѣки замерзаютъ обычно въ 20-хъ числахъ ноября и вскрываются около 20-хъ чиселъ марта. Среднее годовое количество осадковъ въ г-ніи около 500—600 м.м.; число дней съ осадками—140—150. Въ низменныхъ и лѣсистыхъ частяхъ г-ніи, особенно въ южной и юго-восточной ея частяхъ, не рѣдки сильные туманы.

Мѣстность, занимаемая нынѣ Г. г. въ начальный періодъ русской исторіи была заселена преимущественно славянскими племенами (дреговичей, бужанъ, наревьянъ), которыя, съ сложеніемъ великаго княжества Кіевскаго, также вошли въ его составъ; только западную окраину г-ніи занимало племя ятвяговъ, родственное литвѣ, которое во второй половинѣ XIII в., послѣ ряда пораженій русскими, поляками и литовцами, совершенно исчезло какъ отдѣльная народность. Съ паденіемъ Кіева и съ возникновеніемъ Литовско-Русскаго государства нынѣшняя Г. г. сдѣлалась составною частью послѣдняго, а послѣ Люблинской уніи 1569 г. она стала частью объединеннаго Польско-Литовскаго государства. Только по послѣднему раздѣлу Польши въ 1795 г. этотъ край отошелъ къ Россіи, но за исключеніемъ западной его полосы, или „Подлясья“, которая по раздѣлу присоединена была къ Пруссіи и лишь по Тильзитскому миру отошла въ 1807 г. также къ Россіи (образовавъ первоначально особую Бѣлостокскую область). Начало Гродненской *губерніи* положено было въ 1801 г. (до этого же времени она входила въ составъ Виленскаго и Слонимскаго намѣстничествъ), но свой нынѣшній составъ и свои современныя границы она получила только въ 1843 г., съ присоединеніемъ къ ней и Бѣлостокской области.

Въ настоящее время наибольшую долю населенія Г. г. составляютъ бѣлоруссы (44%), затѣмъ малороссы ($22{,}6\%$) и евреи ($17{,}4\%$); поляковъ 10%, великороссовъ только $4{,}6\%$ (при чемъ почти половину этого количества составляютъ войска); литовцевъ всего $0{,}2\%$, нѣмцевъ $0{,}6\%$ и татаръ $0{,}15\%$. Бѣлоруссы сосредоточены преимущественно въ сѣверо-восточной половинѣ г-ніи; но они очень малочисленны въ южной и юго-зап. частяхъ г-ніи, гдѣ среди русскаго населенія ихъ замѣняютъ малороссы. Евреи болѣе чѣмъ на половину концентрируются въ городахъ, составляя $57{,}7\%$ всего городского населенія г-ніи, тогда какъ среди остального населенія уѣздовъ (безъ городовъ) $\%$ ихъ не достигаетъ 10%. Поляки представляютъ значительную численность только въ западныхъ (бѣлостокскомъ и бѣльскомъ) уѣздахъ. Литовцы встрѣчаются въ болѣе значительномъ количествѣ только въ гродненскомъ у. Поселенія нѣмцевъ встрѣчаются, главнымъ образомъ, въ предѣлахъ бывшей бѣлостокской обл. Немно-

гочисленныя татарскія поселенія находятся преимущественно въ гродненскомъ и сокольскомъ уу.; эти поселенія представляютъ собою остатки водворенія татаръ въ предѣлахъ прежняго Литовскаго государства (въ XIV—XVI вв.) какъ въ качествѣ плѣнныхъ, такъ и въ качествѣ добровольныхъ поселенцевъ и служилыхъ людей.

По вѣроисповѣданіямъ, православные (вмѣстѣ съ единовѣрцами) составляли по даннымъ переписи 1897 г. 57,3% населенія г-ніи, римско-католики 24,1%, іудеи 17,5%, лютеране 0,8% и магометане 0,2%. Къ римско-католическому вѣроисповѣданію принадлежали почти всѣ поляки, около 30% бѣлоруссовъ и менѣе 3% малороссовъ.

Численность всего населенія Г. г-ніи по переписи 1897 г. опредѣлилась въ 1.603.409 душъ об. п., а по исчисленію Центр. Стат. Ком. на 1 янв. 1911 г.—въ 1.974.400 душъ об. п. Наибольшее количество населенія насчитывалось въ уѣздахъ: слонимскомъ, брестскомъ, бѣлостокскомъ и гродненскомъ (отъ 204.854 до 226.274 душъ об. п. по даннымъ 1897 г.), наименьшее же—въ сокольскомъ у. (110.545 душъ об. п.). Плотность населенія довольно высока: 47,3 чел. на 1 кв. в. по даннымъ 1897 г. и 58,2 чел. по исчисленію на 1 янв. 1911 г. Густота населенія понижается отъ запада къ востоку вмѣстѣ съ увеличеніемъ площади лѣсовъ и болотъ. Городское населеніе составляетъ значительный %: 15,88% по дан. 1897 г. и свыше 17% къ 1 янв. 1911 г. Наиболѣе крупными городами являются: Бѣлостокъ (66 тыс. жит. въ 1897 г., а по исчисленію на 1 янв. 1910 г. свыше 80 тыс. жит.), Брестъ-Литовскъ и Гродно (47—46,5 тыс. въ 1897 г. и 55—54 тыс. къ 1910 г.); затѣмъ, г. Слонимъ имѣлъ къ 1910 г. свыше 20 тыс. жит., г. Волковыскъ около 15 тыс. и гг. Кобринъ и Пружаны около 11,5 тыс.; прочіе города (въ числѣ которыхъ, помимо уѣздныхъ, состоятъ 16 заштатныхъ) имѣли жителей уже менѣе 10 тыс. каждый. Сельское населеніе Г. г. живетъ преимущественно небольшими поселеніями: $^2/_3$ ихъ имѣетъ каждое не свыше 15—20 дворовъ и только 5% свыше 500 душъ.

Въ сферѣ хозяйственной дѣятельности населенія Г. г. первое мѣсто принадлежитъ земледѣлію; но имъ занято здѣсь менѣе половины самодѣятельной части населенія, а именно—46,9%; вообще же, добыв. промышленностью занято 48,6% самодѣят. населенія; при этомъ только незначительная часть лицъ этой категоріи (8,1%) имѣетъ, сверхъ того, побочныя промысловыя занятія. Чисто промысловое населеніе составляетъ 22,3%, при чемъ 14,9% падаютъ на обрабат. промышленность, 2,1%—на транспортную и 5,3%— на торговлю. Высокій % составляютъ въ Г. г. лица съ непромысловыми занятіями — 18,8%, благодаря значительной численности содержимыхъ здѣсь войскъ. Довольно высокъ также % лицъ (особенно женщинъ), имѣющихъ занятія въ качествѣ прислуги, поденщиковъ и т. п. (около 10%).—Изъ общаго числа лицъ, занимающихся торговлей, около 87% составляютъ евреи; точно также на долю послѣднихъ приходятся почти $^2/_3$ общаго числа лицъ, занятыхъ въ г-ніи обрабатывающей промышленностью. Изъ другихъ народностей 75% великороссовъ имѣютъ непромысловыя занятія (военная служба, администрація, судъ, педагогич. дѣят. и проч.) и только 5—6% ихъ участвуетъ въ добывающей промышленности. Среди поляковъ въ послѣдней занято уже 48% самодѣят. населенія, среди бѣлоруссовъ—76% и, наконецъ, среди малороссовъ 84%. Такимъ образомъ, послѣднія двѣ народности являются по роду занятій по преимуществу земледѣльческимъ населеніемъ г-ніи.

Крестьянское населеніе г-ніи дѣлится довольно равномѣрно на 2 категоріи: быв. владѣльческихъ и быв. государственныхъ, но съ нѣкоторымъ перевѣсомъ численности первой категоріи (55,7% противъ 44,3% быв. госуд. кр-нъ, по даннымъ 1905 г.). При этомъ, судя по даннымъ Центр. Стат. Ком. за 1905 г., здѣсь не наблюдается рѣзкой разницы въ надѣленности быв. госуд. и быв. влад. кр-нъ: надѣлъ на 1 дворъ у первыхъ равнялся 17,0 дес. и у вторыхъ 16,2 дес. Такое положеніе, вѣроятно, объясняется въ значительной мѣрѣ болѣе благопріятной для

населенія постановкой крестьянской реформы въ сѣв.-зап. краѣ, обусловленной политическими условіями того времени и выразившейся не только въ лучшей обезпеченности землею быв. крѣпостныхъ кр-нъ, но и въ лучшихъ, вообще, условіяхъ ихъ надѣленія. Указами 1863 г. здѣсь былъ уже введенъ обязательный выкупъ отводимыхъ надѣловъ, съ прекращеніемъ обяз. отношеній съ 1 мая 1863 г. и съ назначеніемъ выкуп. платежей на 20% ниже противъ исчисленныхъ въ 1861 г. по уст. грамотамъ оброковъ; за кр-нами въ большинствѣ случаевъ была закрѣплена вся земля, дѣйствительно состоявшая въ ихъ пользованіи при крѣп. правѣ; подлежащими надѣленію были признаны и бывшіе безземельные кр-не, и проч. Въ результатѣ всѣхъ этихъ мѣръ, по выкупнымъ актамъ площадь надѣла въ Г. г. значительно возросла по сравненію съ первоначальными ея исчисленіями по уст. грамотамъ. Затѣмъ, помимо надѣла, въ Г. г-ніи, какъ и, вообще, въ сѣв.-зап. и юго-зап. г-ніяхъ и въ Царствѣ Польскомъ, за кр-нами были закрѣплены также въ видѣ спеціальныхъ сервитутовъ права на извѣстное пользованіе и частью угодій, оставшихся за владѣльцами. Эти права, однако, должны были прекращаться по мѣрѣ размежеванія кр-нскихъ угодій отъ владѣльческихъ. По свѣдѣніямъ 1889 г., сервитутами пользовались 55% дворовъ быв. владѣльч. кр-ъ; но съ того времени размѣры такого пользованія владѣльческими землями должны были значительно сократиться.

Надѣльныя земли въ г-ніи находятся исключительно въ подворно-наслѣдственномъ владѣніи, при чемъ, однако, господствуетъ дробленіе подворныхъ участковъ на значительное число полосъ или „шнуровъ“, нерѣдко очень узкихъ и длинныхъ, и потому представляющихъ большія неудобства въ сел.-хоз. отношеніи. Внутренняя черезполосица надѣльныхъ земель къ тому же часто осложняется черезполосицею и съ прочими землями, а также общею неурегулированностью мѣстнаго землевладѣнія, связаннаго съ отсутствіемъ въ краѣ общаго или „генеральнаго“ межеванія.

Изъ общей площади г-ніи, зарегистрированной данными Центр. Стат. Ком. за 1905 г., надѣльныя земли составляли 1.517,2 тыс. дес. или 46,3%, частныя—1.203,4 тыс. дес. или 36,7%, казны—364,2 тыс. дес. или 11,1%, удѣла—143,7 тыс. дес. или 4,4%, и проч. учрежденій—49,8 тыс. дес. или 1,5%. Частное землевладѣніе наиболѣе развито въ кобринскомъ у. (47,8%) и наименѣе — въ сокольскомъ (16,4%). Владѣнія казны сосредоточены преимущественно въ 4 уѣздахъ: слонимскомъ, гродненскомъ, брестскомъ и сокольскомъ; владѣнія удѣла—гл. обр., въ пружанскомъ у. (Бѣловѣжская пуща, перечисленная изъ вѣдѣнія казны въ удѣльное вѣдомство въ 1888 г.). Изъ земель частной собственности въ 1905 г. 88,9% состояли въ личномъ владѣніи и 11,1% во владѣніи обществъ и товариществъ, при чемъ послѣдняя категорія землевладѣнія возникла здѣсь преимущественно въ новѣйшее время: въ 1877 г. количество земель этой категоріи было сравнительно ничтожно. Дворянамъ принадлежало въ 1905 г. 65,7% всѣхъ земель частнаго владѣнія (73,9% всѣхъ земель личной собственности и 24,1% всѣхъ земель въ г-ніи), тогда какъ въ 1877 г. они владѣли 82,2%; часть ихъ земель перешла послѣ 1877 г. въ руки обществъ и товариществъ, часть же въ руки отдѣльныхъ лицъ другихъ сословій. Средній размѣръ личнаго владѣнія въ 1905 г. равнялся 44,9 дес.; но столь малая средняя величина владѣнія обусловливалась лишь небольшими размѣрами владѣній кр-нъ и мѣщанъ (14,5 и 11,9 дес.), тогда какъ владѣнія дворянъ имѣли сред. размѣръ въ 262,1 дес., духовенства — въ 141,0 дес., купцовъ—въ 116,8 дес. Съ 1887 г. личныя владѣнія въ общемъ сильно раздробились, т. к. число владѣній возросло съ 13.862 до 23.837 (независимо отъ перехода части земель къ обществамъ и товариществамъ), и средній размѣръ владѣнія понизился съ 80,1 до 44,9 дес. Однако, сокращеніе размѣра владѣній наблюдается, главнымъ образомъ, у дворянъ (съ 358 до 262,1 дес.) и купцовъ (съ 1.015,8 до 116,8 дес.); у крестьянъ же и мѣщанъ имѣло мѣсто обратное явленіе: владѣнія ихъ въ среднемъ

возросли съ 12,8 до 14,5 дес. и съ 10,8 до 11,9 дес. Изъ 23.837 личныхъ владѣній въ 1905 г. мелкія владѣнія (до 100 дес.) составляли 94,5%, но изъ всей земли на ихъ долю приходилось только 20,1%; среднихъ владѣній (отъ 100 до 1000 дес.) насчитывалось уже только 4,7%, но они владѣли 36% всей площади личнаго владѣнія; наконецъ, крупныхъ владѣній (свыше 1.000 дес.) было всего 182 или 0,8%, но по площади землевладѣнія они занимали первое мѣсто, обладая 43,9% всей лич. зем. соб-сти въ г-ніи.

Вслѣдствіе большого количества болотъ, въ Г. г. наблюдается высокій % неудобныхъ земель: по даннымъ Центр. Стат. Ком. за 1887 г., онъ равняется 12,8%, достигая особенно крупной величины въ кобринскомъ у., гдѣ неудобныя пространства занимаютъ почти 1/4 часть всей площади. Пахотныя земли въ 1887 г. составляли 39,7% всей площади. Лѣса занимали 23,7% всей площади (въ уѣздахъ пружанскомъ и слонимскомъ около 35%), сѣнокосы и пастбища—19,6%. Въ частности, во владѣніяхъ казны и удѣла лѣса составляли 70% всей площади, пашня—всего 2,1%; въ частныхъ владѣніяхъ лѣса было 30,6% и пашни 33,6%, и, наконецъ, въ крестьянскихъ надѣлахъ лѣсная площадь была совершенно незначительна, пашня же составляла 58,2%. По отчету Лѣсного Д-та за 1909 г., площадь лѣсовъ въ г-ніи опредѣляется въ 815 тыс. дес., что составляетъ и для настоящаго времени около 23% общаго ея пространства.

Земледѣлію принадлежитъ первое мѣсто по его значенію въ хозяйств. жизни мѣстнаго населенія. При значительной густотѣ населенія, землед. х-во имѣетъ здѣсь довольно интенсивный характеръ, будучи основано на широкомъ примѣненіи удобренія. Въ частныхъ хозяйствахъ распространены многопольные сѣвообороты, съ посѣвомъ травъ и клубнеплодовъ и съ значительнымъ примѣненіемъ искусственныхъ удобреній; въ крестьянск. х-вѣ на черезполосныхъ земляхъ продолжаетъ господствовать 3-полье, но и здѣсь постепенно вводится посѣвъ травъ, сначала на особыхъ участкахъ, а затѣмъ и въ полѣ; болѣе сложные сѣвообороты примѣняются кр-нами преимущественно на купленныхъ и хуторскихъ участкахъ (движеніе въ пользу которыхъ въ нѣкоторыхъ районахъ Г. г-ніи проявилось значительно раньше изданія указа 9 ноября 1906 г.). Еще болѣе замѣтнымъ явленіемъ въ мѣстномъ кр-нскомъ х-вѣ представляется распространеніе улучшенныхъ орудій. Еще во второй половинѣ 90-хъ гг. прошлаго вѣка господствующимъ пах. орудіемъ у кр-нъ была соха; по свѣдѣніямъ же губ. стат. ком. за 1910 г., сохи и „косули“ составляли у нихъ уже только 32%, а 60%—желѣзные плуги (8% приходилось на долю деревянныхъ плуговъ). Изъ др. орудій довольно значит. распространеніе въ кр-нскомъ х-вѣ получили молотилки (875 ручн. и 498 конн.) и вѣялки (1.102); жатв. машинъ зарегистрировано 104; сѣялокъ—только 7. Въ частныхъ х-вахъ составъ инвентаря значительно выше, но и въ нихъ сохи составляютъ около 14% всѣхъ пах. орудій, т. к. онѣ сохраняются для нѣкоторыхъ спеціальныхъ работъ. Паровыхъ плуговъ въ экономіяхъ зарегистрировано 7, паровыхъ молотилокъ—110 (наряду съ 254 ручн. и 1.662 конн.), затѣмъ, значительно распространены: сѣялки (801), жатв. машины (1.021), сѣнокосилки (491), конныя грабли (1.112) и проч.

Общая площадь посѣва въ г-ніи (безъ сѣянныхъ травъ и нѣкот. др. растеній) равнялась въ 1910 г. 821 т. дес., изъ которыхъ 575,5 тыс. дес. или 70% приходилось на долю кр-нскихъ над. земель и 245,5 или 30%—на долю владѣльческихъ земель. Озимые хлѣба составляли при этомъ почти половину всѣхъ посѣвовъ (408,7 тыс. дес., въ т. ч. пшеницы только 20,7 тыс. дес.); среди яровыхъ культуръ первое мѣсто занималъ овесъ (181,6 тыс. д. или 44%), второе—картофель (112,2 тыс. д. или 27%), по воздѣлыванію котораго Г. г. занимаетъ одно изъ выдающихся мѣстъ среди другихъ г-ній Евр. Россіи, третье—ячмень (51,8 т. дес. или ок. 12,5%), четвертое—гречиха (28,2 тыс. д. или ок. 7%), пятое—бобовыя растенія (18 тыс. д. или ок. 4,5%), изъ которыхъ преобладаетъ го-

рохъ, и шестое—ленъ (9,5 тыс. дес.); прочія растенія воздѣлываются уже въ весьма ограниченныхъ размѣрахъ.

Г. г. обходится преимущественно своимъ хлѣбомъ, не отпуская сколько-нибудь крупныхъ избытковъ (за границу, въ Кенигсбергъ, идутъ отсюда преимущественно лишь отруби) и не нуждаясь въ привозѣ зерна и муки изъ др. г-ній, за исключеніемъ пшеничной муки, идущей сюда съ юга, и овса, идущаго изъ центр. г-ній. Въ виду этого, хлѣбная торговля въ г-ніи имѣетъ преимущественно мѣстный характеръ и обслуживается, гл. обр., грунтовыми дорогами, частью водными путями (значителенъ сплавъ хлѣба для мѣстнаго потребленія по рѣкѣ Щарѣ) и мало жел. дорогами.

Садоводство и огородничество въ Г. г. не имѣютъ значительнаго развитія, равно какъ и воздѣлываніе масличныхъ растеній.

Въ частныхъ хозяйствахъ за послѣднее время наблюдается развитіе молочнаго скотоводства и выработки масла и сыра.

Важное значеніе для г-ніи имѣетъ также лѣсное х-во. Изъ всей площади, занятой лѣсомъ, 334,7 тыс. дес. принадлежатъ казнѣ, 115,5 тыс. дес.—удѣлу, 344,3 тыс. дес.—частн. владѣльцамъ, 9,2 тыс. дес.—обществамъ и 11,0 тыс. дес.—прочимъ владѣльцамъ. Правильное лѣсное хозяйство ведется казною и удѣломъ, что для частныхъ лѣсовъ уже далеко не представляетъ общаго явленія. Строевой лѣсъ преимущественно сплавляется за границу, въ гг. Данцигъ и Мемель (первый городъ служитъ рынкомъ для лѣса, сплавляемаго по Зап. Бугу, а второй — по р.р. Яселдѣ, Щарѣ и Нѣману). Заготовкой лѣса, возкой и сплавомъ его было занято по переписи 1897 г. не менѣе 7.000 чел. (не считая занятыхъ обработкой дерева). Судоходство и сплавы по рѣкамъ и каналамъ въ предѣлахъ Г. г. съ удобствомъ совершаются, однако, только въ весеннее половодье и отчасти осенью, т. к. даже р. Нѣманъ въ лѣтнее время имѣетъ по фарватеру лишь около $2^1/_2$ фут. на перекатахъ. Пароходство по Нѣману имѣетъ ограниченные размѣры: въ навигацію 1910 г. здѣсь плавали 2 казенныхъ и 4 частныхъ пассаж. парохода.

Обрабатывающей промышленностью, по переписи 1897 г., въ г-ніи было занято 63,3 тыс. чел., при чемъ большую часть этого числа составляли разнаго рода ремесленники; сверхъ того, изъ числа землед. населенія, въ видѣ побочныхъ занятій, участвовали въ обрабат. пром. 11,2 тыс. чел., а всего послѣдняя занимала 74,6 тыс. чел. Въ фабрично-заводской промышленности, по даннымъ 1907—1910 гг., на 595 фабрикахъ и заводахъ занято 15 тыс. чел.; первое мѣсто въ этой области принадлежитъ здѣсь обработкѣ шерсти, которой въ 181 заведеніи занято свыше 5,5 тыс. рабочихъ, при чемъ ея центромъ являются г. Бѣлостокъ и бѣлостокскій у. Эта отрасль промышленности представлена частью крупными предпріятіями, частью же средними и мелкими, близкими уже къ ремесленнымъ заведеніямъ. Затѣмъ, наиболѣе видныя мѣста занимаютъ обработка смѣшанныхъ матеріаловъ (16 предпріятій съ 1,5 тыс. рабочихъ) и табачныя фабрики (9 съ 1,6 тыс. рабочихъ), изъ которыхъ 2 крупнѣйшія находятся въ г. Гродно. Табачныя фабрики обрабатываютъ преимущественно привозный матеріалъ, т. к. въ самой Гр. г-ніи культура табаку не имѣетъ значит. размѣровъ.

Изъ кустарныхъ промысловъ въ г-ніи наиболѣе развиты промыслы по обработкѣ дерева: бондарное производство (1.028 чел. по переписи 1897 г.), изготовленіе ободьевъ, дугъ, оглоблей и проч. (889 чел.), столярное производство (760 ч.) и др.; значительно распространены также плотничество (2.494 чел.), изготовленіе обуви (735 ч.), изготовленіе одежды (528 ч.), горшечное и гончарное производство (314 ч.) и др. Изъ отраслей торговли наибольшее число рукъ занимала въ 1897 г. торговля скотомъ, зерномъ и др. продуктами сел. х-ва (около 10,0 тыс. чел.).

Н. Черненковъ.

Гродненская пуща, обширная казенная лѣсная дача въ сѣверн. части Гродненск. губ. и уѣзда, 67.491 дес., раздѣляется на 2 лѣсничества; западн. часть Г. п. возвышенна и песчана, вост. низменна и изобилуетъ торф. болотами.

Гродненскій уѣздъ находится въ сѣв.-зап. части Гродненской губ. Занимаетъ пространство въ 3.747,2 кв. в. Мѣстность холмистая, въ сѣв.-зап. части—равнина. Орошается р.р. Нѣманомъ со всѣми его притоками и Котрой. Почва принадлежитъ къ мѣловой системѣ, преимущественно песчаная и песчано-каменистая, особенно въ зап. части у., гдѣ сильно развиты сыпучіе пески; попадаются суглинки, черноземъ и много болотъ. Въ у. находятся минерал. источники Друскеники. Много лѣса, по преимуществу хвойнаго; на сѣв. находится Гродненская пуща. Къ началу 1911 г. населеніе составляло 243,7 тыс. чел. (65,0 чел. на 1 кв. в.), въ т. ч. 55,8 т. ч. городск., а по переписи 1897 г.—204,8 тыс. чел. Преобладающее населеніе бѣлоруссы (65,7%); евреи—19,8%, великороссы — 6,4%, поляки — 5,6%, литовцы—1,4%, имѣются и небольшія татарскія поселенія. Грамотное населеніе—35,3%. Главное занятіе жителей—земледѣліе. Изъ обрабатыв. промышл. особенно развиты мукомольное и кожевенное произв. Над. землевл. составляло 48% всей площ. у., средн. разм. над. на дв. 17,7 дес. Частное землевлад. — 31%, сосредоточ., главн. обр., въ рукахъ дворянъ (73,7%). Значительная часть всѣхъ земель у. (21%) принадлеж. госуд. и учрежд.

Гродно (*Гродна*), губернск. гор. на р. Нѣманѣ, 52400 жителей, не считая расквартиров. въ городѣ войсковыхъ частей. Преобладающее населеніе — евреи (по переписи 1897 г. 64,1%, католики—20,5%, русск. - православ.—14,1%). Городъ расположен. на высокомъ правомъ берегу рѣки и соединенъ съ предмѣстіемъ ж.-д. мостомъ; изъ старинныхъ польскихъ построекъ сохранились развалины замка Стефана Баторія, Бернардинскій костелъ (1494 г.), великол. костелъ Фарный, построен. въ 1633 г. іезуитами, замокъ короля Августа II (т. наз. Новый Замокъ) и др.; часть бывшихъ католич. монастырей и костеловъ передѣлана въ православн. Кромѣ казенн. мужск. гимназіи и реальн. учил., имѣется частн. мужск. гимназія и прогимназія и 2 частн. женск. гимназіи. Промышленность, за исключеніемъ трехъ табачн. фабрикъ, одна изъ котор. имѣетъ около 1.000 рабоч., носитъ мелкій ремесленный характеръ. Главн. предм. торговли—хлѣбъ, сельско-хозяйственные продукты и лѣсъ, который по Нѣману сплавляется въ Германію (Данцигъ и Мемель). Г. — значительная грузовая и сплавная пристань; регулярное пароходное движеніе по Нѣману совершается только вверхъ до мстк. Мосты, внизъ—до Ковно; благодаря многочисл. перекатамъ и мелямъ, возможно только сплавное судоходство.—Г. впервые упоминается въ русск. лѣтописяхъ подъ 1128 г., какъ удѣлъ князя Всеволода Давидовича; къ концу XIII в. окончательно захваченъ литовцами и въ 1398 г. былъ уже резиденціей Витовта и второй столицей Литвы (послѣ Вильны); съ 1413 г. Г.—повѣтовый гор. Трокскаго воеводства, а съ 1444 — получилъ магдебургское городское право. Во второй полов. XVI в. Г.—резиденція Стефана Баторія. Въ 1678 — 79 г. гродненскимъ сеймомъ подтвержденъ Андрусовскій договоръ (III, 108) съ Россіей. Съ 1705 по 1708 г. городъ былъ занятъ Карломъ XII. Въ 1793 г. послѣдній *гродненскій сеймъ*, т. н. „нѣмой“, подтвердилъ второй раздѣлъ Польши, и черезъ два года (1795) городъ Г. былъ присоединенъ къ Россіи.

Гродовка, с. бахмут. ., Екатеринослав. губ., 5.713 ж.

Гроецкій уѣздъ находится въ ю. части Варшавской губ., гранич. съ Радомской губ. Занимаетъ пространство въ 1.472,4 кв. в. Орошается рр. Вислой и впадающей въ нее Пилицей. Къ началу 1908 г. населеніе составляло 144,1 тыс. чел. (97,9 чел. на 1 кв. в.), въ т. ч. 11,0 тыс. чел. городск., а по переписи 1897 г.—108,3 тыс. чел. Преобладающее населеніе—поляки (80,9%), значительное число евреевъ — 14,6%, нѣмцы—2,9%, русскіе—1,7%. Грамотное населеніе—23,6%. Главное занятіе жителей—земледѣліе. Изъ обрабатыв. промышл. особенно развито свекло-сахарное производство. Над. землевл. составл. немного болѣе $^1/_3$. Значит. число безземельн.—16.780 душъ. Частное землевлад. составл. около $^2/_3$ всей площ. уѣзда.

Гроза представляетъ собою наиболѣе крупное непериодическое возмущеніе

электрическаго поля атмосферы. Она сопровождается вихревымъ движеніемъ воздуха, иногда достигающимъ передъ Г. силы бури, типичными грозовыми тучами (Cumulo-Nimbus), большимъ количествомъ осадковъ, иногда градомъ, обыкновенно низкими температурами, видимыми (молнія) и слышными на болѣе или менѣе далекія разстоянія (громъ) электрическими разрядами и рѣзкими измѣненіями всѣхъ метеорологическихъ элементовъ. Вся совокупность грозовыхъ явленій указываетъ на весьма быстрое восходящее движеніе огромныхъ массъ влажнаго и теплаго воздуха, образующихъ облака исключительной мощности, до пяти верстъ и болѣе, по вертикальному направленію. Инструкціи метеорологическимъ станціямъ обращаютъ главное вниманіе на громъ, не потому, что громъ существенная часть Г., а потому, что видимость молніи далеко не одинакова днемъ и ночью, а кромѣ того, наблюдается иногда зарница безъ обычныхъ грозовыхъ явленій на мѣстѣ. Но и громъ не всегда вѣрный признакъ, такъ какъ звукъ, слѣдовательно и громъ, далѣе распространяется по вѣтру, чѣмъ противъ вѣтра и, сверхъ того, въ городахъ разнаго рода шумъ мѣшаетъ слышать отдаленный громъ, при томъ днемъ больше, чѣмъ ночью. Различаютъ два рода Г.: термическія и циклоническія. Термическія Г. продолжаются 1 — 2 часа, а циклоническія болѣе продолжительны. Максимумъ количества термическихъ Г. падаетъ на теплое время года (лѣто) и сутокъ (дневные часы). Ихъ больше всего въ теплыхъ странахъ, если имѣется достаточное количество воды, такъ какъ для проявленія грозовой дѣятельности необходимы вода въ воздухѣ и высокая температура. Самыя сильныя Г. бываютъ въ влажныхъ экваторіальныхъ странахъ, до 100 и болѣе грозовыхъ дней въ году, на островѣ Явѣ 170, въ Эѳіопіи около 200, а въ 1845 и 1846 гг. даже 246 дней. Часто въ одинъ и тотъ же день разражались по нѣскольку Г.; поэтому число Г. гораздо больше числа грозовыхъ дней и доходитъ въ Эѳіопіи до 533 въ годъ. На субтропическихъ берегахъ наблюдается отъ 30 до 50 грозовыхъ дней, въ умѣренныхъ широтахъ не болѣе 20, а въ сѣверной Россіи менѣе десяти.

Термическимъ Г. предшествуетъ значительное повышеніе температуры и абсолютной влажности и пониженіе барометрическаго давленія, а съ началомъ Г. всѣ метеорологическіе элементы дѣлаютъ рѣзкій скачекъ. Температура и абсолютная влажность быстро падаютъ, относительная влажность увеличивается, барометръ рѣзко и быстро повышается на 1—3 миллиметра и затѣмъ снова начинаетъ падать, и барографъ записываетъ весьма характерную и типичную для Г. кривую, т. наз. *грозовой носъ*. Г. обыкновенно перемѣщаются со скоростью до 40 километровъ въ часъ, слѣдуя движенію высокихъ слоевъ воздуха. Соединяя на картѣ пункты съ одновременно наблюдаемымъ первымъ ударомъ грома, получаютъ кривыя (изобронты или изохроны Г.), по которымъ можно прослѣдить путь Г. Въ горныхъ странахъ образованіе и направленіе движенія Г. въ высшей степени зависитъ отъ мѣстныхъ географическихъ условій. Циклоническія Г. умѣренныхъ широтъ возникаютъ въ южной или юговосточной части периферіи циклона, гдѣ и образуются частные минимумы, и распространяются обыкновенно узкими полосами, т. наз. грозовыми нитями. Зимнія Г. всегда циклоническія и большею частью наблюдаются ночью.

Если допустить, что первичные продукты процесса сгущенія водяныхъ паровъ обладаютъ слабыми электрическими зарядами, то понятно, что сліяніе мелкихъ элементовъ въ болѣе крупныя капли повлечетъ за собою повышеніе ихъ заряда. Ядрами въ атмосферѣ, на которыхъ осаждаются пары воды, является атмосферная пыль, а затѣмъ отрицательные іоны, а когда ихъ нѣтъ, тогда и положительные. Когда элементы облака, образовавшіеся на отрицательныхъ іонахъ, начнутъ падать, то это повлечетъ за собою пониженіе напряженія поля у земной поверхности. При дальнѣйшемъ ходѣ процесса сгущенія осажденіе происходитъ на положительныхъ іонахъ, и получается переходъ поля въ положительную сторону. Когда капли увеличились и выпали въ видѣ дождя, по-

лучилось нарушеніе электрическаго атмосфернаго поля, вслѣдствіе чего происходятъ быстрые и частые переходы отъ огромнаго положительнаго напряженія къ огромному отрицательному и наоборотъ. Разряды происходятъ въ грандіозныхъ размѣрахъ и эти разряды—*молніи*. Въ зависимости отъ атмосферическихъ условій молнія принимаетъ искровую, плоскую, четочную, линейную форму, когда разрядъ происходитъ въ болѣе плотныхъ слояхъ воздуха между облакомъ и землею или между двумя облаками, или расплывчатую, когда разрядъ происходитъ въ болѣе высокихъ слояхъ атмосферы и освѣщаетъ одновременно значительную часть неба. Въ послѣднемъ случаѣ громъ не всегда слышенъ, и вмѣсто молніи наблюдается зарница, какъ при отдаленныхъ Г. Число молній во время зимнихъ Г. въ сѣверныхъ широтахъ очень незначительно, но между тропиками и даже южнѣе Альпъ оно очень велико. Въ Каринтіи Прохаска насчиталъ 1000 молній въ $^1/_4$ часа. Длина молній доходитъ до 50 верстъ. Электрическій оборотъ колоссальный, и сила тока достигаетъ десятковъ тысячъ амперовъ. Спектръ молніи совпадаетъ со спектромъ воздуха. Фотографіи показываютъ, что молніи имѣютъ неправильную зигзагообразную форму со многими болѣе слабыми развѣтвленіями. Шаровая молнія—рѣдкая, но весьма опасная форма. Хотя электрическими разрядами въ лабораторіяхъ удалось искусственно въ незначительныхъ размѣрахъ воспроизвести явленія, обнаруживающія сходство съ шаровой молніей, условія ихъ образованія все-таки еще мало выяснены. Онѣ двигаются въ большинствѣ случаевъ съ нѣкоторой медленностью, исчезаютъ съ грохотомъ или безъ него, сопровождаются иногда шумомъ или свистомъ и могутъ являться въ нижнихъ слояхъ воздуха, около почвы, а также и въ облакахъ. *Э. Лейстъ.*

Гроздовники, см. *папоротники ужовниковые.*

Грозненскій округъ находится въ южн. части Терской обл., граничитъ на ю. съ Тифлисской губ., на в. — съ Дагестанской обл., заним. простр. въ 3.936,3 кв. в. Мѣстность очень гориста, въ особенности между р.р. Терекомъ и Сунжей. Нѣкоторыя вершины проходящаго на ю. Перекитильскаго хребта покрыты ледниками и вѣчными снѣгами. Почва чрезвычайно разнообразна: степная темно-каштановая, сѣрая лѣсная, каменистая, эйлажная и т. п. По склонамъ горъ огромные лѣса, преимущественно лиственной породы. Къ началу 1911 г. населеніе составляло 148,8 тыс. чел. (37,8 чел. на 1 кв. в.), въ т. ч. 34,7 тыс. чел. городск., а по переписи 1897 г.—226,0 тыс. чел. Уменьшеніе нас. произошло вслѣдствіе новаго дѣленія области на округа. Преобладающее населеніе — чеченцы—89,5%, русскіе—6,4%, черкессы — 0,5%. Грамотное населеніе — 4,8%. Главное занятіе жителей въ плоскихъ мѣстахъ и предгорьяхъ — земледѣліе, въ гористыхъ мѣстностяхъ—скотоводство. Земля обрабатывается плохо, хозяйства не устроены. Много госуд. земель отводится безплатно туземцамъ. Въ у. имѣются богатые нефтяные источники, занимающіе на Кавказѣ второе мѣсто послѣ бакинскихъ.

Грозный, окружн. гор. Терской обл., на р. Сунжѣ (прит. Терека) и Влдкавк. ж. д., 419 фт. надъ ур. моря, 28.005 жит. (1909), реальн. училище, женская гимназія; центръ богатаго нефтью грозненск. нефтепромышл. района. Г. образовался изъ основ. въ 1818 г. генер. Ермоловымъ для борьбы съ чеченцами крѣпостцы *Грозная*, окружн. гор. съ 1870 г.; разработка нефти начата въ 90-хъ годахъ, но только въ XX в. начала принимать крупные размѣры. Гл. произв. (по даннымъ 1908—909 г.): сырая нефть, топочн. мазутъ, керосинъ, бензинъ. Общій итогъ добытой нефти за 10 мѣс. 1911 г.—59.991 тыс. пуд. Число раб. около 4 тыс.

Грозоотмѣтчики различныхъ системъ записываютъ каждую молнію (колебательные разряды) даже на разстояніи 100 верстъ. Они даютъ возможность непосредственно, безъ наблюдателя, автоматически отмѣчать грозы на большихъ разстояніяхъ. Они основаны на принципѣ безпров. телеграфа.

Гройцы (*Гроецъ*), у. гор. Варш. губ., 5.086 жит.; одно изъ древнѣйш. поселеній края.

Громбчевскій, Брониславъ Людвиговичъ, путешественникъ, род. въ 1855 г., по окончаніи гимназіи поступилъ на военную службу и въ 1880 г. назначенъ помощникомъ начальника маргел. уѣзда, гдѣ изучилъ сартск. и таджикск. яз.; въ 1885 г. былъ командированъ въ Кашгаръ и Тянь-Шань для провѣрки границъ съ Китаемъ. Въ 1886 г. изслѣдовалъ верховья Сыръ-Дарьи, Нарына и Сусамыра и Ферганск. и Александ. хребты. Въ 1888 г. изслѣдовалъ Памиры, часть Гиндукуша, нѣк. истоки Инда, Канджутъ и др. Въ 1889, 91 и 92 г.г. снова ѣздилъ на Памиры, изслѣдовалъ часть Каратегина и Дарваза, Вахана и Гиндукуша, сѣв.-зап. Тибетъ и Кашгарію. Въ 1903—1905 г.г. былъ астраханскимъ губернаторомъ. Ум. въ 1905 г.

Громека, Михаилъ Степановичъ, литераторъ, род. въ 1852 г., въ 1875 г. окончилъ ист.-фил. фак. моск. унив. и переѣхалъ въ Царство Польское, гдѣ служилъ его отецъ. Тамъ онъ былъ преподавателемъ и въ 1883 г. лишилъ себя жизни въ припадкѣ душевной болѣзни. Его единств. печатная статья—талантливый этюдъ „Послѣднія произведенія гр. Л. Толстого“ („Русск. М.“ 1883 и отд.), въ которомъ было приведено много выдержекъ изъ запрещенныхъ тогда въ Россіи этико-религіозн. соч. Л. Н. Толстого.

Громека, Степанъ Степановичъ, отецъ предыдущаго, изв. публицистъ, род. въ 1823 г., сначала служилъ въ желѣзнодорожной жандармской полиціи, потомъ перешелъ въ мин. вн. дѣлъ, во время польскаго возстанія 1863 г. былъ предсѣдат. комиссіи по крестьянскимъ дѣламъ въ Польшѣ, затѣмъ сѣдлецкимъ губернаторомъ и получилъ въ это время весьма печальную извѣстность насильственнымъ обращеніемъ уніатовъ въ православіе. Въ 50-хъ годахъ Г. выступилъ публицистомъ, сотрудничая въ „Отеч. Зап.“ („Современная хроника“), въ „Спб. Вѣд.“ ред. Краевскаго (передовыя статьи), въ „Соврем.“ и „Русск. Вѣстн.“ въ періодъ его либеральн. направл. (1857—59 г., статьи о полиціи, произведшія большую сенсацію). Г. держался умѣренно-либеральныхъ взглядовъ и, благодаря своимъ связямъ, могъ говорить въ печати то, чего до него не рѣшались говорить другіе. Его статьи, написанныя очень живо, имѣли въ свое время крупный успѣхъ; ум. въ 1877 г.

Громницкій, Петръ Ѳеодоровичъ, одинъ изъ участниковъ декабрьскаго движенія 1825 г. Родился въ 1798 г., обучался во второмъ кадетскомъ корпусѣ. Будучи поручикомъ пензенскаго пѣхотнаго полка, состоялъ въ числѣ членовъ Общества Соединенныхъ Славянъ. Былъ осужденъ по II рязряду. Умеръ въ 1851 г. въ с. Черемховѣ близъ Иркутска. *С. М.*

Громоотводъ, приспособленіе, имѣющее цѣлью защитить зданіе отъ ударовъ молніи. Хотя есть указанія, что и древніе народы прибѣгали къ приспособленіямъ, близкимъ современнымъ Г., тѣмъ не менѣе современн. Г. получили свое начало только въ прошломъ вѣкѣ, когда Франклинъ установилъ тождество молніи съ электрическимъ разрядомъ и предложилъ устроить металлич. проводники, по кот. электричество тучъ могло бы уходить въ землю, не проходя черезъ крыши и стѣны домовъ, а слѣдов., и не разрушая ихъ. Наиболѣе простой Г. состоитъ изъ заостреннаго стержня, высоко поднимающагося надъ защищаемымъ имъ зданіемъ и уходящаго въ землю до тѣхъ слоевъ ея, кот. хорошо проводятъ электричество, т. е. до почвенныхъ водъ. Тамъ, гдѣ имѣется подъ землей сѣть металлич. трубъ (водопроводн., газов.), нижній конецъ стержня соединяется съ этой сѣтью. Видоизмѣненія этого простого Г. зависятъ отъ величины защищаемыхъ имъ зданій и мѣстныхъ условій. Г. дѣлается изъ желѣза или мѣди и достаточной толщины, чтобы проходящее черезъ него электричество не могло расплавить его; верхній конецъ его покрывается позолотой или платиной, чтобы онъ не ржавѣлъ и не притуплялся. Находящіяся вблизи. Г. металлич. массы лучше соединить съ нимъ, чтобы онѣ не отвлекали къ себѣ молніи, помимо Г. Г. въ настоящее время очень распространены, а особенно являются необходимой частью тѣхъ зданій, кот. содержатъ взрывчат. вещества и большія металлич. массы (порохов. погреба, военн. суда и т. д.).

Громъ, звуковое явленіе, необходимо сопровождающее молнію, но которое мы воспринимаемъ нѣсколько позже послѣдней вслѣдствіе того, что звуковыя волны распространяются въ воздухѣ медленнѣе свѣтовыхъ. Принимая, въ виду большой скорости свѣта и незначительн. въ сравненіи съ ней разстоянія отъ насъ молніи, что мы видимъ послѣднюю въ моментъ появленія ея, можно, зная скорость распространенія звука (330 метр. въ сек.), опредѣлить разстояніе молніи отъ наблюдателя. Оно = 330 метр. × число сек., прошедшихъ отъ момента появленія молніи до воспріятія грома. Промежутокъ времени между Г. и молніей никогда не превышаетъ 40—50 сек., а слѣд. Г. бываетъ слышенъ только на разстояніи 330 × 40 или 50, т. е. не больше 20 км. Причина Г. не вполнѣ еще окончательно; предполагаютъ, что молнія производитъ разрѣженіе воздуха, кот. затѣмъ устремляется въ разрѣженное пространство, и эти движенія воздуха и производятъ звукъ. Возможно, однако, что молнія производитъ диссоціацію паровъ, кот. потомъ снова соединяются при пониженіи t^0, и что эти процессы вызываютъ звукъ. Продолжительность Г., не превышающая 30—40 сек., зависитъ отчасти отъ отраженія звука отъ облаковъ, а отчасти отъ интерференціи звуковъ, происходящ. въ различныхъ мѣстахъ кривой молніи.

Гронингенъ (Groningen), нидерланд. пров., 2.298 кв. км., 328.045 жит., образов. въ 1594 г. изъ гор. Г. и примыкающ. къ нему фризск. общ. Главн. гор.—Г., 74.613 ж., осн. въ 1614 г. университетъ (въ 1909—485 студ.), астр. обсерваторія, ботаническ. музей, библіотека, строительн. училище и др.

Гроотъ (Grooth), Георгъ, живописецъ, прозванный за свой малый ростъ „Маленькимъ“, р. въ 1716 г. въ Штутгартѣ, обучался у отца-художника живописи и въ 1743 году пріѣхалъ въ Россію, въ Ригу. Переселившись въ С.П-бургъ, Г. быстро вошелъ въ моду, какъ портретистъ, былъ сдѣланъ „галлереи директоромъ и придворнымъ малеромъ“. Работалъ Г. недолго—всего 6 лѣтъ (ум. 1749 г.), но за это время успѣлъ исполнить множество портретовъ. Онъ неоднократно изображалъ императрицу Елизавету Петровну, то въ коронѣ и мантіи на тронѣ, то на ворономъ конѣ, то въ маскарадномъ одѣяніи. Не разъ онъ писалъ наслѣдника престола Петра Ѳедоровича и его жену Екатерину Алексѣевну и много портретовъ вельможъ. Превосходны гр. П. Б. Шереметьевъ, князь В. В. Долгорукій, камеръ-юнкеръ Берхгольцъ, лейбъ-медикъ Лестокъ, князь Борисъ и княжна Куракины. Въ этихъ портретахъ Г. даетъ точныя воспроизведенія лицъ, написанныя опытной рукой, просто, наивно, ясно, съ вниманіемъ и добросовѣстностью. Представляя по своей правдивости большой интересъ, эта галлерея царствующихъ особъ и высшихъ слоевъ придворнаго круга первой половины царствованія императрицы Елизаветы имѣетъ и большія живописныя достоинства. Г. пишетъ нѣжно, тонко, прозрачно и мягко сливаетъ краски. *Н. Т.*

Гроотъ, Гергардъ, см. *Братья общей жизни*, VI, 490.

Гроотъ, Іоганнъ Фридрихъ, живописецъ, братъ Георга Г., р. въ 1717 г., пріѣхалъ одновременно съ братомъ и въ 1748 г. заключилъ съ Соляной конторой контрактъ, обязуясь исполнять для Царскаго Села картины и роспись. Въ 1765 г., оставаясь придворнымъ живописцемъ, онъ былъ сдѣланъ академикомъ, а въ 1766 г.—совѣтникомъ Академіи художествъ. Работы Г. очень цѣнились современниками, и на нихъ былъ большой спросъ. Онъ спеціализировался на писаніи животныхъ. Имъ росписанъ куполъ охотничьяго павильона Монбижу (въ Царскомъ Селѣ), гдѣ „онъ изобразилъ разныхъ звѣрей и птицъ по лѣсамъ, перелѣскамъ и болотамъ и на озерахъ“, имъ исполнено множество картинъ съ собаками, лисицами, зайцами, кошками, гусями, утятами, курами, медвѣдями, живыми и убитыми, и не мало охотничьихъ сценъ для дворцовъ и помѣщичьихъ домовъ. Картины Г. написаны внимательно, но тусклыми красками, внѣшне и сухо. Умеръ Г. въ 1801 г. *Н. Тарасовъ.*

Гросберенъ (Grossbeeren), дер. вблизи Берлина, 1.326 жит. (1905), извѣстна побѣдой русскихъ и пруссаковъ надъ французами въ 1813 г.

Гросвардейнъ (Grosswardein, венг. Nagyvàrad, Надьварадъ), гл. гор. венг. комитата Бигоръ, одинъ изъ древнѣйшихъ городовъ Венгріи, расположенъ въ самомъ центрѣ страны по обоимъ берегамъ р. Быстраго Кёрёша, 64.169 жит. (1910), гл. об. мадьяръ, юридич. академія. Значительная торговля сельско-хоз. продуктами. Въ 1538 г. въ немъ заключенъ *Г-нскій договоръ* между Фердинандомъ I австрійскимъ и Яномъ Заполье, съ 1660 по 1692 г. городъ находился въ рукахъ турокъ.

Гросвита, или *Росвита* (Hroswitha, Hrotsuitha, Hruodswintha, обыкн. Roswitha), поэтесса, знатная саксонка по происхожденію, род. ок. 935 г., вступила въ бенедиктинскій женскій монастырь Гандерсгейма (Брауншвейгъ), гдѣ и ум., вѣроятно, въ 1002 г.—Изъ 3 книгъ ея произв. первая содержитъ 8 духовныхъ стихотвореній (легендъ), вторая — 6 драмъ, третья—два историч. стихотворенія: „De gestis imperatoris Ottonis I“ и „De primordiis coenobii Gandersheimensis“. Одно время сочиненія Г. ошибочно приписывали гуманисту Цельтесу, впервые издавшему ихъ. *См.* XIV, 244.

Гросгольмъ, островъ на Финск. заливѣ противъ устья Наровы Эстл. губ., извѣстенъ пребываніемъ Петра Вел. передъ взятіемъ Нарвы. Памятникъ Петру по поводу двухстолѣтн. юбилея.

Гроссенгайнъ (Grossenhain), гор. въ Саксоніи, 12.024 жит.

Гроссето (Grosseto), итал. пров. въ Тосканѣ, при Средиз. м., 4.502 кв. кил., на в. гориста, на з. низменна и болотиста, орош. р. Омброне и Альбенья, 150.546 жит., заним. земледѣліемъ (пшеница), добычей ртути и мѣдн. рудъ, рыболовств. и пр. Гл. гор.—*Гроссето*, на р. Омброне, 6.153 жит.

Гросси (Grossi), Томмазо, итал. поэтъ, род. въ 1791 г., дебютировалъ ок. 1815 г. написанными на миланскомъ нарѣчіи политич. стихотвореніями, направленными противъ австрійскаго владычества; за ними послѣдовалъ романъ въ стихахъ „La fuggitiva“ (1817) и др. Перейдя на итал. языкъ, онъ написалъ поэму „Ildegonda“ (1820), за которой послѣдовалъ эпосъ „I Lombardi alla prima crociata“ (1826). Въ немъ Г. заявилъ себя рѣшительнымъ сторонникомъ господствовавшаго въ европ. литературѣ романтизма; по своему чуть не мистическому отношенію къ средн. вѣкамъ и по яркой католической тенденціи, Г. противопоставлялъ свою поэму „Освобожденному Іерусалиму“ Тассо, написанному яко бы въ язычн. духѣ. Подъ вліяніемъ Манцони создался историч. романъ Г. „Marco Visconti“ (1834). Изъ лирическихъ произв. Г. пѣсня „La rondinella“ сдѣлалась народной. Поэтическій разсказъ „Ulrico e Lida“ (1837) заключилъ его литер. дѣятельность. Остальные годы жизни онъ прожилъ въ Миланѣ нотаріусомъ, въ качествѣ котораго редактировалъ въ 1848 г. актъ соединенія Ломбардіи съ Пьемонтомъ. Ум. въ 1853 г.

Гроссмейстеръ (нѣм., то же, что „великій магистръ“), глава духовнаго или свѣтскаго рыцарскаго ордена.

Гроссуляръ, см. *гранаты*, XVI, 444

Гроссфатеръ, старин. нѣмецкій танецъ, съ музыкой изъ двухъ мелодій: медленнаго темпа ($^3/_8$) и болѣе быстарго въ $^2/_4$ (экоссэзъ).

Гроссъ (торг.), двѣнадцать дюжинъ.

Гроссъ, Христіанъ-Фридрихъ, академикъ, уроженецъ Вюртемберга, прибылъ въ С.П-б. въ 1725 г., а въ 1726 г. назначенъ проф. нравоучит. философіи. Въ 1727 г., когда при академіи стали выходить „С.П-б. Вѣд.“, Г. составилъ всѣ №№ за первые шесть мѣсяцевъ. Въ 1731 г. оставилъ академію и перешелъ на дипломатич. поприще. Когда былъ арестованъ Остерманъ, къ слѣдствію былъ привлеченъ и Г., такъ какъ въ бумагахъ перваго оказались также писанныя рукой Г. Еще до окончанія дѣла Г. застрѣлился (1742). Рукописи Г. хранятся въ академич. библіотекѣ.

Гроссъ-Арберъ, см. *Германія*, XIII, 412.

Гроссъ-Егерсдорфъ (Grossjägersdorf), деревня въ Вост. Пруссіи близъ Инстербурга, извѣстна побѣдой, одержанной 30 авг. 1757 г. русскими подъ нач. Апраксина надъ пруссаками подъ командой Левальда (Семилѣтняя война).

Гроссъ-Рахель, см. *Германія*, XIII, 412.

Гротески, украшенія, составленныя изъ соединенія растительныхъ, человѣческихъ и животныхъ формъ, изъ

гирляндъ, листвы, цвѣтовъ, розетокъ, вазъ, тритоновъ, и человѣческихъ фигуръ. Такія украшенія выработало декоративное искусство античнаго міра. Художники эпохи Возрожденія, нашедшіе ихъ въ подземныхъ древнеримскихъ зданіяхъ, дали имъ названіе Г. (отъ подземныхъ зданій, которыя называли „гротами“). Они двинули значительно разработку этихъ мотивовъ впередъ и создали рядъ превосходныхъ декоративныхъ росписей. Лучшіе образцы Г. въ лоджіяхъ Ватиканскаго дворца въ Римѣ. Ихъ исполнилъ Джіованни Нанни да Удине (1487—1564). *Н. Т.*

Гротефендъ, Георгъ, нѣмецкій филологъ, род. въ 1775 г., по окончаніи геттингенскаго унив. занимался ист.-филологическими изслѣдованіями, съ 1821 по 1849 г. состоялъ директоромъ Ганноверскаго лицея, извѣстенъ своими открытіями по изслѣдованію ассировавилонской клинописи. Кромѣ двухъ учебниковъ латинской грамматики и обширнаго труда по исторіи и географіи Италіи, изъ сочиненій Г. особ. извѣстны его „Neue Beiträge zur Erläuterung der persepolitanischen Keilschrift“ и „Neue Beitr. z. Erl. d. babylonischen Keilschrift“, гдѣ онъ устанавливаетъ три различныхъ вида клинописи, буквенный, а не слоговой ея характеръ, опредѣленное количество звуковыхъ знаковъ и способъ чтенія (слѣва направо) надписей. Открытія Г. легли въ основу трудовъ Бюрнуфа, Лассона и Раулинсона. Ум. Г. въ 1853 г.

Гротталье, гор. въ итальянской провинціи Лечче (Апулія), 11274 жит.

Гротъ (морск.), терминъ, прилагаемый къ самой большой на суднѣ (на трехмачтовыхъ — средней) мачтѣ (г.-мачта) и относящимся къ ней парусамъ (г., г.-марсель, г.-стаксель и т. п.), снастямъ (г.-ванты, г. марсель-фалъ и т. п.) и рангоутн. деревьямъ (реямъ и стеньгамъ). Г. — большой парусъ на одномачт. судахъ и яхтахъ.

Гротъ (Grote), Джорджъ, знам. англійскій историкъ, род. въ 1794 г., обучался въ лондон. школѣ Charterouse, положившей основу его превосходному знакомству съ древними языками. 16 лѣтъ онъ вступилъ въ банкирскую контору отца и оставался членомъ фирмы до 1843 г., но все свободное время посвящалъ научн. занятіямъ, а также полит. дѣятельности. Г. рано вступилъ въ кружокъ Бентама, Рикардо, Джемса Милля и заимствовалъ у нихъ тотъ „филос. радикализмъ“, который не только сдѣлался его политическимъ символомъ вѣры, но наложилъ яркую печать на его научные труды. Съ этого времени онъ навсегда усвоилъ себѣ взглядъ на опытъ, какъ на источникъ всякаго знанія, и на пользу, какъ основу морали. Подъ вліяніемъ же старшаго Милля Г. сталъ приверженцемъ демокр. принциповъ и свободы мысли, ревнивая защита которой обусловила его антипатіи ко всѣмъ религ. системамъ и ихъ оффиц. служителямъ. Первымъ литерат. опытомъ Г. былъ полит. памфлетъ: „Essay on Parliamentary reform“ (1821, противъ Мэкинтоша), важнѣйшія части котораго вошли въ его позднѣйшій трудъ „Essentials of parliamentary reform“ (1831). Когда билль о реформѣ 1832 г. осуществилъ въ изв. степени идеи Г. и его кружка, онъ былъ избранъ въ нижнюю палату (дек. 1832), гдѣ сталъ ратовать за введеніе тайн. голосованія (ballot) на выборахъ. Постепенное торжество консерват. реакціи и все падающее вліяніе его собств. маленькой группы побудило Г. въ 1841 г. покинуть парлам. поприще и всецѣло отдаться научной дѣятельности. Подготовительныя работы для его „Исторіи Греціи“ были начаты давно, и въ 1846—56 г. одинъ за другимъ появились 12 томовъ его знаменитаго труда. Въ противоположность основной точкѣ зрѣнія по исторіи Греціи его предшественника Митфорда, англійско-консервативной и поэтому отрицательно относящейся къ демократическому движенію, руководящая идея „History of Greece“ Г. (заканч. эпохой Александра В.) состоитъ въ томъ, что исторія Греціи была по преимуществу исторіей демократіи. Отсюда доминирующая, почти подавляющая роль Аѳинъ въ его изложеніи и поверхностное трактованіе исторіи дорійскихъ государствъ, гл. обр. Спарты. „History of Greece“ Г. до сихъ поръ остается классическимъ трудомъ, несмотря на то, что послѣ ея появленія эпиграфическій матеріалъ и открытіе „Аѳинской политіи“ Аристо-

теля во многомъ измѣнили господствующіе взгляды. Къ „Исторіи Греціи“ примыкаютъ монографіи Г. „Plato and the other companions of Sokrates“ (1865, 3 т.) и оставшійся неоконченнымъ „Aristotle“ (изд. посм. въ 1872, 2 т.); посм. изданы также опыты объ этикѣ и политикѣ Аристотеля („Fragm. on ethical subjects“, 1876). Изъ другихъ работъ Г. слѣд. указать превосходный этюдъ о швейц. Зондербундѣ „Seven letters concerning the politics of Switzerland“ (1847), война кот. заинтересовала Г. аналогіей со столкновеніями греч. республикъ. Менѣе значит. статьи и пр. Г. собраны въ его „Minor Works“ (1873). Въ 1869 г. Г. отказался отъ пэрства, которое предлагалъ ему Гладстонъ. Ум. въ 1871 г. *А. Дж.*

Гротъ (Groth), Клаусъ, нѣм. поэтъ, род. въ 1819 г. въ дитмарской области, сынъ деревенскаго мельника, кончилъ семинарію, былъ народнымъ учителемъ, въ 1858 г. переселился въ Киль, гдѣ читалъ въ университетѣ исторію нѣм. литературы, ум. въ 1899 г. Произведенія Г. напис. на провинц. діалектѣ (на дитмарскомъ Plattdeutsch). Главное изъ нихъ—стихотворенія Quickborn (перв. часть 52 г., втор.—71 г.)—воспроизводитъ сюжеты, настроенія и типы деревни. Свое отрочество Г. разсказалъ въ „Ut min Jungsparadies“ (75). *В. Ф.*

Гротъ, Константинъ Карловичъ, русск. государств. дѣятель, род. въ 1818 г., обучался въ царскосельскомъ лицеѣ, по окончаніи котораго избралъ административную карьеру. Въ моментъ опубликованія манифеста 19 февр. 1861 г. Г. былъ самарскимъ губернаторомъ. Въ то время, какъ большинство губернаторовъ, повинуясь давленію дворянскихъ классовыхъ интересовъ, всѣми силами старались затормозить проведеніе реформы и всячески прижимали крестьянъ при составленіи уставныхъ грамотъ и иными путями, Г. вмѣстѣ съ А. Н. Муравьевымъ въ Ниж. Новгородѣ и В. А. Арцимовичемъ въ Калугѣ энергично облегчалъ практическое осуществленіе манифеста. Уже одна только эта сторона его дѣятельности создала ему заслуженную славу виднаго борца за обновленіе Россіи. Такимъ онъ остался и впослѣдствіи. Въ 1863 г. Г. былъ назначенъ директоромъ новосозданнаго департамента неокладныхъ сборовъ и съ великою энергіею потрудился надъ отмѣною откуповъ и введеніемъ акцизной системы въ 1870 г.; въ 1870 г. Г. сдѣланъ членомъ госуд. совѣта (деп. законовъ), въ 1879 г. назначенъ предсѣдателемъ комиссіи по тюремной реформѣ, собравшей громадный матеріалъ по тюремному дѣлу, въ нач. 80-хъ годовъ сдѣланъ главноуправляющимъ IV отд. Соб. Е. В. Канцеляріи (учрежденія импер. Маріи), затѣмъ вплоть до смерти (1897 г.) былъ предсѣдателемъ попечительства о слѣпыхъ.

Гротъ, Константинъ Яковлевичъ, славистъ, род. въ 1853 г., воспитывался въ петерб. учебныхъ заведеніяхъ и былъ награжденъ университетомъ золотой медалью за сочиненіе „Свидѣтельства Константина Багрянороднаго о южныхъ славянахъ“ (1880); въ 1883 г. назначенъ проф. въ варшавскій унив.; нынѣ состоитъ директоромъ Спб. архива мин. имп. двора. Другія работы: „Моравія и мадьяры съ половины IX в. по начало X в.“ (1881), „Изъ исторіи Угріи и славянства въ XII в.“ (1889).

Гротъ, Николай Яковлевичъ, профессоръ философіи, сынъ академика Г-а, род. въ 1852 г.; по окончаніи филологич. факультета спб-аго унив. провелъ годъ въ Берлинѣ и Страсбургѣ, гдѣ изучалъ философію и естеств. науки, въ 1875 г. назначенъ професс. философіи нѣжинск. института, въ 1883—86 гг. былъ професс. въ одесск. унив., съ 1886 г.—въ московск., ум. въ 1899 г. Главн. произв.: „Психологія чувствованій въ ея исторіи и главныхъ основахъ“ (1879, магист. диссертація), „Къ вопросу о реформѣ логики“ (1882, докторск. диссерт.), „Дж. Бруно и пантеизмъ“ (1885), „О душѣ въ связи съ совр. ученіемъ о силѣ“, „Значеніе чувства въ познаніи и дѣятельности человѣка“ (1889), „Что такое метафизика“ (въ „Вопросахъ филос. и психол.,“ 1890), „Понятіе души и психической энергіи въ психологіи“ („Вопр. филос. и псих.“, 1896), „Основанія экспер. психологіи“ (тамъ же, 1895), „О времени“ (тамъ же, 1894) и др. Живой, чрезвычайно впечатлительный и легко увлекающійся Г. до конца своей жизни все перерабатывалъ свои взгляды. Онъ на-

чалъ съ позитивизма и эволюціонизма Спенсера, отвергая всякое самостоятельное научное значеніе за философіей: она есть лишь вѣтвь искусства, положительное же ея содержаніе сводится къ спец. наукамъ, въ частности къ психологіи. Въ своей магист. диссертаціи Г. устанавливаетъ понятіе „психическаго оборота“, т. е. естественной послѣдовательной смѣны моментовъ ощущенія, чувствованія, умственной переработки и волевого рѣшенія, переходящаго въ дѣйствіе. Психологически же реформируетъ онъ и логику (въ докт. диссерт.). Но затѣмъ подъ вліяніемъ изученія Бруно, Шопенгауэра и др. его воззрѣнія мѣняются. Въ частности, чувствованія, кот. онъ сначала придавалъ лишь субъективное значеніе, пріобрѣтаютъ для него все болѣе значеніе объективнаго мѣрила цѣнности. Это повело Г., далѣе, къ признанію познавательной цѣны чувства, а затѣмъ и къ попыткамъ построить спиритуалистическую метафизику. По переѣздѣ въ Москву, онъ оживилъ московское психологическое общество (основанное въ 1885 г. проф. М. М. Троицкимъ), создалъ ему журналъ „Вопросы философіи и психологіи“ (съ 1889) и вмѣстѣ съ В. С. Соловьевымъ и проф. Л. М. Лопатинымъ много содѣйствовалъ подъему интереса къ метафизической идеѣ и идеалистической философіи. Собственныя метафизическія построенія Г. быстро чередовались, не получивъ достаточнаго системат. развитія. *Н. Л.*

Гротъ, Яковъ Карловичъ, академикъ, род. въ 1812 г., обучался въ царскос. лицеѣ, гдѣ началъ литер. дѣятельность, въ 1837 г. напечат. переводъ Байроновскаго „Мазепы“, а въ 1841 г. Тегнеровскаго „Фритіофа“; въ 1840 г. получилъ каѳедру русск. яз. въ гельсингфорскомъ унив-тѣ и за время пребыванія въ Финляндіи напечаталъ цѣлый рядъ сочиненій, знакомившихъ съ финской жизнью, литературой и миѳологіей. Съ 1849 г. Г. приступаетъ къ лингвистическимъ занятіямъ. Напечатавъ нѣсколько предварительныхъ этюдовъ въ различн. академич. изданіяхъ, Г. въ 1873 г. выпустилъ въ свѣтъ обширный трудъ: „Филологическія розысканія. Матеріалы для словаря, грамматики и исторіи русскаго языка“ (второй томъ „Спорные вопросы русскаго правописанія“ вышелъ и отдѣльно). Въ 1852—62 гг. Г. занималъ каѳедру русскаго языка въ Александровскомъ лицеѣ, въ 1852 г. сталъ преподавать великимъ князьямъ Николаю и Александру Александровичамъ русскій языкъ, исторію, географію и нѣмецк. языкъ. Въ 1855 г. Г. избранъ адъюнктомъ отдѣл. русск. яз. и слов. въ академіи наукъ, въ 1858 г.— сдѣлался ордин. академик., въ 1884 г.— предсѣдателемъ отдѣленія, въ 1889 г.— вице-президентомъ акад. наукъ. Первое мѣсто среди его трудовъ, изданныхъ за время пребыванія въ академіи, занимаетъ богато комментированное и снабженное необыкнов. обстоятельной біографіей изданіе сочиненій Державина (1864 — 83, 9 тт.). Интересны его этюды о Ломоносовѣ, Карамзинѣ, Пушкинѣ, Крыловѣ, Жуковскомъ и, особ., о Екатеринѣ II (переписка съ Гриммомъ). Въ 1885 г. вышло извѣстное „Русское правописаніе“, основныя начала котораго постепенно вошли во всеобщее употребленіе. Съ 1891 г. началъ издаваться подъ ред. Г. „Словарь русскаго языка“. Ум. Г. въ 1893 г.

Гроховъ, мѣст. Варшавск. губ. и у., теперь фактич. предмѣстье Варшавы, ок. 10.000 ж.; извѣстно битвой, въ которой Дибичъ разбилъ польскихъ повстанцевъ 13 февр. 1831 г.

Грохотъ, крупное рѣшето, служащее для сортировки мелкихъ предметовъ: для очистки зерноваго хлѣба, для просѣвки садовой земли, песку, сортировки руды и пр.

Гроцій, Гуго (Hugo Grotius или de Groot), знам. голландскій юристъ, государствовѣдъ и общественный дѣятель, род. 10 апр. 1583 г. въ Дельфтѣ, получилъ прекрасное образованіе, учился въ Лейденѣ и 15 лѣтъ, во время своего путешествія во Францію въ свитѣ великаго пенсіонарія Ольденбарневельдта, былъ удостоенъ орлеанскимъ университетомъ ученой степени доктора. Послѣ своего возвращенія на родину онъ посвятилъ себя адвокатской дѣятельности, въ 1607 г. сталъ генералъ-фискаломъ и въ 1613 г. пенсіонаріемъ совѣта въ Роттердамѣ. Г. принялъ горячее участіе въ религіозной

и политической борьбѣ двухъ сектъ, арминіанъ (*см.*) и гомаристовъ; приверженцы Арминія, побѣжденные, подверглись жестокимъ преслѣдованіямъ. Г. былъ приговоренъ къ пожизненному заключенію, отъ котораго онъ спасся лишь тѣмъ, что при помощи жены черезъ два года бѣжалъ изъ тюрьмы. Въ Парижѣ, благодаря поддержкѣ Ришелье, Г. получилъ отъ Людовика XIII значительную пенсію, но въ 1634 г. поступилъ на шведскую службу и возвратился въ Парижъ въ качествѣ шведскаго посланника. Въ 1645 г. по пути изъ Стокгольма въ Голландію онъ заболѣлъ и умеръ въ Ростокѣ. Г. обладалъ широкой и основательной ученостью. Онъ соединялъ прекрасное богословское образованіе съ исторической эрудиціей, переводилъ греческіе стихи и свободно писалъ стихи по латыни. Въ 1609 г. появился его первый трудъ „Mare liberum“, гдѣ онъ съ большимъ успѣхомъ защищалъ свободу морского плаванія, а въ частности голландскаго морского пути въ Остъ-Индію. Основнымъ произведеніемъ Г. считается „De jure belli ac pacis“ (1625), которое полагаетъ начало новой философіи естественнаго права. Его Г. опредѣляетъ, какъ „предписаніе праваго разума, указывающее, что въ извѣстномъ дѣйствіи, смотря по тому, согласно ли оно или несогласно съ разумной и общественной природой человѣка, есть нравственное безобразіе или нравственная необходимость, а вслѣдствіе этого такое дѣйствіе запрещается или предписывается Богомъ, создателемъ природы“. Естественное право Г. освобождается отъ непосредственнаго велѣнія Божества и основывается на велѣніи „разума“ (въ другомъ мѣстѣ Г. ставитъ этотъ разумъ выше воли Божіей въ томъ смыслѣ, что самъ Богъ не можетъ сдѣлать, чтобы дважды два не было четыре). Самая природа понимается, какъ разумная и общежительная природа человѣка, а этимъ предопредѣляется содержаніе естественнаго закона, который охраняетъ „appetitus societatis“, или стремленіе къ спокойному и упорядоченному, согласно велѣніямъ разума, общежитію. Такъ естественное право получаетъ объективный характеръ и, порождая нравственное осужденіе или предписаніе, придаетъ высшее моральное освященіе „спокойному и упорядоченному“ общежитію. Само собой, подъ общежитіемъ здѣсь понималась та жизнь, которая уже въ значительной степени окружала Г. и была выраженіемъ новыхъ общественныхъ потребностей. Требованіе воздержанія отъ чужого добра, исполненія обѣщаній, вознагражденія за убытки, неприкосновенности жизни и свободы, охраненія собственности и т. п., положенное Г. въ основу „спокойнаго общежитія“, было требованіемъ новаго возникающаго „третьяго класса“ въ противоположность феодализму и должно было обосновать новыя формы хозяйственной дѣятельности и производства. Естественное право Г. съ этой стороны есть безусловно прогрессивный факторъ, при помощи кот. получили твердую юридическую формулировку стремленія городского торгово-промышленнаго класса его времени, съ другой же—оно потому получило такое быстрое признаніе и доставило своему творцу великую славу, что оно было удивительно приноровлено къ потребностямъ эпохи и отнюдь не представлялось современникамъ ни утопическимъ, ни черезчуръ радикальнымъ ученіемъ. Двойственность ученій Г. весьма характерна для либерализма XVII вѣка. Съ одной стороны, естественное право здѣсь провозглашается вѣчнымъ и неизмѣннымъ закономъ, неподлежащимъ отмѣнѣ даже со стороны Бога, а съ другой, въ него вкладываются столь умѣренныя и практически приспособленныя къ обстановкѣ требованія, что условность содержанія рѣзко противорѣчитъ абсолютности формы. Это особенно замѣтно въ ученіи Г. о государственномъ и международномъ правѣ. Въ первомъ случаѣ, съ одной стороны, во вкусѣ новой государственности онъ защищаетъ абсолютный характеръ монархической власти, а съ другой—идетъ чрезвычайно далеко на компромиссъ съ отживающимъ феодализмомъ. Только въ случаѣ крайней нужды, когда князь замышляетъ гибель всего народа, разрѣшаетъ Г. сопротивленіе деспоту или вотчинному государю. Столь же умѣренны и прак-

тичны выводы Г. и въ области международнаго права. Считаясь однимъ изъ отцовъ этой отрасли юриспруденціи, Г. преимущественно занимался правомъ войны. На основаніи естественнаго закона Г. отнюдь не выступилъ отрицателемъ войны. Онъ требовалъ лишь нѣкотораго ограниченія военной практики, а именно, неприкосновенности духовенства, женъ, дѣтей, ограниченія убійства лишь воюющими сторонами и т. п. Заслуга здѣсь Г. уже въ томъ, что онъ возсталъ противъ т. наз. „частной войны“ и юридически опредѣлилъ положенія военнаго права. Нѣтъ сомнѣнія, что слава Г. и его удивительное вліяніе на современниковъ объясняется не столько глубиной его философскихъ построеній, сколько практичностью и мѣткостью его юридическихъ положеній, которыя весьма скоро вошли въ жизнь и стали источникомъ дальнѣйшихъ догматическихъ конструкцій. *М. Рейснеръ.*

Грошъ, монета въ Россіи и Польшѣ; названіе заимствовано изъ Германіи, гдѣ она раньше была распространена (съ XIII в.). Первоначально Г. на Западѣ обозначалъ большія золотыя и серебряныя монеты (итал. grosso), впослѣдствіи же низкопробную монету (въ Германіи до $^1/_{21}$—$^1/_{30}$ талера). Въ Россіи Г. стали чеканить еще въ XVII в. при Алексѣѣ Михайловичѣ, при чемъ позднѣе назывались двухкопѣечниками. Теперь въ общежитіи Г. назыв. $^1/_2$ коп.

Грубе (Grube), Августъ Вильгельмъ, нѣм. педагогъ, род. въ 1816 г., ум. въ 1884 г. Написалъ много популярныхъ книгъ и учебниковъ для дѣтей: „Charakterbilder aus der Geschichte und Sage“ (33-е изд. 1903 г.), „Geographische Charakterbilder“ (оба соч. перевед. на р. яз.), „Pädagogische Studien“ и др.

Грубе, Вильгельмъ Ѳедоровичъ, хирургъ, род. въ 1827 г., учился въ дерптскомъ унив. Въ 1859 г. былъ избранъ профессоромъ хирургической клиники въ харьковскомъ университетѣ. Во время турецкой войны работалъ сначала въ Кавказской арміи, потомъ подъ Плевной. Какъ искусный хирургъ, пользовался извѣстностью на всемъ югѣ Россіи. Ум. въ 1898 г.

Груберъ, Венцеславъ Леопольдовичъ, знаменитый анатомъ, родился въ 1814 г. въ Богеміи. Въ 1842 г. окончилъ университетъ въ Прагѣ, гдѣ въ 1844 г. защитилъ свою докторскую диссертацію. Въ 1846 г. былъ вызванъ Н. И. Пироговымъ въ спб. мед.-хирург. академію. Здѣсь онъ не нашелъ того, что ожидалъ: преподаваніе анатоміи было поставлено плохо, благодаря крайней бѣдности и почти полному отсутствію средствъ. Въ теченіе 8 лѣтъ Г. почти не показывался въ препаровочной и читалъ въ это время частныя лекціи по анатоміи небольшому кружку избранныхъ лицъ. Въ 1855 г., по выходѣ Пирогова изъ академіи, получилъ каѳедру практической анатоміи, а въ 1858 г. давно обѣщанную ему каѳедру описательной анатоміи. Онъ первый поставилъ преподаваніе анатоміи въ академіи на правильную научно-практическую почву, завелъ обязательныя практическія занятія для студентовъ 2-го курса, курсы для докторантовъ и пр. Онъ же первый открылъ доступъ женщинамъ въ секціонную и заявилъ себя сторонникомъ женскаго медицинскаго образованія. Благодаря его стараніямъ и по его плану, былъ выстроенъ въ 1871 г. новый анатомическій театръ, во всѣхъ отношеніяхъ прекрасно обставленный, и трудами Г. созданъ образцовый при немъ музей, имѣющій, напр., коллекцію въ 10.000 череповъ. Черезъ руки Г. прошло до 30.000 труповъ. Г. заявилъ себя многочисленными работами почти во всѣхъ областяхъ описательной и топографической анатоміи,—работами, отличающимися замѣчательной тщательностью и обстоятельностью изслѣдованія; извѣстный анатомъ Лушка выразился про него, что въ той области, гдѣ работалъ Г., для другихъ ничего не остается сдѣлать. Суровый на видъ, въ высшей степени строгій въ требованіяхъ, безцеремонный въ обращеніи, крайне трудолюбивый и справедливый въ отношеніи къ ученикамъ, онъ пріобрѣлъ себѣ признательность многихъ тысячъ русскихъ врачей, бывшихъ его учениками въ продолженіе его 40-лѣтней профессорской дѣятельности. На праздновавшемся въ 1887 г. его 40-лѣтнемъ юбилеѣ ему была поднесена конференціей военно-медицинской академіи

золотая медаль съ надписью: „учителю 8.000 русскихъ врачей“. Покинувъ черезъ 3 года послѣ этого Петербургъ, онъ умеръ въ 1890 г. въ Вѣнѣ.

Груберъ, Гавріилъ, генералъ іезуитскаго ордена, род. въ 1740 г.; готовился къ миссіонерской дѣятельности въ Китаѣ, но, по уничтоженіи ордена іезуитовъ папой Климентомъ XIV, прибылъ въ Бѣлоруссію, а съ воцареніемъ Павла Петровича пріѣхалъ въ Петербургъ, гдѣ нашелъ себѣ многихъ покровителей среди дворянства, встревоженнаго успѣхами франц. революціи и жадно ловившаго краснорѣчивыя филиппики Г. противъ атеистовъ и анархистовъ революціи. Вскорѣ Г. снискалъ себѣ расположеніе имп. Павла, который предоставилъ іезуитамъ право совершать богослуженіе въ католич. церкви св. Екатерины въ Петербургѣ, умножать богоугодныя заведенія ордена, для содержанія кот. ордену возвращались принадлежавшія ему прежде имѣнія. Смерть Павла положила предѣлъ хлопотамъ Г. о соединеніи церквей. Императоръ Александръ I разрѣшилъ Г. обнародовать папскую буллу (1801 г.) о возстановленіи іезуитскаго ордена въ Россіи. Назначенный въ 1802 г. генераломъ ордена, Г. много содѣйствовалъ успѣхамъ его въ Петербургѣ, гдѣ при церкви св. Екатерины имъ была учреждена коллегія для воспитанія дѣтей высшаго общества. Г. сгорѣлъ во время пожара въ іезуитскомъ домѣ въ 1805 г.

Груберъ, Іоганнъ Готфридъ, историкъ литературы, род. въ 1774 г. Былъ проф. философіи въ Виттенбергѣ и Галле. Началъ вмѣстѣ съ Эршемъ издавать извѣстную „Allgemeine Encyklopädie der Wissenschaften und Künste“, 1-ую часть кот. (A—G) по смерти Эрша довелъ до конца одинъ. Ум. въ 1851 г.

Грубешовскій уѣздъ (*Грубѣшовскій*) находится въ юго-вост. части Люблинской губ. Занимаетъ пространство въ 1.329,6 кв. в. Мѣстность ровная, орошается р. Гучвой. Почва болотистая, торфянистая, встрѣчается и много чернозема; удобна для земледѣлія и плодородна. Къ началу 1908 г. населеніе составляло 141 тыс. чел. (106,1 чел. на 1 кв. в.), въ т. ч. 23,1 тыс. чел. городск., а по переписи 1897 г.— 101,4 тыс. чел. Среди населенія преобладаютъ малороссы, затѣмъ идутъ поляки, евреи. Грамотное населеніе— 24,5%. Главное занятіе населенія — земледѣліе. Изъ обрабатыв. промышл. особенно развита свеклосахарная. Над. землевл. сост. около 40% всей площ. у. Частн. землевл. — около 60% площ. Ничтожное колич. всѣхъ земель у. принадлеж. госуд. и учрежд.

Грубешовъ, уѣздн. гор. Люблин. губ., на р. Гучвѣ, 15.876 ж., муж. прогимн.

Грубый, Григорій, точнѣе: *Hrubý z Jelení*, чешскій гуманистъ, род. около 1460 г., около 1497 г. побывалъ въ Прагѣ и усердно занялся литературой и наукой, обнаруживая ревность къ родному языку. Особенно много Г. переводилъ на чешскій языкъ латинскихъ и христіанскихъ классиковъ: такъ, ему принадлежатъ переводы Цицерона, Яна Златоуста, Василія Великаго, Оригена и др. Кромѣ того, онъ знакомилъ современниковъ съ писателями гуманизма, переводя Петрарку, Эразма Ротердамскаго, Лавр. Валлу и др. Умеръ въ 1514 г. въ Прагѣ. О немъ см. *J. v Truhlář*, „Humanismus a humanisté v Cechách za krále Vladislava II“ (1894). *А. П.*

Грудекъ, мст., см. *Городокъ*.

Грудекъ-Ягеллонски (Gródekjagiellonski), гор. въ Галиціи, 11.845 жит.

Грудина, *грудная кость* (Sternum), у человѣка—длинная, широкая, губчатая кость по средней линіи передней части груди, дѣлится на 3 части, соединенныя между собой хрящевыми пластинками, въ зрѣломъ возрастѣ окостенѣвающими. Верхняя часть, т. наз. рукоятка (manubrium), образуетъ на верхнемъ краѣ по срединѣ полулунную или яремную вырѣзку (incisura semilunaris sive jugularis), по бокамъ вогнутыя суставныя поверхности для сочлененія съ ключицами (incisurae claviculares). Средняя часть, или тѣло (corpus sterni), уже рукоятки, но длиннѣе ея. Нижняя часть, т. наз. мечевидный отростокъ (processus xiphoideus), имѣетъ остроконечную или закругленную форму или вилообразно расщепляется. Сочленяясь боковыми краями съ упругими хрящами семи паръ верхнихъ реберъ и отличаясь мягкостью и податливостью, Г. обла-

дается значительной подвижностью. Г. совершенно отсутствуетъ у рыбъ; у амфибій, именно лягушекъ, слабо развита, у пресмыкающихся является парной и еще хрящевой, у птицъ—всегда окостенѣвшая и сильно развитая, обыкновенно съ костнымъ гребнемъ (crista sterni) по срединѣ для прикрѣпленія мышцъ, служащихъ для летанія; гребень развитъ также у летучихъ мышей. *I. Ид.*

Грудина (грудь, средина грудины), по московской сортировкѣ мясной туши — 6 нижнихъ концовъ послѣднихъ грудныхъ реберъ, почти все тѣло грудной кости вмѣстѣ съ реберными хрящами и соотвѣтствующіе мускулы. То же и въ телятинѣ. Свиная Г. нерѣдко коптится. *Я. Н.*

Грудная жаба, см. *Angina pectoris.*

Грудная клѣтка, см. *грудь.*

Грудная полость, см. *грудь.*

Грудница (Mastitis), воспаленіе грудной железы, болѣзнь, встрѣчающаяся во всѣхъ возрастахъ, но чаще всего поражающая новорожденныхъ (мужск. и женск. пола) и кормящихъ женщинъ въ послѣродовомъ періодѣ. У всѣхъ дѣтей въ первые дни послѣ рожденія грудныя железки набухаютъ, въ нихъ накопляется молозиво. Къ 10—12 дню это припуханіе само собою исчезаетъ. Иногда онѣ припухаютъ, однако, сильнѣе обыкновеннаго и достигаютъ величины голубинаго яйца. Если въ это время довольствоваться только соблюденіемъ чистоты и прикладываніемъ согрѣвающаго компресса, то и это припуханіе само исчезаетъ. Обычно, однако, бабки, прибѣгая къ выдавливанію молозива, вносятъ инфекцію и вызываютъ абсцессъ, требующій уже разрѣза. Что касается Г. послѣродового періода, то она начинается сильнымъ ознобомъ, за кот. слѣдуетъ повышеніе температуры. Кожа на груди краснѣетъ, и подъ ней прощупывается уплотненіе. Въ благопріятн. случаяхъ t^0 падаетъ на второй день, а вмѣстѣ съ ней исчезаютъ и патологич. измѣненія въ груди; въ менѣе благопріятн. случ. повыш. t^0 держится дольше 2 дней, уплотненіе увеличивается, развивается нагноеніе, и на 6—10 день прощупывается зыбленіе на мѣстѣ образующагося абсцесса. Предоставленный самому себѣ абсцессъ вскрывается, нагноеніе нерѣдко переходитъ на сосѣдн. дольки, эти абсцессы въ свою очередь вскрываются, грудн. железа уродуется, и болѣзнь надолго затягивается. Причины Г.—проникновеніе гноеродныхъ микроорганизмовъ черезъ млечн. пути и ссадины на сосѣ. Профилактика состоитъ въ соблюденіи чистоты (обмываніе сосковъ 2% растворомъ борн. кислоты) и предохраненіи сосковъ отъ ссадинъ (подготовка ихъ во время беременности въ видѣ обтираній спиртомъ). Лѣченіе начинающейся Г. — отнятіе отъ груди ребенка въ первые 24 часа и поддерживающ. повязка, что въ $^3/_4$ случаевъ предупреждаетъ образованіе абсцесса. При развивш. абсцессѣ — вскрытіе и дальнѣйшее обычное, какъ всякаго другого абсцесса, лѣченіе. *I. Ид.*

Грудной чай, настой разныхъ слизистыхъ, слегка раздражающихъ, ароматическихъ, мягчительныхъ веществъ, способствующихъ разжиженію и выдѣленію мокроты; употребляется при катарральномъ состояніи дыхательныхъ путей. Въ обыкновенный Г. ч. (Species pectorales) входятъ 8 ч. алтейн., 3 ч. солодковаго и 1 ч. фіалков. корня, 4 ч. листьевъ бѣлокопытника, 2 ч. цвѣтовъ медвѣжьяго уха и 2 ч. аниса; заваривается 1 столовая ложка этой смѣси на 2—3 чашки воды.

Грудные протоки, главные стволы системы лимфатическихъ сосудовъ: 1) Ductus thoracicus, образуется на уровнѣ второго или третьяго поясничнаго позвонка изъ сліянія трехъ крупныхъ лимфатическихъ сосудовъ: праваго и лѣваго поясничныхъ и средняго кишечнаго; въ первые два изливается лимфа изъ лимфатическихъ сосудовъ нижнихъ конечностей, половыхъ органовъ, органовъ таза и большей части брюшной стѣнки, а послѣдній собираетъ содержимое млечныхъ сосудовъ кишечника, и въ него также открываются лимфатическіе сосуды поджелудочной железы, селезенки и части печени. Черезъ аортальное отверстіе діафрагмы Г. п., окруженный толстымъ слоемъ жира, проходитъ въ грудную полость, въ заднее грудное средостѣніе и, сдѣлавъ по пути нѣсколько изгибовъ вокругъ аорты и другихъ большихъ со-

судовъ, на уровнѣ шестого шейнаго позвонка изливается въ мѣсто соединенія лѣвой подключичной и лѣвой общей яремной вены. Близъ устья въ него открываются лимфатическіе сосуды лѣвой верхней конечности и лѣвой половины головы. Поперечникъ грудного протока равняется 2,4—3,6 мм. 2) Меньшій Г. п. (Duct. thoracicus minor s. dexter) изливаетъ въ правую безымянную вену содержимое лимфат. сос. правой полов. головы, правой конечности и правой стор. груди. *І. Ид.*

Грудныя болѣзни, подъ этимъ именемъ обыкновенно подразумѣваютъ страданія дыхательн. путей, преимущественно легкихъ и плевры; иногда подъ Г. б. понимаютъ бол. органовъ, заключенныхъ въ грудной полости: кромѣ легкихъ и плевры, также сердца и большихъ кровеносн. и лимфат. сосудовъ.

Грудныя железы, Mammae, парная, вырабатывающая молоко гроздевидная железа, лежащая съ той и другой стороны на большой грудной мышцѣ, между 3 и 4 ребр. у женщинъ. Достигаютъ большей или меньшей величины, имѣютъ ту или другую форму, большую или меньшую упругость въ зависимости отъ расы, индивидуальности, общаго питанія и пр. Начинаютъ развиваться въ періодъ половой зрѣлости и наибольшаго развитія достигаютъ во время беременности. Г. ж. состоитъ изъ нѣсколькихъ долей (15—25), каждая доля—изъ долекъ и т. д. вплоть до концевыхъ железистыхъ пузырьковъ. Дольки и доли отдѣляются другъ отъ друга соединительной и жировой тканью. Дольки и доли переходятъ въ выводные протоки, которые, сливаясь, образуютъ млечный ходъ—отдѣльный для каждой доли,—заканчивающійся отверстіемъ въ соскѣ, вслѣдствіе чего молоко выливается изъ железы не одной струей, а многими тонкими струйками. Сосокъ, которымъ заканчивается Г. ж., имѣетъ конусообразную или куполообразную форму, очень богатъ мышечными элементами, которые образуютъ родъ жома (сфинктера), вслѣдствіе чего становится возможнымъ наполненіе груди молокомъ ad maximum, прежде чѣмъ оно начнетъ изливаться. Эти мышечныя волокна переходятъ въ окружающій сосокъ круглый участокъ кожи — дворикъ — Areola. И сосокъ, и дворикъ окрашены въ розоватый или коричневатый цвѣтъ и болѣе или менѣе сильно пигментированы, каковая пигментація усиливается во время беременности. *І. Ид.*

Грудобрюшная преграда, или *діафрагма,* мускульно-сухожильная перепонка, составляющая естественную преграду между грудной и брюшной полостями. Мускульная часть — периферическая — дѣлится на поясничную и реберную части. Первая начинается тремя парами ножекъ отъ передней и боковыхъ поверхностей тѣлъ 1—4 поясничныхъ позвонковъ. Первая пара ножекъ, самая длинная, два раза перекрещиваясь, образуетъ два отверстія, изъ которыхъ черезъ первое проходятъ аорта изъ грудной полости въ брюшную и грудной протокъ изъ брюшной въ грудную, а черезъ второе—проходятъ пищеводъ и сопровождающіе его блуждающіе нервы. Реберная часть начинается зубцами отъ 6 или 7 нижнихъ реберъ и отъ мечевиднаго отростка грудины. Мышечныя части, сходясь въ центрѣ, образуютъ центральную сухожильную часть, куполообразно вдающуюся въ грудную полость. Въ сухожильной части находится четырехугольное отверстіе, черезъ которое проходитъ въ грудную полость нижняя полая вена. Г. п. играетъ важную роль, съ одной стороны, въ актѣ дыханія, а съ другой—способствуетъ правильности отправленій органовъ брюшной полости, преимущественно кишечника и большихъ выдѣлительныхъ железъ; при вдыханіи Г. п., вслѣдствіе сокращенія мышечныхъ волоконъ, уплощается и увеличиваетъ, такимъ обр., вертикальный діаметръ грудной клѣтки; давя при этомъ на брюшные органы, она способствуетъ передвиженію содержимаго кишекъ, ускоряетъ венозное кровообращеніе и какъ бы выдавливаетъ отдѣленіе железистыхъ органовъ. Изъ болѣзней Г. п. упомянемъ травматическія поврежденія въ видѣ подкожныхъ поврежденій и въ видѣ открытыхъ ранъ, грыжи діафрагмы, воспалительные процессы вслѣдствіе нагноенія въ грудной и брюшной полостяхъ. Особый практическій интересъ имѣютъ тоническія

и клоническія судороги діафрагмы—первыя—въ виду чрезвычайной ихъ опасности, послѣднія — въ виду ихъ частоты. Признаки первыхъ складываются изъ выпаденія участія діафрагмы въ актѣ дыханія, что ведетъ къ сильному разстройству послѣдняго и даже къ смерти при отсутствіи быстрой помощи. Признаки вторыхъ сводятся ко всѣмъ извѣстной икотѣ. *І. Ид.*

Грудь и грудная полость. Грудь (Thorax) — верхній отдѣлъ туловища, представляетъ собою какъ бы коробку—грудную клѣтку,—стѣнки которой образуютъ ребра, сочленяющіяся сзади съ 12 грудными позвонками и спереди, при помощи истинныхъ и ложныхъ сочлененій, съ грудной костью, грудиной. Верхняя граница образуется первымъ грудным позвонкомъ съ двумя первыми ребрами, рукояткой грудины и мягкими частями шеи, нижняя—реберной дугой между 12-мъ грудным позвонкомъ и мечевиднымъ отросткомъ грудины. Дно образуетъ грудобрюшная преграда. Грудная клѣтка имѣетъ яйцевидную, сплющенную спереди назадъ и суживающуюся книзу форму. Размѣры Г. у здороваго мужчины средняго роста слѣдующіе: грудино-позвоночный поперечникъ вверху — 16,5, внизу—19,2 сантиметра; реберный поперечникъ на уровнѣ сосковъ—26 сантиметр.; окружность Г. на уровнѣ нижнихъ угловъ лопатокъ и сосковъ—при глубокомъ выдыханіи 82 сант., при глубокомъ вдыханіи—90 сантиметр., въ общемъ на 2 — 6 сантиметр. ($^1/_6$—$^1/_2$ вершка) больше половины роста. Въ грудной полости, огороженной податливой костяной стѣнкой съ покрывающими ее мышцами, заложены легкія, въ видѣ двухъ конусовъ, верхушками кверху. Пространство между легкими наз. средостѣніемъ (mediastinum) и дѣлится корнемъ легкихъ, т. е. пучкомъ сосудовъ, нервовъ и бронховъ, входящихъ въ легкое, на переднее и заднее средостѣніе. Сердце, въ видѣ конуса, верхушкой книзу, заключенное вмѣстѣ съ началомъ крупныхъ сосудовъ въ околосердечной сорочкѣ, выполняетъ собою переднее средостѣніе. Въ заднемъ средостѣніи проходятъ дыхательное горло, пищеводъ, крупные сосуды и нервы. Боковыя части грудной полости выполнены легкими, внѣдрен. въ плевральн. мѣшки. *І. Ид.*

Груздь, Agaricus piperatus, крупный грибъ изъ сем. Agaricaceae, съ бѣлымъ сокомъ жгучаго перечнаго вкуса; шляпка сначала плоская, потомъ почти воронкообразная, сухая, бѣловатая, гладкая; ножка короткая, пластинки бѣлыя или желтоватыя, нѣсколько низбѣгающія. Появляется къ осени группами, гл. обр., въ хвойныхъ лѣсахъ. Употребляется въ пищу преимущественно въ соленомъ видѣ и въ Россіи считается однимъ изъ лучшихъ грибовъ, но въ Германіи его считаютъ подозрительнымъ и не ѣдятъ.

Грузино, село Новгородск. губ. и у., 959 ж., принадлежало графу Аракчееву, который тамъ похороненъ. Передъ церковью находится поставленный Аракчеевымъ памятникъ имп. Александру I.

Грузинскій, Петръ Николаевичъ, живописецъ, р. въ 1837 г., въ 1851 г. поступилъ въ петерб. Академію художествъ и работалъ тамъ подъ руководствомъ проф. Виллевальде. Вначалѣ Г. посвятилъ свои силы батальной живописи. Для усовершенствованія въ ней Г. былъ отправленъ пенсіонеромъ Академіи за границу и на Кавказъ на 9 лѣтъ. Къ этому первому періоду относятся „Взятіе Гуниба“, „Оставленіе горцами ауловъ при приближеніи русскихъ войскъ“, „Пикетъ зуавовъ на маневрахъ во Франціи“, „Рынокъ въ Фонтенбло“. Уже въ картинахъ этого періода пробивался жанръ. Позднѣе Г. перешелъ исключительно къ жанру. Таковы его картины: „Цыганскій таборъ“, „Масленица“, „Сѣнокосъ въ Малороссіи“, „Тройка“ и т. п. Картины Г. просты по замыслу, отличаются несложностью композиціи, написаны внимательно и добросовѣстно. Наиболѣе удачны въ нихъ изображенія лошадей. Ум. Г. въ 1892 г. *Н. Т.*

Грузины. У этнографовъ и антропологовъ это слово употребляется въ двухъ значеніяхъ. Въ болѣе широкомъ смыслѣ подъ Г. или картвельскими племенами подразумѣвается группа родственныхъ между собою народностей, занимающихъ всю западную половину Закавказья и проникающихъ даже въ турецкія владѣнія; эти народности слѣдующія: собственно Г.,

ингилойцы, хевсуры, пшавы, туши (тушины), имеретинцы, гурійцы, аджарцы, мингрельцы, лазы, сваны и т. д. Въ болѣе узкомъ смыслѣ Г. называютъ народность, живущую въ Тифлисской губ., по долинамъ рр. Куры, Арагвы и Алазани, въ Кахетіи и Карталиніи. Г. въ болѣе широкомъ смыслѣ насчитывается по переписи 1897 г. до $1^1/_2$ милл., изъ нихъ собственно Г. нѣсколько болѣе 800 тыс.—Всѣ грузинскія или картвельскія народности находятся въ близкомъ родствѣ между собою, и многочисленныя подраздѣленія ихъ, фигурирующія въ описаніяхъ Кавказа, фактически являются во многихъ случаяхъ подраздѣленіями территоріальными, а не этническими. Особенно отчетливо сказывается близкое родство между собою грузинскихъ племенъ въ лингвистическомъ отношеніи. Картвельская группа языковъ представляетъ вполнѣ самостоятельное лингвистическое цѣлое, и родственность по языку даже наиболѣе далекихъ другъ отъ друга грузинскихъ племенъ никогда не возбуждала никакихъ сомнѣній (см. ниже, ст. 234/6). Антропологически Г. изучены довольно плохо. Собственно Г. представляютъ довольно однородную массу, характеризующуюся темнымъ цвѣтомъ волосъ и глазъ, ростомъ немного ниже средняго (у карталинцевъ—1649 млм., у кахетинцевъ—1646), опредѣленной брахицефаліей (головной указатель у карталинцевъ—84,68, у кахетинцевъ—83,68); гурійцы отличаются отъ своихъ восточныхъ родичей болѣе высокимъ ростомъ (1666 млм.) и менѣе рѣзко выраженной брахицефаліей (81,45); еще выше мтіулинцы (1680), но зато брахицефаліей (84,86) они превосходятъ даже карталинцевъ. Въ общемъ имѣющіяся пока данныя не противорѣчатъ предположенію и объ антропологической однородности Г. и ихъ обособленности отъ другихъ народностей Кавказа. Въ культурѣ Г. много заимствованій иранскихъ, византійскихъ, семитическихъ и мусульманскихъ. Значительное большинство Г. христіане, православные, но вслѣдствіе долговременной обособленности грузинской церкви въ ея обрядности много оригинальнаго; нѣкоторыя подраздѣленія Г. (ингилойцы, аджарцы, лазы) приняли мусульманство; есть также среди Г. и католики. Христіанство не помѣшало, однако, Г-амъ сохранить большое число языческихъ вѣрованій и обрядовъ; среди этихъ вѣрованій видное мѣсто занимаетъ культъ желѣза и домашняго очага, поклоненіе священнымъ мѣстамъ и деревьямъ. Изъ обрядовъ наибольшей выработанностью отличаются относящіеся къ земледѣлію. Характерно, что очень дѣятельное, а иногда даже исключительное участіе въ выполненіи этихъ обрядовъ принимаютъ женщины, несмотря на приниженное положеніе ихъ въ обществѣ. Такъ, мѣстами въ Грузіи женщинъ еще въ очень недавнее время не допускали въ церковь въ пасхальную заутреню, и вмѣстѣ съ тѣмъ на нихъ возложена обязанность бороться съ засухой путемъ спеціальныхъ моленій и обрядовъ. Земледѣліе, составляющее главное занятіе собственно Г., само сохранило у нихъ много архаическихъ чертъ. У нихъ до сихъ поръ удержались старинные тяжелые плуги, требующіе такого большого количества рабочаго скота и рабочихъ рукъ, которое непосильно для отдѣльныхъ хозяйствъ; вслѣдствіе этого пахота ведется здѣсь на артельныхъ началахъ съ детально разработаннымъ распредѣленіемъ отдѣльныхъ дней работы по хозяйствамъ участниковъ. То же артельное начало проявляется во многихъ работахъ на виноградникахъ. *А. Максимовъ.*

Грузія, или *Георгія*, *Иверія*, *Иберія*, страна въ Закавказьѣ, бывшая до добровольнаго ея присоединенія къ Россіи (18 янв. 1801 г.) самостоятельнымъ царствомъ. Географію Г. см. въ ст. *Тифлисск.*, *Кутаисск. губ.*

Исторія Г. Прародина груз. племенъ, извѣстныхъ въ древнѣйшихъ памятникахъ подъ именами Тубала и Мосоха, лежала значительно южнѣе, чѣмъ теперь, а именно въ Халдеѣ, Месопотаміи, Малой Азіи, по южному и юго-восточному побережью Чернаго Моря и Арменіи, и только впослѣдствіи, оттѣсненныя различными индоевропейскими племенами, они продвинулись на сѣверъ и заняли принадлежащія имъ нынѣ мѣста. Исторія груз. племенъ въ древнѣйшую эпоху,

между прочимъ, когда они соприкасались съ ассирійцами, пока не можетъ быть представлена съ достаточной точностью и полнотой, такъ какъ памятники мѣстнаго происхожденія, писанные клинообразнымъ алфавитомъ, все еще находятся въ стадіи изученія, и содержаніе ихъ является пока плохо разгаданной загадкой; приходится довольствоваться свѣдѣніями заинтересованной, а потому и не вполнѣ безпристрастной стороны, ассирійцевъ. Въ общихъ чертахъ исторія этой эпохи можетъ быть представлена, какъ борьба ассирійцевъ, а позднѣе и ахеменидовъ съ племенами тубаловъ (иберовъ) и мосховъ (месховъ), извѣстными своимъ могуществомъ и развитой культурой, особенно металлической, при чемъ произведенія этого рода тубалъ-каиновъ (туалъ-чановъ) вывозились въ такіе отдаленные торговые центры, какъ Тиръ. Слава объ исключительныхъ достоинствахъ предметовъ металлическаго производства тубаловъ была такъ велика, что въ 1 кн. Моисея они считаются изобрѣтателями искусства ковки. Страна тубаловъ и мосховъ имѣла города и укрѣпленія, богатыя дворцовыя сооруженія въ резиденціяхъ царей и властителей, виноградную и земледѣльческую культуру въ деревняхъ. Съ XI по VII в. до Р. Х. продолжалась борьба съ перемѣннымъ счастьемъ между тубало-мосхами и ассирійцами, пока вторженіе въ Малую Азію и Месопотамію кимвровъ не оттѣснило первыхъ къ сѣверу. Съ этой эпохи начинается постепенное паденіе ихъ могущества и культуры; въ IV в. до Р. Х. племена тибареновъ, халибовъ, кардуховъ, моссиниковъ и мосховъ, обитавшія по юго-восточному побережью Чернаго моря, находились въ большой бѣдности и одичаніи, а изъ былой культуры сохраняли еще лишь земледѣльческое хозяйство и умѣніе обрабатывать металлъ. Сильный иммиграціонный потокъ индоевропейскихъ племенъ отнималъ провинціи одну за другой; въ нихъ появлялось смѣшанное населеніе со смѣшаннымъ языкомъ. Осѣвшія же на Кавказѣ груз. племена занимали: западную часть Закавказья до Лихскихъ горъ — мингрельцы, восточную до Албаніи—месхи и карты, сѣверныя области, начиная съ запада, занимали сваны, далѣе мтіулинцы, пшавы и хевсуры. Внутреннія миграціи создали болѣе сложныя этническія явленія. Въ культурномъ и политическомъ отношеніи груз. племена, жившія въ Закавказьѣ, значительно лучше сохранили былое положеніе, чѣмъ обитавшія по юго-восточному побережью Чернаго моря. Въ началѣ I в. нашей эры грузины политически распадались на 2 большихъ организма, западную — Колхиду и восточную — Иберію. Страна была густо населена и покрыта городами и селами. Дома строились съ двускатными крышами, имѣлись площади для базара и зданія для общественныхъ собраній; пути сообщенія, какъ сухопутные, идущіе съ сѣвера на югъ, такъ и вмѣстѣ съ тѣмъ и водные, идущіе съ запада на востокъ, соединяли страну съ тогдашними культурными государствами и сосѣдними племенами. Во главѣ государства стоялъ царь, по праву старшинства въ царскомъ родѣ и по близости къ усопшему предшественнику вступавшій на царскій престолъ. Второе лицо послѣ царя предводительствовало на войнѣ и отправляло высшее правосудіе. Свободное населеніе въ мирное время занималось земледѣліемъ, а въ военное составляло народное ополченіе. Частная земельная собственность еще не существовала, а вся земля принадлежала всему роду, право распоряженія и управленія родовымъ имѣніемъ имѣлось лишь у самаго старшаго члена въ родѣ („мамасахлиси“). Соціальное неравенство только что еще зарождалось, и рабы имѣлись лишь у царскаго рода. Древнѣйшей языческой религіей грузинъ былъ астральный культъ съ богомъ Мѣсяцемъ. Позднѣе въ Г. изъ Персіи проникъ маздеизмъ, а затѣмъ распространилось и христіанство. Тѣмъ не менѣе, переживанія астральнаго культа такъ сильны, что они сохранились до нашихъ дней, особенно въ культѣ св. Георгія Побѣдоносца, который въ груз. народныхъ вѣрованіяхъ занялъ мѣсто главнаго астральнаго божества — Мѣсяца. Въ 65 г. до Р. Х. Помпей, преслѣдуя Митридата, вторгся и въ Иберію, принудилъ

иберскаго царя Артага заключить миръ и дать въ заложники своихъ сыновей. Побѣдоносный полководецъ двинулся затѣмъ въ Колхиду и тамъ поставилъ царемъ Аристарха. Принуждена была признать превосходство рим. оружія и Албанія, а еще раньше и Арменія. Отнынѣ все Закавказье находилось подъ сильнымъ политическимъ и культурнымъ вліяніемъ Рима. Отношенія Иберіи къ римскимъ императорамъ и обратно установились самыя дружескія. Возродившаяся съ Ш в. національная сассанидская династія въ Персіи начала вести по отношенію къ Г. восточной, а позднѣе и къ западной, активную политику, которая привела къ соперничеству съ Римской имперіей изъ-за Г. и Арменіи. Открытая борьба началась, когда въ послѣднихъ странахъ христіанство было объявлено государственной религіей, такъ какъ оно создавало естественное тяготѣніе къ Византіи, что, конечно, было не выгодно для Персіи. Соперничество римскаго и сассанидскаго правительствъ закончилось раздѣленіемъ Иберіи въ 368 г. на два царства: въ одномъ, прилегающемъ къ Албаніи, сидѣлъ царь, ставленникъ сассанидскаго правительства, въ другомъ, сосѣднемъ съ Колхидой, былъ царь, находившійся подъ римскимъ протекторатомъ. Позднѣе за восточной частью послѣдовала и западная часть, и вся Иберія подпала подъ протекторатъ Персіи; тогда же обѣ половины вост. Г. вновь объединились подъ властью одного туземнаго государя. Узконаціоналистическая и конфессіональная политика сассанидскаго правительства и экономическая эксплуатація Иберіи не разъ доводили грузинъ до возстанія. Наиболѣе серьезное было при ц. Вахтангѣ, именуемомъ Гургасаломъ, въ 484 г., кончившееся все же побѣдой персидскаго правительства. Ц. Вахтангомъ былъ въ Г. учрежденъ католикосатъ, и этимъ было положено основаніе самостоятельности груз. церкви. Второе возстаніе было поднято ц. Гургеномъ, получившимъ обѣщаніе помощи отъ византійскаго императора. Тѣмъ не менѣе, императорское слово не было сдержано, и царю съ организаторами возстанія пришлось покинуть родину и искать убѣжища въ Византіи. Воспользовавшись этимъ, сассанидское правительство уничтожило въ 532 г. царское достоинство въ восточной Г., и верховная власть перешла въ странѣ къ представителю повелителя Персіи Марзпану, а управленіе внутренними дѣлами государства перешло къ родовой знати — азнаурамъ. Совершенно иного характера было отношеніе западной Г., Колхиды или Лазики, и Византіи; зависимость была только номинальная: каждый вновь вступающій на престолъ царь Лазики получалъ знаки царскаго достоинства отъ византійскаго императора, но и эту тѣнь зависимости хотѣлъ уничтожить ц. Губазъ I въ 456 г., однако привести намѣреніе въ исполненіе не могъ. Второе возстаніе Лазики было вызвано экономической эксплуатаціей со стороны представителя византійскаго императора въ Колхидѣ, который захватилъ всю торговлю въ свои руки, скупалъ отъ пріѣзжихъ купцовъ товары и по своему личному желанію назначалъ цѣны на нихъ. Возстаніемъ руководилъ самъ ц. Губазъ II, который обратился для этого даже къ содѣйствію сассанидскаго правительства. Возгорѣвшаяся изъ-за этого продолжительная война между Персіей и Византіей окончилась въ 554 г. полнымъ пораженіемъ первой, такъ какъ, благодаря вѣроломнымъ дѣйствіямъ сассанидскаго правительства, ц. Губазъ II, а затѣмъ вся страна вновь перешла на сторону Византіи и совмѣстно съ византійцами дала персамъ энергичный отпоръ; въ виду этого въ 563 году персы заключили со своимъ противникомъ миръ и навсегда отказались отъ притязаній на Колхиду. Имп. Ираклiемъ былъ предпринятъ походъ въ восточную Г., кончившійся побѣдоносно, но и онъ не далъ возможности надолго утвердиться въ Иберіи. Во второй половинѣ VI в. и началѣ VII в. религіозные споры по поводу халкедонскаго собора привели около 607 г. двѣ сосѣднія церкви, грузинскую и армянскую, къ открытому разрыву, при чемъ груз. церковь примкнула къ западному, халкедонскому исповѣданію, большинство же армянскаго духовенства — къ восточному христіанству, монофизитству.

Съ этого же времени начинаетъ усиливаться въ груз. церковныхъ сферахъ націоналистическая тенденція. Владычеству сассанидовъ въ восточной Г. положило конецъ нашествіе арабовъ, когда они, сокрушивъ Персію, вступили съ войсками въ Закавказье и подчинили себѣ восточную Арменію и восточную Г., Иберію. На основаніи мирнаго договора между арабами и грузинами послѣдніе обязывались уплачивать побѣдителямъ ежегодно 1 динаръ съ дыма. Въ Тифлисѣ былъ посаженъ эмиръ, вначалѣ назначавшійся халифомъ; но потомъ эмирство постепенно превратилось въ пожизненную и родовую должность. Эмиры стали добиваться самостоятельности отъ центральнаго правительства, и на этой почвѣ начали возникать столкновенія ихъ съ халифами. Одновременно съ такой дезорганизаціей и распадомъ арабской власти съ VIII ст. начинается постепенное усиленіе и возрожденіе мѣстныхъ княжествъ, главы которыхъ, каждый въ отдѣльности, иногда же совмѣстно, группами, старались расширять свои владѣнія и объединить подъ своей властью всю Г. Въ этомъ соревнованіи принимали участіе и таокларджетскіе багратиды, и преемники лазскихъ государей, абхазскіе цари, и властелины Кахетіи, и тифлисскій эмиръ, впослѣдствіи и цари возродившагося армянскаго царства. Окончательная побѣда послѣ продолжительной борьбы досталась абхазскимъ царямъ, которые завладѣли центромъ Г., Карталиніей; а объединеніе болѣе значительныхъ размѣровъ осуществилось, благодаря передовымъ элементамъ груз. знати при Багратѣ III (980 — 1014). Царямъ объединенной Г. приходилось вести упорную борьбу съ родовитой знатью какъ въ церковной организаціи, такъ и въ административной іерархіи, такъ какъ она не хотѣла поступиться своимъ господствующимъ положеніемъ и намѣревалась по-старинному распоряжаться по своему усмотрѣнію. Эта борьба съ непокорными феодалами стоила массы энергіи и безъ нужды осложняла объединительный процессъ. Безъ обузданія своеволія вельможъ не могло быть и рѣчи объ укрѣпленіи государства. Начавшееся еще въ XI в. демократическое движеніе въ груз. церковной жизни, піонеромъ котораго былъ Георгій Мтацмидели, завершилось при ц. Давидѣ Строителѣ, или Возобновителѣ (1089—1125) на Рунео-Урбнисскомъ церковномъ соборѣ въ 1103—4 г. Задачу демократизаціи высшихъ административныхъ учрежденій выполнилъ тотъ же государь; онъ ввелъ впервые въ Г. постоянное наемное войско, численностью въ 50.000; Теперь царь Г. уже не зависѣлъ, какъ прежде, отъ ополченія своихъ феодаловъ. При помощи наемнаго войска, благодаря мудрой политикѣ и большому стратегическому таланту, Давиду Строителю удалось обуздать непокорную родовую знать и расширить границы своихъ владѣній не только до естественныхъ предѣловъ разселенія грузинъ, но и присоединеніемъ провинцій бывшаго армянскаго царства, а также части территоріи ширваншаховъ. Просвѣщенный монархъ покровительствовалъ ученымъ, философамъ и поэтамъ, создавалъ центры умственной культуры, воздвигалъ великолѣпныя постройки, сооружалъ мосты и дороги по труднопроходимымъ мѣстамъ для облегченія путей сообщенія и оживленія торговли; поддерживалъ торговлю и промышленность, обнаруживалъ большую терпимость къ представителямъ другихъ религій. При преемникахъ Давида Строителя Г. безостановочно шла по пути территоріальныхъ пріобрѣтеній, могущество ея росло, авторитетъ ея среди сосѣднихъ государствъ возвышался. Одновременно шла оживленная умственная и культурная работа и въ высшихъ слояхъ населенія и въ нѣдрахъ народа. Высшаго развитія Г. достигла при ц. Георгіѣ III (1154—1184) и знаменитой дочери его ц. Тамарѣ (1184—1212), когда царство Грузинское занимало весь Кавказъ и Закавказье отъ моря до моря, когда побѣдоносное груз. оружіе проникло даже въ глубь Персіи, а со стороны малой Азіи достигало Эрзерума. Внутренняя исторія Г. этого царствованія еще богаче событіями первостепенной важности: въ это именно время была политическая забастовка родовитой знати, домогавшейся смѣщенія всѣхъ высшихъ должностныхъ лицъ неродови-

*

таго происхожденія, которыхъ выдвигала корона. Застигнутая врасплохъ ц. Тамара принуждена была исполнить требованіе забастовавшихъ. Послѣ этого сорганизовалась партія, поставившая себѣ цѣлью добиться полнаго ограниченія правъ государя, при чемъ за нимъ сохранялась лишь исполнительная власть. Дѣло, однако, кончилось примиреніемъ сторонъ. Наружному политическому блеску и могуществу соотвѣтствовалъ большой культурный подъемъ, экономическое благосостояніе страны, оживленныя торговыя сношенія со всѣми культурными народами тогдашняго Востока (между прочимъ, шерсть лучшаго качества доставлялась въ Г. изъ Александріи). Насколько высоко стояла тогда въ Г. культура, кромѣ превосходныхъ поэтическихъ сочиненій, великолѣпныхъ художественныхъ и архитектурныхъ произведеній, свидѣтельствуетъ ростъ гуманности: при Тамарѣ фактически была отмѣнена смертная казнь и всѣ виды наказаній, сопряженныхъ съ членовредительствомъ, уничтожены были также тѣлесныя наказанія,—гуманная царица ни разу не конфирмировала смертныхъ и увѣчныхъ приговоровъ суда. Этическіе и философскіе вопросы живо интересовали тогдашнее утонченно-образованное общество; правительство зорко слѣдило за правильнымъ функціонированіемъ учрежденій, вѣдавшихъ организацію государственной помощи и призрѣнія бѣдныхъ. Дальнѣйшему прогрессу положило конецъ нашествіе монголовъ (1220—1221). Въ рѣшительномъ сраженіи груз. войска были разбиты, ц. Русудана укрѣпилась въ горахъ Сванетіи и изъ западной Г. въ восточную переѣзжать не рѣшалась. Страна принуждена была признать верховную власть монголовъ. Утвердившись на мѣстѣ, монголы не отмѣняли туземнаго правительства и не уничтожали царскаго достоинства, а интересовались вначалѣ лишь полученіемъ возможно большаго количества дани и пошлинъ, а также многочисленнаго хорошо вооруженнаго войска. Экономическая эксплуатація Г. вызвала искусственный отливъ денегъ изъ страны, народъ обѣднѣлъ, цѣнность денегъ возросла вдвое, сообразно съ этимъ пала цѣнность недвижимой собственности. Земля уже не оправдывала, вслѣдствіе большихъ размѣровъ дани, производимыхъ на нее затратъ. Этотъ экономическій кризисъ вызвалъ задолженность земельной собственности, а вслѣдъ за тѣмъ и усиленную ея мобилизацію. Высшіе слои населенія разорялись, горожане и крестьянство обѣднѣло, массами покидали родныя мѣста и бѣжали въ другія страны. За одно столѣтіе господства монголовъ Г. сильно регрессировала во всѣхъ отношеніяхъ: устои государственной жизни были въ корнѣ расшатаны вслѣдствіе все увеличивавшагося своеволія агентовъ монгольскаго правительства; на престолъ Г. было посажено два правителя; благодаря этому государственный организмъ началъ обнаруживать тенденціи къ расчлененію; народныя переписи указывали на страшную убыль населенія. Примириться съ подобнымъ хозяйничаніемъ монголовъ грузины, естественно, не могли, и не разъ вспыхивали возстанія. Кромѣ того, во внутренніе раздоры правительствующихъ монгольскихъ сферъ изъ-за вопросовъ о престолонаслѣдіи самими враждующими сторонами вовлекались и груз. цари, а также высшіе административные чины. Нѣкоторое облегченіе иноземнаго гнета началось съ воцареніемъ Георгія V Блистательнаго (1318—1346), которому удалось водворить порядокъ внутри страны, вновь подчинить зазнавшихся провинціальныхъ правителей и объединить подъ своимъ скипетромъ не только всю Г., но и большинство прежде принадлежавшихъ ей земель. Онъ вернулъ правосудію прежній блескъ и уваженіе, при чемъ для горцевъ-грузинъ онъ даже создалъ спеціальный, приноровленный къ условіямъ ихъ жизни судебникъ „Дзеглисъ деба“. Наконецъ, Георгій V реставрировалъ массу церквей и другихъ зданій. Однако, не долго пришлось наслаждаться Г. мирной жизнью: грозное нашествіе Тимура и многократные походы (1386—1403 г.) его при ц. Багратѣ, сопровождавшіеся неслыханной жестокостью и кровопролитіемъ, повергли страну въ неописуемое бѣдствіе, разорили и обратили ее въ развалины. Согласно приказанію

Тимура было разрушено и срыто до основанія множество храмовъ, монастырей и крѣпостныхъ сооруженій. Неистовства Тимура были столь тяжки, что при возрожденіи достигнуть былого блеска и могущества страна уже не могла. Лишь благодаря мудрой политикѣ одного изъ самыхъ выдающихся государей Г. Александра (1413—1442), Г. могла нѣсколько оправиться. Государство послѣ Тимура лежало въ развалинахъ, масса опустошенныхъ деревень оставалась незаселенной; нужно было обезпечить безопасность, а для этого требовалось воздвигнуть вновь срытыя укрѣпленія. Чтобы добыть необходимыя для постройки крѣпостей и монастырскихъ зданій суммы, Александръ ввелъ въ странѣ временный налогъ въ размѣрѣ 40 сер. въ годъ на дымъ. Благодаря энергичной дѣятельности царя, дѣло это было блестяще осуществлено, и экстраординарный налогъ былъ отмѣненъ. При наслѣдникахъ Александра политическія условія вновь начали ухудшаться. Послѣ взятія Константинополя турками и паденія Византійской имперіи, Г. имѣла уже съ двухъ сторонъ исключительно воинствующій мусульманскій міръ; между тѣмъ, именно съ конца XV в. произошло раздѣленіе Г. на 3 царства (кахетинское, карталинское и имеретинское) и на 5 княжествъ (Самцхэ-Саатабаго, Гурію, Мингрелію, Абхазію и Сванетію); и безъ того ослабленныя силы Г. должны были отъ этого разбиться и измельчать; къ тому же, внутреннія тренія и упорная борьба, которая возникала неоднократно среди самихъ груз. царей и владѣтельныхъ князей, вызывали братоубійственныя войны, взаимную вражду и ослабленіе сознанія національнаго единства. При подобномъ положеніи вещей было не удивительно, если персы и турки использовали политическую слабость грузинъ; восточная Г. (Карталинія и Кахетія) попала въ вассальную зависимость отъ Персіи, турецкое же вліяніе распространялось на Самцхэ-Саатабаго и всю западную Грузію. Но даже въ эту эпоху престижъ грузинъ въ передней Азіи былъ значительный; это, между прочимъ, замѣтно и на тѣхъ преимуществахъ, которыми пользовались груз. паломники у мусульманскихъ государей, особенно же у египетскихъ мамелюковъ въ Іерусалимѣ. Въ качествѣ компенсаціи за эти привилегіи грузинъ въ Св. Землѣ царь Г. обѣщалъ „не притѣснять мусульманъ въ предѣлахъ своего царства“. Все же, несомнѣнно, съ момента раздѣленія Г. на 3 царства и 5 княжествъ исторія Г. носитъ болѣе тяжелый характеръ; удручающее впечатлѣніе производятъ безконечныя братоубійственныя войны между различными провинціями, истощавшія и безъ того обезсиленную страну, частая смѣна лицъ на престолахъ, ихъ необузданный эгоизмъ и своеволіе. Дѣло осложнялось еще на почвѣ острой борьбы сословій, а также то глухимъ, то явнымъ проявленіемъ недовольства со стороны крестьянъ по отношенію къ феодаламъ. Исторія восточной Г. за эту эпоху лучше извѣстна и лучше обслѣдована, чѣмъ исторія западной Г., но и теперь вполнѣ ясно, что, въ общемъ, въ послѣдней замѣчалось значительно большее паденіе культуры и уровня національнаго самосознанія, чѣмъ въ Карталиніи и Кахетіи. Когда на престолѣ Ирана воцарилась вновь національная династія сефевидовъ, то активная политика по отношенію къ Г. была возобновлена; съ особой яркостью сказалась она при шахѣ Аббасѣ Великомъ; онъ хотѣлъ обратить грузин. государей въ послушныя орудія своихъ велѣній; управляя по старому принципу divide et impera, Аббасъ велъ постоянно хитрую и тонкую интригу между царями кахетинскимъ и карталинскимъ. Между тѣмъ, эти послѣдніе не были склонны къ пассивной роли и къ полному подчиненію. Не разъ приходилось Аббасу предпринимать походы противъ царей Карталиніи и Кахетіи, Луарсаба II (1605—1616) и Теймураза I (1605—1648). Первый изъ нихъ былъ шахомъ вѣроломно завлеченъ въ ловушку и замученъ. Мстя за ослушаніе, Аббасъ безжалостно опустошалъ цвѣтущую и густо населенную Кахетію и Карталинію, разрушалъ крѣпости, дворцы, храмы и даже цѣлыя селенія. Для того, чтобы прочнѣе себѣ подчинить страну и создать преданный себѣ элементъ, шахъ Аббасъ не остановился и передъ массовымъ вы-

селеніемъ грузинъ въ Персію и передъ водвореніемъ на ихъ мѣсто кочевыхъ турецкихъ племенъ. Свыше 100.000 жителей было такимъ образомъ уведено изъ Г. Вообще, XVII в. является эпохой наибольшаго паденія восточной Г.; въ царствованіе Ростома (1634—1658) во всѣхъ сферахъ грузинской жизни стало сказываться порабощающее персидское вліяніе: въ государственную организацію проникли персидско-турецкіе институты, но еще больше—терминологія; рѣчь членовъ высшихъ слоевъ стала пестрить парсизмами, измѣна вѣковой религіи стала среди знати дѣломъ обычнымъ; въ одѣяніяхъ и обычаяхъ стала прививаться персидская мода. Это былъ, правда, недолгій, но острый критическій періодъ, тяжкое испытаніе для груз. національнаго самосознанія. Хорошо понимали это и передовые дѣятели того времени; они напрягали всѣ усилія для того, чтобы предотвратить надвигавшуюся опасность, кто—какъ поэтъ и писатель, кто—какъ ученый, кто—какъ государственный мужъ. Поэты въ художественныхъ произведеніяхъ старались поддерживать здоровое національное самосознаніе, ученые составляли исторію, юридическіе сборники, толковые лексиконы и грамматики, дабы такимъ путемъ уберечь родную литературу и языкъ отъ варваризмовъ, углубить національное и правовое самосознаніе и т. д. Особенной заботой и дѣятельностью на этомъ поприщѣ отличался ц. Вахтангъ VI (1703—24 съ перерывами), по иниціативѣ, а въ нѣкоторыхъ случаяхъ и при личномъ участіи котораго были кодифицированы груз. законы и составлено новое уложеніе, собраны въ одну книгу „Дастурламали“ всѣ распоряженія и установленія, касающіяся государственнаго, административнаго и финансоваго права въ Г., былъ дополненъ, проредактированъ и доведенъ до нач. XVIII в. лѣтописный сборникъ „Картлисъ Цховреба“, былъ реставрированъ древній обычай производить періодически народныя, а ежегодно податныя переписи во всемъ царствѣ. Вахтангомъ же VI была основана первая груз. типографія въ Тифлисѣ. Г. начала возрождаться; неутомимый царь старался заселить опустошенныя земли, проводилъ каналы для орошенія безплодныхъ мѣстностей и поднятія сельскаго хозяйства, покровительствовалъ торговлѣ и охранялъ пути сообщенія. Наивысшаго расцвѣта восточная Г., даже при неблагопріятныхъ политическихъ условіяхъ, достигла при ц. Теймуразѣ II (1737 — 1760) и сынѣ его Ираклія II (1744—1798). Эпоха этихъ двухъ государей характеризуется большимъ оживленіемъ литературы, особенно научной переводной, сильнымъ подъемомъ груз. національнаго самосознанія. Въ отличіе отъ тенденціи временъ Вахтанга VI, когда все вниманіе было обращено на заботливое собираніе наслѣдія вѣковъ, на сохраненіе традиціи въ дошедшемъ до нихъ видѣ, основнымъ мотивомъ эпохи Теймураза и Ираклія была реставрація древнихъ груз. традицій и учрежденій и очистка ихъ отъ чужеземныхъ наслоеній и налетовъ. Реставрація эта производилась послѣ внимательнаго и детальнаго изученія соотвѣтственныхъ историческихъ памятниковъ. Оба царя заботились объ укрѣпленіи родной страны, и съ этой цѣлью, помимо возведенія большого количества крѣпостей, Ираклiемъ была введена въ Г. всеобщая воинская повинность, которую обязаны были отбывать всѣ, не исключая и членовъ царствующаго дома. Для поднятія благосостоянія народа поддерживались дороги, проводили оросительные каналы, была начата разработка минеральныхъ богатствъ, и всѣмъ, желавшимъ обучаться горному дѣлу, были предоставлены всяческія привилегіи. Вновь открытыя учебныя заведенія и возобновленіе разграбленной во время вражескаго нашествія типографіи, основанной ц. Вахтангомъ VI, служили могучимъ просвѣтительнымъ средствомъ. Систематически производившіяся народныя переписи свидѣтельствовали о постепенномъ ростѣ населенія; заселялись понемногу давно покинутыя деревни; увеличивались, хотя и медленно, государственные доходы. Съ 1760 г. совершилось объединеніе карталинскаго и кахетинскаго царствъ подъ скипетромъ Ираклія II; идея объединенной Г. начала рисоваться въ умахъ передовыхъ груз.

дѣятелей. Благодаря осторожной и мудрой политикѣ, Ираклію удалось не только прекратить уплату Персіи ежегодной дани, но даже подчинить себѣ и обложить данью въ свою пользу ханов гянджинскаго и эриванскаго. Для полнаго закрѣпленія, какъ ему казалось, достигнутыхъ результатовъ и обезопасенія отъ возможныхъ нашествій на Г. персовъ и турокъ, Ираклій II заключилъ въ 1783 г. при имп. Екатеринѣ II договоръ съ русскимъ правительствомъ, по которому онъ вступалъ подъ протекторатъ Россіи и отказывался отъ самостоятельной иностранной политики, а долженъ былъ освѣдомлять о ней предварительно рус. дипломатію; за это Россія обязывалась гарантировать цѣлость и неприкосновенность земель, какъ принадлежавшихъ тогда, такъ и могущихъ въ будущемъ принадлежать царю Ираклію и его преемникамъ. Однако, результаты отъ этого договора получились діаметрально противоположные ожидавшимся: уже въ 1787 году былъ отозванъ и тотъ маленькій отрядъ, который долженъ былъ якобы охранять неприкосновенность территоріи Г., и даже въ самый критическій моментъ, когда персидскій повелитель Ага-Магометъ-шахъ, мстя Ираклію за союзъ съ Россіей и за отказъ его расторгнуть этотъ договоръ, двинулся въ 1795 г. на Г., царь, вопреки договору, былъ предоставленъ собственнымъ силамъ; о помощи рус. правительство и не помышляло. Застигнутый врасплохъ Ираклій II былъ послѣ упорнаго боя разбитъ, Тифлисъ былъ взятъ, разграбленъ и разрушенъ. Удрученный столь неожиданнымъ оборотомъ дѣла, видѣвшій крушеніе своихъ плановъ и проблематичность выгодъ отъ новой политической комбинаціи, престарѣлый Ираклій умеръ, оставивъ наслѣдникомъ больного Георгія XII. При немъ были возобновлены переговоры съ рус. правительствомъ, но теперь уже для того, чтобы обѣщанная помощь стала реальной, со стороны Г. требовали значительно болѣе серьезныхъ компенсацій. Царь Георгій такъ и не дожилъ до конца переговоровъ. Противъ всякихъ ожиданій грузинъ, рус. правительствомъ, вопреки договору, было рѣшено просто на просто инкорпорировать Г. и, уничтоживъ тамъ туземное правительство, ввести свое собственное. Въ 1801 г. былъ объявленъ манифестъ о присоединеніи Г. къ Россіи, но изъ опасенія возможныхъ волненій среди грузинъ о немъ было въ Тифлисѣ объявлено лишь въ 1802 г. При этомъ для того, чтобы вынудить присягу, ген. Кноррингъ пригласилъ ничего не подозрѣвавшее дворянство, духовенство и именитыхъ горожанъ, приказалъ послѣ оцѣпить домъ кругомъ, а собравшимся предложилъ принять немедленно присягу на вѣрность рус. государю. Всякій, осмѣливавшійся заявить, что уничтоженіе царства противорѣчитъ существующему договору между Россіей и Г., арестовывался. Присоединеніе Западной Г. стало послѣ этого лишь вопросомъ времени.

За полной инкорпораціей царства Карталино-Кахетинскаго послѣдовало уничтоженіе грузинскихъ государственныхъ учрежденій; уже 12 сент. 1801 г. было взедено „верховное грузинское правительство“ съ 4 экспедиціями, въ которыхъ грузины были оттѣснены на задній планъ, и всюду главенствовали рус. чиновники, не знавшіе груз. языка. Подборъ чиновниковъ былъ изъ рукъ вонъ плохой, въ столь отдаленную страну пріѣзжали по большей части люди, которымъ на родинѣ было некуда дѣваться, которыхъ въ Россіи уже не хотѣли держать на службѣ. Сразу же была поведена руссификаторская политика: во всѣхъ учрежденіяхъ, даже судебныхъ, былъ изгнанъ изъ употребленія единственно извѣстный населенію грузинскій языкъ; предписано было также во всѣхъ судебныхъ дѣлахъ, особенно уголовныхъ, руководствоваться во всѣхъ инстанціяхъ общими рус. законами, лишь по гражданскимъ дѣламъ рѣшенія должны были выноситься по законамъ ц. Вахтанга VI. Въ учебныхъ заведеніяхъ, которыя стало открывать рус. правительство, было также введено преподаваніе на рус. языкѣ, и учителя были нерѣдко столь грубы, что позволяли себѣ, по свидѣтельству офиціальнаго документа, пользоваться въ школахъ „пословицами и обидными выраженіями для новоприобрѣтенной земли“. Въ восточ-

ной Г. въ эпоху присоединенія къ Россіи существовали три партіи, изъ которыхъ одна стояла на почвѣ договора Ираклія II съ Екатериной II и признавала лишь протекторатъ Россіи, другая шла на большія уступки и во внутреннихъ дѣлахъ требовала лишь туземнаго царскаго правительства, третья партія, немногочисленная по составу, не имѣла ничего и противъ утвержденія въ странѣ русскаго управленія, такъ какъ членамъ ея казалось, что Россія обезпечитъ Г. политическую безопасность и миръ, которые дадутъ грузинамъ возможность пойти быстро по пути культурнаго прогресса. Съ первыхъ же годовъ, когда полная инкорпорація, вопреки всѣмъ клятвеннымъ увѣреніямъ, была осуществлена, обѣ первыя партіи стали во враждебное отношеніе къ новому режиму, но своевременно были приняты мѣры, и всякое проявленіе протеста и противодѣйствія насильственному захвату царства подавлялось самыми безпощадными мѣрами. Члены царской фамиліи были арестованы и высланы изъ предѣловъ Г. Однако, и руссофильская партія, видя, какъ безцеремонно хозяйничаютъ въ ихъ странѣ, какъ сразу были оттѣснены отъ управленія государствомъ, были введены новые, чуждые имъ законы и политическій режимъ, почувствовала себя обманутой. Неудивительно было, поэтому, если тогдашній главнокомандующій Г. въ 1803 г. долженъ былъ признаться, что онъ „нашелъ страшное колебаніе противъ Россійскаго правленія“, а бывшій груз. посолъ кн. Гарсеванъ Чавчавадзе сообщалъ рус. правительству, что даже у ярыхъ прежде приверженцевъ водворенія русскаго владычества въ Г. было теперь единственною мыслью „возстановить по прежнему царя и царство“. Любопытно, что среди грузинъ долгое время существовало убѣжденіе, что уничтоженіе груз. царства лишь временная мѣра и что послѣ водворенія въ странѣ порядка и внѣшней безопасности должна была послѣдовать реставрація грузин. туземнаго царскаго правительства. Въ этой надеждѣ составлялись на груз. языкѣ проекты основныхъ законовъ и реорганизаціи государственнаго управленія, дѣятельно и настойчиво обогащалась переводная груз. литература по всѣмъ отраслямъ знанія, особенно же касающимся техническихъ наукъ, писались учебники и руководства на груз. яз. по всѣмъ предметамъ, очевидно, предполагавшіеся для употребленія въ школахъ. Но все это оказалось лишь неосновательной мечтой. Уже съ первыхъ же годовъ русск. владычества населеніе стало ощущать неслыханный дотолѣ политическій гнетъ и экономическую эксплуатацію. Время отъ времени на этой почвѣ возникали въ Г. возстанія. Первое серьезное возстаніе произошло въ 1804 г., когда горцы - грузины поднялись противъ рус. правительства, заявивъ, что владычество рус. довело ихъ до крайности, что они отягчены поборами и требованіями натуральной повинности, и потому рѣшили не пропускать больше ни одного русскаго въ Г. Послѣ упорной борьбы и обѣщаній тогдашняго правителя Г. кн. Волконскаго, что всѣ жалобы населенія будутъ разслѣдованы и требованія удовлетворены, возстаніе было подавлено въ 1805 г. Обѣщанія не были выполнены, злоупотребленія и незаконные поборы не только не были устранены, но еще болѣе увеличивались; страна изнемогала особенно отъ т. н. подводной повинности. „Маленькая Г. доставляла ежегодно, даже въ мирное время, до 112.000 суточныхъ подводъ, запряженныхъ волами, и до 100.000 вьючныхъ лошадей съ погонщиками“, тогда какъ при Паскевичѣ выяснилось, что 8.000 арбъ было достаточно для нуждъ арміи даже въ военное время. Въ злоупотребленіяхъ были замѣшаны даже такія лица, какъ главноначальствующій ген. Тормасовъ, который не исполнилъ Высочайшаго указа 1808 г. объ уничтоженіи въ Г. внутреннихъ пошлинъ и попрежнему допускалъ пошлины за провозъ въ города и вывозъ изъ нихъ съѣстныхъ припасовъ и товаровъ. Въ тягостномъ положеніи находилось населеніе и отъ рус. суда, дѣйствовавшаго по рус. законамъ, на рус. языкѣ, который ему былъ не понятенъ. Груз. дворянство въ 1810 г. во всеподданѣйшемъ прошеніи просило „поставить съ нашей воли выборныхъ нами судей, кои бы,

слѣдуя законамъ ц. Вахтанга, не продолжали годъ на годъ суда и рѣшали по обычаю нашему на груз. языкѣ". Чашу терпѣнія переполнила военная экзекуція со всѣми ея безчинствами и безобразіями для взысканія съ населенія, несмотря на неурожайный годъ, провіанта для войска. На этой почвѣ возникло возстаніе 1812 г., начавшееся въ Кахетіи и перебросившееся на Карталинію, которое съ трудомъ было подавлено. Снаряженное слѣдствіе установило справедливость жалобъ населенія. Въ 1811 г. была уничтожена и автокефалія груз. церкви; католикосъ, вызванный яко бы по дѣламъ въ Петербургъ, не могъ уже болѣе вернуться къ родной паствѣ. Католикосатъ, вопреки волѣ груз. духовенства, былъ замѣненъ экзархатомъ съ подчиненіемъ груз. церкви и экзарха Синоду. На первое время экзархомъ былъ назначенъ угодливый и послушный изъ груз. іерарховъ архіепископъ Варлаамъ, но уже въ 1817 г. онъ также былъ вызванъ въ Петербургъ, а на его мѣсто назначили русскаго, архіеп. Ѳеофилакта. Такимъ образомъ, была уничтожена самостоятельность груз. церкви, автокефальное существованіе которой имѣло 1.400-лѣтнюю исторію; тогда же началась руссификаторская политика и дѣятельность и въ церковной и религіозной сферѣ. Энергичный протестъ груз. іерарховъ противъ самовольнаго нарушенія автокефальнаго строя родной церкви имѣлъ послѣдствіемъ лишь рядъ суровыхъ репрессивныхъ мѣръ противъ протестантовъ. Первой мѣрой вновь назначеннаго экзарха Ѳеофилакта, пріѣхвшаго въ Г. съ рус. священниками, было столь существенное ограниченіе груз. языка въ богослуженіи, что въ тифлис. кафедральномъ соборѣ онъ допускался лишь въ понед., среду и четвергъ, и то, если въ эти дни не приходилось праздниковъ. А чтобы населеніе не могло реагировать на руссификаціонную и разрушительную дѣятельность по отношенію къ родной церкви, ген. Тормасовъ предлагалъ чудовищную мѣру: церковныхъ дворянъ съ крестьянами переселить съ вѣками насиженныхъ родныхъ мѣстъ на пустопорожнія казенныя земли. Столь рѣшительная и безцеремонная дѣятельность по отношенію къ груз. церкви со стороны экзарха Ѳеофилакта встрѣтила убѣжденныхъ противниковъ въ лицѣ іерарховъ имеретинской епархіи. На это рус. архипастырь отвѣтилъ грубой политической и полицейской мѣрой: было рѣшено выслать въ Россію гелатскаго и кутаисскаго митрополитовъ, при чемъ были пущены въ ходъ приклады и штыки, одинъ изъ архипастырей, избитый и окровавленный, былъ связанъ и силою посаженъ на лошадь. Возмущенный народъ поднялъ въ 1819 г. возстаніе. Экзархъ бѣжалъ въ восточную Г. Искусно организованное и направляемое движеніе послѣ 7 мѣсяцевъ борьбы было подавлено благодаря тому, что одинъ изъ взятыхъ въ плѣнъ повстанцевъ, умирая, выдалъ тайну и указалъ мѣстопребываніе штаба инсургентовъ, который былъ захваченъ врасплохъ. Безпощадная расправа была отвѣтомъ на это возстаніе: 10 человѣкъ было повѣшено, нѣкоторые погибли подъ ударами штыковъ, многіе же были высланы въ Россію, а имѣнія были конфискованы въ казну. Вспыхивавшія время отъ времени возстанія заставляли рус. власть нѣсколько подтянуться, но не надолго и всегда лишь наружно, такъ что, по словамъ гр. Паскевича, „наружный видъ благоустройства только прикрывалъ безпорядки и злоупотребленія весьма важныя, давно укоренившіяся". Полнѣйшая путаница въ административныхъ и судебныхъ учрежденіяхъ, случайный и большей частью плохой подборъ чиновниковъ, для карьеры и матеріальныхъ выгодъ пріѣхавшихъ изъ Россіи, ничѣмъ неограниченный произволъ и корыстное нарушеніе законовъ даже со стороны высшаго органа, „Исполнительной экспедиціи", которая „безъ суда и слѣдствія отбирала отъ частныхъ лицъ недвижимыя имѣнія и отдавала ихъ другимъ", взысканіе „двойныхъ податей", наконецъ, распоряженіе о пріостановкѣ впредь до пересмотра свыше 10.000 груз. документовъ особой комиссіей съ точки зрѣнія ихъ подлинности (а это разсмотрѣніе затянулось на 7 лѣтъ) производства дѣлъ какъ тяжебныхъ, такъ и доказывающихъ княжеское и дворян-

ское достоинство, по всѣмъ присутственнымъ мѣстамъ, начиная отъ низшихъ до Правительствующаго сената,—создавали въ Г. тягостную атмосферу. Благодаря послѣднему распоряженію, жизнь страны была придавлена: лицъ дворянскаго происхожденія не принимали на службу, владѣльцы не могли ни продавать, ни закладывать своихъ имѣній. Гора родила мышь: 7-лѣтняя работа экстраординарной правительственной комиссіи смогла обнаружить во всей массѣ лишь 14 поддѣльныхъ документовъ. Поэтому, неудивительно, если въ груз. обществѣ замѣчалось сильное недовольство. Настроеніе крестьянства было все же выжидательное, такъ какъ среди груз. крестьянства было сильное движеніе съ цѣлью добиться освобожденія отъ крѣпостной зависимости, и оно надѣялось на помощь въ этомъ дѣлѣ со стороны рус. чиновничества. Полное разочарованіе груз. дворянства въ національныхъ надеждахъ, питаемыхъ на протекторатъ Россіи, создало благопріятную для возстанія атмосферу. Польское возстаніе еще больше воодушевило груз. молодежь, и среди избраннаго круга высшаго груз. общества стали готовиться къ возстанію, которое должно было вспыхнуть въ 1832 г. Измѣна со стороны одного изъ участниковъ дала возможность правительству раскрыть заговоръ; всѣ были арестованы, иниціаторы были высланы на различные сроки изъ предѣловъ родины. Въ этомъ заговорѣ принимали участіе многіе видные и талантливые впослѣдствіи писатели и дѣятели Г. Крестьянское освободительное движеніе также потерпѣло полную неудачу. Вмѣсто облегченія участи и положенія крѣпостныхъ послѣдовало распоряженіе, по которому правительство предоставило и груз. помѣщикамъ право—подобно русскимъ—„отдавать крестьянъ своихъ въ солдаты и ссылать ихъ въ Сибирь на поселеніе“. Въ 1842 г. мѣстной администраціей было предписано держать груз. крестьянъ въ безусловномъ повиновеніи помѣщикамъ.

Послѣ 30-хъ гг. правительство было занято вопросомъ реорганизаціи Г. въ административномъ и судебномъ отношеніяхъ, но въ виду того, что лицъ, знавшихъ мѣстныя условія и понимавшихъ нужды мѣстнаго населенія, среди высшихъ чиновъ не имѣлось, то всѣ попытки оказывались неудачными. Въ 1840 году были, по проекту сен. Гана, введены въ Г. всѣ рус. законы и учрежденія полностью, причемъ все грузинское какъ въ установленіяхъ, такъ и въ правѣ было изгнано. Неудивительно, что эта „реформа“ ничего, кромѣ всеобщаго неудовольствія, не вызвала. Въ различныхъ мѣстностяхъ вспыхнулъ даже бунтъ. Курьезность реформы доходила до того, что публикацію о вызовѣ изъ деревни отвѣтчика должны были печатать въ „Петербургскихъ“ и „Московскихъ Вѣдомостяхъ“. Подобнымъ реформамъ и политикѣ угнетенія и руссификаціи былъ положенъ конецъ лишь съ назначеніемъ въ 1845 г. намѣстникомъ Кавказа кн. Воронцова. Оживленіе, которое замѣчалось въ груз. обществѣ со второй половины XVIII в., съ момента присоединенія къ Россіи, начинаетъ затихать: естественный ростъ груз. общ. жизни пріостановился. Политическій и національный гнетъ, послѣдствіемъ котораго было изгнаніе груз. яз. изъ всѣхъ государственныхъ учрежденій и учебныхъ заведеній, лишилъ груз. литературу и мысль здоровой атмосферы. Изгнаніе и высылка вырывали изъ груз. общества наиболѣе талантливыхъ людей. Общественная и литературная дѣятельность была ослаблена, наступилъ общій культурный застой. Воронцовъ признавалъ своей задачей способствовать культурному возрожденію груз. народа, оказывать и моральную и матеріальную поддержку груз. культурно-національнымъ учрежденіямъ и дѣятелямъ, покровительствовалъ и груз. издательской дѣятельности, въ томъ числѣ и періодической прессѣ. Появились въ печати сочиненія груз. писателей эпохи возрожденія, вышелъ въ 1852 г. и журналъ „Цискари“ (Заря). Редакція органа принадлежала почти исключительно къ высшему слою груз. общества, точно такъ же, какъ и читатели и подписчики. Подъ вліяніемъ культурной политики кн. Воронцова выработалось чувство довѣрія и лойальнаго отношенія къ высшей вла-

сти въ краѣ. Грузинская интеллигенція окрылилась, появилась надежда на возможность безпрепятственнаго культурно-національнаго прогресса грузинскаго народа и подъ русской властью.

Съ другой стороны, къ этому же времени относится и начало „дворянскаго оскудѣнія“ въ Г.; сближеніе съ русскимъ обществомъ, пріемы у намѣстника пріучили грузинское дворянство къ непривычной ему до того роскоши, къ балamъ и увеселеніямъ, къ безумной тратѣ на туалеты, обстановку и пріемы. Все это требовало большихъ денегъ, но ихъ достать было легко путемъ заклада недвижимой собственности въ только что основанномъ въ Тифлисѣ „Приказѣ общественнаго призрѣнія“. Такъ какъ полученныя ссуды тратились на непроизводительныя нужды, то, естественно, создалась такая задолженность груз. дворянскихъ имѣній, которая должна была привести многихъ изъ владѣльцевъ къ разоренію. Наряду съ тѣмъ прежняя патріархальность быта исчезала, общественная жизнь Г. подверглась большому измѣненію, разложеніе старыхъ устоевъ шло усиленнымъ темпомъ. Дифференціація соціальная нашла выраженіе и въ груз. прессѣ. На разногласіяхъ по вопросамъ общественнаго характера происходитъ постепенно и литературн. дифференціація: изъ редакціи журнала принуждены уйти наиболѣе ярко высмѣивавшіе недостатки и непорядки современниковъ. Съ момента, когда вопросъ объ отмѣнѣ крѣпостного права въ Г. получилъ реальныя основы, журналъ „Цискари“ принялъ окончательно консервативное направленіе, являясь выразителемъ интересовъ крупнаго дворянства. Расколъ въ груз. интеллигенціи былъ ускоренъ благодаря молодежи, учившейся въ русск. университетахъ, которая уже съ конца 60 годовъ принимала участіе въ журналѣ. Идейное разногласіе между молодымъ и старымъ поколѣніями было столь велико, что съ возвращеніемъ изъ университетскихъ городовъ на родину цѣлой плеяды талантливыхъ молодыхъ писателей, во главѣ которыхъ стояли два позднѣйшихъ корифея грузинской литературы Илья Чавчавадзе и Акакій Церетели, разногласіе *приняло форму открытой* борьбы. Совмѣстное сотрудничество ихъ въ одномъ органѣ было невозможно, и съ 1863 г. подъ редакторствомъ Ильи Чавчавадзе началъ выходить органъ молодежи „Сакартвелосъ Моамбэ“ (Вѣстникъ Г.). По происхожденію молодое поколѣніе общественныхъ дѣятелей и писателей принадлежало также къ дворянству, но либерализмъ и отрицательное отношеніе къ крѣпостничеству, независимыя политическія сужденія, не мирившіяся съ упрочившимся въ старомъ поколѣніи преклоненіемъ передъ правительственной политикой и опекой, дѣлали ихъ непримиримыми врагами. Въ новомъ органѣ появились великолѣпныя художественныя произведенія изъ груз. крѣпостной жизни, принадлежащія перу Ильи Чавчавадзе, въ которыхъ во всей наготѣ выставлялись всѣ неприглядныя стороны крѣпостничества. Служеніе народу было лозунгомъ новаго журнала, борьба съ чинопочитаніемъ и съ увлеченіемъ казенной службой, съ слабымъ сознаніемъ своихъ правъ и гражданскаго долга составляли его задачу. Старое поколѣніе ставило въ упрекъ молодежи разрушеніе національныхъ устоевъ, религіозный индифферентизмъ и безвѣріе, порчу груз. литературнаго языка варваризмами. Вслѣдствіе тогдашнихъ цензурныхъ условій эта полемика между молодымъ и старымъ поколѣніями грузинской интеллигенціи велась не на страницахъ журналовъ, а въ рукописныхъ статьяхъ, циркулировавшихъ въ обществѣ; кстати, вся эта полемика шла въ стихотворной формѣ. Молодое поколѣніе въ лицѣ Ильи Чавчавадзе и А. Церетели обвиняло своихъ идейныхъ противниковъ въ эгоистической и оппортюнистической политикѣ, преступномъ индифферентизмѣ къ національнымъ правамъ и интересамъ и рабскомъ поведеніи передъ правительственной властью. Либеральная реформа Александра II, особенно же уничтоженіе крѣпостного права—подняли духъ и дѣятельность молодого поколѣнія, не имѣвшаго пока достаточныхъ силъ, чтобы личнымъ вліяніемъ дать желательное направленіе при осуществленіи этой реформы въ Г., но зато способствовавшаго своимъ сотрудничествомъ проведенію этого

великаго дѣла въ жизнь. На подробностяхъ крестьянской реформы въ Г. необходимо остановиться нѣсколько внимательнѣе, ибо крестьянскій вопросъ до сихъ поръ является узломъ политической и соціальной эволюціи страны.

Обнародованіе манифеста объ уничтоженіи крѣпостного права въ Г. замедлилось на нѣсколько лѣтъ сравнительно съ центр. Россіей, такъ какъ въ виду мѣстныхъ особенностей было признано необходимымъ предварительно разработать вопросъ въ комиссіяхъ: въ Тифлис. губ. были образованы уѣздные дворянскіе комитеты, состоящіе изъ выборныхъ отъ дворянства подъ предсѣдательствомъ мѣстныхъ уѣзд. предводителей дворянства, въ Тифлисѣ учрежденъ Закавказскій Центральный Комитетъ, который долженъ былъ руководить дѣйствіями уѣздн. двор. комитетовъ, а по полученіи отъ послѣднихъ проектовъ и условій, на которыхъ, по мнѣнію дворянства, могло бы состояться освобожденіе отъ крѣпостной зависимости, произвести сводку и заключеніе по имѣющемуся матеріалу. Уѣздные комитеты дворянства должны были составить инвентари и описаніе имѣній по одному типу на груз. языкѣ. Работа комитетовъ затянулась съ 1861 г. до 1863 г. Ни среди дворянства, ни среди рус. должностныхъ лицъ не было людей, знакомыхъ съ крѣпостнымъ правомъ въ Г., а потому разрѣшеніе столь сложнаго и важнаго вопроса было имъ не по силамъ. Груз. дворянство на съѣздѣ 1863 г. большинствомъ 539 голосовъ противъ 15 высказалось за освобожденіе отъ крѣпостной зависимости, при чемъ при освобожденіи крестьянинъ долженъ былъ бы получить лишь половину изъ движимаго имущества, а все находившееся въ его рукахъ недвижимое должно было остаться въ пользованіи крестьянъ на 3 года; дальнѣйшія же отношенія между помѣщикомъ и бывшимъ крѣпостнымъ должны были основываться на добровольномъ соглашеніи. Меньшинство (15 лицъ) дворянства признавало все движимое крѣпостныхъ ихъ неотъемлемою собственностью, а все недвижимое имущество (дома, хозяйствен. постройки, виноградные и фруктовые сады) оставалось въ вѣчномъ пользованіи бывшихъ крѣпостныхъ съ правомъ отчужденія его, кромѣ земли, которая считалась собственностью помѣщиковъ. Сверхъ того, это меньшинство считало необходимымъ предоставить крестьянамъ сервитутное право на помѣщичьи лѣса и выгоны. Закавказ. центральный комитетъ, приступивъ съ 9 дек. 1863 г. къ усилен. занятіямъ надъ разработкой поступившихъ мнѣній и проектовъ, подготовилъ главныя основанія реформы, и уже 13 окт. 1864 г. былъ подписанъ Высочайшій указъ объ освобожденіи крестьянъ въ Г. Крѣпостное право упразднялось, и крѣпостные получали всѣ права свободныхъ сельскихъ обывателей,—они становились полными собственниками всего движимаго и благопріобрѣтеннаго имущества; земля, на которой жили и которой владѣли крѣпостные, была признана собственностью помѣщиковъ, но дворовая и усадебная со всѣми хозяйственными обзаведеніями, равнымъ образомъ виноградные и фруктовые сады и насажденія оставлялись въ постоянномъ пользованіи крестьянъ за опредѣленную въ пользу помѣщика плату. Помѣщики обязаны были выдѣлить часть своихъ пахатныхъ и сѣнокосныхъ земель въ постоянное пользованіе крестьянъ. Размѣръ отводимыхъ земель опредѣлялся по добровольному соглашенію сторонъ, но помѣщикъ не былъ обязанъ отвести въ надѣлъ болѣе 10-дневнаго паханья или 5 десят. поливной и 20-дневнаго паханья или 10 десятинъ неполивной земли; владѣлецъ могъ оставить въ своемъ пользованіи не менѣе половины общаго количества принадлежащихъ ему въ селеніи земель. Плата за пользованіе пахатными, садовыми и сѣнокосными землями опредѣлялась по соглашенію съ помѣщикомъ, но не могла превышать $^1/_4$ дохода за виноградные сады („кулухи“) и пахатныя земли („гала“) и $^1/_3$ за сѣнокосъ. Крестьянамъ предоставлено право пользоваться помѣщичьими лѣсомъ и пастбищами, но лишь за опредѣленныя повинности. Для мелкопомѣстныхъ помѣщиковъ, владѣвшихъ не болѣе 60 дес. паханья, были установлены болѣе льготныя условія. Крестьянинъ могъ выкупить у помѣщика въ полную соб-

ственность предоставленную въ его пользованіе усадебную и полевую землю, при чемъ правительство приходило на помощь крестьянину выдачей выкупной ссуды, выплата которой разсрачивалась на 49 лѣтъ. Но начало обязательнаго выкупа не было распространено на Г., и потому обязательныя отношенія къ помѣщикамъ сохранились и до настоящаго времени. 8 ноября 1864 г. былъ обнародованъ во всѣхъ городахъ восточной Г. указъ объ освобожденіи крѣпостныхъ. По камеральному описанію 1860 и 1861 г. помѣщичьихъ крестьянъ состояло: въ тифлис. уѣздѣ—3.334 дыма или 13.546 душъ муж. п., въ горійскомъ уѣздѣ—6.457 дымовъ или 26.181 душ. муж. п., въ телавскомъ уѣздѣ—2.174 дыма или 7.911 душ. муж. п., въ сигнахскомъ у.—2.358 дым. или 8.978 душ. м. п., въ тіонетскомъ окр.—373 дым. или 1.536 душ. м. п., въ горскомъ окр.—1.692 дым. или 7.249 душ. м. п., въ городахъ 667 дым. или 1.996 душ. м. п., а всего въ восточной Г.—17.055 дым. или 67.397 душ. м. п. Въ то же самое время по камеральному описанію число хизановъ, пользовавшихся землями князей и дворянъ восточной Г., было 8.102 дыма или 29.743 душ. м. п. Одновременно съ уничтоженіемъ крѣпостничества было введено сельское общественное самоуправленіе, въ которомъ принимали участіе всѣ крестьяне безъ различія (государственные, церковные, временно-обязанные), живущіе въ одномъ и томъ же селеніи. Сельскій сходъ, въ которомъ могли принять участіе всѣ безъ различія вѣроисповѣданія совершеннолѣтніе крестьяне-домохозяева, имѣетъ право выбирать должностныхъ лицъ—сельскаго старшину, его помощника и судей, производить раскладку казенныхъ и земскихъ податей и повинностей, распоряжаться общественными земельными угодьями, назначать опекуновъ и попечителей и составлять приговоры объ удаленіи изъ своей среды вредныхъ и порочныхъ членовъ. На сельск. сходѣ должны присутствовать старшина и не менѣе $^1/_2$ домохозяевъ. Въ Тифлисской губ. сельскихъ обществъ всего было открыто 387. Въ качествѣ компенсаціи за потерю доходовъ отъ разнаго рода повинностей всѣ помѣщики Тифлисской губ., владѣвшіе крѣпостными, получали вознагражденіе по 25 руб. по числу душъ м. п. согласно послѣднему камеральному описанію. Всего было выдано помѣщикамъ за 66.174 души м. п. освобожденныхъ крѣпостныхъ 1.654.350 рублей. 8 ноября 1865 г. было обнародовано объ уничтоженіи крѣпостничества и въ западной Г., Имеретіи и Гуріи, при чемъ реформа была выполнена на тѣхъ же основаніяхъ, какъ и въ восточной Г.: на каждый дымъ крѣпостного $4^1/_2$ дес. или 12 кцевъ (кцева=900 кв. с.), выкупная цѣна за кцеву была назначена 30 руб., а за весь надѣлъ 350 руб.; до выкупа надѣла помѣщики могли получать или $^1/_3$ только съ урожая вина или $^1/_4$ какъ съ урожая вина, такъ и съ посѣвовъ; крестьяне сохраняли право пользованія выгонами и пастбищами помѣщиковъ. Владѣльцы 60 кцевъ или $22^1/_2$ дес. признавались мелкопомѣстными. Въ Имеретіи и Гуріи было большое количество, именно около 1.000 сем., дворянъ, находившихся въ крѣпостной зависимости отъ князей; за послѣдними было признано право участія въ имѣніяхъ подвластныхъ дворянъ (азнауровъ), смотря по основанію крѣпостной зависимости, въ $^1/_2$, $^1/_3$ и $^1/_4$ части. Вопросъ о дѣлежѣ доходовъ съ надѣловъ такихъ временно-обязанныхъ дворянъ между князьями и азнаурами былъ очень сложенъ. Равнымъ образомъ подлежалъ выясненію вопросъ о благопріобрѣтенныхъ земляхъ многихъ помѣщичьихъ крестьянъ, которыя составляли приблизительно $^1/_3$ всего количества земли, находившейся въ рукахъ крѣпостныхъ. Во время отмѣны крѣпостного права въ Имеретіи и Гуріи (уѣзды: кутаисскій, шаропанскій, рачинскій и озургетскій) было освобождено помѣщ. кр. 24.136 дым. или 96.732 душ. м. п., госуд. и церк. кр.—14.311 дым. или 56.421 душ. м. п., вмѣстѣ кр. об. катег.—38.447 дым. или 153.153 душ. м. п. Всѣ помѣщ. крѣпостные принадлежали 7.896 владѣльцамъ, изъ нихъ половина, а именно 3.776 помѣщиковъ владѣли менѣе 21 душ., владѣвшихъ 21—100 душъ было 831, отъ 101—500 душъ имѣло лишь 167 помѣщ., отъ 501—

1.000 душъ владѣло 7 княж. сем. и болѣе 1.000 душъ имѣлось только у 4. Помѣщики Имеретіи и Гуріи въ числѣ 4.785, такъ же какъ ихъ собратья въ Восточной Г., получили денежное вознагражденіе за 26.732 души, всего въ размѣрѣ 2.833.815 руб. Въ 1867 году 19 февраля была обнародована отмѣна крѣпостного права и въ Мингреліи; реформа была осуществлена на тѣхъ же основаніяхъ, на какихъ она выполнена въ Имеретіи и Гуріи. Къ этому времени въ Мингреліи имѣлось крѣпостныхъ 22.970 дымовъ или 93.263 души м. п., изъ нихъ 19.638 дым. или 80.284 души м. п. принадлежало помѣщикамъ, а церковь владѣла 3.332 дым. или 12.979 душ. м. п. Въ то же время 2.760 помѣщичьихъ семействъ имѣли 3.764 отдѣльныхъ владѣній. Самымъ крупнымъ помѣщикомъ являлся, конечно, владѣтельный князь, которому принадлежало 2.823 дыма или 12.385 душъ м. п. Больше половины изъ общаго числа помѣщиковъ составляли мелкопомѣстные, владѣльцы менѣе 21 душ. м. п. Помѣщикамъ въ Мингреліи также выдано денежное вознагражденіе на тѣхъ же основаніяхъ, какъ и въ остальной Г.

Въ первыя десять лѣтъ со дня реформы правомъ выкупа воспользовались лишь 1220 крестьянъ и то только въ тифлис. губ. Между тѣмъ, среди крестьянства было сильное стремленіе выкупить земли безъ правительственной субсидіи. Причиной этого, между прочимъ, являлись маловыгодныя условія выкупа при содѣйствіи правительства: въ то время какъ въ Россіи выкупная сумма опредѣлялась капитализаціей изъ 6% положеннаго по уставной грамотѣ оброка, и размѣръ правительственной денежной помощи равнялся 80% выкупной суммы, такъ что рус. крестьянинъ уплачивалъ изъ своего кармана лишь 20%, — въ Г., тифлис. и кутаиск. губ., выкупная сумма опредѣлялась взаимнымъ соглашеніемъ сторонъ, и размѣръ правительственной ссуды никогда не превышалъ 30%, такъ что грузинскому крестьянину приходилось уплачивать 70% болѣе высокихъ выкупныхъ платежей. Ясно, что всякій, кто могъ собрать 70% стоимости надѣла, могъ раздобыть и остальную часть, и правительственная помощь давала ничтожную выгоду. Другой причиной неуспѣха выкупа при помощи правительства являлось то обстоятельство, что правительственная ссуда не выдавалась при выкупѣ самыхъ цѣнныхъ для крестьянина и культурныхъ участковъ, садовъ виноградныхъ и фруктовыхъ, тамъ, гдѣ въ виду высокой стоимости и доходности угодья наиболѣе важна была бы денежная помощь. Не говоря о томъ, что при уничтоженіи въ Г. крѣпостного права цѣлыя категоріи крѣпостныхъ собственниковъ были уравнены огуломъ съ безземельными, а ихъ земли признаны собственностью помѣщиковъ, самымъ больнымъ мѣстомъ отмѣны крѣпостного права въ Г. былъ вопросъ о собственныхъ благопріобрѣтенныхъ земляхъ крѣпостныхъ, которые имѣли документальныя данныя о правахъ на владѣніе. При освобожденіи крестьянъ временно-обязаннымъ было предоставлено доказать документально, что оспариваемые участки ими дѣйствительно куплены. Въ виду этого при составленіи уставныхъ грамотъ въ одной кутаисской губ. крестьянами было представлено мировымъ посредникамъ 63.668 документовъ. Но, видя такую массу документовъ, въ которыхъ наличному количеству мировыхъ посредниковъ въ теченіе 2 лѣтъ было не подъ силу разобраться, правительство распорядилось вернуть обратно крестьянамъ представленные документы и отложить разборъ ихъ до окончательнаго утвержденія уставныхъ грамотъ; одновременно обязали всѣхъ помѣщиковъ вернуть взысканныя съ временно-обязанныхъ по грамотамъ повинности въ случаѣ, если впослѣдствіи за крестьянами было бы признано на основаніи предъявленнаго документа право собственности. Это произвольное распоряженіе создавало крайне сложное и неопредѣленное положеніе. Безконечная волокита и путаница заставили обѣ стороны предпочесть взаимное соглашеніе судебному разбирательству, отъ чего пострадало, главнымъ образомъ, крестьянство. Поэтому, въ одной только кутаис. губ. къ 1876 году до 8.000 дымовъ временно-обязанныхъ выкупили у своихъ помѣщиковъ до 10.000

кцевъ земли, уплативъ при этомъ до $1^1/_2$ милліона руб.; такимъ путемъ были прекращены споры по 30.000 документамъ. Вообще, съ момента отмѣны крѣпостного права грузинское крестьянство принуждено было дѣйствовать въ дѣлѣ ликвидаціи крѣпостныхъ отношеній самостоятельно, правительственная помощь фактически отсутствовала. Въ такомъ положеніи крестьянство, особенно Западной Г., проявило интенсивную дѣятельность, и съ 1864 г. по 1910 г. крестьяне тифлисской и кутаисской губ. выкупили свыше 144.000 десят., заплативъ за нихъ изъ собственнаго кармана 7.200.000 руб.; наибольшее стремленіе освободиться отъ временно-обязанныхъ отношеній проявило крестьянство кутаис. губ., такъ что на тифлисскую губ. изъ указанной общей суммы выкупленной земли приходится лишь 16.108 дес. 539 кв. саж., то есть около $^1/_3$ общаго количества (52.483 дес.) имѣющейся въ тифлис. губ. надѣльной земли. Совершенно безучастное отношеніе со стороны правительства къ судьбамъ временно-обязанныхъ крестьянъ доходило до того, что за послѣдніе 35 лѣтъ оно не удосужилось издать „ни одного законоположенія, которое измѣнило бы къ лучшему крестьянскій бытъ“.

Пока крестьянство пыталось, задыхаясь въ тѣсныхъ рамкахъ закона, разорвать крѣпостныя путы, въ странѣ оживлялась культурная жизнь. Съ 1866 г. появляется газета „Дроеба“, просуществовавшая до 1876 г., въ которой сотрудничали всѣ молодыя прогрессивныя силы груз. интеллигенціи; органъ служилъ проводникомъ господствовавшихъ тогда въ Западной Европѣ, а особенно въ Россіи, философскихъ и соціальныхъ концепцій, раціонализма, утилитаріанизма, увлеченій біологіей, а также вопросомъ объ общинномъ землевладѣніи, объ артеляхъ, ассоціаціяхъ и товариществахъ; служеніе груз. народу являлось ея идеаломъ. Въ эту эпоху замѣтно особенное оживленіе издательской дѣятельности: въ 1868 г. начинаетъ выходить. „Сасопло газети“ (Сельская газета), съ 1869 г. появляется журналъ „Мнатоби“ (Свѣтило), а съ 1871 г. и „Кребули“, вначалѣ въ видѣ альманаха, съ 1873 г. принявшій обликъ журнала; въ 1877 г. начала издаваться „Иверіа“; тогда же начали издавать народныя книжки на груз. яз., буквари и руководства для дѣтей. Господствовавшая въ эту эпоху въ Россіи утилитарная точка зрѣнія на поэзію не нашла, несмотря на духовную связь молодой груз. интеллигенціи съ передовыми рус. публицистами, отклика, и самодовлѣющее значеніе поэзіи въ груз. литературѣ было общепризнаннымъ мнѣніемъ.

Политическая программа груз. интеллигенціи 60-хъ годовъ не отличалась стройностью; выступивъ въ началѣ своей дѣятельности противъ стараго поколѣнія, она осуждала то чрезмѣрно довѣрчивое отношеніе къ правительству, которое создалось въ старомъ поколѣніи, благодаря культурнымъ мѣропріятіямъ и политикѣ Воронцова. Но позднѣе и сами 60-ники поддались и подчинились этой иллюзіи, постепенно и они стали обольщаться надеждой, будто политика національнаго угнетенія и гоненія, которую вновь стали проводить въ Г. главноначальствующіе, является не проведеніемъ предначертаній центральнаго правительства, а лишь личной политикой главноначальствующихъ; они также думали, будто стоитъ освѣдомить высшую власть въ государствѣ объ истинномъ положеніи дѣлъ въ Г., какъ послѣдуетъ немедленное распоряженіе о перемѣнѣ курса. Жизнь жестоко разбила эту иллюзію по всѣмъ вопросамъ, особенно же тягостно отразилось на лойальномъ міросозерцаніи груз. интеллигенціи жестокое, планомѣрное гоненіе на груз. языкъ; только слѣпые могли не видѣть, что національный гнетъ главноначальствующихъ и попечителей кавказ. учеб. округа былъ отраженіемъ общей правительственной системы. Тяжелый политическій режимъ, воцарившійся со второй половины 70-хъ годовъ въ государствѣ, создалъ еще болѣе мрачную и безнадежную атмосферу въ Г. Къ политическому гнету присоединялось національное гоненіе, всякая самодѣятельность была придавлена, во всемъ старались усмотрѣть признаки сепаратизма, а глава учебнаго округа въ

официальномъ отчетѣ ставилъ себѣ въ исключительную заслугу, что ему удалось изгнать изъ народныхъ школъ родной языкъ населенія. Въ эту тягостную эпоху выступаетъ новое поколѣніе груз. интеллигенціи, происходившее уже не изъ высшаго, какъ прежде, дворянскаго сословія, а изъ демократическихъ слоевъ груз. народа, изъ духовнаго сословія, горожанъ и мелкопомѣстнаго дворянства. Въ 1881 г. эти молодыя силы группируются въ одномъ органѣ „Имэди“ (Надежда). Своимъ направленіемъ этотъ органъ сталъ въ оппозицію къ старшему поколѣнію, къ груз. либераламъ 60-хъ годовъ, обвиняя его въ томъ, что оно занималось отвлеченными вопросами европейской науки и жизни и не замѣчало бѣдственнаго положенія родного народа, которому необходимо было прійти на помощь, что оно было оторвано отъ народной почвы и не обращало должнаго вниманія на земельный вопросъ и трудовой народъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ груз. народники и демократы, въ лицѣ Г. Майашвили, ставили дѣятелямъ 60-хъ годовъ въ вину отсутствіе правильно выработанной общей политической программы, увлеченіе мелкими вопросами и игнорированіе важныхъ. Майашвили и его сторонники находили, что необходимо, прежде всего, изучить народъ, его жизнь, интересы и идеалы, просвѣтить его, вовлечь его въ общую съ интеллигенціей атмосферу и выработать совмѣстную, общую программу дѣятельности. Благодаря этому теченію мы наблюдаемъ большое оживленіе въ груз. литературѣ этой эпохи; были описаны и изучены народныя вѣрованія, обычаи, укладъ жизни, экономическая и правовая структура, записано много образцовъ народной словесности. Одновременно съ плодотворнымъ собираніемъ богатаго матеріала шло и изученіе и выясненіе общихъ вопросовъ о народныхъ стремленіяхъ и идеалахъ, главнымъ же образомъ, проблемъ соціальнаго и экономическаго характера. Однако, дѣятельность народническаго поколѣнія груз. интеллигенціи была плодотворна лишь въ отношеніи изученія народной жизни и психики, но проникнуть въ народную среду, сроднить ее съ собой, создать прочную духовную связь и увлечь за собой—ему не удалось. То, въ чемъ упрекали груз. народники своихъ предшественниковъ, — теоретичность и абстрактный характеръ дѣятельности—было присуще въ значительной мѣрѣ и имъ самимъ: конкретная практическая дѣятельность среди народа, которая могла способствовать экономическому и духовному укрѣпленію родного крестьянства, была очень слаба и незначительна. Поднять народную массу и увлечь ее за собой удалось народившейся въ Г. съ 1893 г. с.-д. рабочей партіи, которая имѣла органомъ „Квали“ (Борозда) и представляла изъ себя лишь мѣстную организацію россійской с.-д. партіи; она пошла прежде въ рабочую среду, а позднѣе и въ деревни, къ крестьянскому населенію, и принялась за пропаганду и организаціонную работу и борьбу соединенными усиліями самого трудового класса за улучшеніе своего правового и экономическаго положенія. Тяжелыя аграрныя условія, которыя имѣлись въ Г., создали благопріятную почву среди грузинскаго крестьянства для воспріятія проповѣди о необходимости соединенными, общими усиліями добиваться улучшенія арендныхъ и временно-обязательныхъ отношеній; с.-д. рабочая партія въ Г. силой вещей обратилась въ партію, которой приходилось направлять свою дѣятельность не столько на фабричныхъ рабочихъ, число которыхъ въ то время было еще не велико, сколько на крестьянъ, мелкихъ земледѣльцевъ. По отношенію къ своимъ предшественникамъ, груз. интеллигенціи 60—80-хъ гг., грузин. с.-д. заняли враждебную позицію, обвиняя ихъ въ полномъ игнорированіи народныхъ интересовъ. Долгое время они относились совершенно враждебно и къ національному вопросу, а націонализмъ былъ объявленъ однимъ изъ признаковъ лишь буржуазнаго направленія. Между с.-д. и интеллигенціей 60—80-хъ гг. возгорѣлась горячая полемика и борьба по вопросамъ о степени распространенія въ Г. капиталистическаго строя и пролетаризаціи населенія, наличность которой въ Г. послѣдней почти совершенно отрицалась,

а также относительно основной концепціи с.-д., историческаго матеріализма, и національной проблемы. Съ начала настоящаго столѣтія выступаетъ въ Г. новая политическая партія, которая конституировалась окончательно въ 1904 г. въ партію груз. соціалистовъ-федералистовъ и которая впервые выдвинула вопросъ о національно-политическихъ правахъ грузинскаго народа, при чемъ въ противовѣсъ с.-д., которые придерживались централистическихъ тенденцій, с.-ф. стояли на принципѣ децентрализаціи, автономіи и федерализма; они указывали вмѣстѣ съ тѣмъ, что Г. имѣетъ право на автономію и по договору и трактату, заключенному между Ираклiемъ II и Екатериной II. Позднѣе принципъ автономіи былъ включенъ и въ программу груз. націоналъ-демократовъ. Между партіями с.-д. и с.-ф. шла вначалѣ ожесточенная борьба какъ въ прессѣ, такъ и въ жизни и въ практической дѣятельности. Постепенно автономія Г. начинаетъ находить сторонниковъ и въ с.-д. средѣ; съ 1908 г. уже появляются грузины с.-д. автономисты, и національная проблема начинаетъ привлекать самое серьезное вниманіе грузинъ с.-д. Могучее политическое и соціальное движеніе, которое развернулось въ Г. въ 1904—1906 гг., всколыхнуло все населеніе, особенно же крестьянское. Аграрное движеніе, вспыхивавшее въ различныхъ мѣстностяхъ еще съ 90-хъ гг. XIX ст., охватило въ 1904—05 гг. всю Г. Возникнувъ на чисто экономической почвѣ съ единственной цѣлью добиться отъ землевладѣльцевъ улучшенія арендныхъ условій, это движеніе правительствомъ было признано политическимъ и повлекло за собой репрессивныя мѣры со стороны мѣстныхъ властей. Благодаря этому крестьянство получило наглядное подтвержденіе того, какъ тѣсно связана въ Россіи возможность экономическаго улучшенія быта крестьянскаго населенія съ общимъ политическимъ режимомъ, и потому движеніе постепенно начало принимать политическую окраску. Разразившаяся къ этому времени по всей Россіи революція окончательно придала движенію въ Г. рѣзкую политическую тенденцію, но экономическія требованія не только не были временно отложены, но вмѣсто вопроса о размѣрахъ земельной аренды были выдвинуты подъ вліяніемъ партійной пропаганды вопросы о соціализаціи земельной собственности. Но въ виду того, что, за исключеніемъ части сигнахскаго уѣз. Кизикіи, въ Г. общинное землевладѣніе не существовало и по складу характера грузинъ крестьянинъ — индивидуалистъ-собственникъ, то массой теоретическая пропаганда соціализаціи понималась въ смыслѣ справедливаго перераспредѣленія земельной собственности или передачи земли отъ землевладѣльцевъ, не занимавшихся личнымъ сельско-хозяйственнымъ трудомъ, въ руки земледѣльцевъ. Въ 1905 г., когда въ Г. уже не функціонировали правительственныя учрежденія, и вездѣ были свои выборныя должностныя лица, въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ была произведена попытка осуществленія земельной реформы, въ другихъ же шла подготовительная работа для земельнаго передѣла. Желаніе разрѣшить одновременно и сложную соціально-экономическую проблему и измѣнить государственный строй раскололо населеніе Россіи и лишило движеніе единодушія; это же явленіе наблюдалось и въ Г. Подавленіе революціи во внутренней Россіи положило постепенно конецъ и движенію въ Г. Обѣщанныя высшей властью въ моментъ движенія реформы на Кавказѣ: земство, судъ присяжныхъ, свобода преподаванія на родномъ языкѣ, автокефалія груз. церкви, раздача для поселенія безземельнымъ туземнымъ крестьянамъ казенныхъ свободныхъ земель на Кавказѣ и мн. др.—по мѣрѣ успокоенія края начали исчезать со сцены. Послѣдовавшее вслѣдъ за движеніемъ военное положеніе съ карательными экспедиціями и наложеніемъ денежныхъ штрафовъ на населеніе изъ-за разбойниковъ, которыхъ сама же администрація съ летучими отрядами стражниковъ не смогла переловить, экономически разорило крестьянство. Съ другой стороны, экономическимъ послѣдствіемъ аграрнаго движенія была небывалая по интенсивности за XIX в. мобилизація земельной собственности: отягченные дол-

гами и перепуганные сплоченной борьбой крестьянства противъ помѣщиковъ дворяне за безцѣнокъ стали продавать родовыя имѣнія; въ послѣдніе годы этотъ процессъ, имѣвшій паническій характеръ, сталъ стихать. Все же картина землевладѣнія въ Грузіи начала сильно мѣняться. Благодаря воинствующей націоналистической политикѣ русскаго правительства и возродившейся правительственной колонизаціонной дѣятельности, которая занята лишь водвореніемъ русскихъ изъ центральныхъ губ. на свободныхъ земляхъ Кавказа, эта мобилизація земельной собственности была далеко не всегда использована груз. туземнымъ населеніемъ. Поэтому, малоземелье и аграрный вопросъ по-прежнему не только не стоятъ на пути разрѣшенія, но теперь еще болѣе запутаны. Едва ли будетъ очень способствовать улучшенію дѣла и новый аграрный законъ для Г., принятый третьей Думой.

Такъ какъ аграрное движеніе наиболѣе сильно охватило тѣ районы, въ которыхъ имѣлись временно-обязанные крестьяне, то кавказская высшая администрація принуждена была заняться тяжелымъ экономическимъ положеніемъ грузин. крестьянства и предпринять шаги къ окончательной ликвидаціи остатковъ крѣпостного права. Въ мѣстной, особенно груз., прессѣ обсуждался вопросъ о переходѣ надѣльныхъ земель въ собственность крестьянъ, и преобладало мнѣніе, что переходъ по справедливости долженъ состояться безъ выкупа, такъ какъ груз. крестьянство въ продолженіе почти 50 лѣтъ платило помѣщикамъ земельныя повинности (за пахатн. земли и сады) въ столь увеличенномъ сравнительно съ эпохой крѣпостного права размѣрѣ, что владѣльцы получили сумму значительно выше стоимости надѣловъ; при рѣшеніи правительства о вознагражденіи помѣщиковъ за отчужденіе считалось обязательнымъ возложеніе вознагражденія помѣщиковъ всецѣло на казну. На этой послѣдней точкѣ зрѣнія стояла вначалѣ и высшая власть на Кавказѣ, но затѣмъ это было признано недопустимымъ, такъ какъ-де „могло бы создать весьма опасный прецедентъ, особенно неудобный въ настоящее время, въ виду усиленной пропаганды идеи принудительнаго въ пользу крестьянъ отчужденія частновладѣльческихъ земель“. Въ 1908 г. 15 дек. въ Гос. Думу было внесено законодательное предположеніе 34 членовъ Г. Д. „О ликвидаціи обязательныхъ отношеній крестьянъ Закавказскаго края къ помѣщикамъ“, въ которомъ предлагалось „зависимыя“ и „временно-обязанныя“ отношенія на Кавказѣ прекратить „немедленно и навсегда и безъ всякихъ новыхъ жертвъ въ пользу землевладѣльцевъ“, а находящіеся въ пользованіи „зависимыхъ“ и „временно-обязанныхъ“ крестьянъ „надѣлы (усадьбы, сады, полевыя угодья и пр.) въ границахъ, указанныхъ въ уставныхъ грамотахъ, предоставляются въ ихъ собственность“; право же „на пользованіе сервитутами,—пастбищными, лѣсными, водными и т. п.—впредь до законодательнаго урегулированія этого вопроса предоставляется перечисленнымъ разрядамъ крестьянъ на тѣхъ же основаніяхъ, какъ это установлено въ сѣв.-западныхъ губерніяхъ Россіи“. Въ своемъ заключеніи по упомянутому законодательному предположенію 34 чл. Г. Д. намѣстникъ высказался отрицательно; въ 1910 г. 3-я земельная подкомиссія Г. Д., также „отвергнувъ безвозмездное освобожденіе крестьянъ отъ обязательныхъ для нихъ повинностей въ пользу помѣщиковъ“, постановила, что въ основу отмѣны „должно быть положено начало выкупа“. На этихъ именно основаніяхъ построены внесенныя въ 1911 г. въ Гос. Думу намѣстникомъ на Кавказѣ „Правила объ обязательномъ выкупѣ временно-обязанными крестьянами и водворенными въ населенныхъ имѣніяхъ частныхъ лицъ государственными поселянами ихъ надѣловъ въ собственность въ губ. Тифлис., Кутаис., Эриван.“ и др. Выкупу подлежатъ надѣльныя земли въ границахъ, указанныхъ въ уставныхъ грамотахъ; выкупная сумма устанавливается путемъ капитализаціи денежнаго оброка изъ 6 процентовъ; для случаевъ, когда вмѣсто денежнаго оброка имѣются натуральныя повинности, выкупная сумма устанавливает-

ся на основаніи „особаго росписанія выкупныхъ цѣнъ за десятину каждаго рода угодій“. Сроки погашенія правительственной ссуды въ 28 лѣтъ при 6% год., въ 41 г.—при 5% год. и въ 56 л.—при 4½% год. Помѣщики получаютъ выкупную сумму наличными деньгами. Общимъ счетомъ въ Тифлис. губ. подлежитъ выкупу 98.500 дес. на сумму приблизительно 4.917.864 руб., а въ Кутаис. губ. 57.244 дес. на сумму 2.444.146, итого въ обѣихъ губ. 155.744 дес. на сумму 7.362.010 руб. Ахиллесовой пятой проектируемой ликвидаціи остатковъ крѣпостного права является оставленіе весьма важныхъ пастбищнаго и лѣсного сервитутовъ до поры до времени въ прежнемъ положеніи, тогда какъ удобнѣе всего ликвидировать или, вѣрнѣе, компенсировать это сервитутное право крестьянъ въ моментъ, когда помѣщики будутъ получать выкупную сумму за надѣльныя земли и угодья. Въ виду того, что большинство, если не всѣ дворянскія имѣнія, бывшія въ моментъ отмѣны крѣпостного права нераздѣльной родовой собственностью, нынѣ подѣлены, и нерѣдко ближайшіе къ деревнѣ и доступные для поселянъ пастбищные и лѣсные участки принадлежатъ теперь уже помѣщикамъ, которые либо вовсе не имѣли и не имѣютъ временно-обязанныхъ, либо располагающихъ лишь небольшой частью проживающихъ въ данной деревнѣ или селѣ временно-обязанныхъ, то для успѣшности и пользы компенсаціи сервитутнаго права придется выкупать пастбищные и лѣсные участки ближайшіе къ поселенію и, вѣроятно, въ общемъ кускѣ для всѣхъ временно-обязанныхъ даннаго селенія, а потому нужно будетъ отчуждать участки одного владѣльца, между тѣмъ какъ владѣльцы, у которыхъ значительное или даже преобладающее количество временно-обязанныхъ, останутся, какъ обладатели отдаленныхъ участковъ, въ сторонѣ. Въ такомъ случаѣ возникнетъ, естественно, вопросъ о вознагражденіи ближайшаго владѣльца за отчуждаемые участки за счетъ другихъ владѣльцевъ послѣдней категоріи, а это гораздо легче и проще сдѣлать при уплатѣ помѣщикамъ казной общихъ выкупныхъ платежей; послѣ же это важное дѣло осложнится и запутается до крайней степени. Государственная Дума приняла безъ всякихъ измѣненій внесенныя намѣстникомъ „Правила объ обязательномъ выкупѣ“, такъ же, вѣроятно, пройдутъ они и въ Гос. Совѣтѣ.

Изъ всего изложеннаго не трудно видѣть, какую мало отрадную картину представляетъ современная Г. Въ данное время съ особенной силой чувствуется въ Г. и національный гнетъ. При такомъ положеніи вещей, когда помощи ждать неоткуда (кстати, въ Г. Думѣ по избират. закону 3 іюня отъ грузинъ вмѣсто прежнихъ 10 засѣдаетъ лишь 3 депутата),—вполнѣ естественно, что вся энергія направляется на внутреннюю организаціонную и созидательную дѣятельность: укрѣпленіе самосознанія и эконом. благосостоянія народа путемъ распространенія грамотности и раціональныхъ свѣдѣній по сельскому хозяйству и ремесламъ, учрежденія кооперативныхъ обществъ и товариществъ и мелкаго кредита и т. п. Внимательный наблюдатель, конечно, замѣтитъ бодрую работу въ этомъ направленіи.

Литература: *М. Броссе*, „Исторія Г.“, груз. пер. Гогосберидзе; *Д. Бакрадзе*, „Исторія Г.“ (на груз.); обѣ устарѣли; *И. А. Джавахишвили*, „Исторія грузинскаго народа“, т. I. (по-груз.); *И. А. Джавахишвили*, „Экономическая исторія Г.“ (по-груз.); Изданія документовъ у *Ѳ. Жордапія*, „Хроники“ и др., т. I и II, „Историческіе документы шіомгвим. монастыря“ (оба по-груз.); *Е. Такайшвили*, „Древности Г.“, I, II и III т. (по-груз.); Акты Кавказской Археографич. комиссіи; *В. Н. Иваненко*, „Гражданское управленіе Закавказьемъ“ (1901); *С. Эсадзе*, „Историческая записка объ управленіи Кавказомъ“, т. I и II; *И. Джаваховъ*, „Политическое и соціальное движеніе въ Г. въ XIXв.“; *Н. Г. Мокіевскій-Зубокъ*, „Кавказъ и кавказскіе намѣстники“ („Вѣст. Евр.“, 1906 г. февр.); *А. Кипшидзе*, „Мтіулетія въ 1804 г.“ (по-груз.); *А. Кипшидзе*, „Возстаніе въ Кахетіи въ 1812 г.“ (по-груз.); *Ар. Джорджадзе*, „Матеріалы для исторіи груз. интеллигенціи“, „Избран. сочин.“, т. I—IV (на груз. яз.) и „Сахалхо газэти“ 1911 г. и др.; *Кн. И. Б. Тумановъ*, „Матеріалы по вопросу

*

о крестьянской реформѣ въ Тифлис. губ.", „Сборникъ матеріаловъ для описанія Тифлис. губ.", 1871 г., т. I, вып. I и II, т. II; *С. Авалiани*, „Крестьянская реформа въ Закавказьѣ" („Ж. М. Н. Пр.", 1910 г. декабрь; ничего новаго и уступаетъ по полнотѣ свѣд. труду кн. Туманова); *С. Эсадзе*, „Историческая записка объ управленіи Кавказомъ", т. I и II; Законодательное предположеніе 34 член. Г. Д. „О ликвидаціи обязательныхъ отношеній крестьянъ Закавказскаго края къ помѣщикамъ"; „Заключеніе" намѣстника на указанное „Законодательное предположеніе" и внесенныя въ Г. Д. намѣстникомъ „Правила объ обязательномъ выкупѣ временно-обязанными крестьянами и водворенными въ населенныхъ имѣніяхъ частныхъ лицъ государственными поселянами ихъ надѣловъ въ собственность въ губ. Тифлисской, Кутаисской" etc. *И. Джаваховъ.*

Грузинское право. Древнѣйшимъ памятникомъ груз. права пока можетъ считаться отрывокъ законовъ, изданныхъ законодательнымъ собраніемъ по приказанію Баграта Куропалата, нужно думать, Баграта I (вторая пол. IX в.). Этотъ отрывокъ уцѣлѣлъ въ „Законахъ атабековъ Беки и Агбуги", какъ составная часть, и начинается съ § 99—104 и, вѣроятно, отъ § 161 — 169 по тексту, напечатанному проф. Д. Чубиновымъ въ Груз. хрестоматіи 1863 г., т. I, 226 — 232. Отрывокъ содержитъ общее введеніе съ указаніемъ объ иниціаторѣ и авторахъ законовъ, положеніе о назначеніи судей, объ ихъ обязанностяхъ, и дальше слѣдуютъ опредѣленія наказаній за различныя преступленія. Характерно, что на всѣхъ этихъ наказаніяхъ лежитъ церковный отпечатокъ, и духовенству даны большія преимущества. Несомнѣнно, сборники законовъ были изданы и при ц. Багратѣ III, Давидѣ Строителѣ, Георгіи III и Тамарѣ; намеки на это имѣются въ различныхъ памятникахъ, но они пока не обнаружены. Но кромѣ уложенія, касавшагося уголовнаго и гражданскаго правъ, въ XII в. въ Г. уже имѣлись сборники придворнаго церемоніала и инструкцій по государственному управленію. Въ первой половинѣ XIV в. ц. Георгій V Блистательный, послѣ предварительнаго ознакомленія на мѣстѣ и обсужденія съ представителями населенія и должностныхъ лицъ, составилъ для горцевъ-грузинъ араговскаго ущелья спеціальное уложеніе „Дзеглисъ дадеба", которое содержитъ въ себѣ нормы лишь административнаго, уголовнаго и гражданскаго правъ. Грузинскій текстъ „Дзеглисъ дадеба" еще не изданъ, весьма неудовлетворительный рус. переводъ напечатанъ въ книгѣ Френкеля „Сборникъ законовъ груз. ц. Вахтанга," рус. пер., изд. Френкеля. Во второй половинѣ того же столѣтія были изданы атабекомъ Бекой, полунезависимымъ правителемъ области Самцхэ и протомандаторомъ при груз. царскомъ дворѣ, законы для управляемой имъ провинціи, носящіе его имя и касающіеся преимущественно уголовнаго права: убійства, пораненія, грабежа, насилія и т. п. „Законы атаб. Беки" сохранились въ „Законахъ атаб. Агбуги", которымъ они предпосланы, составляя §§ 1—65. Съ § 66 начинается уложеніе амирспасалара атаб. Агбуги (1444—1451) съ коротенькимъ введеніемъ, въ которомъ указывается на причины возникновенія этого законодательнаго памятника и на способъ его составленія. Уложеніе Агбуги содержитъ, видимо, 32 параграфа (§§ 66—98 включ.), касающихся наказаній за убійство, грабежъ и разбой и регулирующихъ крѣпостныя взаимоотношенія, вопросы объ условіяхъ найма прислуги и рабочихъ, условія кредита и дозволенный размѣръ процентовъ и т. д. Груз. текстъ „Законовъ атаб. Беки и Агбуги" напечатанъ Д. Чубиновымъ въ хрестоматіи 1863 г., ч. I, 208—226 по поздней рукописи, изданіе некритическое. Неудовлетворительный рус. переводъ этихъ законовъ въ книгѣ Френкеля. Въ началѣ XVIII в. ц. Вахтангъ VI приступилъ къ собиранію всѣхъ извѣстныхъ ему памятниковъ грузинскаго права. Одновременно на засѣданіяхъ представителей высшаго духовенства и администраціи, членовъ государственнаго совѣта и „умныхъ" людей онъ составилъ законы, именуемые „Уложеніемъ ц. Вахтанга VI". Оно имѣетъ обширное введеніе и дѣлится сообразно съ содержаніемъ на нѣсколько частей. Весь памятникъ ка-

сается только уголовнаго и гражданскаго правъ. Груз. текстъ законовъ Вахтанга по поздней рукописи некритически напечатанъ Д. Чубиновымъ въ перв. изданіи хрестоматіи, плохой рус. переводъ данъ у Френкеля. Кромѣ того, собравъ законы Георгія V Блистательнаго, Беки и Агбуги „Католикосскіе“ и свои въ одну книгу, ц. Вахтангъ присоединилъ къ нимъ „законы Моисея“ и „законы армянскіе“; послѣдніе—представляющіе переводъ изъ судебника Мхитара Гоша. Къ этому сборнику законовъ былъ приложенъ сравнительный указатель къ статьямъ законовъ всѣхъ уложеній по содержанію. Вахтангу VI же пришла блестящая мысль составить сборникъ распоряженій и инструкцій по государственному правленію, которому онъ далъ названіе „Дастурламали“; этотъ памятникъ грузинскаго государственнаго права составленъ между 1704—1711 годами и долженъ быть признанъ драгоцѣннѣйшимъ и неисчерпаемымъ оригинальнымъ произведеніемъ, заключающимъ въ себѣ массу свѣдѣній о правахъ и обязанностяхъ должностныхъ лицъ, положеніе о дѣленіи страны на административные, судебные и податные округа, о нормахъ и единицахъ обложенія, о государственныхъ повинностяхъ, о народныхъ переписяхъ, количествѣ населенія и т. д. „Дастурламали“, этотъ совершенно исключительный по важности для науки и интересный по содержательности памятникъ, превосходно изданъ со словаремъ спеціальныхъ терминовъ П. Умикашвили въ 1886 г. въ Тифлисѣ. Вахтангъ VI въ своемъ неутомимомъ реформаторскомъ рвеніи, однако, не остановился на этомъ и рѣшилъ составить спеціальную „книгу права хэвиставскаго“; такъ какъ „хэвистави“ — старѣйшина ущелья въ Г., исполнялъ обязанности сельскаго полицейскаго чина, важныя для правосудія и нормальнаго теченія государственной жизни, то онъ считалъ необходимымъ точно регулировать его дѣятельность. Пока, однако, не установлено, удалось ли талантливому царю осуществить свою мечту. Ираклій II издалъ въ 1765 г. законъ объ освобожденіи отъ крѣпостной зависимости крестьянъ, возвратившихся изъ иноземнаго плѣна, въ 1774 г.—положеніе о всеобщей воинской повинности. Груз. текстъ этого положенія былъ нѣсколько разъ напечатанъ, послѣднее и лучшее изданіе въ I т. „Древностей Грузіи“, стр. 187—198. Въ 1782 г. ц—чъ Вахтангъ Иракліевичъ, дополнивъ, вновь подтвердилъ прежнія установленія о судопроизводствѣ и законахъ для арагвскаго эриставства, груз. текстъ которыхъ напечатанъ въ I т. „Древн. Грузіи“, стр. 203—208.

Наконецъ, нужно указать на Законы, которые были приняты при грузин. царяхъ, но записаны 1810—1815 г. при рус. правительствѣ; грузинскій оригиналъ этихъ записей пока не найденъ, рус. переводъ помѣщенъ въ книгѣ *Френкеля*.

Литература: *Н. Урбнели*, „Дзеглисъ дадеба ц. Георгія V Блистательнаго“ (по-груз.); „Атабеки Бека и Агбуга и ихъ судебникъ“ (по-груз.); „Законы католикосскіе“ (груз. жур. „Моамбэ“); *И. Джавахишвили*, „Исторія груз. права“, т. I (по-груз.).

И. Джаваховъ.

Грузинскій языкъ вмѣстѣ съ мингрельскимъ (тубал.), чанскимъ (каин.), сванскимъ и абхазскимъ представляетъ изъ себя особую лингвистическую группу, которая характеризуется употребленіемъ, кромѣ суффиксальнаго, преимущественно и особенно префиксальнаго образованія. Къ этой же языковой группѣ относятся и доарійскіе армянскій и вайскій, а также новоэламскій, языкъ ванскихъ клинообразныхъ надписей и, можетъ быть, даже хетитскій. Эту группу условно принято называть яфетической. Яфетическіе языки, представляя изъ себя самостоятельную лингвистическую группу, находятся въ родствѣ съ семитической группой языковъ. Эти мысли высказаны и обоснованы проф. Н. Я. Марромъ, которому принадлежитъ честь основанія яфетическаго языкознанія и дальнѣйшая научная разработка этой дисциплины. Существованіе уже въ древности двухъ-трехъ большихъ политическихъ единицъ, объединявшихъ различныя грузинскія племена, заставляетъ предполагать о томъ, что уже тогда должно было имѣться, если не нѣсколько, то, по крайней мѣрѣ, одинъ общій ли-

тературный языкъ, но на какой основѣ возникъ и какъ онъ развивался, пока не можетъ быть выяснено. Въ болѣе позднее время, въ христіанскую эпоху, такимъ общимъ литературнымъ яз. былъ и является до нашихъ дней грузинскій. Есть всѣ основанія предполагать, что таковая роль имѣлась у него и въ до-христіанскую эпоху. Возникнувъ на картской основѣ, онъ выработался совмѣстно съ культурной и политической жизнью и творчествомъ всѣхъ грузинскихъ племенъ, воспринявъ многое какъ въ лексическомъ составѣ, такъ и въ грамматическихъ категоріяхъ и изъ мингрельскаго, и изъ чанскаго, и изъ сванскаго, и изъ абхазскаго. Такимъ путемъ создался до извѣстной степени искусственный общій литературный яз.— грузинскій, въ которомъ окончательно растворились картскій (кашд.) и месхскій (мосох.). Съ своей стороны и этотъ литературный грузин. яз., естественно, долженъ былъ вліять и дѣйствительно вліялъ на мингр., чан., сван. и абхазскій. Письменность, извѣстная пока лишь съ V в. по Р. Х., даетъ возможность изучить исторически груз. яз.; мингр., чанск., сван. и абхазскій, какъ лишенные письменности, доступны лишь для современнаго наблюденія и анализа. Кромѣ того, по богатству формъ, по сохранности архаическихъ чертъ, грузинскій, вѣроятно, благодаря письменности, стоитъ выше всѣхъ остальныхъ; поэтому, онъ является базисомъ для лингвистическихъ изслѣдованій въ области яфетическаго языкознанія. При наличности массы общихъ явленій имѣются и присущія исключительно или преимущественно одному изъ нихъ, и эти-то характерныя особенности важны какъ отличительные признаки. Такія характерныя черты картскаго, мингрельскаго, чанскаго, сванскаго и абхазскаго проявляются какъ въ фонетикѣ, такъ и въ морфологіи; при этомъ сванскій и абхазскій подверглись смѣшенію, первый менѣе, второй же особенно сильно, такъ какъ въ этомъ случаѣ смѣшеніе произошло съ языкомъ чуждой структуры, что и способствовало усиленной утратѣ многихъ типическихъ свойствъ и образованію новыхъ языковыхъ явленій. Далѣе, обособленности чанскаго отъ мингрельскаго не мало также способствовало вліяніе на первый турецкаго яз., равнымъ образомъ чуждой структуры. Въ склоненіи характерное отличіе каждаго изъ нихъ заключается: во-первыхъ, въ особомъ согласномъ элементѣ падежныхъ окончаній: въ картскомъ „с“, въ тубалкаинскомъ (мингр.-чанск.) „ш“, въ сванскомъ было „н“, нынѣ уже утраченное, современный абхазскій также утратилъ свои древнія окончанія, и этотъ дефектъ восполняетъ частью синтаксическимъ путемъ, частью заимствованіями изъ картскаго и др. родственныхъ яз.; во-вторыхъ, въ особомъ показателѣ множественности; въ картскомъ „н“ и „т̇“, въ мингр.-чан.—„п“, въ сванскомъ—„р“, въ абхазскомъ имѣется цѣлый рядъ показателей простыхъ, двойныхъ и тройныхъ, комбинированныхъ изъ выше указанныхъ элементовъ. Структура глагола въ грузинскомъ, картскомъ, мингрельскомъ, чанскомъ и сванскомъ одинакова, при чемъ послѣдній вмѣстѣ съ грузинскимъ сохранилъ наиболѣе архаическія черты; чанскій и въ глаголѣ ближе всего къ мингрельскому, отъ котораго отклоняется лишь въ образованіи будущаго и аориста; въ чанскомъ только одно спряженіе и два класса. Абхазское спряженіе той же структуры, но лишь въ третичной формѣ, спряженіе съ наращеннымъ вспомогательнымъ глаголомъ, при чемъ суффиксами для образованія временъ въ абхаз. служатъ тѣ же элементы, что и въ грузин. и др. яфетическихъ яз. Въ словообразованіи является характернымъ префиксъ: въ картскомъ „са“ (изъ „ha“), въ тубалкаинскомъ (мингр.-чан.) „шо“, въ сванскомъ „ла“ (изъ „на“), а въ абхазскомъ „а“; однако, въ абхазскомъ этотъ префиксъ получилъ болѣе широкое примѣненіе, и имъ снабжено каждое абхазское имя существительное. Въ отношеніи корней въ картскомъ и мингрельскомъ, особенно въ первомъ и въ его наслѣдникѣ, грузинскомъ, архаичность сохранена хорошо, а въ сванскомъ и преимущественно въ абхазскомъ замѣчается крайняя истертость и утрата одного или даже двухъ изъ трехъ коренныхъ согласныхъ.

Литература: *А. Цагарели,* „О грамматической литературѣ груз. языка“; *И. Джаваховъ,* „Обзоръ теорій и литературы о происхожденіи грузин. яз.“ („Ж. М. Н. Пр.“, 1908 г., № IX); *Н. Марръ,* „Основныя таблицы къ грамматикѣ грузин. яз. съ предварительнымъ сообщеніемъ о родствѣ груз. яз. съ семитическими“ (1908); *Н. Марръ,* „Грамматика чанскаго (лазскаго) языка съ хрестоматіею и словаремъ“ (1910); *А. Цагарели,* „Мингрельскіе этюды“, „Опытъ фонетики мингр. яз.“, кн. I и II, ср. исправленія г. *Чарая* въ жур. „Моамбэ“ (на груз. яз.); *І. Кнашидзе,* „Грамматика мингрельскаго языка“; *Н. Марръ,* „Грамматика сванскаго языка“ (подгот. къ печати); *Н. Марръ,* „Къ вопросу о положеніи абхазскаго языка среди яфетическихъ“, 1912. *И. Джаваховъ.*

Грузинская литература. 1. Древн. періодъ. Когда были переведены въ первый разъ *священныя книги,* пока еще не поддается точному выясненію, но то обстоятельство, что сохранились агіографическіе памятники V и VI вв. и что языкъ переводовъ священнаго писанія отличается законченностью, заставляетъ думать, что время перевода книгъ Новаго Завѣта должно быть отодвинуто въ глубь вѣковъ. Въ виду того, что христіанская литература на родномъ языкѣ прежде всего возникла въ восточной Г., а христіанство въ этой части проникло изъ Арменіи, Персіи и Сиріи, въ западной же Г. изъ Каппадокіи, то, естественно, древнегрузинская христіанская литература должна была находиться въ тѣсной связи съ восточной, армяно-сирійско-персидской церковной литературой; въ связи съ этимъ стоитъ и то обстоятельство, что Евангеліе и нѣкоторыя книги Ветхаго Завѣта были переведены на груз. съ армянскаго. Древнѣйшіе датированные рукописные списки груз. Евангелія: Упизійскій—913 г., Джручскій—936 г., Пархальскій—973 г. и Тбетскій—996 г. Всѣ дошедшіе до насъ евангельскіе тексты уже не даютъ древней, первоначальной редакціи, а подверглись многократному исправленію по греческимъ текстамъ. Исправленіе такого рода было произведено, между прочимъ, и въ Саввинской лаврѣ, поэтому, существуютъ „саввинская“ („сабацмидури“) редакція гр. Евангелія; окончательное же исправленіе было сдѣлано въ Иверской лаврѣ на Аѳонѣ Евѳиміемъ и Георгіемъ Святогорцами. Другія новозавѣтныя книги еще не были изданы по древнимъ и хорошимъ рукописнымъ матеріаламъ. Не обслѣдованъ пока и текстъ груз. перевода Библіи. Сохранился отрывокъ библейскаго текста заглавными церковными буквами, а дошедшій до насъ въ цѣлости аѳонскій списокъ груз. Библіи X в. свидѣтельствуетъ, что переводъ ветхозавѣтныхъ книгъ былъ сдѣланъ задолго до X вѣка, но позднѣе, подобно Евангелію, подвергся редакціоннымъ исправленіямъ по греческому тексту LXX толковниковъ. Однако, уцѣлѣла рукопись, довольно хорошо, повидимому, сохранившая древнія чтенія, но она еще не была научно въ достаточной степени обслѣдована. Въ эпоху политическихъ невзгодъ Г. въ числѣ другихъ важныхъ памятниковъ были утрачены нѣкоторыя библейскія книги, и когда ц. Арчилъ въ началѣ XVIII в. принялся въ Москвѣ за печатное изданіе груз. библіи, то онъ, за неимѣніемъ древняго перевода, началъ самъ переводить съ славянскаго недостающія книги, сличилъ груз. текстъ остальныхъ книгъ со славянскимъ переводомъ и исправилъ по нему древнія лучшія чтенія груз. текста; при этомъ весь текстъ онъ подѣлилъ на главы и стихи. Довести это дѣло до конца ему не удалось, и оно было осуществлено ц-чами Бакаромъ и Вахуштіемъ и отпечатано въ Москвѣ въ 1742 г.

Древнегруз. историческая литература возникла изъ мартирологій и агіографій; это видно даже на томъ терминѣ „цхоребай“ (житіе, жизнеописаніе), который въ древности употреблялся для обозначенія историческаго произведенія какъ церковнаго, такъ и свѣтскаго содержанія. Изъ множества мартирологическихъ памятниковъ древнѣйшимъ пока должно считаться „Мученичество св. Шушаники“, написанное духовникомъ ея и очевидцемъ событій въ концѣ V в.; оно содержитъ въ себѣ много интересныхъ данныхъ о тогдашней политической и частной жизни, о церковной организаціи и религіозности

мірянъ въ Грузіи. Въ концѣ VI ст. составлено „Мученичество Евстафія Мцхетскаго“ авторомъ-современникомъ, и полно важныхъ свѣдѣній объ административныхъ и судебныхъ учрежденіяхъ того времени въ Грузіи, о миссіонерской дѣятельности груз. церкви и о книгахъ Ветхаго и Новаго Завѣта, принятыхъ въ ней. Къ древнѣйшему періоду относится и „Муч. 9 отроковъ колайскихъ“. Позднѣе, въ IX—XI вв. древнія мартирологическія и агіографическія произведенія подверглись основательной редакціонной переработкѣ, и благодаря этому многія первоначальныя редакціи памятниковъ утерялись, вторыя же редакціи почти всегда лишены содержательности, но зато заполнены теологическими разсужденіями и описаніями чудесъ; поэтому, историческое значеніе и цѣнность ихъ весьма не велика. Во вторичной только редакціи дошли житія 13 сирійскихъ отцовъ—св. Арчила и др. Первый мартирологическій памятникъ, кромѣ обычной задачи описанія мученическихъ актовъ, имѣющій опредѣленную тенденцію,—это „житіе и мученичество св. Або Тифлисскаго“. Авторъ этого историческаго произведенія, жившій въ VIII в., занятъ не только изложеніемъ подвиговъ Або Тифлисскаго, но и характеристикой политическаго, экономическаго и религіознаго состоянія Г. въ ту эпоху, а также пропагандой религіозно-національныхъ идей для усиленія культа національныхъ святыхъ. Монашеское движеніе съ его плодотворной строительной, колонизаторской и литературно-научной дѣятельностью также нашло отраженіе въ церковно-исторической литературѣ: это жизнеописанія ктиторовъ монастырей и выдающихся подвижниковъ. Наилучшимъ и древнѣйшимъ памятникомъ этого рода является „Житіе Григорія Хандзтійскаго“. Это обширное по размѣрамъ и по количеству описываемыхъ дѣятелей произведеніе открываетъ передъ нами жизнь Кларджетіи во всемъ ея разнообразіи, въ немъ цѣлая галлерея лицъ самаго различнаго сословнаго, общественнаго и религіознаго состоянія, представители духовенства и административныхъ чиновъ, феодаловъ и простыхъ сельчанъ. Этотъ цѣнный историческій памятникъ былъ написанъ въ 951 году Георгіемъ Мерчуломъ, а вскорѣ послѣ этого было прибавлено описаніе чудесъ. Трудъ Георгія Мерчула выполненъ превосходно, это—вполнѣ достовѣрный памятникъ, написанный къ тому же необыкновенно красивымъ поэтическимъ языкомъ. Значительно уступаетъ по размѣрамъ да и по содержательности ктиторское „Житіе Серапіона Зарзмскаго“, богатое все же историческими свѣдѣніями и описаніями духовныхъ и свѣтскихъ дѣятелей. Сохранившееся ж. Серапіона дошло до насъ во вторичной редакціи X в. Религіозные диспуты и соборы между армянами и грузинами, не прекращавшіеся и послѣ церковнаго разрыва, создали потребность въ историко-апологетическихъ произведеніяхъ, которыя бы выясняли время, причину и обстоятельства церковнаго разрыва, а также, когда и кѣмъ было насаждено въ странѣ христіанство. На первый вопросъ даетъ отвѣтъ произведеніе Арсенія Католикоса: „О раздѣленіи церквей, грузинской и армянской“. Апологетическія цѣли у автора, конечно, какъ всегда бываетъ въ подобныхъ случаяхъ, преобладаютъ, и трудъ его важенъ не столько для изученія эпохи раздѣленія, сколько для послѣдующей. Отвѣтомъ на второй вопросъ является „Ж. св. Нины“ въ шатбердской редакціи, относящееся къ IX—X в., произведеніе псевдоэпиграфическое и для эпохи обращенія Г. въ христіанство дающее весьма мало реальныхъ свѣдѣній, но важное для изученія религіозно-національныхъ теченій въ VII—X вв.

Съ IX в. начинается оживленіе и свѣтской исторической литературы, болѣе древніе памятники которой до нашихъ дней не дошли. Поэтому, самымъ раннимъ пока является хроника „Мокцевай Картлисай“ (обращеніе Г.), относящаяся къ IX в. Неизвѣстный авторъ хроники имѣлъ подъ рукой для исторіи V—VI вв. древніе и содержательные историческіе памятники. Исторія Г. въ этомъ произведеніи начинается съ мнимаго похода Александра Македонскаго на Кавказъ, а все изложеніе носитъ конспективный характеръ и не отличается особенной достовѣр-

ностью, хотя въ отдѣльныхъ случаяхъ и въ ней имѣются весьма цѣнныя данныя. Около 992 г. было написано также нынѣ утерянное сочиненіе „Цхоребай абхазтай“ (жизнь или исторія абхазовъ), которое принадлежитъ перу ц. Багратa III и заключало въ себѣ исторію 22 царей. Тао-кларджетскіе Багратиды имѣютъ также своего историка Сумбата, сына Давида, жившаго въ XI в. и стоявшаго съ этимъ родомъ въ близкихъ отношеніяхъ. Авторъ выводитъ груз. багратидовъ отъ іудейскаго ц. Давида, указываетъ, когда и какъ они очутились въ Г., и описываетъ исторію ихъ постепеннаго возвышенія и властвованія. Несомнѣнно, въ рукахъ его должна была быть фамильная хроника багратидовъ съ массой вполнѣ точныхъ хронологическихъ данныхъ; и въ этомъ заключается исключительная цѣнность этой хроники. Въ эпоху наивысшаго расцвѣта груз. государственности начальная исторія Г. такъ, какъ она изложена въ хрон. „Мокцевай Картлисай“, не могла уже, конечно, удовлетворять, и новымъ, болѣе глубокимъ, запросамъ должно было отвѣчать произведеніе Леонтія Мровели: „Жизнеописаніе груз. царей и первыхъ патріарховъ и племенъ“. Авторъ начинаетъ исторію уже съ Ноя; задачей его было написать родную исторію съ древнѣйшихъ временъ и вмѣстѣ съ тѣмъ установить, когда и какъ произошелъ груз. народъ, появились груз. языкъ и письменность, возникло соціальное и сословное неравенство и государственная организація. Взгляды Леонтія Мровели интересны лишь для характеристики научныхъ теорій и общественныхъ теченій XI в., когда онъ долженъ былъ жить.

Во второй половинѣ XI вѣка написана Джуаншеромъ исторія царствованія Вахтанга Горгасала, его родителей и наслѣдниковъ, именуемая „Жизнь царя царей Вахтанга“. Авторъ не имѣлъ достовѣрныхъ источниковъ по описываемой эпохѣ, и изложеніе его въ большинствѣ случаевъ смахиваетъ скорѣе на героическій эпосъ, чѣмъ на историческое произведеніе; таковой характеръ повѣствованія проистекаетъ, быть можетъ, отъ вліянія на историка народныхъ преданій о какомъ-то витязѣ или полубогѣ. Значительно болѣе высокаго уровня достигла груз. историческая литература въ XI—XII вв. Среди произведеній этого времени выдѣляется своими достоинствами сочиненіе Георгія Мтацмидели: „Ж. св. Іоанна и Евѳимія“, ктиторовъ Иверской лавры на Аѳонѣ, заключающее въ себѣ исторію груз. монастыря на св. горѣ со времени его возникновенія до эпохи современной автору. Георгій Мтацмидели во введеніи къ своему труду подробно указываетъ тѣ источники, которые послужили ему матеріаломъ; рѣдко можно встрѣтить историческое сочиненіе средневѣковья столь богатое по разнообразному содержанію и столь достовѣрное и точное по сообщаемымъ свѣдѣніямъ. Превосходное историческое произведеніе и „Ж. Георгія Мтацмидели“, написанное его ученикомъ и послѣдователемъ Георгіемъ Младшимъ; оно содержитъ массу самыхъ разнообразныхъ свѣдѣній о грузинахъ какъ на родинѣ, такъ и въ Іерусалимѣ, Антіохіи и на Аѳонѣ, какъ относительно церкви, такъ и о мірянахъ и мірскихъ событіяхъ. Во второй половинѣ XI в. жилъ также знаменитый груз. ученый филологъ и философъ Ефремъ Мцирэ (Младшій), перу котораго принадлежатъ капитальнѣйшіе переводные, редакторскіе и цѣнные комментаторскіе труды. Онъ написалъ также историческое изслѣдованіе о начальной исторіи и основныхъ вопросахъ грузинской церкви, основанное исключительно на греческихъ источникахъ, которые онъ цитируетъ съ большой точностью. Труды этого автора имѣли большое вліяніе на младшія поколѣнія историковъ. Къ XI в. относится, наконецъ, и историческое сочиненіе, обнимающее событія отъ VIII в. до XI в., средины царствованія Георгія II. Теперь оно безъ заглавія, но, кажется, называлось „Цхоребай Картлисай“ или „Матіанэй Картлисай“ (Жизнь или Лѣтонись Картли). Авторъ описываетъ политическую и соціальную исторію Г., очень содержательно и интересно, несмотря на классическій лаконизмъ его изложенія. Онъ пользовался хорошими источниками, нѣкоторые изъ которыхъ у него и названы. Между 1121—1127 г. написана „Жизнь царя царей Давида“, посвященная исто-

ріи царствованія Давида Строителя. Имя автора утеряно; онъ былъ близокъ къ царю, сопровождалъ его всюду и раздѣлялъ взгляды своего государя на внутреннюю и внѣшнюю политику; съ особенной любовью говоритъ онъ объ умственной жизни и духовныхъ запросахъ царя, о его культурной дѣятельности и соціальныхъ планахъ. Слѣдующее крупное историческое произведеніе посвящено времени ц-цы Тамары. Авторъ начинаетъ свою „исторію“ (какъ онъ первый изъ грузин. историковъ называетъ свой трудъ) съ царствованія Георгія III и только потомъ переходитъ къ подробному описанію эпохи Тамары. Первую часть своего произведенія онъ написалъ въ 12 году царствованія Тамары. Онъ проявляетъ большую и разностороннюю начитанность, исключительное знаніе древнегреческой свѣтской поэзіи и произведеній восточныхъ авторовъ и широко охватываетъ жизнь описываемой эпохи. Авторъ заслуживаетъ довѣрія, несмотря на исключительную для груз. историка любовь къ витіеватости. Изъ произведеній монгольской эпохи уцѣлѣло лишь одно обширное историческое сочиненіе, заглавіе и имя котораго утеряны. Оно начинается исторіей Георгія Лаши и идетъ непрерывно до начала царствованія Георгія V Блистательнаго. Авторъ жилъ, видимо, въ эпоху Георгія V или его ближайшихъ наслѣдниковъ (XIV в.) и первоначально намѣревался описать царствованіе и Георгія V, но въ сохранившейся рукописи этой части не имѣется. Онъ пользовался хорошими источниками и зналъ много иностранныхъ языковъ, между ними уйгурскій, монгольскій и персидскій. Произведеніе его содержитъ, между прочимъ, много цѣнныхъ свѣдѣній о государственныхъ учрежденіяхъ и экономическомъ положеніи Г. въ эпоху монгольскаго господства. Къ тому же онъ является удивительно безпристрастнымъ историкомъ. Въ послѣдующіе вѣка ясно замѣтно паденіе исторической литературы, начавшееся уже въ эпоху монголовъ: мѣсто историческихъ сочиненій занимаютъ хроники. Изъ хроники XVI ст. сохранилась въ дефектномъ видѣ „Хроника Месхійской псалтыри“, охватывающая въ дошедшемъ до насъ видѣ событія 1561—1587 г. г., касающіяся по большей части области Самцхэ. Авторъ хроники былъ членомъ владѣтельнаго рода этой области, нерѣдко самъ непосредственный участникъ описываемыхъ имъ событій. „Гелатская хроника“ излагала 100-лѣтнюю исторію преимущественно западной Г.; оригиналъ ея теперь считается утерянным, но текстъ сохранился въ „2-мъ продолженіи Карт. Цх.“ и въ т. н. „Chroniqne parіs“. Авторъ, видимо, былъ близкимъ лицомъ гелатскаго архіепископа.

Съ конца XVII в. груз. историческая литература возрождается. Піонеромъ въ этомъ отношеніи пока, повидимому, нужно считать Парсадана Горгиджанидзе, который въ 1696 году написалъ большое историческое произведеніе, начинающееся съ момента обращенія Г. въ христіанство и доведенное авторомъ до своего времени. Но въ первой своей части (IV—XII в. в.) эта исторія изложена на основаніи совершенно невѣжественныхъ, вѣроятно, устныхъ преданій и носитъ прямо комичный характеръ; авторъ, видимо, не имѣлъ и понятія о тѣхъ превосходныхъ историческихъ произведеніяхъ VII—XII в. в., о которыхъ рѣчь была выше. Событія XII—XIII в. в. излагаются Парсаданомъ Горгиджанидзе по историкамъ Тамары и монгольской эпохи и въ этомъ отношеніи ничего новаго не сообщается. Только исторія походовъ Тимура въ Г. и эпохи владычества повелителей Ирана въ XVI—XVII ст. написана по совершенно новымъ матеріаламъ, по персидскимъ историческимъ сочиненіямъ. Событія съ 1636 года авторъ описываетъ уже какъ современникъ, и эта часть труда даетъ много важныхъ свѣдѣній. Вахтангъ VI созвалъ комиссію историковъ и имъ поручилъ пополнить тотъ пробѣлъ, который существовалъ въ груз. исторической литературѣ о событіяхъ XIV—XVII в. в. Комиссія должна была собрать существовавшія раньше груз. историческія произведенія, написать по архивнымъ матеріаламъ прагматическое изложеніе событій XIV—XVII в. в. и выяснить нѣкоторые спорные вопро-

сы по исторіи Грузіи этой эпохи. Это и было выполнено. Колоссальная трудность возложенной задачи оказалась, конечно, не подъ силу членамъ этой комиссіи, и трудъ ихъ далеко не безупреченъ, и, тѣмъ не менѣе, онъ имѣлъ громадное вліяніе на послѣдующія поколѣнія, способствовалъ усвоенію родной исторіи, а также оживленію и расцвѣту исторической литературы. Работа комиссіи вызвала блестящую критику, подкрѣпленную документальными данными, выдающагося ученаго—ц-ча Вахуштія, который вслѣдъ за критическимъ разборомъ далъ очень важное изслѣдованіе по исторической географіи Г. и цѣнную исторію Г. XIV—XVII в. в. Сехнѣ Чхеидзе принадлежитъ сочиненіе „Цхореба мепета“ (жизнь царей), содержащее изложеніе исторіи 1653—1739 г. г. Оно имѣетъ характеръ хроники и касается исключительно политической исторіи, но въ этой области можетъ быть признана надежнымъ источникомъ. Наилучшимъ историческимъ произведеніемъ XVIII вѣка, несомнѣнно, является обширное сочиненіе Папуны Орбеліани, излагающее исторію Восточной Г. за 1739—1759 г. г. Оно охватываетъ полную треволненій и важныхъ событій жизнь эпохи во всемъ ея многообразіи: автора кромѣ фактовъ политическаго характера интересуютъ экономическое и финансовое положеніе народа, какъ и культурныя, національныя и общественныя теченія въ родномъ государствѣ. П. Орбеліани—умный и прозорливый историкъ, глубоко вникающій въ суть событій; свое сочиненіе онъ снабдилъ массою точныхъ хронологическихъ данныхъ. Приблизительно около 60 годовъ XVIII ст. подъ вліяніемъ критики ц-ча Вахуштія была составлена сводная хроника изъ различныхъ лѣтописныхъ памятниковъ, при чемъ на этотъ разъ были сдѣланы точныя выписки изъ источниковъ, нѣкоторые изъ которыхъ теперь считаются утерянными. И въ этомъ заключается цѣнность этого труда, носящаго наименованіе „Продолженія Карт. Цховреба“. Неизвѣстный авторъ этой компиляціи проявилъ большую точность въ эксцерптахъ изъ использованныхъ имъ хроникъ. Царствованію Ираклія II, именно фактамъ 1722—1780 гг., посвящено произведеніе „Краткая исторія Ираклія II“, авторъ котораго Оманъ Херхеулидзе. Сочиненіе его не отличается большими достоинствами и содержательностью. Трудъ Николая Дадіани „Исторія Грузинъ“, охватывающая исторію Г. съ древн. временъ до 1823 г., въ первыхъ двухъ своихъ частяхъ до начала царствованія ц. имеретинскаго Соломона I скомпилирована изъ „Карт. Цх.“ и произведеній Вахуштія, но въ послѣдней части, отъ Соломона I до 1823 г., онъ, какъ современникъ, нерѣдко и какъ участникъ событій, сообщаетъ много цѣнныхъ свѣдѣній, особенно по исторіи Западной Г. Наконецъ, анонимная хроника о событіяхъ 1744 — 1840 гг., приписываемая ц-чамъ Давиду, Баграту Георгіевичамъ и др., въ большей своей части компиляція, да и въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ авторы пишутъ какъ современники, свѣдѣнія даются довольно таки бессодержательныя и поверхностныя, но не лишенныя значенія для исторіи XVIII — XIX ст. Общій обзоръ груз. исторической литературы см. *И. Джавахишвили*, „Задачи и методы исторіи“, т. I. „Древнегрузинскіе историки“ (по груз., печатается).

Научное обслѣдованіе памятниковъ древ. груз. *изящной словесности* не такъ давно начато, и потому пока можно представить ея исторію только въ общихъ чертахъ. Изъ различныхъ произведеній извѣстно, что въ Г. издревле была развита устная народная поэзія, о ней существуютъ свѣдѣнія и изъ эпохи Давида Строителя, но не она вліяла непосредственно на зарожденіе свѣтской литературы, такъ какъ въ образованныхъ кругахъ груз. общества устная народная словесность не пользовалась почетомъ. Литературный языкъ и стихотворную форму получила она въ выработанномъ видѣ отъ груз. духовной литературы, которая и усвоила непосредственно отъ народа силлабо-тоническій шестнадцати-сложный риемованный стихотворный размѣръ, въ церковной литературѣ извѣстный уже съ X вѣка. Въ отношеніи сюжетовъ, при господствѣ отрицательнаго взгляда тогдашняго образованнаго общества на родную народную словесность и при отсутствіи изящ-

ной поэзіи у другихъ христіанскихъ націй Востока, единственнымъ источникомъ, откуда могла груз. литература черпать темы, была мусульманская, персидская и арабская свѣтская поэзія. Персидская изящная литература и имѣла дѣйствительно громадное вліяніе на зарождавшуюся грузинскую свѣтскую поэзію тѣмъ болѣе, что персидскіе эпическіе и романическіе мотивы уже давно были извѣстны грузинамъ. Поэтому древнѣйшіе образцы груз. свѣтской литературы являются переводами съ персидскаго, какъ напр.: фантастическій героическій романъ „Амиранъ-Дареджаніани", принадлежащій перу Мосэ Хонели; романъ написанъ образнымъ и увлекательнымъ языкомъ. Исключительной любовью пользовался прозаическій переводъ персидскаго стихотворнаго романа Гурганскаго поэта „Вис-о-Раминъ", по-грузински именуемый „Висраміани". Переводчикъ по большей части придерживался довольно близко подлинника и лишь иногда сокращалъ. Языкъ перевода блещетъ поэтическими достоинствами. Существовали переводы также „Калилы и Димны", „Лейлы и Меджнунъ" и „Шахнамэ", но еще въ XVII ст. древніе переводы ихъ считались утерянными. Нужно указать сверхъ того, что въ XI—XIII вв. исключительной популярностью пользовались обѣ поэмы Гомера, „Иліада" и „Одиссея", но не установлено, въ какой редакціи и въ какомъ переводѣ. Придворная жизнь и установившаяся традиція, согласно которой на торжественныхъ выходахъ государей требовалось присутствіе поэтовъ, произносившихъ приличествующія торжеству оды, предъявили зародившейся груз. поэзіи самостоятельную задачу и изъ области чужеземныхъ литературныхъ сюжетовъ перенесли въ родную дѣйствительность. Пока древнѣйшимъ образцомъ хвалебной поэзіи должно считаться сочиненіе начала XII в. Іоанна Шавтели, именуемое „Абдулмесіа" (рабъ Христа) и посвященное прославленію дѣятельности ц. Давида Строителя. Въ XII в. была написана историческая поэма-панегирикъ Іоанна Философа Чимчимели, въ которой описывалось царствованіе Димитрія I, сына Давида Строителя, но сочиненіе это не уцѣлѣло. Ничего пока нельзя сказать и о стихахъ нѣкоего философа и ритора Шавтели, который жилъ и подвизался въ эпоху Тамары. Сохранилось лишь съ десятокъ одъ Чахрухадзе. Въ эпоху же Тамары жилъ и знаменитый грузинскій поэтъ Шота Руставели. Главное его произведеніе, создавшее ему неувядаемую славу, романическая поэма „Вепхисткаосани" (Витязь въ барсовой шкурѣ), снабженная замѣчательнымъ введеніемъ. Со словъ самого автора извѣстно, что сюжетомъ для поэмы взята персидская повѣсть, которая ему была знакома въ грузинскомъ переводѣ, сдѣланномъ, видимо, задолго до него. Ни персидскій оригиналъ, ни его переводъ до насъ не дошли, и пока затруднительно выяснить, въ чемъ заключались тѣ измѣненія, которыя Руставели внесъ въ обработку сюжета. Изъ введенія поэмы видно, что Шота Руставели былъ проповѣдникомъ возвышенной, идеализированной любви и поэта считалъ пѣвцомъ этого высокаго чувства, культа женщины; онъ былъ апологетомъ рыцарской любви и образы такой любви рисуетъ въ своей поэмѣ. Въ авторѣ замѣтна начитанность въ философской неоплатонической литературѣ. Твореніе Руставели по достоинству считается шедевромъ груз. поэзіи.

Монгольское нашествіе въ XIII в. неожиданно пріостановило дальнѣйшее естественное развитіе груз. свѣтской поэзіи. Она возрождается вновь лишь съ XVII в. Въ эту эпоху были произведены вторичные переводы прославленныхъ персидскихъ поэтическихъ произведеній, какъ Шахнамэ, Лейла и Меджнунъ, Калила и Димна, но преобладаютъ оригинальныя сочиненія. Въ произведеніяхъ поэтовъ этой эпохи чувствуется подражаніе Шотѣ Руставели, но достичь его совершенства ни одному поэту этого періода не удалось. Съ персидскаго на груз. въ стихахъ переводилъ и прославленный у современниковъ ц. Теймуразъ I (1605—1648); онъ является и авторомъ коротенькихъ лирическихъ стихотвореній и одной оды въ честь ц. Александра и ц—цы Нестандареджаны, а также „Мученичества ц—цы Кетеваны" (ум. 1624 г.) въ стихахъ.

Перу Нодара Парсаданидзе принадлежитъ переводъ произведенія знаменитаго персидскаго поэта Низами „Семь красавицъ“, повѣствующій о ц. Балрамѣ-Гурѣ, и потому переводъ именуется „Барам-гуріани“. Къ XVII вѣку относится „Русудапіани“, въ которомъ авторомъ приводятся разсказы 12 сыновей прославленнаго Аптвиміана; произведеніе проникнуто націоналистической тенденціей; изъ 12 разсказовъ семь имѣютъ параллели въ литературахъ другихъ народовъ. Наиболѣе интересными изъ литературы эпохи возрожденія по своимъ темамъ изъ родной дѣйствительности должны быть признаны историческія поэмы. Лучшимъ изъ этихъ произведеній является поэма ц. Арчила (ум. 1712 г.), именуемая „Арчіліани“. Въ введеніи авторъ даетъ общій обзоръ и характеристику современной ему груз. изящной словесности. Далѣе, онъ изображаетъ литературное состязаніе между ц. Теймуразомъ I и Шотой Руставели, во время котораго авторъ заставляетъ и того и другого, преимущественно же Теймураза I, обрисовать современное имъ положеніе родной страны. Такимъ путемъ ц. Арчилъ даетъ яркую картину Г. XVI — XVII вѣковъ. Пешангу Пашв-Берткадзе, современнику ц. Арчила, принадлежитъ обширная эпопея „Шах-Навазіани“, въ которой воспѣвается груз. ц. Георгій XI. Эпохѣ, описываемой въ произведеніи ц. Арчила, посвящена также историческая поэма Іосифа Тбилели, именуемая „Дидъ-Моуравіани“, въ которой описывается и оправдывается дѣятельность предка автора, главнаго моурава Георгія Саакадзе. Въ отношеніи поэтическихъ достоинствъ поэма уступаетъ сочиненію Арчила, но тоже содержитъ много яркихъ картинъ грузинской жизни. Существуетъ также историческая поэма неизвѣстнаго автора „Вахтангіани“, описывающая дѣятельность ц. Вахтанга VI въ Г. и политическія невзгоды, побудившія его оставить родную землю и поѣхать въ Россію. Произведеніе не блещетъ поэтическими достоинствами, но интересно по содержанію. Іессею Тлашадзе принадлежитъ историческая поэма „Каталикозъ - Бакаріани“, оконченная въ 1724 году и рисующая картину жизни Карталиніи и Кахетіи въ современную автору эпоху, и лишь въ этомъ отношеніи она достойна вниманія. Мамука Бараташвили написалъ „Восхваленіе ц. Бакара“ (1774) и далъ въ 1731 г. первый опытъ теоретической разработки вопроса о цѣляхъ поэзіи и о видахъ стихосложенія, опытъ—не особенно блестящій, проникнутый мыслью, что у поэзіи должна быть лишь дидактическая задача. Лучшимъ и наиболѣе талантливымъ выразителемъ идеаловъ передовыхъ людей своего времени, горячимъ патріотомъ и пѣвцомъ невзгодъ Г. долженъ быть признанъ Давидъ Гурамишвили. Въ своихъ многочисленныхъ оригинальныхъ и красивыхъ по формѣ, звучныхъ и задушевныхъ стихотвореніяхъ онъ излилъ свою общественную скорбь. Свѣдѣніями политическаго и личнаго, автобіографическаго характера полна его большая превосходная историческая поэма, проникнутая, какъ и всѣ его другія произведенія, пессимизмомъ и религіозно - мистическимъ настроеніемъ. Характерной и вмѣстѣ съ тѣмъ цѣнной особенностью поэзіи Гурамишвили должны быть признаны чудныя и по формѣ и по стилю подражанія его груз. народнымъ пѣснямъ, и въ этомъ отношеніи онъ пророчески предуказалъ будущіе пути для новогрузинской изящной литературы. Не безъ остроумія написана политическая поэма - сатира Захарія Габашвили „Война кота съ мышкой“, въ которой имѣются намеки на современныхъ автору высокихъ особъ. Процвѣтала въ XVIII вѣкѣ и эротическая поэзія. Лучшимъ, повидимому, представителемъ среди поэтовъ такого направленія можетъ быть признанъ Бессаріонъ Габашвили (ум. 1791 г.), красивые и звучные стихи котораго обнаруживаютъ большой и искренній подъемъ чувства. Въ XVIII в. въ груз. образованномъ обществѣ былъ, видимо, интересъ и къ родной народной поэзіи, и благодаря этому въ рук. XVIII в. оказываются записи народныхъ духовныхъ стиховъ, вродѣ: „Плачъ и рыданіе Адама“, стихи объ Авраамѣ, объ Іовѣ, Іоаннѣ Крестителѣ, объ Ахтальскихъ цѣлеб. грязяхъ и т. п. Въ концѣ XVIII в. въ Г. возникаетъ и драматическая переводная литература. Въ

1794 г. кн. Г. Аваловымъ были переведены съ рус. комедіи: „Изображеніе комедіи рогоносцемъ“, „Мать соперница дочери“, „Ссора“ и „Разговоръ мертвыхъ“. Въ 1795 г. кн. Дав. Чолокашвили была переведена съ французскаго трагедія Расина „Ифигенія“, „для забавы его величества царя всей Грузіи Ираклія II“. Переводъ очень сокращенный, кромѣ того въ него внесены намеки на современное переводчику политическое положеніе Г., причемъ Чолокашвили подъ Агамемноном подразумѣвалъ ц. Ираклія II.

И. Джаваховъ.

2. *Литература XIX столѣтія.* Послѣ уничтоженія политической самостоятельности Г., сила народнаго генія устремилась въ единственную область, куда не былъ еще загражденъ ей доступъ,—въ литературу. Естественно, главный кадръ для литераторовъ набирался изъ наиболѣе культурнаго и свободнаго класса. Въ то время какъ писатели изъ феодальнаго дворянства, „поневолѣ“ освобожденные отъ благородной роли защитниковъ родины, сразу оцѣнили создавшееся политическое положеніе Г. и стали оплакивать судьбы обманутой родины, другая часть дворянства оказывала неоцѣнимыя услуги новой покровительницѣ— Россіи въ дѣлѣ завоеванія Кавказа, наивно вѣря, что русская бюрократія расчищаетъ границы Грузин. царства съ единственной цѣлью выполнить договоръ, заключенный русскимъ императоромъ съ грузинскимъ царемъ, и предоставить автономной Г., подъ протекторатомъ Россіи, безопасное и спокойное существованіе. Поэты, какъ наиболѣе чуткія натуры, поняли, что съ самостоятельностью ихъ родины покончено, и начали въ своихъ стихахъ, сначала туманно, а впослѣдствіи и очень ясно, высказывать свою тоску и горе по обманутымъ надеждамъ. Начинаетъ зарождаться груз. романтическая поэзія въ лицѣ наиболѣе талантливаго ея представителя, князя Александра Чавчавадзе. Кн. *Чавчавадзе* (1786—1846 г.) происходилъ изъ высшей аристократіи; мать его была царскаго рода, а отецъ, Гарсеванъ, былъ уполномоченнымъ министромъ царя Ираклія II при русскомъ дворѣ. Поэтъ родился въ Петербургѣ, и воспріемницей его была императрица Екатерина II. Близость къ грузинскому дому, чуткость поэтической натуры очень рано сказались въ молодомъ поэтѣ, и онъ уже въ 1803 г., семнадцатилѣтнимъ юношей, принималъ участіе въ первомъ возстаніи противъ новыхъ правителей, за что и былъ сосланъ въ Тамбовъ. Богатый гвардейскій офицеръ, красавецъ, баловень судьбы, онъ, казалось бы, могъ пользоваться всѣми благами жизни, но мятежная душа его никогда не успокаивалась, и въ его плѣнительныхъ стихахъ мы нерѣдко видимъ осадокъ горечи и яда, которымъ была отравлена жизнь каждаго мыслящаго грузина. Главной темою поэзіи Ал. Чавчавадзе была любовь; но муза его не могла отдаться цѣликомъ радостному культу нѣжныхъ чувствъ: судьбы родины волей-неволей настраивали на грустный ладъ его сладкозвучную лиру. Онъ доходилъ до отчаянья и забытья искалъ въ винѣ и эпикуреизмѣ. Его стихотвореніе „Гокчайское озеро“ показываетъ, что великое прошлое неустанно занимало его; развалины большого города наводятъ его на грустную мысль о суетности жизни, и всюду чудится ему лишь смерть и разореніе. Вторымъ поэтомъ романтической школы нужно считать князя Григорія *Орбеліани* (1801—1883 г.). Герой на полѣ битвы, суровый, но умный администраторъ, онъ часы досуга отдавалъ музѣ и далъ груз. литературѣ томикъ стиховъ чрезвычайно нѣжныхъ, изящныхъ и игривыхъ, хотя подчасъ и переполненныхъ риторикой. Онъ воспѣвалъ въ нихъ любовь безутѣшную, не освѣщенную взаимностью, полную самоотверженія и христіанскаго всепрощенія. Ал. Чавчавадзе является поклонникомъ чувственности, любви матеріальной и сладостной, хотя такіе же мотивы встрѣчаются и у Орбеліани, но есть и новые: любовь, доходящая до полнаго самоотреченія ради любимаго человѣка. Гр. Орбеліани кромѣ того— пѣвецъ природы. Красоты кавказской природы воспѣты имъ съ неподражаемымъ мастерствомъ. Онъ передалъ не только пластическую, но и лириче-

скую сторону природы, вліяніе ея на человѣка, настроенія поэта, вызываемыя ея красотами.

Въ зенитѣ развитія романтической поэзіи стоитъ *Бараташвили*. Онъ отражаетъ въ своихъ стихахъ безутѣшную, безотрадную жизнь грузинскаго интеллигента конца первой половины XIX в. Онъ какъ бы соединилъ въ фокусѣ все, о чемъ думалъ грузинъ-интеллигентъ того времени, и выразилъ это въ своихъ безсмертныхъ стихахъ. Хотя отъ его стихотвореній вѣетъ безконечной грустью, но онъ никогда не доходилъ до отчаянія европейскихъ романтиковъ, хотя основаній къ безысходной тоскѣ было много: конецъ самостоятельнаго существованія родины, обманутыя надежды на „единовѣрный братскій народъ“, цѣлый рядъ стѣснительныхъ для развитія груз. духа мѣропріятій, внесенныхъ „новымъ покровителемъ“, вмѣсто дружбы и единенія, и др. Поэтъ сознаетъ всю горечь жизни, но его спасаетъ его глубокая религіозность.

Романтическая поэзія въ творчествѣ безвременно скончавшагося Бараташвили (онъ умеръ въ 1846 г., 29-ти лѣтъ отъ роду) дошла до такой высоты, что дальше итти было некуда. И слѣдующій за нимъ поэтъ, князь *Вахтангъ Орбеліани* (1812—1890 г.), является уже выразителемъ упадка романтической поэзіи. Кн. В. Орбеліани, внукъ царя Ираклія II, двадцатилѣтнимъ молодымъ человѣкомъ принимаетъ участіе въ плачевно окончившемся заговорѣ съ цѣлью ниспроверженія русскаго владычества на Кавказѣ. Затѣя эта была въ корнѣ же уничтожена, а участники ея сосланы въ различныя мѣста центральныхъ губерній. Вах. Орбеліани со своей матерью царевной Теклой и двумя братьями были сосланы въ Калугу. Въ поэзіи В. Ор. сильныхъ индивидуальныхъ мотивовъ не встрѣчается; онъ думаетъ не о выраженіи своего душевнаго настроенія, а о томъ, чтобы дать читателю образы идеальной жизни: объ обязанностяхъ человѣка, идеальной женщины и т. п. Но и у него имѣются стихотворенія, какъ напр., „Надежда“, котор. являются перломъ романтической поэзіи. Въ немъ поэтъ воспѣваетъ судьбы своей родины въ прошедшемъ, оплакиваетъ настоящее и, послѣ глубокаго отчаянія, предается свѣтлой „надеждѣ“ на культурное и духовное возрожденіе Г.

Послѣ В. Орбеліани романтическая поэзія уступаетъ мѣсто реалистическому направленію въ литературѣ. *Георгій Эристовъ* (1811—1864), родоначальникъ этого направленія, является, вмѣстѣ съ тѣмъ, основателемъ груз. театра и груз. драматич. литературы. Онъ клеймитъ безпощадно недостатки и нравы отживающаго феодальнаго общества. Его ядовитаго сарказма не избѣгли и тѣ первыя ласточки, провозвѣстники новой европейской культуры, которыя вводили эту культуру только внѣшнимъ образомъ; въ своей комедіи „Точка-запятая“, описывая нравы администраторовъ и судей того времени, онъ даетъ превосходный образецъ политической сатиры. Послѣ Эристова насталъ пышный расцвѣтъ груз. литературы; цѣлая плеяда блестящихъ молодыхъ литераторовъ оживила ее, внесла въ нее новый духъ и поставила въ уровень съ европейской литературой. Это были шестидесятники. Они выступили на литературное поприще во главѣ съ кн. Ильей Чавчавадзе, которому пришлось быть и вождемъ въ походѣ противъ стараго поколѣнія. Это была не только война идей, но и борьба литературныхъ направленій. Не личныя чувства, не индивидуальныя настроенія занимали молодыхъ дѣятелей, а народное горе и слезы, народная нужда и несчастіе. Судьба Г. интересовала ихъ совершенно съ другой стороны.

Кн. Ал. Чавчавадзе, Гр. Орбеліани и др. довольно легко уживались съ новыми формами правленія отчасти потому, что оно казалось имъ фатальнымъ и неустранимымъ, отчасти же потому, что выгоды ихъ личнаго положенія нѣкоторымъ образомъ примиряли ихъ со всѣми недостатками строя. Правда, въ дни молодости они устроили нѣкотораго рода „бунтъ“ во имя попраннаго договора, но „бунтъ“ этотъ окончился такъ трагикомически, что имъ пришлось склонить гордыя головы предъ русской администраціей. Позже, уже въ лѣтахъ,

въ качествѣ убѣленныхъ сѣдинами генераловъ, которымъ довѣрялись высшіе административные посты въ краѣ, они удовлетворялись тѣмъ, что изливали свое горе въ сладкозвучныхъ стихахъ. Но пришли новые люди съ новыми требованіями, съ новымъ методомъ борьбы и даже съ новымъ языкомъ для выраженія своихъ чувствъ, и тутъ-то нѣкоторые изъ старыхъ столповъ, гл. обр., Гр. Орбеліани, встрепенулись... и началась борьба между молодыми и старыми дѣятелями, окончившаяся, конечно, въ пользу молодыхъ. *Кн. Илья Чавчавадзе* (1837—1907 г.) явился руководителемъ этого движенія. Онъ основалъ въ 1863 г. журналъ „Грузинскій Вѣстникъ“, при посредствѣ котораго началъ выяснять нужды груз. трудящихся массъ. Прежде всего, конечно, онъ и его сверстники обратили вниманіе на крѣпостное право и всею силою своего таланта возстали противъ этого, позорящаго человѣчество института. „Разбойникъ Габро“, переведенный и на рус. яз., относится къ этой эпохѣ творчества кн. Чавчавадзе. Тутъ описываются уродливыя явленія крѣпостной жизни, которыя способны были довести до разбойничества даже такія возвышенныя, даровитыя натуры, какъ Габро. Второе произведеніе кн. Чавчавадзе „Человѣкъ-ли онъ?“ является высоко-художественной сатирой на дворянство, воспитавшееся на началахъ крѣпостного права. Произведеніе это глубоко захватываетъ нравы груз. общества. Въ немъ нѣтъ ничего подобнаго ни гоголевскому юмору, ни юмору Диккенса; это сатира Вольтера, сатира безъ слезъ и безъ сентиментальности, жестокая критика нравовъ. Поэтъ съ негодованіемъ смотритъ на могильныя плиты своихъ героевъ, испещренныя шаблонными надписями, гласящими: „прошу прощенія у прочитавшихъ эту надпись“, и восклицаетъ: „что это? неужто для того прожили вы полъ-вѣка, чтобы прощенія просить? Жалкіе люди!“ Въ своихъ прозаическихъ произведеніяхъ Илья Чавчавадзе даетъ намъ яркую картину вырожденія „первенствующаго сословія“. Герои его произведенія „Вдова Отара“—молодые люди изъ дворянской семьи съ высшимъ образованіемъ—являются ничтожествами. У нихъ нѣтъ рѣшительно ничего, кромѣ двухъ-трехъ готовыхъ формулъ, они похожи больше на манекеновъ, чѣмъ на живыхъ людей. Зато крестьянская среда даетъ здоровыхъ, полныхъ силъ и энергіи, высокихъ душей людей. Кромѣ идеализированныхъ крестьянъ, въ произведеніяхъ Чавчавадзе встрѣчается удивительный типъ, полный жизни и реализма, типъ вдовы Отара, энергичной, мужественной женщины, на видъ грубой и подчасъ какъ будто даже суровой, но въ сущности необычайно доброй, отзывчивой и сердечной натуры, способной на величайшее самопожертвованіе и глубочайшее чувство. Изъ поэтическихъ произведеній Ильи Чавчавадзе, кромѣ его мелкихъ стихотвореній, проникнутыхъ гражданскими мотивами и жаждой общественной борьбы, особеннаго вниманія заслуживаетъ его „Отшельникъ“. Это гимнъ жизненной философіи и полное осужденіе всякаго рода аскетизма. Жизнь, говоритъ поэтъ, прекрасна, обладаетъ божественной силой, ее надо любить, а не отворачиваться отъ нея. Всякій уходящій отъ жизни погибаетъ, будь онъ даже такой самоотверженный, много видѣвшій, много знающій, аскетически настроенный человѣкъ, какимъ является „отшельникъ“ Чавчавадзе. Жизнь въ образѣ прекрасной пастушки врывается въ его монашескую келью и однимъ ударомъ сокрушаетъ всю его пессимистическую философію. Князь Илья Чавчавадзе былъ самымъ выдающимся дѣятелемъ 2-ой половины XIX столѣтія. Нѣтъ ни одного серьезнаго начинанія въ груз. обществѣ, на которомъ бы не лежала печать его благотворной руки; различныя просвѣтительныя учрежденія, газеты, журналы, даже національные банки—все это создавалось по его иниціативѣ и его трудами. Въ послѣднее время (въ 1906 г.) онъ былъ избранъ въ Государственный Совѣтъ и былъ виднымъ членомъ лѣвой группы. Но трагически закончилась жизнь великаго груз. поэта: 29 авг. 1907 г. онъ палъ отъ руки убійцъ. Другая крупная личность этой плеяды—это князь *Акакій Церетели* (род. въ 1840 г.), авторъ неподражаемыхъ лирическихъ стихотвореній. Слогъ его стиха доходитъ до классической простоты, а изя-

щество и глубина его способны удовлетворить самыя высокія требованія. Онъ пользуется необыкновенной популярностью въ Г., пѣсни его поются въ самыхъ глухихъ уголкахъ Г. Судьба родины—вотъ главная тема его лирики. Природа для него имѣетъ значеніе постольку, поскольку она говоритъ ему о прошломъ его родины и предсказываетъ ея величіе въ будущемъ.

Изъ прозаиковъ этого поколѣнія обращаетъ на себя вниманіе *Георгій Церетели* (1842—1900), повѣсти котораго скорѣе публицистическаго характера. Онъ также является критикомъ отживающихъ нравовъ, тарасконскаго пустого самохвальства, обанкротившагося во всѣхъ отношеніяхъ дворянства, сутяжничества и кляузничества этого сословія, безцѣльности и безсмысленности жизни молодыхъ людей съ европейскимъ образованіемъ, идеаломъ которыхъ сдѣлался чиновническій мундиръ. Онъ предусмотрѣлъ нарождающіеся классы общества, и въ его послѣднемъ произведеніи „Первый шагъ“ описывается нарожденіе новаго буржуазнаго класса. Но литературные пріемы и художественный багажъ его не очень богаты и во всякомъ случаѣ далеко уступаютъ не только его предшественнику кн. И. Чавчавадзе, но и литератору слѣдующаго за нимъ поколѣнія—Александру Казбекъ.

А. Казбекъ (1848—1893 г.) является блестящимъ бытописателемъ жизни грузинскихъ горцевъ. Онъ съ удивительнымъ проникновеніемъ описываетъ душевное настроеніе свободолюбиваго горца, долгіе годы не сумѣвшаго приноровиться и приспособиться къ новому режиму. Русское владычество было встрѣчено наиболѣе враждебно именно этими горцами, цѣлые десятки лѣтъ геройски проливавшими свою кровь въ борьбѣ противъ неумѣлыхъ распространителей новыхъ формъ правленія. Въ его романахъ нашла себѣ мѣсто эта трагическая эпоха жизни горцевъ. Фономъ для этой трагедіи служитъ величественная природа кавказскихъ горъ и ущелій, нашедшихъ блестящаго художника въ лицѣ Казбека. Литературнымъ наслѣдникомъ Казбека является *Важа-Пшавэла*, его другъ и послѣдователь. Въ высоко-художественныхъ стихахъ и не менѣе блестящей прозѣ онъ описалъ намъ ту же природу, ту же жизнь; но этотъ послѣдній, какъ лирикъ, возродившій своеобразную романтику, воспѣвалъ величіе таинственно-молчаливыхъ горъ, величественную красоту пораженнаго стрѣлою орла, увядающее мужество состарившагося льва, былую восхитительность засохшей „ципели“. Все это подъ его перомъ является символическимъ выраженіемъ былого величія родины, печальная судьба которой не повергаетъ его, однако, въ отчаяніе, и въ будущее которой онъ вѣрилъ беззавѣтно.

Современная груз. литература идетъ по разъ намѣченному пути—она проходитъ и прошла тѣ же этапы, что и литература европейская. Въ началѣ XIX в. здѣсь господствовалъ романтизмъ, который смѣнился реалистическимъ направленіемъ. Въ 80-хъ годахъ въ лицѣ Казбека и Важа-Пшавэла груз. литература возродила неоромантизмъ; появились первые опыты символической литературы съ ея развѣтвленіями — эротизмомъ, эстетизмомъ и психологизмомъ; каждое изъ этихъ направленій имѣло своихъ талантливыхъ представителей. Изъ молодыхъ грузинскихъ литераторовъ главное вниманіе обращаютъ на себя *Арагвиспирэли* и *Клдіашвили*.

Послѣдній въ своихъ прекрасныхъ юмористическихъ повѣстяхъ описываетъ вырождающееся мелкопомѣстное дворянство: юморъ его уже носитъ слѣды русскаго юмора, смѣхъ сквозь слезы слышенъ на каждомъ шагу. Арагвиспирэли — мрачный пессимистъ—суровый и безпощадный обличитель людской пошлости и глупости. Въ своемъ отрицаніи жизни онъ доходитъ до крайности: онъ не видитъ въ современномъ обществѣ никакихъ добродѣтелей, а одни лишь пороки: ханжество, обманъ и т. п., но тѣмъ болѣе мятущаяся душа его жаждетъ новаго, лучшаго будущаго, но вѣритъ ли онъ самъ въ возможность этого будущаго, сказать трудно. Молодые писатели XIX ст. отражаютъ въ своихъ произведеніяхъ жизнь и идеалы современнаго груз. общества.

Революціонная эпоха не осталась

безъ вліянія на груз. литературу. Вновь замѣчающееся оживленіе груз. художественной, а также философской и публицистической литературы обращаетъ на себя вниманіе. Молодая груз. литература имѣетъ такихъ талантливыхъ представителей, какъ поэты *Шаншіашвили* и *Гришашвили*, драматурги *І. Гедеванишвили* и *Шіукашвили*, которые уже пріобрѣли извѣстность среди широкихъ массъ. Публицистика выдвинула *Арчила Джорджадзе*, являющагося выразителемъ чаяній и надеждъ молодой Грузіи. Философская литература, почти не существовавшая въ 60 годы, имѣетъ такихъ талантливыхъ авторовъ, какъ *Кикодзе*, *Узнадзе*, *Робакидзе*. Въ соціологической литературѣ видное мѣсто занимаетъ *Михаилъ Церетели*.

Литература: *Иванъ (Кита) Г. Абашидзе*, „Этюды по груз. литературѣ XIX в.“, I и II т. (1912); *А. С. Хахановъ*, „Очерки по исторіи груз. литературы“, т. IV. *И. Абашидзе.*

Грузское соляное озеро, на югѣ Донск. обл., бл. границы съ Ставроп. губ. Дл. 6 в., шир. 1½ в. До открытія Брянскихъ соляныхъ копей здѣсь добывалась самосадочная соль. Теперь на берегу оз. устроено бальнеологическое заведеніе для лѣченія грязью (чернымъ иломъ) озера (Донская Манычская санитарно-лѣчебная станція); здѣсь же ванны изъ соленой воды оз. Гудило, кумысолѣченіе. *Л. Б.*

Груичъ, Савва, сербскій госуд. дѣятель, род. въ 1840 г., изучалъ артиллер. дѣло въ Пруссіи и въ Россіи. Въ 1877—78 г. былъ сербскимъ военнымъ министромъ и ввелъ существующую и теперь организацію арміи. Въ 1878—87 гг. Г. послѣдовательно былъ представителемъ Сербіи въ Болгаріи, Аѳинахъ и С.-Петербургѣ. Въ 1887 г. былъ военн. мин. и министромъ-президентомъ, въ 1889—91 г. также былъ военн. мин., а въ 1893—94 г.— министр.-президъ.; въ 1897 г.—посломъ въ С.-Петерб. Въ 1899 г. былъ замѣшанъ въ дѣло о покушеніи на жизнь Милана, не явился на судъ и пробылъ въ эмиграціи до удаленія Милана въ 1900 г. Въ 1903—4 г. былъ снова мин.-президъ.

Грумбахъ (Grumbach), Вильгельмъ, франконскій дворянинъ, род. въ 1503 г., долго служилъ Альбрехту-Алкивіаду, маркграфу бранденбургскому, велъ борьбу съ епископомъ вюрцбургскимъ Мельхіоромъ и, когда послѣдній былъ убитъ, бѣжалъ во Францію. Оттуда онъ вернулся съ войскомъ и склонилъ дворянъ къ возстанію противъ императора и курфюрстовъ. Въ 1567 г., послѣ взятія Готы Августомъ, курфюрстомъ саксонскимъ, былъ четвертованъ. Г. въ борьбѣ своей съ княжеской властью („Grumbachsche Händel“) является типичнымъ представителемъ отживавшаго дворянства.

Грумъ (англ. Groom), слуга, сопровождающій верхомъ или правящій кабріолетомъ.

Грумъ-Гржимайло, Григорій Ефимовичъ, лепидоптерологъ, географъ. Род. въ 1860 г. Окончилъ петерб. унив. со степ. кандидата естеств. наукъ въ 1883 г. Въ 1881 г. занимался изслѣд. лепидоптерологической фауны Крымскаго полуострова, въ 1882 г. Подольской губ. и прилегающихъ частей Бессарабіи, въ 1883 г.—калмыцкой степи. Съ 1884 г. по поруч. Импер. Русск. Географич. Общ. предпринялъ рядъ экспедицій въ среднюю Азію: въ 1884 г. въ Припамирскую область, въ 1885—въ горную Бухару, въ 1886 г.—въ зап. Тянь-шань, Кашгаръ и южную Фергану, въ 1887 г.—въ вост. Памиръ и Сарыколъ. Въ 1888 г. работалъ въ области южн. и средняго Урала. Въ 1889—1890 гг. совершилъ свое большое путешествіе въ Зап. Китай (Илійскій край, Джунгарію, В. Туркестанъ, Бэйшань, пров. Гань-су, Амдо, Куку-норъ, Нань-шань). Въ 1903 г. изслѣдовалъ Зап. Монголію и Урянхайскій край. Кромѣ описаній новыхъ видовъ и формъ бабочекъ, печатавшихся въ „Horae societatis entomolog. Rossicae“, „Mémoires sur les lépidoptères“, red. par N. M. Romanoff, и „Ежегодникѣ зоол. музея Имп. Академіи Наукъ“, и мелкихъ статей геогр., истор. и этнологич. содержанія въ „Извѣстіяхъ Импер. Русск. Геогр. Общ.“, „Журн. Мин. Нар. Просв.“, „Рус. Вѣстн.“, „Историч. Вѣстн.“, „Нов. Врем.“ и др., напечаталъ слѣд. сочин.: „Le Pamir et sa faune lépidoptérologique“ (1889), „Описаніе Амурской области“ (1894), „Описаніе путешествія въ Западный

Китай" (3 т., 1896—1907), „Исторія Бэй-шанія въ связи съ исторіей Средней Азіи", „Бѣлокурая раса въ Ср. Азіи" и печатаетъ „Западная Монголія" въ двухъ томахъ. Съ 1894 г. состоитъ на госуд. службѣ по мин. финанс.

Грундтвигъ (Grundtvig), Николай Фредерикъ Северинъ, датскій писатель, род. въ 1783 г., былъ священникомъ, въ 1861 г. былъ назначенъ епископомъ, ум. въ 1872 г. Много занимаясь скандинавской миѳологіей и сагами („Nordens Sindbilledsprog" 1832), Г. былъ однимъ изъ первыхъ провозвѣстниковъ идеи единой Скандинавіи, горячимъ сторонникомъ народнаго образованія (идея высшей народной школы) и своими религіозными мыслями, своей проповѣдью возрожденія христіанства создалъ въ Скандинавіи особое религіозное теченіе, такъ наз. „грундтвигіанство". См. *Kaftan*, „G., der Prophet des Nordens" (1876). *В. Фр.*

Грундъ (Grund), климат. курортъ въ Верхн. Гарцѣ (Германія), 300 м. выс., 2.189 жит., около 4.000 посѣтит. ежегодно.

Грунтовка, *въ малярномъ дѣлѣ* (грунтъ, загрунтовка) предварительная окраска однимъ общимъ колеромъ. *Г. въ живописи* покрытіе первымъ слоемъ краски холста, картона и пр. (грунтъ), по которому уже кладутся краски рисунка.

Грунтовый сарай, съ каменными или деревянными стѣнами, односкатной крышей и подготовленнымъ грунтомъ — употребляется для выращиванія нѣжныхъ плодовыхъ деревьевъ.

Грунтовыя воды, *см.* X, 561/62.

Грунтъ, разнообразный матеріалъ земляныхъ работъ (насыпей, выемокъ, котловановъ), на которомъ ставятся (основываются) сооруженія. Различаютъ въ смыслѣ матеріала земляныхъ работъ: a) Г. плывучіе, разжиженные водой, вынимаемые черпакомъ; b) Г., легко отдѣляемые деревянной лопатой съ желѣзнымъ лезвіемъ (польской лопатой): сыпучій песокъ, рыхлая, растительная земля; c) Г. вязкіе, отдѣляемые желѣзнымъ заступомъ, ломомъ, киркой, топоромъ: глины, торфъ съ корнями; d) Г. плотные и твердые, отдѣляемые кирками, ломомъ, клиньями, молотами: плотная глина, песчано-глинистые, хрящеватые, слоистые; e) Г. каменистые, отдѣляются кирками, ломами, клиньями, молотами, взрывными работами: скала. Обыкнов. различаютъ Г. надежные и ненадежные. Къ первымъ принадлежатъ Г. скалистые и хрящеватые при мощности (толщинѣ) до 2 метровъ; несжимаемые и неразмываемые: плотныя глины и пески при мощности до 4 м. Ко вторымъ относятся сжимаемые и размываемые: суглинки, супески, лёсъ, торфъ, плывуны, насыпной искусственный Г.

Н. Лахтинъ.

Грунъ ванъ Принстереръ (Groen v. Prinsterer), Гильомъ, нидерл. полит. дѣятель и писатель, род. въ 1801 г., долгое время былъ членомъ генеральн. штатовъ и вождемъ консервативн. партіи, издалъ „Archives de la maison d'Orange-Nassau" (15 том.), „Maurice et Barnevelt" (1875) и др. труды, сотрудничалъ также въ періодич. прессѣ. Ум. въ 1876 г.

Грунь, мѣст. зеньковскаго у., Полтавской губ., на р. Ташанской Г-и, 5.299 ж.; произв. дерев. изд. и гребешковъ.

Группировка (муз.), способъ письменнаго распредѣленія нотъ и паузъ, заключающихся въ тактѣ, по группамъ, соотвѣтствующимъ количеству и качеству тактовыхъ временъ. Правильная Г. весьма облегчаетъ пониманіе ритмическаго строенія музыкальнаго произведенія, а стало быть, и его исполненіе, и является поэтому существенно-важнымъ условіемъ цѣлесообразнаго нотописанія и нотоизданія.

Ю. Э.

Групповые реактивы, см. *аналитическая химія*, II, 551.

Груссе (Grousset), Паскаль, франц. журналистъ, род. въ 1845 г., сотрудничалъ въ радик. газетахъ, изъ-за газетной полемики послалъ въ 1870 г. вызовъ на дуэль Пьеру Бонапарту, кот. застрѣлилъ одного изъ его секундантовъ, Виктора Нуара. Г. повелъ затѣмъ рѣзкую кампанію противъ имперіи, въ 1871 г. присоединился къ Коммунѣ и былъ ея министромъ иностранныхъ дѣлъ. Послѣ паденія Коммуны былъ сосланъ въ Новую Каледонію, бѣжалъ оттуда вмѣстѣ съ Рошфоромъ въ 1874 г. и лишь въ 1881 г., послѣ

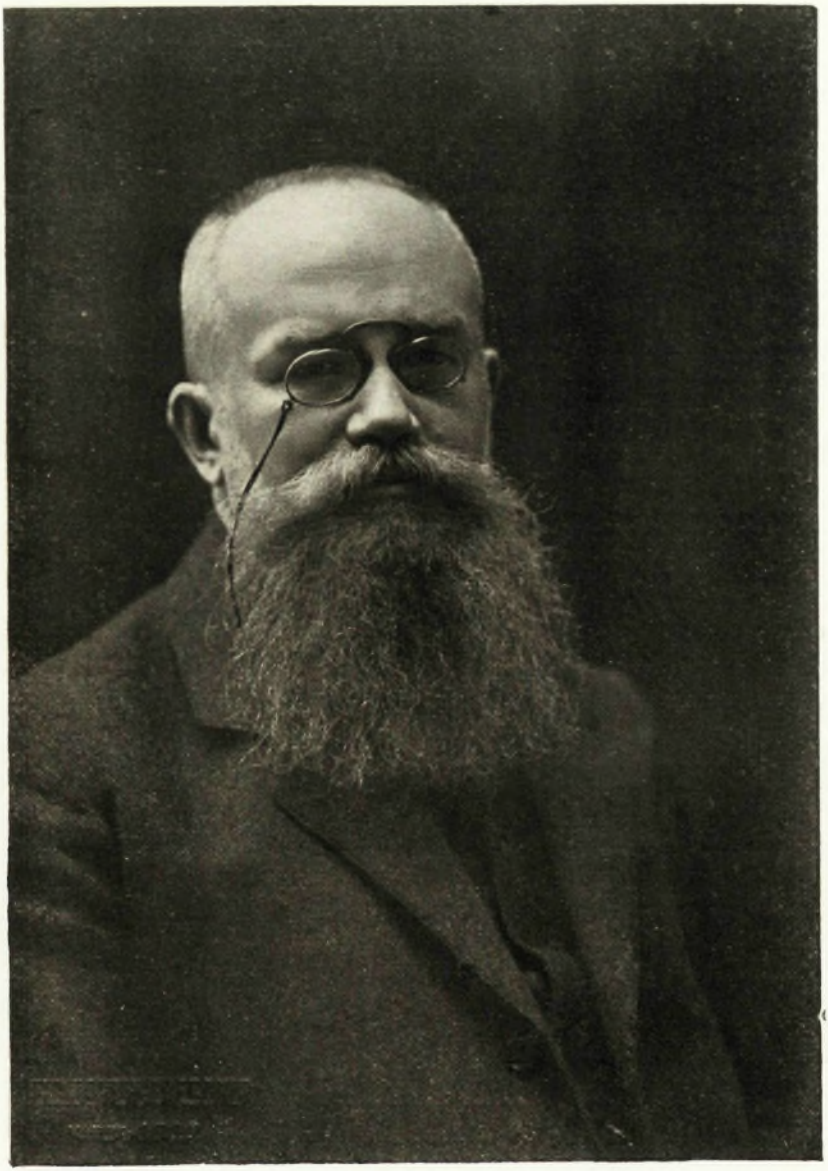
амнистіи, вернулся во Францію. Въ 1893 г. былъ избранъ депутатомъ. Ум. въ 1909 г. Г. принадлежатъ антибонапартистскіе памфлеты: „La conspiration du gén. Malet“ (1869), „Les origines d'une dynastie“ (1869), нѣсколько путевыхъ очерковъ (псевд. Daryl) и множество очень популярныхъ и перев. на русск. яз. романовъ для юношества (псевд. А. Лори): „Капитанъ Трафальгаръ“, „Рубинъ великаго Ламы“, „Радамехскій карликъ“ и проч.

Груша, Pirus, родъ изъ сем. яблочныхъ, деревья или кустарники съ простыми круглыми или овальными заостренными листьями, довольно большими цвѣтами бѣлаго цвѣта со слегка розоватымъ оттѣнкомъ, собранными въ щитковидныя кисти, съ шаровидными или грушевидными плодами, образованными разросшимся цвѣтоложемъ, съ 5 кожистыми перегородками. Различаютъ 2 группы; *яблони*, P. Malus, и *Г. собственно*, P. communis. *Дикая* Г., P. Achras, нерѣдко встрѣчается въ лѣсахъ Средн. и Южн. Европы и въ Россіи въ Крыму, на Кавказѣ и въ юж. полосѣ, имѣя сѣв. границу приблизительно отъ Саратова чрезъ Тамбовскую, юж. окраину Московской, Смоленскую и далѣе до Зап. Двины (57° с. ш.). Родомъ она, вѣроятно, изъ Китая. Плоды ея терпкаго вкуса, богаты т. наз. каменистыми клѣтками, обладающими толстыми стѣнками. Дикая Г. дала начало большинству лучшихъ сортовъ, хотя хорошіе сорта также произошли, частью благодаря культурѣ, а еще больше вслѣдствіе случайныхъ скрещиваній, отъ P. elaeagnifolia изъ Кавказа и Арменіи, P. persica изъ Сиріи, Аравіи и Персіи и P. cordata изъ Франціи. Въ настоящее время насчитываютъ свыше 700 сортовъ Г., различающихся видомъ и качествомъ. Извѣстный нѣм. помологъ Лукасъ различаетъ: *лѣтніе сорта*, которые достигаютъ полной зрѣлости на деревѣ и вполнѣ поспѣваютъ въ концѣ октября; *осенніе сорта*, которые зрѣютъ отъ начала сентября до средины ноября и должны лежать нѣсколько недѣль, прежде чѣмъ достигнутъ полной зрѣлости; *зимніе сорта*, которые должны лежать 2 мѣсяца и болѣе, созрѣваютъ, начиная отъ средины ноября до января. Это раздѣленіе, однако, не вполнѣ пригодно для различныхъ мѣстностей (Лукасу принадлежитъ и другая классификація на 15 сортовъ, мало естественная и сбивчивая; онъ, напр., различаетъ Г. масляныя, полумасляныя, бергамоты, полубергамоты и пр.). Въ Россіи культура дорогихъ сортовъ Г. можетъ производиться съ успѣхомъ только въ южн. ея половинѣ, особенно въ Крыму, хотя она удается и въ Царствѣ Польскомъ. Изъ русскихъ сортовъ извѣстностью пользуются: *безсѣмянка*, небольшая, вкусная, зеленоватаго цвѣта; желтая *тонковѣтка*, довольно крупная; мелкая и вкусная *царская; ильинка*, очень распространенная, скороспѣлая и выносливая; кромѣ того, *дуля*, *бергамоты*, *скороспѣлки*, *сапѣжанки* и пр. Нѣкоторые изъ этихъ сортовъ, впрочемъ, несомнѣнно, иностраннаго происхожденія. Въ Крыму возможна культура даже самыхъ высокихъ сортовъ; такъ, въ наст. время съ успѣхомъ разводятся прекрасные французскіе сорта, получившіе мѣстныя названія: *лѣтній дюшессъ* (Bon Chrétien-Williams), крупная, ароматичная Г. съ нѣжной кожицей, нѣжнымъ тающимъ сладкимъ мясомъ, *Герцогиня Ангулемская* (*франц. дюшессъ*), лучшій изъ франц. сортовъ, *Бэръ-Александръ* (Beurré d'Apremont), крупная душистая Г. съ сочнымъ и сладкимъ тающимъ мясомъ, прочный сортъ, очень извѣстный въ Москвѣ, далѣе *новый Сенъ-Жерменъ* (Saint Germain d'hiver), *зимній Вильямсъ* (Curé), *желтое масло* (Doyenné blanc), *генералъ Скобелевъ* (Souvenir du Congrès) и пр. Средній составъ Г. слѣдующій: воды $80,_{02}$, сухого вещества $19,_{98}$, нерастворимыхъ веществъ $6,_{53}$, растворимыхъ въ сокѣ веществъ $13,_{43}$, сахару $9,_{2}$, пектина, бѣлка и солей $3,_{01}$, свободной кислоты $0,_{58}$. Г. гораздо хуже сохраняется, чѣмъ яблоко, и скорѣе приходитъ въ гніеніе. Сушеніе Г. производится такъ же, какъ и яблокъ, но полное высушиваніе достигается труднѣе. Кромѣ обыкновеннаго употребленія, Г. идутъ на приготовленіе плодоваго вина и даже уксуса. Древесина грушеваго дерева, особено дикаго, красноватаго цвѣта, очень плотна, умѣренной твердости, отлично полируется и употре-

М. С. Грушевскій (род. въ 1866 г.).

По фотографіи.

ЭНЦИКЛОПЕДИЧЕСКІЙ СЛОВАРЬ Т-ва „Бр. А. и И. ГРАНАТЪ и К°".



бляется для рѣзьбы, музыкальныхъ инструментовъ, моделей, а также вмѣсто чернаго дерева. Г. требуетъ глубокообработанной, болѣе рыхлой, иловатой, теплой почвы, а въ тончайшихъ сортахъ—защищеннаго положенія и тщательнаго ухода. Грубые сорта размножаютъ сѣменами, дорогіе—прививкой. Г. культивировалась уже въ глубокой древности (упоминается у Гомера). Катонъ зналъ 5, а Плиній насчитывалъ 35 сортовъ, полученныхъ римлянами изъ Греціи, Сиріи, Карѳагена и др.

М. Нечаевъ.

Груша бессемеровская, сосудъ грушевидной формы, служащій для приготовленія стали изъ чугуна по способу Бессемера (см. *желѣзодѣлательное производство*).

Груша земляная, см. *топинамбуръ*.

Грушанковыя, Pyrolaceae, сем. двудольныхъ растеній, многолѣтнія травы или приземистые кустарники, б. ч. съ очередными простыми кожистыми листьями, или сочныя травы съ чешуйчатыми листьями, лишенными хлорофилла. Цвѣтки обоеполые, сидятъ обыкновенно кистью, правильные, 5—4-численные, раздѣльно-лепестные, тычинки въ двойномъ числѣ противъ лепестковъ, сѣменосцы толстые, мясистые, плодъ—5—4-створчатая коробочка, сѣмена въ бол. числѣ, мелкія, съ очень простымъ зародышемъ, состоящимъ изъ нѣскол. клѣтокъ. Къ Г. относится около 30 видовъ, распр. въ сѣв. полушаріи. У насъ 2 гл. рода: Pyrola, *грушанка*, съ большими вѣчнозелеными листьями, съ бѣлыми или розовыми цвѣтами, иногда пахучими, виды ея P. rotundifolia, P. umbellata и др., цвѣтутъ въ іюнѣ и іюлѣ, встрѣчаются часто въ мшистыхъ лѣсахъ, и Monotropa, *вертляница* (*см.* IX, 563).

Грушевская станица, въ черкасск. окр. Обл. Войска Донск., на р. Тузловѣ. 4.209 жит.; въ окрестн. залежи „грушевскаго“ антрацита.

Грушевскій, Михаилъ Сергѣевичъ, извѣстный ученый и виднѣйшій украинскій дѣятель двухъ послѣднихъ десятилѣтій, родился въ 1866 г., въ 1890 г. кончилъ кіевск. университетъ. Заинтересовавшись еще въ гимназіи исторіей Украины, Г. посвящаетъ ея изученію всѣ свои университетскіе годы. Въ 1894 г. защитилъ магистерскую диссертацію подъ заглавіемъ „Барское староство“ (изд. въ Кіевѣ въ 1894 г.). Въ томъ же году Г. занялъ въ львовскомъ университетѣ новоучрежденную украинскую каѳедру исторіи восточной Европы, которая фактически превращена имъ въ исторію Украины. Съ этого времени начинается научная и общественная дѣятельность Г. Неутомимый работникъ, пытливый изслѣдователь, демократъ и страстный патріотъ,—молодой ученый сразу становится центральной фигурой украинскаго возрожденія. Все умственное и общественное движеніе какъ Галиціи, такъ и русской Украины съ этого времени такъ или иначе связано съ именемъ Г. Кромѣ чисто научной дѣятельности, чтенія университетскихъ курсовъ и занятій въ практическихъ семинаріяхъ, на Г. пала вся тяжесть по созданію и укрѣпленію разнаго рода научныхъ организацій по внѣ-университетской подготовкѣ кадра новыхъ научныхъ силъ. Подъ его руководствомъ Львовское „Наукове товариство імени Шевченко“ превратилось къ нашему времени въ настоящую украинскую академію наукъ, признанную и оцѣненную всѣми европейскими учрежденіями этого ранга. Вокругъ этого общества Г. сплотилъ значительный кадръ украинскихъ научныхъ силъ, что въ значительной мѣрѣ способствовало постановкѣ на очередь вопроса объ украинскомъ университетѣ въ Галиціи. Кромѣ научно-организаціонной работы, Г. принималъ самое живое участіе во всѣхъ начинаніяхъ общественно-литературнаго и политическаго значенія. Въ 1899 г. по его иниціативѣ основана „Українсько-руська видавнича спілка“,—самое значительное издательство въ Галиціи, преслѣдующее культурно-просвѣтительныя цѣли въ широкомъ масштабѣ; въ 1898 г., по его плану, еженедѣльный иллюстрированный журналъ „Зоря“ преобразованъ въ ежемѣсячный журналъ типа европейскаго revue („Літературно-Науковий Вістник“; съ 1906 г. выходитъ во Львовѣ и въ Кіевѣ параллельными изданіями), дѣятельнымъ сотрудникомъ и фактическимъ редакторомъ котораго до послѣдняго вре-

менн состоялъ Г. и который объединилъ на своихъ страницахъ лучшія литературныя силы Галиціи и Украины. Въ 1899 г. Г. принимаетъ дѣятельное участіе въ организаціи галицко-украинской національно-демократической партіи, изъ состава которой, однако, вскорѣ вышелъ, ставши вмѣстѣ съ извѣстнымъ ученымъ, литераторомъ и политическимъ дѣятелемъ Франкомъ во главѣ болѣе радикальной группы галицко-украинской демократіи. Параллельно съ своей работой въ Галиціи Г. не упускаетъ изъ виду и русскую Украину, связи съ которой у него всегда оставались самыя тѣсныя и родственныя, хотя, по условіямъ недавняго времени, главнымъ образомъ, неоффиціальныя. Основную задачу своей научно-общественной и политической дѣятельности Г. видитъ въ тѣсномъ единеніи двухъ количественно различныхъ частей Украины, раздѣленной политической границей; только совмѣстная, дружная работа русской и австрійской Украины, по его мысли, воспринятой всѣми современными украинскими дѣятелями, можетъ дать и прочный базисъ и внутреннюю мощь украинскому національному возрожденію. Съ того момента, какъ явилась возможность открытой національной работы въ Россіи, Г. раздѣляетъ между Кіевомъ и Львовомъ свои труды и жизнь. Дѣятельность общественно-политическая никогда не заслоняла научной дѣятельности Г. Кромѣ главнаго труда: „Історія України-Руси“ (вышло во Львовѣ и Кіевѣ 7 томовъ, въ которыхъ изложеніе заканчивается 1625 г.; въ Россію допущена впервые въ 1904 г. послѣ горячаго и рѣзкаго по тону письма Г. тогдашнему министру вн. дѣлъ кн. Святополкъ-Мирскому), написаніе котораго Г. считаетъ „дѣломъ чести своей и своего поколѣнія“, имъ опубликовано огромное количество отдѣльныхъ изслѣдованій, рецензій, замѣтокъ, статей и матеріаловъ по исторіи Украины, серія публицистическихъ работъ въ различныхъ украинскихъ и русскихъ изданіяхъ (отдѣльное изданіе части этихъ статей вышло въ Спб. въ 1910 г. подъ заглавіемъ: „Украинскій вопросъ и освобожденіе Россіи“) и, наконецъ, книжка „Оповідання“, которой Г. отдалъ дань художественнымъ стремленіямъ своей юности. На русскомъ языкѣ, кромѣ указанныхъ работъ, Г. издалъ „Очеркъ исторіи украинскаго народа“, — обработанный курсъ лекцій по исторіи Украины, читанный имъ въ Парижѣ въ русской школѣ въ 1903 г., выдержавшій 3 изданія (1-е въ 1904 г., 3-е въ 1911 г.), а также большую работу „Кіевская Русь“, являющуюся сокращеннымъ переводомъ перваго тома его „Історія України-Руси“. Историческія работы Г. характеризуются, прежде всего, съ внѣшней стороны обиліемъ изслѣдованнаго матеріала, весьма обширнымъ знаніемъ источниковъ, частью новыхъ, отысканныхъ и опубликованныхъ имъ самимъ или его учениками, живымъ, яснымъ изложеніемъ. Внутреннія качества его работы: критическое отношеніе къ матеріалу и самостоятельность воззрѣній. Г. доказываетъ непрерывность историческаго процесса въ жизни украинскаго народа отъ временъ кіевскаго княженія и до нашихъ дней и невозможность перерыва заселенія и смѣны русскихъ народностей въ Южной Россіи послѣ татарскаго нашествія (теорія Погодина, Соболевскаго и др.). Необходимо отмѣтить также и широкую постановку экономическихъ, культурныхъ и соціальныхъ моментовъ въ историческихъ трудахъ Г., который отдаетъ имъ первенство передъ моментами политическими. *М. Славинскій.*

Грушевскія копи, антрацитныя, см. *Александровскъ-Грушевскій.*

Грушецкій, Артуръ, совр. польскій беллетристъ, род. въ 1853 г., занимался археологіей и исторіей, издавалъ въ Варшавѣ вліятельный еженедѣльникъ „Wędrowiec“ и основалъ тамъ же этногр. журналъ „Wisla“. Сторонникъ ученія о вліяніи расы и среды на человѣка, послѣдователь франц. натуралистической школы, Г. въ своихъ повѣстяхъ и романахъ даетъ документальныя, порою экономически вѣрныя, картины тщательно изслѣдованной имъ тяжелой жизни польскаго рабочаго пролетаріата (Kręty—Углекопы, пер. на русск. яз. 1899 и 1905 г., Hutnik—Горнорабочій, пер. на русск. яз. 1899), изображаетъ борьбу силезскихъ поляковъ съ нѣмцами за свои

національныя права (Szarańcza—Саранча, пер. на русск. яз. 1903 г., Zwycięzeni—Побѣжденные, пер. на русск. яз. 1901 г.), рисуетъ экономич. рознь между польскимъ и еврейскимъ населеніемъ Галиціи (Dla miljona, 1899 г.) и затрагиваетъ цѣлый рядъ другихъ злободневныхъ вопросовъ, но въ погонѣ за современностью темы онъ нерѣдко утрачиваетъ чутье поэзіи. Реализмъ Г.—реализмъ репортерскій, а интересно задуманные, но написанные по одному шаблону романы и повѣсти его—не столько художественныя произведенія, сколько беллетристическая публицистика. *И. Р.*

Груши (Grouchy), Эмануэль, французск. маршалъ, род. въ 1766 г., съ отличіемъ участвовалъ въ походахъ Наполеона, при возвращеніи послѣдняго съ о-ва Эльбы дѣятельно помогалъ ему и одержалъ рядъ блестящихъ побѣдъ надъ королевск. войсками, но навлекъ на себя потомъ горькіе упреки императора за то, что послѣ Линьи далъ ускользнуть пруссакамъ и не подоспѣлъ къ Ватерлоо. Ум. въ 1847 г. Ост. мемуары (5 vol. 1873—4).

Грушка, или персидскія красильныя ягоды, плоды различныхъ сортовъ Rhamnus (см. *крушина*), желтый красильный матеріалъ, нынѣ рѣдко употребляемый, зеленовато-желтыя зерна, съ горошину, горькаго вкуса. Привозится изъ Леванта, Ю. Франціи и Венгріи.

Грыжа. Подъ Г. въ обычномъ смыслѣ этого слова понимаютъ Г. брюшныхъ и тазовыхъ внутренностей, т. е. выхожденіе того или другого органа брюшной полости изъ полости живота наружу въ подкожную клѣтчатку черезъ нормальное или ненормальное (напр., образовавшееся послѣ операціи) отверстіе въ мышечной стѣнкѣ брюшной полости (наружныя Г.), или перемѣщеніе брюшныхъ внутренностей внутри брюшной полости за натянутую складку брюшины или въ какой-нибудь заворотъ брюшины или, наконецъ, въ грудную полость черезъ отверстіе въ грудобрюшной преградѣ. При этомъ характерно для Г. то, что вышедшій изъ брюшной полости органъ облеченъ листкомъ брюшины, т. наз. грыжевымъ мѣшкомъ, который онъ, проходя черезъ брюшную стѣнку, выпячиваетъ впереди себя, иногда же выпячиваніе брюшины существуетъ какъ врожденное еще до выхожденія брюшныхъ внутренностей, напр., при врожденной паховой Г., такъ что выходящій органъ попадаетъ въ уже готовый грыжевой мѣшокъ. Наиболѣе частое явленіе составляютъ наружныя Г., которыя выходятъ черезъ опредѣленныя мѣста или отверстія брюшной стѣнки, какъ паховой каналъ, бедренное отверстіе, пупочное кольцо, поясничная область, защитительное отверстіе и т. д. Наиболѣе обычные виды наружныхъ Г. суть паховыя, бедренныя и пупочныя, остальные виды Г. наблюдаются очень рѣдко. Что касается содержимаго Г., т. е. тѣхъ органовъ брюшной полости, которые находятся въ грыжевомъ мѣшкѣ, то чаще всего оно образуется петлями тонкой кишки и сальникомъ; рѣже встрѣчаются нѣкоторые отдѣлы толстой кишки, желудокъ, мочевой пузырь, яичники, матка.

Причины образованія Г. можно раздѣлить на предрасполагающія и вызывающія. Предрасполагающія причины состоятъ во врожденной слабости и податливости брюшныхъ стѣнокъ или во врожденныхъ аномаліяхъ въ области того или другого отверстія брюшной стѣнки, служащаго грыжевыми воротами. Такъ, предрасполагающей причиной для образованія т. наз. врожденныхъ паховыхъ Г. нерѣдко служитъ незараще́ніе т. наз. влагалищнаго отростка брюшины, т. е. мѣшкообразнаго выпячиванія брюшины, которое во время утробной жизни вмѣстѣ съ яичкомъ спускается черезъ паховой каналъ въ мошонку; въ нормѣ узкая часть этого мѣшка, т. наз. шейка, лежащая въ паховомъ каналѣ, зарастаетъ ко времени рожденія ребенка, но иногда она остается открытой на всю жизнь, и тогда въ этотъ мѣшокъ могутъ выходить брюшныя внутренности, обыкновенно уже вскорѣ послѣ рожденія ребенка, иногда же значительно позднѣе, напр., въ юношескомъ и въ зрѣломъ возрастѣ. Пупочныя Г. нерѣдко образуются у новорожденныхъ дѣтей при крикѣ, благодаря тому, что пупочное кольцо недостаточно стянулось; это стягиваніе пупочнаго

кольца происходитъ обычно во время утробной жизни, но иногда продолжается еще и послѣ рожденія. Въ качествѣ вызывающей причины играетъ главную роль повышеніе внутрибрюшного давленія, напр., при сильномъ и продолжительномъ крикѣ у дѣтей или у взрослыхъ людей при напряженной, тяжелой физической работѣ. Г. при этомъ развивается постепенно, медленно увеличиваясь; врядъ ли возможно предположить, чтобы Г. могла образоваться сразу подъ вліяніемъ однократной, хотя бы и сильной травмы живота, напр., ушиба его, удара по животу. Въ описанныхъ подобнаго рода случаяхъ, по всѣмъ вѣроятіямъ, уже раньше существовала небольшая, просмотрѣнная Г., которая только увеличилась подъ вліяніемъ травмы. Вопросъ этотъ имѣетъ большое значеніе, напр., въ фабричной и заводской медицинѣ при оцѣнкѣ послѣдствій поврежденій.

Выражается Г. опухолью большей или меньшей величины въ опредѣленномъ мѣстѣ брюшной стѣнки. Характерно для грыжевой опухоли ея вправимость, т. е. возможность при помощи нѣкоторыхъ пріемовъ ввести выпавшія брюшныя внутренности обратно въ брюшную полость, послѣ чего опухоль уничтожается. Однако, не всѣ Г. бываютъ вправимы; нерѣдко Г., особенно долго существующія, становятся невправимыми благодаря различнымъ гистологическимъ измѣненіямъ внутри грыжевого мѣшка, напр., вслѣдствіе сращенія выпавшихъ внутренностей съ грыжевымъ мѣшкомъ или между собой или вслѣдствіе разращенія и утолщенія, напр., выпавшаго сальника и т. д. Г., особенно если она достигаетъ болѣе или менѣе значительныхъ размѣровъ, тягостна для ея носителя тѣмъ, что часто вызываетъ тупыя, тянущія боли, мѣшаетъ при движеніяхъ, работѣ и т. д. Но главная опасность, которая постоянно угрожаетъ всякому грыжевому больному,—это возможность ущемленія грыжи. Причины образованія ущемленія до сихъ поръ еще не вполнѣ выяснены. Состоитъ оно въ томъ, что выпавшій органъ ущемляется грыжевымъ кольцомъ настолько, что кровообращеніе въ немъ нарушается. Если такое ущемленіе не будетъ устранено въ самомъ непродолжительномъ времени, то ущемленный органъ, напр., кишка, омертвѣваетъ, развивается гнойное воспаленіе въ грыжевомъ мѣшкѣ, которое затѣмъ переходитъ на брюшину, и наступаетъ смерть отъ гнойнаго воспаленія брюшины. Такое острое ущемленіе выпавшей кишки характеризуется рѣзкой болѣзненностью въ Г., отсутствіемъ испражненій, вздутіемъ живота, рвотой, иногда каловой, и рѣзкимъ упадкомъ сердечной дѣятельности.

Что касается лѣченія Г., то при вправимой Г. допустимо ношеніе бандажей, устроенныхъ такимъ образомъ, чтобы препятствовать выхожденію вправленныхъ внутренностей. Обычно, однако, это только палліативъ: закрытіе грыжевыхъ воротъ подъ вліяніемъ бандажа происходитъ рѣдко. При невправимыхъ Г. показано только оперативное леченіе, къ нему же въ настоящее время прибѣгаютъ и въ большинствѣ случаевъ вправимыхъ Г. Цѣль такой радикальной операціи Г. состоитъ въ томъ, чтобы не только вправить выпавшіе органы, но и закрыть грыжевыя ворота такъ, чтобы Г. вновь образоваться не могла. При ущемленной Г. можно прежде всего попытаться вправить Г., но только въ томъ случаѣ, если мы убѣждены, что въ Г. еще не произошло омертвѣнія, а т. к. омертвѣніе наступаетъ иногда очень скоро, то не рекомендуется вправлять грыжи болѣе 24 час. спустя послѣ ущемленія. Многіе хирурги въ настоящее время совсѣмъ не дѣлаютъ попытокъ къ вправленію, а во всѣхъ случаяхъ, если только позволяютъ условія, немедленно приступаютъ къ операціи т. наз. грыжесѣченія. *Ф. Рейнъ.*

Грызная трава, см. *василистникъ*, VIII, 10.

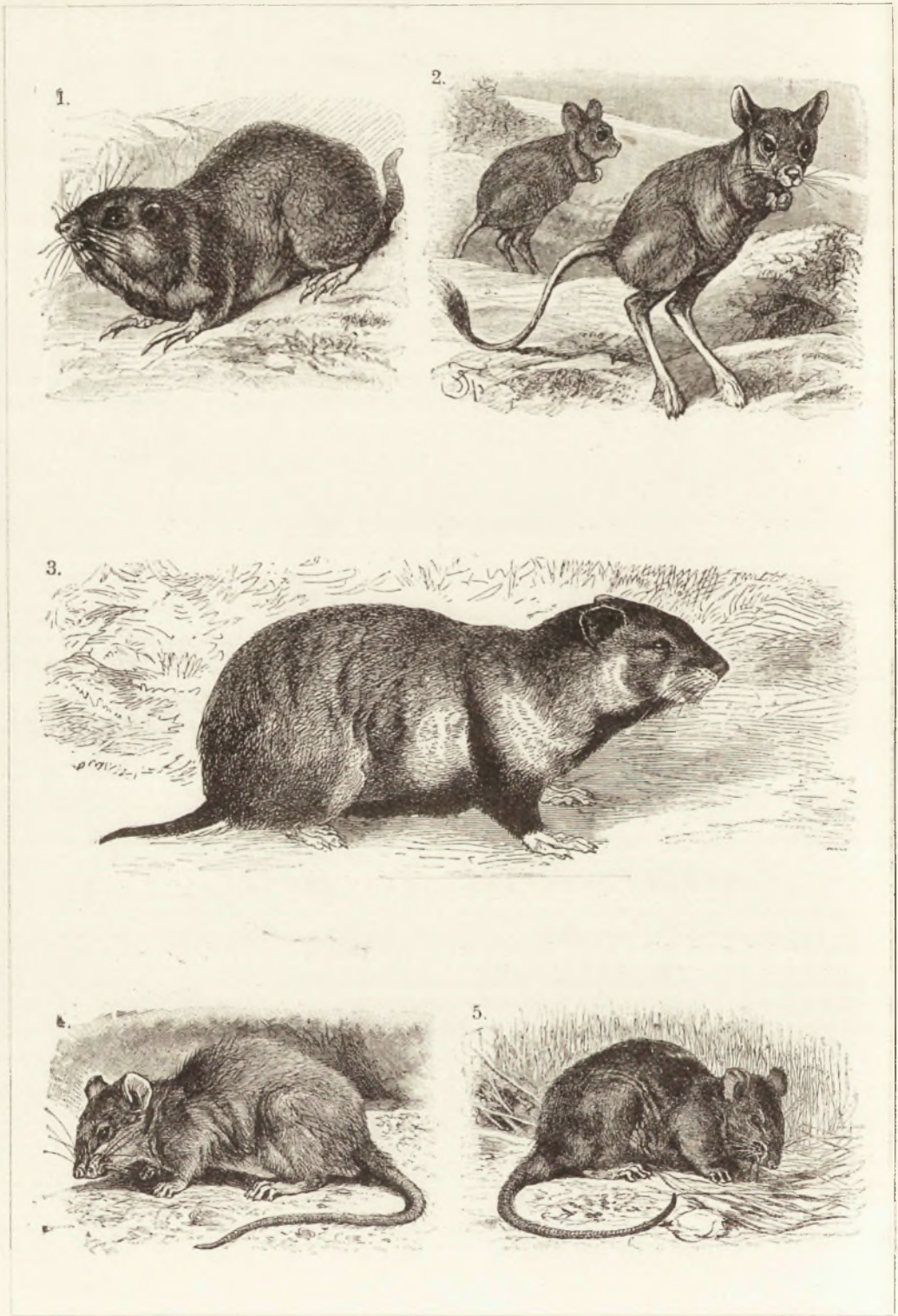
Грызуны (*Rodentia* или *Glires*) составляютъ отрядъ плацентныхъ млекопитающихъ, хорошо характеризующійся извѣстнымъ типомъ зубовъ. У огромнаго большинства Г. въ верхней и нижней челюсти только по парѣ длинныхъ долотовидныхъ рѣзцовъ, одѣтыхъ эмалью лишь съ наружной стороны и растущихъ въ теченіе всей жизни животнаго. Клыковъ нѣтъ. Коренные зубы съ каж-

ГРЫЗУНЫ.



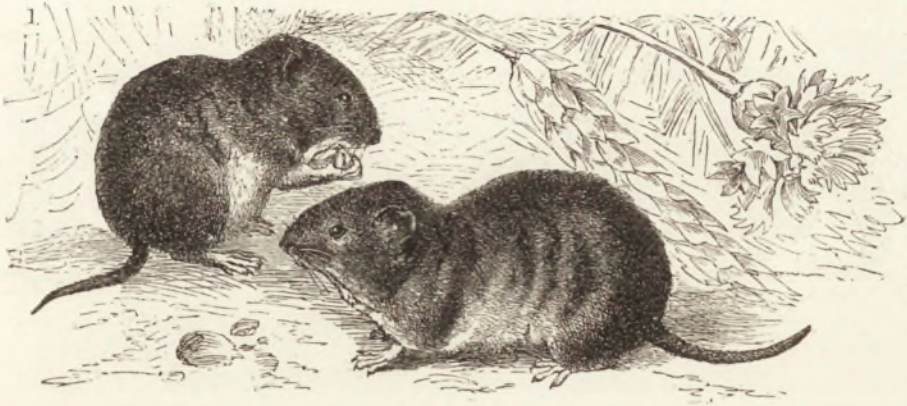
1. Бѣлка. 2. Сусликъ (Spermophilus citillus). 3. Степная собачка. 4. Сурокъ.

ГРЫЗУНЫ.



1. Гоффер. 2. Тушканчики. 3. Хомякъ обыкновенный. 4. Сѣрая крыса. 5. Черная крыса.

ГРЫЗУНЫ.









1. Полевка. 2. Лемминг. 3. Домашняя мышь. 4. Дикобразъ.

ГРЫЗУНЫ.











1. Ондатра. 2. Морскія свинки. 3. Водосвинка. 4. Агути. 5. Шиншилла.

дой стороны той и другой челюсти въ числѣ 4—6, отдѣленные отъ рѣзцовъ большимъ промежуткомъ. У семейства зайцевъ позади большихъ верхнечелюстныхъ рѣзцовъ сидитъ еще пара малыхъ. Г. никогда не достигаютъ большихъ размѣровъ, и южно-американская капибара, достигающая величины небольшой свиньи, является самымъ крупнымъ изъ нихъ. У большинства тѣло одѣто шерстью, хотя на хвостѣ, и при этомъ часто, развиваются чешуйки, у нѣкоторыхъ—иглами. Переднія конечности обыкновенно съ пятью пальцами, заднія иногда съ четырьмя и даже только тремя. Кишечникъ имѣетъ большой слѣпой придатокъ. Въ головномъ мозгѣ полушарія сравнительно малы и съ гладкой поверхностью. Мелкіе Г. чрезвычайно плодливы, и потому могутъ являться сущимъ бѣдствіемъ для человѣка, т. к. одни изъ нихъ растительноядные, другіе всеядные. Въ связи съ способностью усиленно размножаться, многіе Г. являются общественными животными и селятся колоніями. Таковы суслики, сурки, американскія луговыя собаки, бобры (*см.* VI, 85/86) и пр. Многіе Г., живя около человѣка и на счетъ его, могутъ назваться настоящими паразитами. Таковы особенно мыши, крысы и полевки. Особенной приспособленностью къ самымъ разнообразнымъ условіямъ является сѣрая крыса, родиной которой можетъ считаться Китай. Проникнувъ въ XVIII столѣтіи въ Европу, она быстро почти истребила ранѣе живущую здѣсь болѣе слабую черную крысу, которая сохранилась теперь только мѣстами, а затѣмъ, проникнувъ на суда, при помощи ихъ разселилась по всему свѣту. Многіе Г. играютъ немаловажное промысловое значеніе; таковы: бѣлка, сурки и др., шкурки которыхъ идутъ на мѣхъ, бобры, доставляющіе бобровую струю (*см.*), кролики, разводимые ради мяса и шерсти и т. д. Классификація Г. представляетъ большія трудности какъ вслѣдствіе большого внѣшняго сходства мелкихъ Г. въ связи съ большимъ однообразіемъ организаціи въ предѣлахъ всей группы, такъ и вслѣдствіе ихъ многочисленности. Чтобы нѣсколько устранить встрѣчаемыя при этомъ трудности, устанавливаютъ ряды формъ, близкихъ къ извѣстнымъ типамъ, и ихъ распредѣляютъ по двумъ основнымъ отдѣламъ, съ одной парой верхнихъ рѣзцовъ и двумя парами послѣднихъ. Ко второму отдѣлу относятся сем-а зайцевъ и пищухъ, къ первому—слѣдующіе ряды: бѣлки, мыши, дикобразы и менѣе важные другіе. Въ біологическомъ и физіологическомъ отношеніи многіе Г. представляютъ совершенно исключительный интересъ, обладая въ разной степени способностью „зимней спячки“. *М. Мензбиръ.*

Грэбе (Graebe), Карлъ, извѣстн. нѣмецк. химикъ, род. въ 1841 г., сначала читалъ химію въ кенигсбергскомъ унив., а затѣмъ въ Ecole de chemie въ Женевѣ. Изслѣдованія Г. относятся, главн. обр., къ ароматическимъ углеводородамъ, получаемымъ при сухой перегонкѣ каменнаго угля, и произведены частью вмѣстѣ съ Либерманомъ (антраценъ и синтезъ ализарина, который съ этихъ поръ добывается искусственно) и Фиттигомъ (фенантренъ), частью имъ однимъ (фталевая кислота, нафталинъ, антрахинонъ, бензохинонъ и др.).

Грэсъ-Тэррокъ (Grays Thurrock), гор. въ анг. гр. Эссексъ, на Темзѣ, 13.834 жит.

Грю (Grew), Неемія, бот., род. въ 1628 г., былъ врачемъ, съ 1677 г. секретарь Королевск. общества. Г. одновременно съ Мальпиги открылъ клѣточное строеніе растеній, примѣнивъ впервые увеличительныя стекла къ изученію внутренняго строенія растеній. При дальнѣйшихъ изслѣдованіяхъ Г. отличилъ паренхиматозную ткань отъ прозенхимы настоящихъ сосудовъ и проводящихъ сокъ каналовъ. Ему же принадлежитъ нѣсколько наблюденій по физіологіи растеній, именно о причинѣ завиванія вьющихся растеній и о размноженіи въ растительн. царствѣ. Въ 1682 г. появился его извѣстный трудъ „Anatomy of plants“. Ум. въ 1711 г.

Грюбель (Grübel), Іоганнъ Конрадъ, нюрнбергскій народный поэтъ, род. въ 1736 г., былъ жестяникомъ. Ум. въ 1809 г. Его стихотворенія даютъ неподражаемую картину нравовъ тогдашняго бюргерства. Полн. собр. его соч. вышло въ 1835 г.

Грюнбергъ (Grünberg), гор. въ с.-зап.

части прусск. пров. Силезіи, 23.168 жит., текстильн. и желѣзодѣлат. промышл.

Грюнвальденская битва происходила 15 іюля 1410 г. между тевтонскимъ орденомъ крестоносцевъ и объединенными польско-лит. силами на поляхъ Грюнвальдена и Танненберга, вблизи южн. границы Пруссіи. Она явилась результатомъ долголѣтняго антагонизма, к-ый существовалъ между герм. и слав. племенами, и на польскихъ земляхъ особ. обострился съ 1386 г., послѣ соединенія польск. короны и вел. княжества лит. въ одно лит.-русско-польск. государство. Крещеніе Литвы въ 1387 г. отнимало у ордена, призваннаго въ Польшу въ 1225 г. для борьбы съ пруссаками и другими сосѣдями-язычниками, основаніе для его дальнѣйшей миссіонерской дѣятельности, унія же короны съ Литвой давала новому государству достаточную мощь для отпора завоевательнымъ стремленіямъ тевтонскихъ рыцарей, успѣвшихъ еще въ 1309 г. отнять у Польши Поморье съ Данцигомъ и захватить, так. обр., въ свои руки всѣ пути сообщенія Польши съ Европой черезъ Балтійское море. Сношенія Польши съ постепенно возраставшимъ Ганзейскимъ союзомъ, открывавшія широкія перспективы для польск. торговли, парализовались въ значит. степени орденомъ крестоносцевъ, ревниво оберегавшимъ свою привилегію посредничества въ этихъ сношеніяхъ и подавлявшимъ всякую попытку, направленную къ хозяйственной эмансипаціи Польши. Набѣгамъ крестоносцевъ на вел. Польшу, повторявшимся съ конца XIV в. почти изъ года въ годъ, и былъ положенъ предѣлъ въ 1410 г. на поляхъ Грюнвальдена. Польск. рыцарство и союзное съ нимъ Витовтово войско, состоявшее изъ литовцевъ, русскихъ и татаръ, одержало рѣшит. побѣду надъ арміей гохмейстера ордена Ульриха фонъ Юнгингена. Касающіяся Г. б. сообщенія о крупной роли сражавшихся на польск. сторонѣ смоленскихъ полковъ и приводимыя обычно вслѣдъ за ср.-вѣковыми хрониками цифры участниковъ сраженія (болѣе 100 т. польско-лит. войска, 30 т. союзныхъ съ нимъ татаръ, 85 т. крестоносцевъ и наемныхъ дружинъ изъ Герм.) и потерь, понесенныхъ крестоносцами (ок. 50 т. убит., 40 т. плѣнн.), оспариваются большинствомъ польскихъ историковъ. Побѣда подъ Г. не была въ достат. степени использована поляками, и заключенный въ слѣдующемъ 1411 г. миръ въ Торнѣ (см. *Польша—исторія*) не соотвѣтствовалъ успѣху польск. оружія. Однако, значеніе этой побѣды для Польши и вост. славянства было громадно: она подточила матеріальное положеніе ордена и разсѣяла мнѣніе о непобѣдимомъ могуществѣ послѣдняго; она не только остановила на 4 столѣтія дальнѣйшій напоръ герм. племенъ на исконныя слав. земли, но и явилась первымъ этапомъ на пути возвращенія польскихъ земель, захваченныхъ крестоносцами; она укрѣпила положеніе Польши на востокѣ, возвела польск. государство въ рядъ могущественныхъ и вліятельныхъ европ. державъ и еще тѣснѣе связала Польшу съ Литвой; слав. востоку она открыла свободные пути къ зап. культурѣ. См. *Kujot* (въ Rocznik Tow. Nauk. w Toruniu 1910 г.); *Korzon* (1910); *Czołowski* (1910); *Czermak* (1910); *Krollmann* (1910); *Gigalski* (1908); *Любовичъ* (въ Зап. Общ. ист., филол. и права при И. В. У., вып. V, 1910); *Кояловичъ* (1885 г.). *И. Рябининъ.*

Грюндерство, учрежденіе кредитныхъ, промышленныхъ и транспортныхъ акціонерныхъ обществъ съ цѣлью биржевой спекуляціи. Примѣры Г. см. *акціонерныя общества,* II, 39/41, 48. Для характеристики одной изъ яркихъ эпохъ Г. см. *Германія,* XIV, 101/105.

Грюневальдъ (Grünewald), Маттіасъ, нѣм. живописецъ, о жизни и художественномъ развитіи котораго почти нѣтъ свѣдѣній. Можно только установить, что Г. род. около 1470—80 г., вѣроятно, въ Ашаффенбургѣ, работалъ тамъ и въ Майнцѣ. Главное его произведеніе, ясно показывающее характеръ этого своеобразнаго художника, Изенгеймскій алтарь въ Кольмарскомъ музеѣ. Здѣсь реализмъ, доходящій до крайности въ „Распятіи І. Христа", дикая игра фантазіи въ „Искушеніи св. Антонія" и полное аффектаціи выраженіе чувствъ соединяются съ поэтичнымъ, залитымъ луннымъ свѣтомъ изображеніемъ Рождества Христова и облитымъ блескомъ свѣта „Воскресе-

ніемъ“ и „Благовѣщеніемъ“. Эта любовь къ колориту, тонкое пользованіе свѣтотѣнью и послужили основаніемъ для названія Г. „нѣмецкимъ Корреджіо“. Г. первый обратилъ главное вниманіе на колоритъ и своей живописной техникой оказалъ сильное вліяніе на нѣм. живопись своего времени. *Н. Т.*

Грюнштейнъ, названіе, употреблявшееся раньше въ геологіи для обозначенія плагіоклазовыхъ изверженныхъ горн. породъ съ зеленой окраской (діабазы, діориты и др.).

Грюнъ, Анастазіусъ, псевд. графа *А. Ауэрсперга* (*см.*).

Грюнъ (Grün), Карлъ, нѣм. публицистъ, род. въ 1817 г., былъ сначала преподавателемъ гимназіи. Въ 1842 г. издавалъ въ Мангеймѣ радикальную газету „Mannheimer Abendzeitung“. Вслѣдствіе участія въ революц. движеніи принужденъ былъ оставить отечество и въ 1844 г. поселился въ Парижѣ. Вернувшись въ 1848 г. въ Германію, былъ избранъ въ прусское національное собраніе, гдѣ примкнулъ къ крайней лѣвой. Въ 1849 г., послѣ распущенія второй прусской палаты, Г. былъ заключенъ въ тюрьму за „сочувствіе“ Пфальцскому возстанію. Послѣ 8-мѣс. тюремнаго заключенія переѣхалъ въ Бельгію; въ 60-хъ годахъ вернулся въ Германію; съ 1870 г. до смерти (въ 1887 г.) жилъ въ Вѣнѣ, занимаясь учительствомъ. Главнѣйшія его произв.: „Friedrich Schiller“ (1844), „Die sociale Bewegung in Frankreich und Belgien“ (1845 г.), „Kulturgeschichte des XVI Jahrhunderts“ (1872), „Kult. des XVII J.“ (1880), „Ludwig Feuerbach“ (1874), „Die Philosophie in der Gegenwart“ (1876) и др. Г. сыгралъ въ 40 гг. крупную роль въ жизни нѣм. интеллигенціи въ качествѣ главнаго представителя „истиннаго соціализма“, учившаго, что Германія можетъ, минуя фазу капитализма, перейти прямо къ соціализму, если она передастъ иниціативу соціальнаго строительства въ руки „гуманитарной“ интеллигенціи.

Грютли, или *Рютли* (Grütli, Rütli), мѣстность на Фирвальдштетск. оз., въ кант. Ури; здѣсь въ 1307 г. жители трехъ кантоновъ (Швицъ, Ури и Унтервальденъ) заключили для борьбы съ Австріей союзъ, изъ котор. впослѣдствіи возникла Швейцарская республика.

Грюцнеръ (Grützner), Эдуардъ, нѣмецкій живописецъ, р. въ 1846 г.; съ гимназическихъ лѣтъ сказавшаяся склонность къ искусству привела его въ Мюнхенскую академію и затѣмъ въ мастерскую Пилоти. Въ 1869 г. Г. выступилъ впервые передъ публикою съ рядомъ картинъ на шекспировскіе сюжеты, въ которыхъ ему болѣе всего удались юмористическія изображенія Фальстафа. Еще сильнѣе юмористическій талантъ Г. проявился нѣсколько позднѣе въ сценахъ изъ монастырской жизни. Главныя его картины этого рода—„Проба вина“, „Монастырская пивная“, „Веселое чтеніе въ монастырской библіотекѣ“, „День бритья въ монастырѣ“, „Монастырская кухня“, „Концертъ въ честь кардинала“. Написанныя очень жизненно, характерно, колоритно, съ большимъ мастерствомъ въ техникѣ, эти картины сдѣлали имя Г. чрезвычайно популярнымъ. Съ картинъ Г. изданы фотогр. снимки—„*Studienblätter*“ (1889) и „*Grützner-Album*“ (1892). *Н. Т.*

Грюзрскій сыръ, швейцарскій, изъ кантона Фрейбургъ, близокъ къ эмменталькому, но тверже и острѣе. См. *сыры*.

Гряда, хорошо разрыхленная, удобренная и болѣе или менѣе возвышенная полоса земли, на котор. выращиваются культурн. растенія, требующія особ. тщательнаго ухода. Высота Г. обусловлив. свойствами почвы: на влажной онѣ выше, на сухой ниже; въ нѣкот. случ. высота увеличивается по мѣрѣ роста растеній окучиваніемъ. Чтобы не затруднять ухода за раст., Г-ы не слѣд. дѣлать ни слишкомъ длинн., ни слишк. широкими. Для болѣе равномѣрн. распред. солнечн. тепла и свѣта по поверхн. Г. ихъ слѣдуетъ дѣлать въ направл. отъ сѣв. къ югу. На скатахъ, во избѣжаніе размыванія Г., съ одной стор., и застиванія воды въ бороздахъ, съ другой, ихъ нельзя дѣлать ни вдоль, ни поперекъ ската, а лучше наискось.

Грядиль, дышло, часть плуга, связывающая между собою остальныя его части. Представл. деревянный или желѣзный, прямой или изогнутый стер-

жень, къ переднему концу котораго прикрѣпленъ регуляторъ, а иногда и передокъ, а къ заднему стойки, съ прикрѣпл. къ нимъ лемехомъ и отваломъ, и ручки; впереди лемеха къ Г. прикрѣпляется ножъ.

Грядковая культура. Обычно подъ ней понималась культура огороднаго типа съ поливкой и рештыковкой. За послѣднее время терминъ Г. к. примѣняется къ нѣкоторой суммѣ пріемовъ полевой культуры, которые составляютъ т. наз. *способъ Демчинскаго* или концентрируются около его имени. По представленіямъ апологетовъ Г. к., хлѣбнымъ злакамъ должна быть „возвращена подавленная долгой „уродующей" системой земледѣлія способность интенсивнаго кущенія. „Культъ колоса", господствующій въ современ. европейскомъ земледѣліи, привелъ къ систематич. вырожденію корней, которые прогрессивно парализуются". Интенсивное, въ идеалѣ безграничное, кущеніе хлѣбовъ и „культура корней"— вотъ тѣ пути, которыми Г. к. приводитъ къ огромнымъ урожаямъ. Негодованіе защитниковъ Г. к. противъ науки, настойчиво зовущей держаться умѣреннаго кущенія, не вполнѣ справедливо. Величина урожая всегда опредѣляется произведеніемъ урожайности отдѣльнаго куста на число ихъ съ единицы площади. Чѣмъ рѣже стоятъ кусты, тѣмъ сильнѣе безъ всякой Г. к. кущеніе каждаго куста; но за извѣстнымъ предѣломъ мощность отдѣльныхъ кустовъ не можетъ возмѣстить необходимаго для нея рѣдкаго размѣщенія растеній. И въ этомъ случаѣ хозяинъ остается равнодушнымъ къ головокружительнымъ цифрамъ кустистости и перечетовъ урожая на „самъ". Здѣсь примѣшивается, слѣдоват., не связанный съ Г. к. вопросъ о выборѣ оптимальной густоты для полученія максимальнаго урожая. Это основное указаніе многократно дѣлалось защитникамъ Г. к. Въ значит. степени оно относится и ко второй основѣ теоріи Г. к.—усиленію корневой системы. При большемъ просторѣ она безусловно будетъ сильнѣе развиваться. Но, если тщательно отмыть корневую систему обычно выросшаго хлѣбнаго злака, то она вовсе не представится атрофированной: корни хлѣбовъ легко распространяются на глубину свыше метра. Пріемы Г. к. (обсыпаніе землей нижнихъ частей стебля) способны усилить корнеобразованіе, но далеко не всегда, а лишь въ опредѣленныхъ условіяхъ: здѣсь можетъ наступать давно извѣстное образованіе верхнихъ узловъ кущенія, но оно не будетъ имѣть мѣста, если присыпанная земля суха, а также —если стоитъ ясная погода. Возможны далѣе случаи, когда корни верхнихъ узловъ не проникнутъ далеко вглубь, и до сихъ поръ не сдѣлано точныхъ наблюденій, насколько дѣйствительно корневая система при Г. к. богаче, нежели при обычномъ посѣвѣ растеній (при однихъ и тѣхъ же разстояніяхъ). Совершенно невозможно далѣе способность давать вторые узлы кущенія въ одинаковой мѣрѣ относить ко всѣмъ хлѣбамъ. Много лѣтъ уже извѣстно, что рожь обладаетъ этой способностью по преимуществу передъ пшеницей; затѣмъ вторые узлы кущенія образуются видимо легче у овса, проса и кукурузы, но не у ячменя и пшеницы. Какъ разъ благодаря этимъ біологич. особенностямъ большинство удачныхъ опытовъ Г. к. относится ко ржи.

Г. к. одинаково называютъ два способа культуры, между собой глубоко различные: пересадку и окучиваніе. Съ *пересадкой* злаковъ, которая перенесена изъ огорода въ несвойственную ей полевую обстановку, полевая культура почти не можетъ мириться. Съ рожью желаютъ обращаться, какъ съ капустной разсадой, сначала высаживая, затѣмъ пересаживая ее на другіе участки. Пересадка ржи можетъ быть предметомъ спорта или забавы, но не средствомъ существованія. Пересадка обходится, даже по признанію ея защитниковъ, сравнительно, а правильнѣе сказать безнадежно, дорого. На Сумской опытной станціи она стоила, напр., 100 р. на десятину, на полѣ Уманскаго училища расходы по пересадкѣ поглощали весь валовой доходъ. Предложено было далѣе замѣнить прямую пересадку углубленіемъ растеній на мѣстѣ пересадочнымъ коломъ, но и этотъ варіантъ требуетъ массы труда. Это видоизмѣненіе показываетъ, что главную цѣну пересадки усматри-

ваютъ въ перенесеніи растенія въ новый слой почвы. Но по крайней мѣрѣ для питанія злаковъ при нормальномъ развитіи корневой системы такое углубленіе на полвершка представляется довольно безразличнымъ и цѣнность его мнимой. Независимо отъ затраты труда, пересадка и технически далеко не всегда даетъ описываемые сказочные результаты. Въ опытахъ Сумской станціи, напр., въ благопріятный годъ удавалось низвести число погибающихъ экземпляровъ до 2%, но все же растенія болѣли и отставали, давали обычный не дозрѣвающій подгонъ, и при сырой осени урожай уступалъ сплошному посѣву на 30 пуд. Извѣстны данныя Полтавской станціи, гдѣ пересадка дала 28 пуд., ручной окученный посѣвъ 118, а рядомъ на обыкновенныхъ посѣвахъ урожай опредѣлился въ томъ же году въ 220 пуд. зерна. Хлѣбные злаки, видимо, переносятъ пересадку очень болѣзненно, безъ поливки она вообще возможна не часто. Поливка же и присоединяемая къ ней селитра подъ каждый кустъ переносятъ насъ въ область чисто декоративную, гдѣ смѣшаны вліянія самыхъ разнообр. пріемовъ. По безпристрастн. опытнымъ даннымъ пересадка представляется операціей рискованной даже въ нечернозем. полосѣ, а для южн. Россіи почти неосуществимой. Соверш. иначе надлежитъ отнестись къ *окучиванію*, которое, по мнѣнію нѣкоторыхъ, составляетъ видоизмѣненіе Г. к. На самомъ дѣлѣ ради окучиванія нѣтъ надобности прибѣгать къ авторитету Китая. Европа для опредѣленныхъ растеній пользуется окучиваніемъ съ незапамят. временъ. Это пріемъ культуры общей, а не специфически Г.—Однако, въ усиленіи интереса къ изученію окучиванія и въ выработкѣ цѣлесообразныхъ его варіантовъ нельзя не признать крупной заслуги Демчинскаго. Какъ и въ пересадкѣ, надлежитъ въ этомъ случаѣ отграничивать вліяніе окучиванія собственно отъ вліянія рѣдкаго посѣва и широкихъ междурядій. Окучиваніе естественно понижаетъ урожай тѣхъ хлѣбовъ, которымъ не благопріятствуютъ широкія междурядія, напр., яровой пшеницы. Для сухого климата слабая сторона окучиванія состоитъ въ томъ, что оно создаетъ волнообразную поверхность и повышенное испареніе, какъ бы ни распредѣлять рыхлую землю. Уже въ силу этого окучиваніе въ сухіе годы часто уступаетъ мотыженію. Знаменателенъ возникающій способъ посѣва, идущій къ намъ съ Запада, который стремится устранить недостатки обыкновеннаго окучиванія,—*посѣвъ въ борозду* (Furchendrill). Передъ сошниками сѣялки здѣсь пускаются особые бороздники, они раздвигаютъ на обѣ стороны верхній слой земли, обычно сухой; зерно ложится въ борозду, въ сырую землю и вмѣстѣ близко отъ поверхности. Въ этомъ уже неоцѣнимое преимущество для засушливыхъ мѣстностей—способъ этотъ не боится трудно устранимаго для озимыхъ посѣвовъ просыханія верхняго слоя. Зерно прорастаетъ, прикрытое очень небольшимъ слоемъ земли, наконецъ, кустится по общимъ законамъ дѣйствія свѣта изъ зародышеваго узла. Черезъ нѣсколько недѣль поле выравнивается какимъ-либо орудіемъ (есть спеціальныя бороны). Здѣсь имѣется уже не окучиваніе, а присыпаніе, и смыслъ пріема совсѣмъ не въ образованіи дополнительныхъ корней, какъ представляется теоріей Г. к. Наоборотъ, такимъ способомъ удается достигнуть *болѣе глубокаго* положенія узла кущенія; присыпанный землей, онъ получаетъ защиту отъ морозовъ и отъ засухъ. Посѣвы въ бороздки на Полт. опыт. станціи дали большой приростъ урожая по сравн. со всѣми иными варіантами. Способъ этотъ, въ котор. почти не осталось Г. к., вѣроятно, имѣетъ передъ собою для южн. Россіи крупное будущее. См. *Демчинскій*, „Обезпеченность урожая“ (1911); *Шрянишниковъ*, „Частное земледѣліе“; *Ротмистровъ*, „Корневая система однолѣтн. злаковъ“; „Illustr. Landwirtschaftl. Zeitung“, 1911, № 81. *И. Якушкинъ.*

Грязевые вулканы, или *сальзы* (мѣстныя названія ихъ в. разнообразны: у насъ на Керченскомъ пол-овѣ ихъ называютъ — *блеваки*, въ Сициліи, у Джирженти—*макалубы*, тамъ же близъ Патерно—*салинеллы*, въ Италіи около Рима — *боллитори*, въ Исландіи — *намары*) представляютъ распространенное явленіе. Г. в. по существу являются

ключами, вода которыхъ, содержащая большое количество газовъ, при своемъ подземномъ движеніи разрушаетъ окружающія горныя породы, пропитываетъ продукты разрушенія и выноситъ ихъ на дневную поверхность, изливаясь вмѣстѣ съ ними въ видѣ грязевыхъ потоковъ. Скопляясь у выводного отверстія, грязь часто образуетъ плоскія конусовидныя возвышенности, по наружному очертанію похожія на конусы настоящихъ вулкановъ. Величина грязевыхъ конусовъ обычно небольшая—отъ 0,5 м. до нѣсколькихъ метровъ вышины, но встрѣчаются Г. конусы высотою до 50 м. и болѣе. Различаютъ двѣ группы Г. в.—горячіе и холодные. Первые располагаются вблизи настоящихъ дѣйствующихъ вулкановъ, находясь съ ними въ нѣкоторомъ соотношеніи. Они характеризуются высокой температурой выдѣляемыхъ продуктовъ, въ ихъ водѣ содержится сѣрнистая кислота, H_2S и CO_2. Они являются потоками ювенильной воды, выдѣляемой остывающей магмой, которые на своемъ пути къ земной поверхности проходятъ черезъ рыхлыя породы, разрушаютъ ихъ и, смѣшиваясь съ ними, превращаются въ грязь. Образующіеся въ изобиліи водяные пары своимъ напоромъ выбрасываютъ эту грязь изъ выходного отверстія. Сальзы при Патерно у подножія Этны, въ Исландіи и на Целебесѣ могутъ служить примѣрами этой группы Г. в. Вторая группа Г. в. характеризуется невысокой температурой продуктовъ изверженія и присутствіемъ, обычно даже преобладаніемъ, углеводородовъ среди выдѣляемыхъ имигазовъ. Г. в. этой группы располагаются гл. обр. среди нефтеносныхъ областей. Классической страной ихъ развитія является прикаспійское Закавказье — окрестности Баку, Апшеронскій п-овъ, — затѣмъ п-ова Керченскій и Таманскій также замѣчательны обиліемъ Г. в. Послѣдніе здѣсь имѣютъ самую разнообразную величину—отъ еле замѣтныхъ грязевыхъ скопленій до величины настоящихъ горъ. Весьма часто они встрѣчаются группами, образуя правильные ряды, совпадающіе съ линіями антиклиналей. Ихъ кратеры обычно наполнены жидкой грязью, съ поверхности которой поднимаются пузыри газовъ и водяныхъ паровъ. Проходя черезъ грязь, газы приподнимаютъ ея уровень, въ силу чего грязь періодически переливается черезъ края кратера и стекаетъ по его склонамъ. Когда кратеръ глубокъ, а грязь густая, то вырывающіеся газы подбрасываютъ ее кверху комьями. Главная масса выдѣляющихся газовъ состоитъ изъ метана (CH_4)—отъ 70 до 80%,—кромѣ котораго среди нихъ присутствуютъ: N (до 18%), CO_2, H_2S, иногда CO, слѣды PH_3 и нѣк. др. Дѣятельность Г. в. временами усиливается, и часто крупные изъ нихъ даютъ настоящія изверженія. Изъ кратера съ сильнымъ шумомъ вырывается громадный столбъ газовъ, которые, воспламеняясь, образуютъ величественное пламя. Комья грязи и обломки твердыхъ горныхъ породъ подбрасываются на большую высоту и падаютъ въ значительномъ отдаленіи отъ вулкана. Изливающіеся потоки грязи имѣютъ нѣсколько километровъ длины. Источникомъ движущей силы у такого рода Г. в. служатъ углеводороды, въ большомъ количествѣ образующіеся въ нефтеносныхъ областяхъ. Проходя по трещинамъ среди горныхъ породъ въ направленіи къ дневной поверхности, они встрѣчаются съ подземными водными жилами, насыщаютъ ихъ, разрушаютъ встрѣченныя на пути рыхлыя горныя породы, образуютъ грязь и своимъ напоромъ выносятъ ее на поверхность. Литература. *Abich*, „Ueber eine im Kaspischen Meere erschienene Insel nebst Beiträge zur Kenntniss der Schlammvulcane“; *его же*, „Einleitende Grundzüge der Geologie der Halbinsel Kertsch und Taman“ (Mém. Acad. St. Pétersb. 1863 и 1865 г.); *Sjögren*, „Ueber die petrogr. Beschaffenheit des eruptiven Schlammes von den Schlammvulc. d. kaspisch. Region“ (Verhandl. d. k. k. geol. Reichsanstalt, 1887, № 7); *его же*, „Der Ausbruch des Schlammv. Lok-Batan vom 5 Jan. 1887“ (Jahrb. d. k. k. geol. Reichsan. 1887, Bd. 37, Hf. 2); *Красновъ, А. Н.*, „Матеріалы для знак. съ гряз. в. вост. Закавказья“ (Тр. Общ. исп. прир. при Харьк. У., Т. XXXIX, в. 11, 1905 г.); *Штеберъ*, „Гр. в. Карабетова гора близъ Тамани“; *его же*, „Іежеуäса, Гр. в. с.-зап. Кавказа“ (Изв.

Кавк. Отд. И. Р. Геогр. О. Т. XX, № 1; XXI, № 1); *Lasaulx*, „Die Salinellen von Paterno am Etna“ (Zeitschr. d. d. geol. Ges., XXXI Bd., 1879).

А. Нечаевъ.

Грязелѣченіе. Грязь, употребляемая для лѣченія, бываетъ двоякаго происхожденія, или она происходитъ изъ торфа (торфяная грязь), или изъ осадочнаго ила (иловая грязь). Для полученія торфяной грязи торфъ подвергаютъ продолжительному дѣйствію воздуха (вывѣтриванію) въ теченіе 1—2 лѣтъ; затѣмъ вывѣтренную торфяную массу перемалываютъ и просѣиваютъ. Предъ употребленіемъ такой порошокъ смѣшиваютъ съ водой. Иловая грязь берется изъ осадочнаго ила озеръ, морей и пр. Лѣчебныя свойства иловой грязи выше, чѣмъ грязи торфяной. Торфяныя грязи—Франценсбадскія, Маріенбадскія, Липецкія, Кеммернскія и пр. Иловыя—Одесскіе лиманы, Сакскія грязи, Гапсальскія, Аренсбургскія и пр. Лѣчебная грязь состоитъ, во-первыхъ, изъ органическихъ веществъ растительнаго происхожденія; сюда входятъ, между прочимъ, тѣ же составныя части, которыя имѣются въ черноземѣ (перегной), напр., гуминовыя соединенія; также нѣкоторыя органическія кислоты (муравьиная, уксусная, валерьяновая); нѣкоторые углеводороды, аминовыя соединенія и пр.; во-вторыхъ—изъ органическихъ веществъ животнаго происхожденія, напр., разложившіяся тѣла инфузорій; въ-третьихъ—изъ минеральныхъ веществъ: глина, песокъ, нѣкоторыя свободныя кислоты, напр., сѣрная кислота; различныя соли (сѣрнокислыя, сѣрнистокислыя, хлористыя, іодистыя, углекислыя соединенія желѣза, натрія, кальція); нѣкоторые газы (азотъ, углекислота, сѣроводородъ, амміакъ). Наконецъ, въ лѣчебной грязи имѣются различные микроорганизмы; подъ вліяніемъ этихъ микроорганизмовъ въ грязи постоянно совершаются различные химическіе и физическіе процессы, имѣющіе, повидимому, большое значеніе для лѣчебныхъ свойствъ грязи. Подъ дѣйствіемъ воздуха (вывѣтриваніе) многія нерастворимыя минеральныя соединенія, входящія въ составъ грязи, превращаются въ растворимыя; совершается это въ значительной степени путемъ процессовъ окисленія; этимъ же путемъ образуются органическія кислоты изъ болѣе сложныхъ органическихъ соединеній. Въ грязи щелочи преобладаютъ надъ кислотами, почему грязь имѣетъ щелочную реакцію. Въ свѣжемъ состояніи иловая грязь представляетъ собою массу темнаго цвѣта, мягкую, нѣжную, жирную, маслянистую на ощупь, очень пластичную; вслѣдствіе мягкости грязь плотно пристаетъ къ кожѣ. Торфяная грязь для употребленія разводится горячей водой, прѣсной или изъ минеральныхъ источниковъ, или обрабатывается паромъ; въ такомъ видѣ она имѣетъ сходство со свѣжей иловой грязью; однако, торфяная грязь не такъ нѣжна и пластична, какъ иловая. Лѣчебная грязь можетъ употребляться въ видѣ такъ называемыхъ грунтовыхъ ваннъ, частичныхъ или общихъ; берется достаточное количество грязи и смѣшивается съ нѣкоторымъ количествомъ разсольной воды („рапы“) до полученія нужной консистенціи; затѣмъ изъ полученной густой массы приготовляется большая лепешка (медальонъ) подъ открытымъ небомъ на солнцѣ; когда масса достаточно прогрѣется солнцемъ, укладываютъ больного въ грязевую лепешку, замазываютъ грязью все тѣло (лишь оставляютъ голову и прикрываютъ ее отъ лучей солнца); подобнымъ же способомъ дѣлаются частичныя ванны (для рукъ, ногъ, для живота и пр.). Въ такихъ ваннахъ грязь прогрѣвается неравномѣрно (разница въ верхнихъ и нижнихъ слояхъ составляетъ нѣсколько градусовъ); кромѣ того, нагрѣваніе зависитъ отъ высоты стоянія солнца, отъ t^0 воздуха, отъ вѣтра и т. д. Наконецъ, тутъ большая зависимость отъ погоды, времени года и пр. Поэтому очень многіе предпочитаютъ такъ называемыя разводныя ванны (въ закрытыхъ помѣщеніяхъ). Разводныя ванны могутъ быть различной консистенціи и, конечно, могутъ быть одинаковой консистенціи съ грунтовыми; для разводныхъ ваннъ грязь смѣшивается съ прѣсной водой или рапой опредѣленной t^0, отчего получается равномѣрное нагрѣваніе во всѣхъ слояхъ грязи. Разводныя ванны одинаковой конси-

стенціи съ грунтовыми суть ванны густой консистенціи, t^0 ихъ обыкновенно высокая (до 45° R). Кромѣ того, разводныя ванны бываютъ средней консистенціи и, наконецъ, жидкія грязевыя ванны (около 28° R). Наиболѣе слабо дѣйствуютъ жидкія ванны (почти нѣтъ разницы съ безразличной водяной ванной), наиболѣе сильно—густыя грязевыя ванны высокой t^0. Продолжительность грязевой ванны обыкновенно отъ 10 до 30 мин., рѣдко дольше, и, во всякомъ случаѣ, не болѣе часа. Въ цѣляхъ поддержанія усиленнаго потѣнія, вызваннаго ванной, послѣ ванны больного нерѣдко закутываютъ въ одѣяла, на 1—2 часа; или же поддерживаютъ потѣніе обильнымъ употребленіемъ теплаго питья (чая). Наряду съ общими грязевыми ваннами (разводными или грунтовыми) употребляются для мѣстнаго лѣченія грязевыя припарки; также употребляются разведенныя грязевыя полуванны (густыя, среднія или жидкія), т. е. поясныя ванны. Грязевыя ванны дѣйствуютъ, во-первыхъ, тепломъ; такъ какъ теплоемкость грязи меньше, чѣмъ теплоемкость воды, и такъ какъ въ грязевой ваннѣ нѣтъ „переноса теплоты“, какъ то имѣется въ водяной ваннѣ вслѣдствіе перемѣшиванія частицъ воды, то въ грязевой ваннѣ обмѣнъ тепла между организмомъ и ванной слабѣе, чѣмъ въ водяной; тѣло нагрѣвается медленнѣе и слабѣе, почему грязевая ванна въ 46° переносится такъ же, какъ водяная ванна въ 38°; но зато вліяніе теплой грязевой ванны на тѣло болѣе постоянное и равномѣрное, чѣмъ вліяніе водяной ванны. Кромѣ того, грязь механически раздражаетъ кожу; затѣмъ, она оказываетъ значительное давленіе на поверхность тѣла; наконецъ, тѣ или иныя составныя части грязи являются химическими раздражителями чувствительныхъ кожныхъ нервовъ. Вліяніе грязевыхъ ваннъ на организмъ очень сильно и очень значительно. Прежде всего онѣ повышаютъ t^0 тѣла и уже тѣмъ самымъ усиливаютъ въ организмѣ процессы обмѣна веществъ, усиливаютъ сердечно-сосудистую дѣятельность, дѣятельность железъ и пр. Раздражая механически и химически окончанія чувствительныхъ нервовъ кожи, грязевыя ванны дѣйствуютъ возбуждающимъ образомъ на центральную нервную систему, а чрезъ нее (т. е. рефлекторно)—на различные органы, повышаютъ ихъ дѣятельность и, слѣд., усиливаютъ дѣятельность сердечно-сосудистой системы, усиливаютъ дыханіе, дѣятельность железъ и пр. Дѣйствуя на кожу тепломъ, механическимъ давленіемъ, механическимъ и химическимъ раздраженіемъ ея, ванны усиливаютъ кровеобращеніе и лимфообращеніе въ кожѣ и подлежащихъ тканяхъ, напр., мышцахъ; между прочимъ, путемъ сильнаго давленія на поверхность кожи, ванна какъ бы выдавливаетъ кровь изъ венозныхъ сосудовъ (кожи и мышцъ) и лимфу изъ межклѣточныхъ промежутковъ и лимфатическихъ сосудовъ (также кожи и мышцъ) и тѣмъ способствуетъ кровеобращенію въ периферіи тѣла (въ кожѣ и мышцахъ). Такимъ образомъ, грязевыя ванны повышаютъ t^0 тѣла, усиливаютъ кровеобращеніе и лимфообращеніе въ организмѣ, усиливаютъ иннервацію различныхъ органовъ и въ конечномъ результатѣ усиливаютъ обмѣнъ веществъ. Вотъ это-то усиленіе обмѣна веществъ (общее во всемъ организмѣ и мѣстное въ заболѣвшемъ органѣ) и лежитъ въ основѣ цѣлебнаго дѣйствія ваннъ на организмъ. Вотъ почему ванны употребляются, главнымъ образомъ, при тѣхъ заболѣваніяхъ, въ основѣ которыхъ лежитъ замедленный обмѣнъ веществъ (см. *діатезъ*), т. е. въ тѣхъ случаяхъ, гдѣ надо усилить обмѣнъ веществъ въ организмѣ вообще или въ томъ или иномъ отдѣльномъ органѣ; на тѣхъ же основаніяхъ ванны употребляются при затяжныхъ хроническихъ воспаленіяхъ различныхъ органовъ, чтобы усилить воспалительную реакцію организма. Разумѣется, такое усиленіе обмѣна веществъ, кровеобращенія и пр. требуетъ наличности достаточныхъ силъ въ организмѣ, достаточной устойчивости сердечнососудистой системы, достаточнаго питанія и пр.; вотъ почему грязевыхъ ваннъ надо избѣгать при значительномъ исхуданіи, при значительно выраженныхъ заболѣваніяхъ сердца, сосудовъ (можетъ быть параличъ сердца, кровоизліяніе въ мозгъ), при тяжелыхъ заболѣваніяхъ органовъ

дыханія, напр., при эмфиземѣ (можетъ сдѣлаться припадокъ удушья, легочное кровотеченіе), при значительной нервной возбудимости, въ старческомъ возрастѣ и пр. Грязевыя ванны наичаще назначаются при различныхъ ревматическихъ заболѣваніяхъ, при подагрѣ, при различныхъ хроническихъ страданіяхъ суставовъ (напр., туберкулезъ суставовъ), при хроническихъ женскихъ болѣзняхъ, при различныхъ невралгіяхъ, при нѣкоторыхъ кожныхъ заболѣваніяхъ и пр. Вотъ болѣе извѣстныя грязи: 1) Аренсбургскія морскія грязи (на островѣ Эзелѣ, на Балтійскомъ морѣ); 2) Балаклавскія грязи (на южномъ берегу Крыма); 3) Баскунчакскія грязи (въ Астраханской губ.); 4) Будакскія грязи (аккерманскаго у., Бессарабской губ., на лиманѣ); 5) Буккскія (стопницкаго у., Кѣлецкой губ.); 6) Гапсальскія (на берегу Балтійскаго моря, въ Эстляндской губ.); 7) Франценсбадскія (въ Богеміи); 8) Кеммернскія (недалеко отъ Риги, на берегу Рижскаго залива); 9) Липецкія (Тамбовской губ.); 10) Маріенбадскія (въ Богеміи); 11) Одесскіе лиманы: a) Куяльницкій или Андреевскій л., b) Хаджибейскій л., c) Клейнъ-Либентальскій лиманъ; 12) Сакскія озерныя грязи (въ Таврической г., въ 19 верстахъ отъ Евпаторіи); 13) Славянскія озерныя грязи (въ изюмскомъ у., Харьковской губ.); 14) Спа въ Бельгіи; 15) Старорусскія (Новгородской губ.); 16) Тамбуканскія (въ 10 верстахъ отъ Пятигорска); 17) Тинакскія (въ 12 верстахъ отъ Астрахани); 18) Теплицъ-Шёнау въ Богеміи; 19) Цѣхоцинскія (нешавскаго у., Варшавской губ.); 20) Чокракскія (въ 12 верстахъ отъ Керчи, въ Таврической губ.).

Н. Кабановъ.

Грязи, село Тамбовск. г., липецк. у., узловая ж.-д. станція; село вмѣстѣ со станціей насчитыв. до 10.000 жит.; вблизи обширныя ломки девонскихъ известняковъ и известковые заводы.

Грязное озеро (*Кара Баспакъ*), богатое солью оз. въ Уральск. обл., въ 60 вер. отъ г. Гурьева, 22 в. въ окружн.

Грязовецкій уѣздъ находится въ юго-зап. части Вологодской губ., граничитъ съ Ярославск. и Костромск. г. Занимаетъ пространство въ 6.901,1 кв. в. Мѣстность ровная, къ ю.-в. волнистая; орошается р. Сухоной. Почва глинистая, мѣстами иловатая, вообще плодородная, попадаются значит. болота. Большая часть площ. занята лѣсомъ. Къ началу 1911 г. населеніе составляло 123,1 тыс. чел. (17,8 чел. на 1 кв. в.), въ т. ч. 3,4 тыс. чел. городск., а по переписи 1897 г.—105,4 тыс. чел. Исключительно великороссы. Грамотное населеніе—25,8%. Главн. занятіе жителей—земледѣліе; разводится значит. колич. льна; фабрично-заводск. промышл. незначительна (маслодѣльные заводы); кустарные промыслы развиты слабо, болѣе развиты отхожіе промыслы, занимающіе свыше 7 тыс. душъ. Над. землевлад. составл. 48% всей площ. у., средн. разм. над. на дв. 11,4 дес.; частн. землевлад. составляло 32% площ., сосредоточ., главн. обр., у крестьянъ (57,7%), купцамъ принадлежитъ 12,6%, дворянамъ—11,6% всей площ.; значит. часть всѣхъ земель у. (20%) принадлеж. госуд. и учрежд.

Грязовецъ, уѣздн. гор. Вологодской губ., при р. Ржавкѣ, 3.673 жит. Впервые упоминается въ 1538 г., когда былъ монастырск. починкомъ; въ 1780 г. преобразованъ въ уѣздн. гор.

Гуалегуайчу (Gualeguaychù), гор. въ аргент. пров. Энтре-Ріосъ, на р. Г., 15.000 ж.

Гуальяга, прит. р. Амазонки, см. *Уальяга.*

Гуамъ (Guam), самый южный и крупный изъ Маріанскихъ острововъ, принадлежитъ Соед. Шт. Сѣв. Ам., 514 кв. км., 9.676 жит., гл. гор. *Аганья* (Agaña) съ 6.000 жит. Узелъ океанскихъ кабелей.

Гуанако, Auchenia Huanaco, видъ изъ сем. мозоленогихъ, близкій къ ламѣ; длина 2,2 м., изъ которыхъ на хвостъ приходится 24 сантм., высота св. 1 м. Тѣло сравнительно короткое и сжатое, шея длинная, тонкая, спереди загнутая, голова длинная, сжатая съ боковъ, верхняя губа глубоко раздвоенная, подвижная, выступающая впередъ; уши длиной въ половину головы, глаза большіе и живые, ноги тонкія и высокія, пальцы съ маленькими копытами, подошвы большія и мозолистыя, хвостъ покрытъ вверху густыми волосами. Мѣхъ длинноволосистый, мягкій, состоитъ изъ короткаго тонкаго под-

шерстка и тонкой длинной ости краснобураго цвѣта; средина груди, брюхо, задъ и внутренняя сторона конечностей бѣловатаго цвѣта, лобъ и бока черные. Г. живетъ стадами отъ Огненной земли до сѣв. Перу; количество его вслѣдствіе охоты значительно уменьшилось. Бѣгаетъ Г. не быстро и легко настигается на равнинѣ лошадью, но лазаетъ даже по очень крутымъ утесамъ превосходно. Молодыя Г. легко приручаются, но съ возрастомъ дѣлаются упрямыми. *М. Н.*

Гуанидинъ (имидо - карбамидъ), CH_5N_3 или $CNH_2NH.NH_2$, представляетъ мочевину, въ которой кислородъ замѣщенъ группой имидо (NH), образуется при дѣйствіи амміака на ортоугольный эфиръ $C(OC_2H_5)_4$, ціанамида на іодистый аммоній, обыкновенно готовится нагрѣваніемъ роданистаго аммонія до 180°, получается также при окисленіи гуанина. Онъ образуетъ безцвѣтные кристаллы, расплывающіеся на воздухѣ и притягивающіе углекислоту, представляетъ сильное основаніе, легко растворяется въ водѣ и алкоголѣ, образуетъ соли, способныя кристаллизоваться, и при обработкѣ кислотами или щелочами даетъ угольную кислоту и амміакъ. *М. Н.*

Гуанинъ, $C_5H_5N_5O$, находится въ перуанскомъ гуано, въ экскрементахъ крестовика, въ поджелудочной железѣ, въ мускулахъ и кожѣ млекопитающихъ и пр. Онъ входитъ въ число продуктовъ распаденія бѣлка яйца. Конкременты Г-а находятся при одной болѣзни въ мускулахъ свиней. Это бѣлое аморфное вещество безъ цвѣта, запаха и вкуса, нерастворимое въ водѣ, спиртѣ и эѳирѣ, образуетъ съ солями, кислотами и щелочами соединенія, способныя кристаллизоваться. *М. Н.*

Гуано, скопленія болѣе или менѣе разложившихся экскрементовъ морскихъ птицъ, въ огромныхъ количествахъ встрѣчающіяся, а частью уже только встрѣчавшіяся, въ Перу, Боливіи, Австраліи и Африкѣ, по преимуществу на прибрежныхъ островахъ. Если скопленія гуано откладывались въ сухой мѣстности, съ незначительнымъ количествомъ атмосферныхъ осадковъ (какъ это имѣло мѣсто въ Перу), то гуано засыхало въ твердую каменистую массу, въ которой наряду съ содержаніемъ фосфорной кислоты (13—14% фосфорнаго ангидрида) содержалось также и значительное количество азота (12 — 13%). Залежи этого сорта гуано почти уже совершенно истощены; о значительности ихъ можно судить по тому, что только въ Англію, начиная съ 1839 года, было вывезено 5.000.000 тоннъ этого продукта, представляющаго отличный землеудобрительный матеріалъ. Скопленія гуано въ мѣстностяхъ, гдѣ выпадаютъ болѣе или менѣе значительныя количества атмосферныхъ осадковъ, отличаются тѣмъ, что изъ нихъ азотистыя соединенія въ большей или меньшей степени выщелочены водой, и цѣнность ихъ обусловливается уже, главнымъ образомъ, содержаніемъ фосфорно-известковой соли, которая сильно возростаетъ (до 35% фосфорнаго ангидрида), а содержаніе азота понижается до 2 и менѣе %. Такого рода „фосфатныя“ гуано въ значительныхъ количествахъ находятся въ Боливіи, Австраліи и Новой Каледоніи и на островахъ Тихаго океана.

Примѣрный составъ этихъ двухъ типовъ гуано указываютъ слѣдующія аналитическія данныя: азотистое Г. (Перу): воды—14,9; азотист. орган. вещ.—37,9; фосфорн. ангидрида—14,5; извести—12,4; кремнекислоты—5,6; щелочей, хлора, сѣрн. кисл. и др.—15,4; фосфатное Г. (Австралія): воды—3,5; азотист. орган. вещ.—7,6; фосф. ангидр.—33,6; извести—44,0; кремнекисл.—1,8; щелочей, хлора, сѣрн. к.—9,5.

Въ настоящее время гуано нерѣдко подвергается химической обработкѣ сѣрной кислотой (25—30% удѣльнаго вѣса 1,73). При этомъ содержащіяся въ гуано мочекислыя соединенія въ значительной степени превращаются въ амміачныя соли, углекислый амміакъ превращается въ болѣе стойкую сѣрноамміачную соль и нерастворимая фосфорно - известковая соль превращается въ легко растворимую соль. О значеніи Г. въ качествѣ удобренія см. *удобреніе.* *А. Л.*

Гуанъ-дунъ (Kwan-Tong, Kouang-Toung), см. *Куанъ-тунгъ.*

Гуанъ-си (Kwang-hsi), см. *Куангъ-си*

Гуарана (Pasta guarana), паста изъ Бразиліи, приготовл. изъ сѣмянъ Paullinia sorbilis, содержитъ до 5% кофеина, примѣняется въ медицинѣ.

Гуарани, нѣкогда одно изъ самыхъ обширныхъ племенъ Южной Америки, принадлежавшее къ лингвистической семьѣ „тупи“ и населявшее бразильскія провинціи Сао Пауло и Ріо Гранде до Суль, Парагвай и сѣверную Аргентину. Въ старину они отличались воинственностью и жестокостью; ихъ имя въ переводѣ значитъ „воины“; они были извѣстны какъ жестокіе людоѣды, и людоѣдство уже приняло у нихъ ритуальный характеръ. Затѣмъ они были въ близкихъ сношеніяхъ съ бѣлыми и находились подъ большимъ вліяніемъ іезуитскихъ миссіонеровъ. Теперь они частью вымерли, частью смѣшались съ бѣлыми. Очень немногія орды сохранились въ сколько-нибудь чистомъ видѣ, но и онѣ уже давно утратили свою прежнюю культуру. *А. Мкс.*

Гуахаро, или *жирякъ*, Steatornis caripensis, единственный видъ одноим. сем. (Steatornithidae), по внѣшнимъ признакамъ имѣетъ большое сходство съ козодоями, но отличается родомъ пищи, такъ какъ питается почти исключительно плодами. Длина ея до 50 см., окраска въ общемъ ржаво-бурая, на верхней сторонѣ многочисленныя черныя поперечныя полосы, на перьяхъ хвоста и крыльевъ бѣлыя пятна, нижняя сторона блѣдно-ржавчатая съ 3 ромбическими бѣлыми пятнами на каждомъ перѣ. Живетъ преимущественно на остр. Тринидадѣ, гдѣ гнѣздится въ пещерахъ, но спорадически встрѣчается и въ Ю. Америкѣ отъ Гвіаны и Венецуэлы до Перу и Экуадора, въ горныхъ долинахъ на высотѣ до 2.000 м. Туземцы употребляютъ жиръ молодыхъ Г. въ пищу и какъ освѣтительный матеріалъ. Г. впервые открыты Гумбольдтомъ въ 1799 г. въ долинѣ Карипе (Венецуэла), въ кот. Г. обитаютъ многими тысячами, и гдѣ, по вѣрованіямъ индѣйцевъ, живутъ души ихъ предковъ; отсюда „отправиться къ Г.“ значитъ умереть.

Гуашь, живопись непрозрачн. водян. красками, а также самыя краски, кот. приготовляются изъ смѣси красочн. порошка, клея (обыкнов. гумми-арабикъ) и бѣлилъ; послѣднія сообщаютъ краскѣ непрозрачность. *Н. Т.*

Губа заячья, прирожденное уродство губъ, особенно верхней, состоящее въ ихъ расщепленіи и образующееся либо вслѣдствіе задержки въ нормальномъ развитіи зародыша, либо вслѣдствіе механич. давленія, перемычекъ и складокъ водной оболочки и т. д. Глубина расщелины можетъ быть различна, начиная отъ небольшой зарубки и кончая расщелиной вплоть до ноздрей со смѣщеніемъ носов. и челюстн. костей. Расщелина бываетъ либо на одной половинѣ губъ (простая з. Г.), либо на обѣихъ (двусторонняя). З. г. можетъ служить важнымъ препятствіемъ для сосанія и тогда устраняется возможно скорѣе оперативн. вмѣшательствомъ. Въ болѣе позднемъ возрастѣ оперативное пособіе вызывается и косметическими соображеніями, а также и тѣмъ, что расщелина мѣшаетъ правильности рѣчи, обусловливаетъ попаданіе отдѣляемаго изъ носа въ ротъ и пр. Оперативныхъ способовъ очень много, и всѣ они сводятся „къ освѣженію“ краевъ дефекта и къ сшиванію полученной раны, въ нѣкоторыхъ случаяхъ—съ выкраиваніемъ лоскутовъ изъ сосѣднихъ частей. *І. Ид.*

Губай (Hubay), Іенѳ, извѣстный современный венгерскій скрипачъ-виртуозъ, род. въ 1858 г., учился у своего отца, профессора пештской консерваторіи, затѣмъ у Іоахима. Концертировалъ съ большимъ успѣхомъ въ европейскихъ центрахъ, между прочимъ, и въ Россіи. Въ 1882—86 г. былъ профессоромъ скрипичной игры въ брюссельской консерваторіи, затѣмъ занялъ ту же должность въ Будапештѣ. Г. извѣстенъ также, какъ композиторъ, главнымъ образомъ, для скрипки („Драматическій концертъ“, сонаты, мелкія вещи); кромѣ того, имъ написаны симфонія и оперы: „Аліеноръ“ (1891 г.), „Кремонскій скрипичный мастеръ“, „Деревенскій бродяга“ и др.

Губановыя, Labridae, сем. сростночелюстныхъ рыбъ, характерной формы морскія рыбы съ великолѣпной окраской; кожа покрыта круглыми чешуями, спинной плавникъ поддерживается

острыми лучами, брюшные плавники располагаются какъ разъ подъ грудными; челюсти покрыты мясистыми губами. Сюда относится около 400 видовъ, распространенныхъ преимущ. въ тропич. и субтропич. моряхъ, въ Европѣ въ Средиземномъ и Нѣмецкомъ моряхъ; живутъ въ морскихъ зарослях; во время икрометанія окраска пріобрѣтаетъ наибольшую яркость и способность быстро мѣняться. Мясо почти не имѣетъ значенія. *Полосатый губанъ*, Labrus mixtus, до 30 см. длины; самцы съ голубыми полосами на темнокрасномъ фонѣ, самка свѣтлокраснаго цвѣта съ тремя темными пятнами на задней части спины; встрѣч. въ Средиземномъ морѣ и въ Атлантическомъ океанѣ. *Обманщикъ*, Epibolus insidiator, 25—30 см. длины, спина краснаго цвѣта, бока желтовато-зеленые; рыло вытянуто въ трубку и можетъ удлиняться; питается рыбой, на которую нападаетъ изъ засады; встрѣчается въ Индійскомъ океанѣ. *Радужникъ* или *морской юнкеръ*, Coris julis, до 18 см. длины; вдоль синеватой или зеленоватой спины тянется оранжевая полоса; серебристые бока исчерчены линіями разнообразныхъ цвѣтовъ; голова темно-желтая, спинной плавникъ красный. Встрѣч. въ Средиземномъ морѣ и по европ. берегамъ Атлантическаго океана. *М. Н.*

Губачъ, см. *медвѣдь*.

Губбіо (Gubbio, древн. *Iguvium*, въ средн. вѣка—*Eugubium*), гор. въ итал. пров. Перуджа, въ средн. вѣка славился художеств. фаянсовыми издѣліями и имѣлъ до 30.000 жит., но уже со врем. присоединенія къ герцогству Урбино (1384 г.) началъ приходить въ упадокъ, въ настоящ. время — всего около 7.000 жит. Сохранились—соборъ XIII вѣка., средневѣк. дворецъ съ картинной галлереей, развалины древняго театра и готич. ратуша XIV в., въ котор. хранятся найденныя въ 1444 г. такъ наз. *Эвгубійскія доски* (*Tabulae Iguvinae*): 7 мѣдныхъ досокъ съ вырѣзанными на нихъ этрусскими и латинскими буквами надписями на древнемъ умбрійскомъ языкѣ; надписи эти, цѣнныя какъ памятникъ исчезнувшаго языка, относятся къ I—II в. до Р. Х. и содержатъ тексты религіозно-обрядовыхъ предписаній и молитвенн. обращеній къ богамъ; наиболѣе точное воспроизведеніе текста (фотографія) опубликовано вмѣстѣ съ обстоятельнымъ комментаріемъ *M. Bréal*, „Les Tables Eugubines“ (1875—8).

Губдень, с. Дагест. обл., тем.-ханшуринск. окр., 5.062 жит., минер. источ.

Губе (Hube), Ромуальдъ, польскій ученый юристъ и государственный дѣятель, род. въ 1803 г., изучалъ право въ варшавскомъ университетѣ и за границей, у Савиньи и Гегеля, уже въ 1825 г. былъ назначенъ профессоромъ универс. въ Варшавѣ. Послѣ закрытія его былъ привлеченъ къ различнымъ законодательнымъ трудамъ, затѣмъ назначенъ проф. петерб. унив., въ 1850 г. сдѣланъ сенаторомъ, въ 1856—1861 гг. былъ предсѣдателемъ законодательной комиссіи для Цар. Польск.; затѣмъ въ 1861—1867 гг. членомъ польскихъ гос. учрежденій. Послѣ ихъ уничтоженія Г. оставался сенаторомъ, въ 1877 г. былъ назначенъ членомъ Гос. Совѣта, ум. въ 1890 г. Кромѣ государств. дѣятельности, Г. развилъ чрезвычайно широкую ученую дѣятельность въ области изученія старо-польскаго права и старо-польскихъ юридич. памятниковъ (1874 г. „Польское право въ XIII в.“, 1881 г. „Польское право въ XIV в.“, „Суды, ихъ практика и т. д. въ концѣ XIV в.“ 1886 и т. д.), а также въ области славянскаго права (1868 г. „О значеніи римскаго права у славянскихъ народовъ“). Всѣ назван. сочин. на польскомъ яз. Г. издалъ и изслѣдовалъ отдѣльные памятники польскаго права: постановленія польскихъ церковн. соборовъ, Вислицкій статутъ, формулы присягъ и т. д. Сочиненія его вышли въ 2 томахъ въ 1905 г. *А. П.*

Губенъ (Guben), гор. въ прусск. пров. Бранденбургъ (окр. Франкфуртъ на Одерѣ), на р. Нейсѣ, которая отсюда судоходна; 38.593 жит., суконныя и писчебумажн. фабрики, производство шляпъ, машиностроеніе.

Губерлинскія горы, одинъ изъ невысокихъ хребтовъ Южн. Урала, въ орскомъ у. Оренбур. губ., къ с.-з. отъ Орска, между р. Ураломъ на вост. и р. Губерлей (прит. Урала) на зап. Высота до 1.000 ф. *Л. Б.*

Губернатисъ (Gubernatis), Анджело де, итальянскій оріенталистъ, поэтъ и историкъ литературы, род. въ 1840 г. въ Туринѣ. Изучалъ санскритск. яз. и сравнительное языковѣдѣніе въ Берлинѣ и въ 1863 г. былъ приглашенъ профессоромъ во Флоренцію. Здѣсь онъ познакомился съ Михаиломъ Бакунинымъ и женился на его двоюродной сестрѣ. Отказавшись отъ профессуры, Г. принялъ участіе въ организаціи республиканско-соціалистической партіи. Скоро, однако, онъ разошелся съ Бакунинымъ и снова занялъ свою каѳедру въ 1867 г. Съ 1891 г. Г. перешелъ профессоромъ въ Римъ. Литературныя работы Г. чрезвычайно многочисленны и разнообразны. Изъ его научныхъ трудовъ назовемъ главнѣйшіе: „Zoological mythology“ (на англ., Лондонъ 1872), „Mythologie des plantes“ (Paris 1878—80, 2 vol.), „Histoire des études orientales en Italie“ (1873), „Storia della letteratura indiana“ и др. Затѣмъ имъ былъ изданъ біографич. словарь „Dizionario biografico“ (1879—80), кот. потомъ вышелъ во французъ. переработанномъ изданіи: „Dictionnaire international des écrivains du jour“ (1888—91 г.), „Dictionnaire international des écrivains du monde latin“ (1905—06); „L. Ariosto“ (1906), „Goldoni“ (1911). Кромѣ того, Г-омъ написано нѣсколько историч. и литерат. очерковъ и драмъ и сборники стихотвореній (Prime note 1864, Liriche 1906).

Губернаторъ, высшее должностное лицо въ губерніи, „хозяинъ“ губерніи по выраженію стараго закона 1764 г. Власть его носитъ двойственный характеръ: съ одной стороны, онъ является представителемъ высшей правительственной власти въ губерніи, съ другой — онъ служитъ органомъ министерства внутр. дѣлъ съ чисто административными функціями. Неудобства такой двойственности очевидны и для правительства. Такъ, по министерскому законопроекту 1908 г. о реформѣ губернскаго правленія, за Г. сохраняется только характеръ учрежденія, представляющаго объединенное правительство съ подчиненіемъ его совѣту министровъ въ лицѣ его предсѣдателя, съ которымъ онъ непосредственно сносится и отъ котораго получаетъ распоряженія и циркуляры. На практикѣ и теперь начало политическое является доминирующимъ. Законъ желаетъ поставить Г. во внѣвѣдомственное положеніе и поэтому опредѣляетъ назначеніе его Высочайшей властью по представленію комитета министровъ. Но, такъ какъ большая часть его дѣятельности (въ особенности общая и политическая полиція и надзоръ за мѣстнымъ самоуправленіемъ) относится къ вѣдомству мин. внут. дѣлъ, то подборъ Г-овъ и ихъ назначеніе фактически происходятъ по докладу министра вн. дѣлъ. Г-у ввѣрено наблюденіе за точнымъ исполненіемъ законовъ и предписаній правительства. Особенно широка контролирующая дѣятельность Г. Его надзору подлежатъ всѣ присутственныя мѣста и всѣ должностныя лица гражданскаго вѣдомства въ губерніи. Онъ имѣетъ право вызывать къ себѣ для объясненій всѣхъ должностныхъ лицъ, хотя бы они были старше его по чину. Въ случаѣ замѣченныхъ злоупотребленій или безпорядковъ, онъ принимаетъ мѣры къ ихъ прекращенію и подвергаетъ виновныхъ взысканію черезъ губернское правленіе, если эти учрежденія и лица непосредственно ему подчинены; если же они состоятъ въ другихъ вѣдомствахъ, то Г. только поставляетъ имъ на видъ замѣченныя неправильности или доводитъ о томъ до свѣдѣнія ихъ начальства. Большое число должностныхъ лицъ утверждаются въ должностяхъ Г-омъ: городскіе головы, предсѣдатели земскихъ управъ, члены городскихъ и земскихъ управъ, служащіе по дворянскимъ и городскимъ сословнымъ выборамъ. При назначеніи на должность и перемѣщеніи чиновниковъ непосредственно властью мѣстныхъ административн. учрежденій Г. въ теченіе 2 недѣль имѣетъ право заявить несогласіе, и тогда назначеніе не можетъ состояться. Основаніемъ неутвержденія или несогласія на назначеніе можетъ быть и простая „наблагонадежность“; въ этомъ отношеніи Г. обладаетъ вполнѣ дискреціонной властью. Черезъ Г. идутъ также всѣ представленія начальства о награжденіи должностныхъ лицъ, подчиненныхъ

административн. губернск. учрежденіямъ. Г-у предоставлено право производить во всякое время ревизіи во всѣхъ губернскихъ учрежденіяхъ. Этотъ надзоръ, полный въ учрежденіяхъ вѣдомства мин. внутр. дѣлъ, въ отношеніи чужихъ вѣдомствъ носитъ характеръ общій, политическій, а не технической. Г. обязанъ производить обозрѣніе губерніи при вступленіи въ должность и затѣмъ ежегодно или 1 разъ въ 2 года. Отчетъ о такихъ ревизіяхъ онъ обязанъ представлять во всеподданнѣйшемъ рапортѣ послѣ перваго обозрѣнія и въ ежегодныхъ отчетахъ Государю, копіи съ которыхъ отсылаются министру вн. дѣлъ и главному мѣстному начальнику, гдѣ онъ есть. Большое значеніе имѣетъ также надзоръ Г. за органами мѣстнаго самоуправленія, выражающійся въ правѣ утвержденія и опротестованія ихъ постановленій, въ ревизіи дѣлопроизводства и въ утвержденіи нѣкоторыхъ должностныхъ лицъ. Надзору же Г. поручены иностранцы, живущіе въ губерніи, и лица, отданные подъ надзоръ полиціи. Какъ органъ мин. вн. дѣлъ, Г. главнымъ образомъ несетъ обязанности по охраненію безопасности и спокойствія въ губерніи. Съ этой цѣлью Г-амъ предоставлено въ 1876 г. право издавать обязательныя постановленія, которыя могутъ быть дополнены, измѣнены и отмѣнены министромъ вн. дѣлъ и мѣстнымъ генералъ-Г-омъ. Эти постановленія не должны, однако, противорѣчить дѣйствующимъ законамъ или вводить какіе-либо сборы или налоги. Въ случаѣ возникновенія безпорядковъ или неповиновенія властямъ Г. уполномоченъ принять немедленно всѣ мѣры, которыя онъ сочтетъ нужными для водворенія спокойствія, и обращаться съ требованіемъ содѣйствія къ военнымъ властямъ, которымъ въ такомъ случаѣ и передается возстановленіе порядка. Въ обязанность Г-у законъ вмѣняетъ также борьбу съ эпидеміями и заразными болѣзнями, освидѣтельствованіе слабоумныхъ и учрежденіе надъ ними опеки, заботы по обезпеченію народнаго продовольствія и улучшенію общественнаго хозяйства. Въ качествѣ начальника полиціи Г. имѣетъ огромное значеніе, какъ потому, что полиція является единственнымъ органомъ для осуществленія государственнаго принужденія, такъ и потому, что она является единственнымъ исполнительнымъ органомъ для всѣхъ вѣдомствъ. При отправленіи своихъ обязанностей Г. дѣйствуетъ или прямыми предписаніями, или черезъ другія установленія. Непосредственными распоряженіями онъ рѣшаетъ дѣла, вытекающія изъ функцій надзора Г-а, не терпящія отлагательства, подлежащія тайнѣ или порученныя высшимъ правительствомъ его исключительному вѣдѣнію. Въ остальныхъ дѣлахъ онъ дѣйствуетъ или черезъ губернское правленіе, или черезъ приказъ общественнаго призрѣнія (въ неземскихъ губерніяхъ) и черезъ присутствія и комиссіи, въ которыхъ онъ состоитъ предсѣдателемъ. При Г-ѣ состоятъ канцелярія и чиновники для особыхъ порученій, опредѣляемые самимъ же Г-омъ. Г. можетъ быть привлеченъ къ отвѣтственности, но не иначе, какъ по Высочайшему повелѣнію, исходящему непосредственно отъ Государя, или вслѣдствіе представленій сената, министровъ, главнаго начальника губерніи и сенаторовъ, ревизующихъ губернію. Случаи отвѣтственности, которая можетъ быть судебной и административной, сводятся къ превышенію власти и къ бездѣйствію и нерадѣнію. Въ Россіи существуетъ еще должность *Генералъ-Губернаторовъ*, „главныхъ начальниковъ губерній“, какъ ихъ иногда называли. Они сохранились въ настоящее время на окраинахъ. На нихъ возложены функціи политическаго надзора и политическаго руководительства мѣстной администраціей. Они назначаются по особому избранію и личному довѣрію къ нимъ Императора. Этого довѣрія законодатель требуетъ въ виду того, что Генералъ-Г. являются не столько администраторами, управляющими ввѣренной имъ мѣстностью на основаніи законовъ, сколько проводниками государственной политики, дѣйствующими сообразно видамъ правительства. Кругъ власти Г.-Г-а очерченъ не достаточно ясно. Повидимому, онъ несетъ тѣ же обязанности по общему управленію, что и Г. По дѣламъ особенной важности Г.-Г. сносится непо-

средственно съ Верховной властью. Не отмѣненная еще статья закона, по которой онъ можетъ получать отъ Государя Императора также непосредственно повелѣнія, должна быть признана потерявшей силу, т. к. по ст. 24 Осн. Зак. повелѣнія Государя Имп. должны быть скрѣплены предсѣдателемъ Совѣта Министровъ или подлежащимъ министромъ. Не имѣютъ значенія въ настоящее время и цѣлый рядъ задачъ, возложенныхъ закономъ въ 1853 г. на Г.-Г-овъ: слѣдить за тѣмъ, чтобы молодые дворяне посвящали себя государств. службѣ, а не находились во вредной праздности, чтобы дворяне вели приличную ихъ происхожденію жизнь, прекращать излишнюю роскошь и мотовство, указывать истинные способы къ развитію сельскаго хозяйства, и т. п. Надзоръ Г.-Г. надъ должностными лицами и учрежденіями носитъ характеръ не инстанціонный, а чисто политическій и имѣетъ цѣлью сообщать ихъ дѣятельности направленіе, соотвѣтствующее видамъ правительства. Какъ лицо, облеченное личнымъ довѣріемъ Государя, Г.-Г. не можетъ, въ случаѣ болѣзни или отлучки, передать свою власть другому безъ Высочайшаго на то повелѣнія. Если же такого повелѣнія не послѣдовало, то Г-ы управляютъ своими губерніями на общемъ основаніи. При Г.-Г-ѣ состоятъ канцелярія и чиновники для особыхъ порученій.—Положеніе 1881 г. „о мѣрахъ къ охраненію государственнаго порядка и общественнаго спокойствія“ надѣляетъ Г-овъ и Г.-Г-овъ тѣхъ мѣстностей, на которыя распространяется дѣйствіе этого Положенія, нѣкоторыми чрезвычайными правами, см. *административныя наказанія*. См. курсы Русскаго госуд. права *Градовскаго, Коркунова, Ивановскаго. Лазаревскій*, „Административное право“, ч. 1. (1910); *В. Гессенъ*, „Вопросы мѣстнаго управленія“ (1904); *Блиновъ*, „Губернаторы“ (1905); Общ. Учреж. Губ. (Св. Зак. т. II, ч. 1). *А. Нерсесовъ.*

Губернія, какъ высшая мѣстная административная единица, создана въ Россіи впервые Петромъ I. Учрежденіе Г. относится къ 1708 году, когда указомъ 18-го декабря „для всенародной пользы учинены“ были 8 Г. и „къ нимъ росписаны города“. Но слово „губернаторъ“ въ приложеніи къ отдѣльному областному правителю встрѣчается и ранѣе; такъ именовалъ Петръ архангельскаго воеводу Апраксина въ 1694 г., а въ 1702 г. Меншиковъ назначенъ былъ губернаторомъ новозавоеванныхъ земель Лифляндіи, Карелiи и Ингерманландіи. Первыя Г. (1708 г.) были: Московская, Ингерманландская (съ 1710 г. Санктпетербургская), Кіевская, Смоленская, Казанская, Азовская, Архангелогородская и Сибирская. Къ 1719 г. число Г. доходитъ до 11, а ко времени Екатерины II ихъ существуетъ уже 18. Во главѣ Г. поставленъ губернаторъ, назначаемый именнымъ указомъ; вначалѣ были случаи назначенія и по сенатскому указу (въ присутствіи всѣхъ сенаторовъ и за ихъ подписью). Губернаторъ былъ начальникъ всей области; отъ него зависѣли всѣ остальные областные правители, завѣдывавшіе извѣстною частью области.

Центральная власть сносилась прямо съ губернаторомъ и уже черезъ него со второстепенными правителями. Въ противность московскимъ порядкамъ, служба губернатора безсрочна; въ руководство ему, вмѣсто отдѣльныхъ наказовъ, даны были общія узаконенія и административныя распоряженія. Жалованья было положено губернаторамъ по 1.200 руб. и 600 четвертей хлѣба въ годъ. Начальники Г., бывшихъ на военномъ положеніи, носили имя генералъ-губернаторовъ, но полномочія были тѣ же, что и у другихъ губернаторовъ. Архангелогородской Г. управляли обычно вице-губернаторы съ властью губернаторовъ. Въ рукахъ губернаторовъ объединялась власть военная, административная и судебная, но, съ образованіемъ сената, губернаторъ становится все болѣе и болѣе исполнителемъ распоряженій сената и слѣпымъ орудіемъ центральной воли, какимъ онъ, впрочемъ, былъ и по замыслу законодателя. Предметы вѣдомства губернатора были: 1) дѣла военныя, какъ-то: наборъ рекрутовъ, укомплектованіе войскъ лошадьми, продовольствіе войскъ вообще и войскъ, квартировавшихъ въ Г. или проходившихъ черезъ нее. Въ

1711 г. полки были „расположены“, точнѣе, расписаны по Г. Каждая Г. должна была давать людей и средства на содержаніе извѣстнаго количества полковъ. Ради этого, въ сущности, и были созданы вначалѣ Г. Большее или меньшее количество полковъ, полагавшихся на Г., зависѣло отъ количества Г. доходовъ и народонаселенія. За норму исчисленія послѣдняго былъ принятъ *дворъ*, а дворы были соединены въ *доли* (по 5.536 въ каждой),— новыя административныя дѣленія, появившіяся на территоріи старинныхъ, еще существовавшихъ уѣздовъ. 2) Дѣла финансовыя (собираніе податей, налоговъ, пошлинъ, расходованіе ихъ на государственныя и, въ небольшомъ количествѣ, на мѣстныя нужды). 3) Судебныя дѣла. 4) Разрядныя и помѣстныя. 5) Полицейскія. Наконецъ, 6) духовныя (выдача суммъ на содержаніе церквей и причтовъ; сборы съ архіерейскихъ домовъ и вотчинъ; иногда постройка монастырей и зданій). На губернаторовъ возлагалось изрѣдка и исполненіе мелкихъ порученій дипломатическаго характера, преимущественно въ районѣ пограничныхъ Г. Сообразно вышеизложенному кругу вѣдомства областного управленія, опредѣляется компетенція дальнѣйшаго губернскаго персонала, иногда, впрочемъ, весьма спутанная и мало опредѣленная. Съ цѣлью ограниченія произвола правителей были введены заимствованныя изъ Остзейскаго края коллегіальныя учрежденія—*ландратскія коллегіи*. *Ландраты* избирались мѣстнымъ дворянствомъ въ числѣ 12 чел. для большихъ городовъ, 10—въ среднихъ, 8—въ малыхъ городахъ. Впрочемъ, выборы не были осуществлены ни разу, и ландратовъ назначалъ Сенатъ изъ двойного числа „кандидаторовъ“, указанныхъ губернаторами. Законъ (1713 г.) предписывалъ также губернаторамъ всѣ дѣла рѣшать съ ландратами по большинству голосовъ. Въ этомъ „консиліумѣ“ губернаторъ имѣлъ 2 голоса, но былъ „не яко властитель, но яко президентъ“; но и этотъ „консиліумъ“ не былъ осуществленъ или превратился въ пустую формальность. Въ 1715 г. ландраты поставлены были каждый во главѣ „долей“, въ качествѣ мелкихъ административно-судебныхъ и финансовыхъ правителей. Ландратскій совѣтъ собирался лишь разъ въ концѣ года, а остальное время при губернаторѣ оставались два очередныхъ ландрата, по мѣсяцу или по два. Такимъ образомъ, ландраты превратились въ подчиненныхъ губернатору чиновниковъ. Замѣстителями губернаторовъ въ ихъ отсутствіе, а иногда правителями „провинцій“, образуемыхъ по усмотрѣнію въ предѣлахъ Г. изъ нѣсколькихъ уѣздовъ, были *вице-губернаторы*. Кромѣ того, въ каждой Г. былъ одинъ (иногда нѣсколько) *ландрихтеръ*, назначаемый, по представленію губернатора, Сенатомъ и подлежащій суду послѣдняго. Онъ замѣнялъ иногда губернатора, но главнымъ назначеніемъ его были— дѣла судебныя (повидимому, по вопросамъ земельнымъ) и розыскныя, иногда финансовыя. Кромѣ ландрихтеровъ существовали въ Г. *оберъ-коменданты* и *коменданты*, которые были начальниками провинцій, уѣздовъ и командирами мѣстныхъ гарнизоновъ. Должность эта была преимущественно военной, и коменданты, какъ начальники мѣстныхъ гарнизоновъ, становились мѣстными воеводами. Назначеніе ихъ, прежде совершавшееся именными указами, съ 1712 г. перешло въ руки губернаторовъ.— Неясную попытку отдѣлить судъ отъ администраціи можно видѣть въ учрежденіи ландрихтеровъ, но судебныя функціи входили въ компетенцію всякаго мѣстнаго начальника. Указомъ 1714 г. указана система 4 инстанцій: 1) комендантъ (т. е., очевидно, всякій областной правитель), 2) губернаторъ, 3) Сенатъ и 4) Государь. Прямо къ Государю шли лишь дѣла: 1) о злоумышленіяхъ противъ его Особы, 2) о бунтѣ, 3) о расхищеніи казны. Рѣшенія областныхъ правителей по судебнымъ дѣламъ должны быть обязательно коллегіальны (съ ландратами) и состояться лишь „послѣ диспута“. Единоличныя рѣшенія — ничтожны. Въ 1711 г., съ учрежденіемъ Сената, губернскія власти поставлены подъ верховный надзоръ Сената. Для этой цѣли при Сенатѣ состояли: 1) *губернскій столъ*, 2) *губернскіе комиссары*, 3) *оберъ-фискалъ* съ под-

чиненными ему *провинціалъ-фискалами* и *городовыми фискалами*. Такова была, въ общихъ чертахъ, организація Г. до 1719 г., когда послѣдовала новая областная реформа.

Изъ 11 Г., имѣвшихся къ этому времени, 7 сохранили свое прежнее названіе, Смоленская—превратилась въ Рижскую, новыми оказались Г. Ревельская, Астраханская и Нижегородская. Эти 11 Г. раздѣлены были на провинціи, отъ 2 до 11 на Г.; Г. Ревельская и Астраханская не были раздѣлены на провинціи. Въ связи съ устройствомъ въ центрѣ коллегій, и въ Г. были учреждены различныя должности по разнымъ частямъ администраціи, и сдѣлана попытка разграничить судъ отъ управленія. Во главѣ провинцій были поставлены *воеводы*, снабженные тогда же особой инструкціей. Формально губернаторы, оставшіеся во главѣ Г., сохранили свое значеніе, какъ начальники воеводъ и лица отвѣтственныя за Г., но фактически воеводы оказались почти совершенно независимыми отъ губернаторовъ. Воеводы всегда получали назначеніе изъ Сената. Кругъ вѣдомства ихъ (по инструкціи) почти безграниченъ. Они вѣдаютъ 1) дѣла военныя: береженіе отъ шпіоновъ и измѣны и заботы о крѣпостномъ строеніи; расквартированіе войскъ и разсмотрѣніе могущихъ возникнуть пререканій и обидъ. 2) Дѣла казеннаго управленія: наблюденіе за казенными заводами, рудным дѣломъ, за собираніемъ и исправнымъ поступленіемъ доходовъ. 3) Полицію благосостоянія матеріальнаго: попеченіе о городскихъ хозяйствахъ, наблюденіе за правильностью мѣръ, вѣсовъ и монетъ, попеченіе о развитіи мѣстной промышленности и торговли, наблюденіе за исправностью дорогъ, наблюденіе за помѣщиками и преслѣдованіе разорителей. 4) Полицію благосостоянія духовнаго: попеченіе о пользахъ и преимуществахъ церкви, о народномъ образованіи. 5) Полицію безопасности: охраненіе правъ и безопасности мѣстныхъ жителей, преслѣдованіе гулящихъ людей и нищихъ и нѣкоторое участіе въ дѣлахъ судебныхъ: „хотя ему, воеводѣ, не надлежитъ ссоръ тяжебнаго дѣла между подданныхъ судить и рядить и судьямъ въ расправѣ ихъ помѣшательство чинить“, но на него возлагается: 1) смотрѣніе, чтобъ не было волокиты, 2) отсылка преступниковъ къ суду и 3) распоряженіе по приведенію въ дѣйствіе приговоровъ. Наряду съ воеводами, въ провинціи дѣйствовали чиновники, исполнявшіе подъ общимъ надзоромъ воеводы спеціальныя обязанности; таковы: 1) „*камериръ*“, именовавшійся „знатнѣйшимъ камернымъ чиновникомъ въ провинціи“, стоявшій въ зависимости отъ Камеръ-коллегіи и завѣдывавшій мѣстными сборами; *рентмейстеры*, управлявшіе провинціальными казначействами—рентереями; *провіантмейстеры*, завѣдывавшіе мѣстными хлѣбными магазинами; *ландмессеръ*—межевой землемѣръ; земскіе комиссары. Рентмейстеръ и провіантмейстеръ зависѣли отъ камерира, который, какъ подчиненный воеводѣ товарищъ, состоялъ подъ вѣдѣніемъ и надзоромъ послѣдняго.

При воеводѣ состояла земская канцелярія. Въ качествѣ низшей административной единицы былъ созданъ *дистриктъ*, иногда совпадавшій съ уѣздомъ, иногда включавшій въ себѣ по нѣскольку уѣздовъ, иногда, наконецъ, составлявшій лишь часть уѣзда. Управителемъ дистрикта былъ *земскій комиссаръ*, — прообразъ земскаго капитанъ - исправника позднѣйшаго времени,—въ распоряженіи коего состояла выборная сельская полиція, стоявшая внѣ чиновной іерархіи (десятскіе, сотскіе). Комиссаръ „до юстиціи дѣла не имѣлъ“, ограничиваясь задержаніемъ преступниковъ, исполненіемъ судебныхъ рѣшеній и т. п. Главныя дѣла его были — финансовыя (почему онъ назначался Камеръ-коллегіей) и полицейскія въ широкомъ смыслѣ слова. Являясь, по существу, дистриктнымъ агентомъ провинціальнаго камерира, онъ собиралъ подати, недоимки, отсылалъ ихъ въ центръ; пути сообщенія, народное просвѣщеніе, народная нравственность, матеріальное благосостояніе населенія, общая безопасность—все это ввѣрено комиссару. Реформа 1719 г. создана была по шведскимъ образцамъ, которые Сенатъ пытался приспособить „къ ситуаціи государства“ россійскаго, но не было создано мелкой земской единицы, какою былъ шведскій церковный приходъ со

своимъ фохтомъ и выборными крестьянами для суда и предварительнаго дознанія; причиною этого было выставлено, что „въ уѣздѣ изъ крестьянъ умныхъ людей нѣтъ“. Надзоръ за администраціей осуществлялся фискалами, но, кромѣ того, Петръ неоднократно посылалъ въ провинціи особо довѣренныхъ гвардейцевъ—офицеровъ и даже нижнихъ чиновъ—съ чрезвычайными полномочіями въ цѣляхъ ревизій, разслѣдованій и понужденія ускорить ходъ дѣла. Мысль о сенаторскихъ и генеральскихъ ревизіяхъ осталась въ зародышѣ, на бумагѣ. Кромѣ перечисленныхъ лицъ, извѣстнаго рода надзоръ за администраціей оказался въ рукахъ полковниковъ расквартированныхъ въ провинціи полковъ. Надзоръ этотъ стоялъ въ связи съ новою реформой. Вновь введенная подушная подать назначена была съ исключительною цѣлью—для содержанія арміи. Ревизскія души, назначенныя на содержаніе полка, среди которыхъ полкъ и размѣщался, образовали *полковой дистриктъ*. Благодаря различной стоимости содержанія разныхъ полковъ, полковые округа оказались весьма разнообразнаго размѣра, не совпадая ни съ провинціальнымъ, ни съ земскимъ дистриктнымъ, ни съ уѣзднымъ дѣленіемъ. Для рѣшенія всѣхъ вопросовъ, связанныхъ съ содержаніемъ арміи мѣстнымъ населеніемъ, для сбора подушной подати и производства рекрутскаго набора дворянству данной провинціи предписано было (1718) избрать особаго *земскаго комиссара*, котораго отнюдь не должно смѣшивать съ назначеннымъ „камеръ-коллежскимъ“ комиссаромъ. Эти выборы комиссара и самая дѣятельность его стояли подъ надзоромъ полкового начальства, но комиссаръ отчитывался и передъ собраніемъ избирателей, которое могло судить его, превращаясь въ судебный трибуналъ. Въ противоположность назначенному, выборной комиссаръ не подчинялся воеводѣ и камериру, зависѣлъ отъ военнаго начальства и Камеръ-коллегіи и имѣлъ судебныя полномочія: вмѣстѣ съ полковникомъ разсматривалъ дѣла о столкновеніяхъ мѣстныхъ жителей съ военными. Здѣсь, какъ и при созданіи ландратскихъ совѣтовъ, какъ будто сдѣлана попытка привлечь мѣстное дворянское общество (а гдѣ не было дворянъ, то и обывателей) къ содѣйствію правительству. Но никакое общество не могла объединить „обязанность ежегодно съѣзжаться, чтобы подъ командой полковника учитывать стараго комиссара и выбирать новаго для доставки денежнаго и вещевого довольствія вооруженной массѣ, вторгнувшейся въ мѣстную жизнь“ (Ключевскій). Такою же неудачною оказалась и попытка создать новое судебное устройство на основѣ нѣкотораго отдѣленія суда отъ администраціи. Во главѣ всѣхъ судебныхъ учрежденій былъ поставленъ Сенатъ, какъ высшая надзирающая и апелляціонная инстанція. За нимъ шла Юстицъ-коллегія, имѣвшая характеръ 1) министерства юстиціи, 2) второго послѣ Сената судебнаго трибунала. Указомъ 8 янв. 1719 г. были созданы 9 гофгерихтовъ, *надворныхъ судовъ;* къ нимъ присоединились еще енисейскій и рижскій; всего 11 судовъ съ 11 округами, которые въ 5 случаяхъ совпали съ Г.; въ Петербургской, Сибирской и Рижской Г. было по 2 надворныхъ суда, зато въ Астраханской и Архангельской не было ни одного. Эти суды являлись: 1) судами первой инстанціи по всѣмъ дѣламъ для своего города, а также—по дѣламъ о преступленіяхъ по должности и по разслѣдованію фискальскихъ доносовъ; 2) апелляціонной инстанціей для дѣлъ „криминальныхъ“ и гражданскихъ, восходившихъ, въ порядкѣ жалобы, ревизіонномъ или по иниціативѣ самой низшей инстанціи, изъ разнаго рода низшихъ судовъ. Послѣдніе (до 1722 г.), составлявшіе первую инстанцію, были: 1) *провинціальные суды* (коллегіальные, подъ предсѣдательствомъ оберъ-ландрихтеровъ, въ составѣ 2—4 ассессоровъ) и единоличные судьи (*городовые* или *земскіе*, существовавшіе въ незначительныхъ городахъ съ ихъ уѣздами). Въ 1722 г. провинціальные суды и городовые судьи были замѣнены воеводами, судившими съ участіемъ одного или двухъ *ассессоровъ*, при чемъ въ болѣе отдаленныхъ городахъ воевода же могъ учредить *судебнаго комиссара*, вполнѣ ему подчиненнаго и съ очень ограни-

ченною юрисдикціей (до 50 р.). Надворные суды были коллегіальные, съ президентомъ во главѣ, изъ вицепрезидента и нѣсколькихъ ассессоровъ. Члены суда, носившіе имя надворныхъ совѣтниковъ, остались въ проектѣ, и самое ихъ имя сохранилось лишь въ табели о рангахъ. Президентами судовъ оказались, по большей части, губернаторы, вицегубернаторы и воеводы, что́, въ связи съ отмѣною провинціальныхъ судовъ, свело на нѣтъ значеніе реформы 1719 г. Въ 1722 г. послѣдовало учрежденіе явнаго надзора надъ дѣятельностью судовъ всѣхъ инстанцій въ отношеніи точнаго исполненія указовъ, согласія рѣшеній съ законами, правильности дѣлопроизводства и скорости судопроизводства. Это былъ институтъ *прокуроровъ* при коллегіяхъ и надворныхъ судахъ, съ правомъ участія ихъ въ засѣданіяхъ присутственныхъ мѣстъ, при коихъ они состояли. Во главѣ прокуратуры стоялъ *генералъ-прокуроръ*, назначаемый, вмѣстѣ съ помощникомъ его оберъ-прокуроромъ, государемъ и состоявшій при Сенатѣ. Таковы были судьбы мѣстнаго управленія при Петрѣ I. Не проникнутая единой общей идеей, не согласованная въ частяхъ своихъ и разновременно осуществляемая областная реформа Петра I создала администрацію чрезвычайно пеструю, многочисленную, дорогую и,— что главное, — не соотвѣтствовавшую интересамъ правящаго сословія. Дворянство было недовольно созданіемъ мѣстной финансовой администраціи и стремилось поставить между государствомъ и крестьяниномъ помѣщика. Единоличный администраторъ и судья, находящійся, къ тому же, въ іерархическомъ подчиненіи единоличной же власти, гораздо болѣе обезпечивалъ дворянству защиту его сословно-классовыхъ интересовъ, нежели коллегіальный судъ и взаимно независимыя мѣстныя власти. Кромѣ того, дорогая для деревни, многочисленная администрація по закону 1719 г. обременяла и дворянск. бюджетъ. Вотъ почему уже въ 1722 г. къ реформѣ 1719 г. были сдѣланы поправки, а смерть Петра послужила сигналомъ къ отмѣнѣ почти всей областной реформы. Въ 1726 г. уничтожены рентмейстеры и вальдмейстеры. Въ 1727 г. отмѣнены надворные суды, воеводскіе ассессоры, камериры, земскіе комиссары, надзиратели таможенныхъ и питейныхъ сборовъ, переписныя канцеляріи, и ограничены пріемомъ денегъ функціи выборныхъ комиссаровъ. Администрація и судъ соединены, по прежнему, въ рукахъ воеводъ. Послѣдніе назначены во всѣ города, при чемъ провинція снова подчинена Г., такъ какъ воеводы пригородовъ подчинены были воеводамъ городовъ, эти — провинціальнымъ воеводамъ, послѣдніе — губернаторамъ. Апелляція на воеводъ всѣхъ категорій —къ губернатору, который сталъ хозяиномъ Г., получивши (временно, при Анѣ) даже право назначать воеводъ. Губернатору вручень надзоръ надъ всей администраціей Г.; онъ одинъ могъ сноситься съ центральнымъ правительствомъ. Инструкція 1719 г. замѣнена была наказомъ воеводамъ 1728 г., возложившимъ на нихъ полицію безопасности и санитарную, судъ и собираніе казенныхъ сборовъ. Заботы о народномъ просвѣщеніи, общественномъ призрѣніи, о медицинѣ, особое попеченіе надъ крѣпостными крестьянами и защита ихъ отъ помѣщичьяго произвола,—все это, предписывавшееся въ 1719 г., было отброшено въ 1728 г. Реакція, въ связи съ плохимъ состояніемъ администраціи, была причиною возстановленія Сибирскаго приказа, а также суднаго и сыскного приказовъ (для Московской Г.). Въ 1739 г. созданы для надзора за губернаторами и воеводами губернскіе прокуроры.

Въ такомъ видѣ съ 1727 г. Г. просуществовала неизмѣнно почти 50 лѣтъ. Екатерина II въ своемъ Наставленіи губернаторамъ (21 апр. 1764 г.) трактуетъ губернатора какъ первое должностное лицо въ Г.—„повѣренную отъ Насъ особу и какъ главу и хозяина“. Губернаторъ состоитъ подъ непосредственнымъ вѣдѣніемъ императрицы и Сената и отъ нихъ только принимаетъ указы; власть его распространена на всѣ областныя учрежденія; разъ въ 3 года ему предписано ревизовать Г. Между тѣмъ, дворянство, осѣвшее въ провинціи съ 1740 г. и укрѣпившееся тамъ послѣ указа о вольности 1762 г.,

сливается понемногу въ дворянское общество, первая организація котораго создается (по уѣздамъ) подъ руководствомъ предводителя указомъ 14 дек. 1766 г. о выборахъ въ Комиссію Уложенія. Это провинціальное дворянство уже при Елизаветѣ высказывается, при случаяхъ, за участіе дворянства, какъ корпораціи, въ мѣстномъ управленіи. Наказы дворянскихъ обществъ 1767 г. говорятъ о томъ же съ чрезвычайной настойчивостью. Одни наказы стремятся сосредоточить все мѣстное управленіе исключительно въ рукахъ дворянства путемъ избранія дворянскими обществами всѣхъ чиновъ мѣстной администраціи; другіе же допускаютъ параллельное существованіе правительственной и дворянской администраціи, требуя раздѣленія между ними функцій мѣстнаго управленія. Всѣ, вообще, наказы жалуются на плохое состояніе правосудія. Но реформа мѣстнаго управленія появляется на свѣтъ лишь послѣ кровавой пугачевщины. Эта реформа выразилась, главнымъ образомъ, въ „Учрежденіи о губерніяхъ“(7 нояб. 1775 г.), дополненномъ въ 1780 г., а также въ жалованныхъ грамотахъ дворянству и городамъ (1785 г.). Число Г. къ 1775 г. равнялось 23, по мѣрѣ же введенія въ дѣйствіе Учрежденія 1775 г. Г. было создано 50. Во введеніи къ Учрежденію было указано на три неудобства тогдашняго управленія: обширность губерній, недостаточность учрежденій и смѣшеніе въ нихъ всякаго рода дѣлъ. Учрежденіе создавало двѣ административныя единицы: Г. (300—400 тыс. душъ) и уѣздъ (20—30 тыс. душъ). Предполагалось, но не было осуществлено созданіе провинціи, промежуточной между Г. и уѣздомъ. Во главѣ каждой Г. (или намѣстничества) полагался *намѣстникъ* или *генералъ-губернаторъ*, назначаемый по непосредственному высочайшему повелѣнію. Онъ обязанъ надзирать за исполненіемъ закона и за исполненіемъ мѣстными учрежденіями и должностными лицами возложенныхъ на нихъ обязанностей. Онъ начальникъ всей полиціи. На него возложено: пресѣченіе роскоши и расточительности, обузданіе жестокости, попеченіе о народномъ продовольствіи, наблюденіе за сборомъ податей и за рекрутскими наборами, снабженіе войскъ продовольствіемъ, командованіе мѣстными гарнизонами и войсками, благоустройство въ намѣстничествѣ, споспѣшествованіе въ исполненіи законовъ и способъ къ удовольствію каждаго законнымъ образомъ. Законъ подчеркивалъ, что намѣстникъ „безъ суда да не накажетъ никого; преступниковъ законовъ и должностей да отошлетъ, куда по узаконеніямъ слѣдуетъ для суда“; что намѣстникъ „отнюдь не мѣшается“ въ судопроизводство: „ибо онъ есть яко хозяинъ своей Г., а не судья“. Но онъ долженъ былъ прекращать волокиту въ судахъ, понуждая суды къ рѣшенію дѣла; кромѣ того, онъ неправосудно, по его мнѣнію, рѣшенное дѣло могъ перенести въ Сенатъ, пріостановивши исполненіемъ. Губернскія должностныя лица назначаются хотя и Сенатомъ, но по представленію намѣстническаго правленія, т. е. фактически—ген.-губернатора; всѣ члены мѣстныхъ учрежденій по выбору населенія обязательно утверждаются или намѣстникомъ или губернаторомъ. Жалованье намѣстника, въ Г. пребывающаго, 500 р. мѣсячн. столов. денегъ. *Губернское* или намѣстническое *правленіе* состоитъ подъ предсѣдательствомъ ген.-губернатора изъ губернатора и двухъ совѣтниковъ. Въ случаѣ отсутствія ген.-губернатора или губернатора, вице-губернаторъ заступаетъ мѣсто губернатора. Губернаторъ и вице-губернаторъ назначаются высочайшимъ повелѣніемъ, совѣтники же—Сенатомъ. Правленіе обнародоваетъ законы и вообще правительственныя распоряженія; общее собраніе правленія и палатъ (казенной и судебныхъ), созванное въ исключительныхъ случаяхъ намѣстникомъ, можетъ войти въ Сенатъ съ представленіемъ о неудобствѣ новаго закона, но при подтвержденіи сверху исполненіе обязательно. Правленіе надзираетъ за исполненіемъ закона, прекращаетъ всякаго рода нарушенія закона и печется объ общей безопасности и спокойствіи. Ему же принадлежатъ судебныя дѣла по безспорнымъ документамъ. Ему же подчинены всѣ сословные суды второй и третьей инстанціи и уѣздная по-

лиція въ лицѣ нижняго земскаго суда. Жалобы на губернское правленіе приносятся въ Сенатъ. Коллегіальность правленія была чисто внѣшняя: совѣтники,—гласило Учрежденіе,—„разсужденіемъ своимъ уважаютъ дѣло и потомъ исполняютъ положенія губернаторскія“. Для надзора при правленіи состояли: *губернскій прокуроръ* и 2 *стряпчіе* (гражданскихъ и уголовныхъ дѣлъ). Слѣдующее административное установленіе—*казенная палата*, подъ предсѣдательствомъ „поручика правителя“ или вице-губернатора, состоявшая изъ *директора экономіи* или домоводства, 1 совѣтника, 2 ассессоровъ и губернскаго *казначея*. Палата—„не что иное, какъ соединенный департаментъ Камеръ и Ревизіонъ-коллегій“. Вѣдѣнію ея подлежали: 1) дѣла о поступленіи казенныхъ доходовъ и о расходахъ, 2) казенныя монополіи (соляные и винные откупа), 3) подряды, 4) казенныя зданія, 5) статистическія свѣдѣнія о народонаселеніи, 6) ревизія счетовъ, 7) составленіе ежегодной смѣты доходовъ и расходовъ на Г. *Приказъ общественнаго призрѣнія* вѣдалъ въ Г. дѣломъ начальнаго образованія, общественнаго здравія, общественной благотворительности и отчасти пенитенціарнымъ дѣломъ (рабочіе и смирительные дома). Онъ составлялся, подъ предсѣдательствомъ губернатора, изъ 6 засѣдателей, по 2 отъ каждаго изъ 3 сословныхъ судовъ второй инстанціи (верхняго земскаго суда, губернскаго магистрата и верхней расправы). Во главѣ судебныхъ учрежденій Г. были поставлены 2 *палаты*: 1) *уголовнаго суда*, опредѣляемая „какъ Юстицъ-коллегіи департаментъ“, 2) *гражданскаго суда*—„соединенный департаментъ Юстицъ и Вотчинной коллегій“. Составъ ихъ одинаковый: предсѣдатель, назначаемый Государемъ по представленію Сената, два совѣтника и два ассессора, назначаемые Сенатомъ. Компетенція первой—ревизія уголовныхъ дѣлъ по приговорамъ всѣхъ судовъ второй инстанціи; рѣшенія палаты требуютъ утвержденія намѣстника. Компетенція второй палаты—апелляціи на всѣ гражданскіе суды Г. Промежуточной инстанціей между палатами и уѣздными судебными учрежденіями были сословные суды: для дворянъ—*верхній земскій судъ*, для городскихъ обывателей—*губернскій магистратъ* и для свободныхъ крестьянъ—*верхняя расправа*. Каждый изъ сословныхъ судовъ имѣлъ двухъ предсѣдателей; число *засѣдателей*, избираемыхъ на 3 г. соотвѣтственными сословіями,—по 10 для верхняго земскаго суда и верхней расправы и 6 для губ. магистрата. Сословные суды дѣлились каждый на уголовный и гражданскій департаменты и являлись въ качествѣ апелляціонныхъ судовъ второй инстанціи. При каждомъ изъ этихъ судовъ состояли *прокуроръ* и 2 *стряпчихъ* (казенн. и уголов. дѣлъ). Наконецъ, судебнымъ губернскимъ учрежденіемъ былъ *совѣстный судъ*, стоявшій внѣ общей системы инстанцій. Онъ состоялъ изъ *совѣстнаго судьи* и 6 засѣдателей, по два отъ каждаго изъ 3 сословій: дворянъ, городского населенія и сельскихъ обывателей. Засѣдатели участвовали лишь по дѣламъ своего сословія. Въ гражданскихъ дѣлахъ компетенція этого суда носила мировой характеръ, непришедшія къ соглашенію стороны отсылались въ общіе суды. Ему же подлежалъ разборъ дѣлъ о колдовствѣ и суевѣріи, преступленій, совершенныхъ безумными, малолѣтними, а также тѣми, „кои иногда болѣе по несчастливому какому ни на есть приключенію, либо по стеченію обстоятельствъ впали въ прегрѣшенія, судьбу ихъ отягчающія выше мѣры ими содѣяннаго“. Главная же задача совѣстнаго суда, оставшаяся на бумагѣ, была—защита гражданской свободы, именно „личной безопасности“ подданныхъ, „весьма драгоцѣнной человѣколюбивому монаршему сердцу“. Знаменитая ст. 401 давала право каждому заключенному въ тюрьму и не допрошенному въ теченіе 3 дней,—если онъ только не обвинялся въ оскорбленіи особы монарха, измѣнѣ, убійствѣ, разбоѣ и воровствѣ,—жаловаться въ совѣстный судъ, который, не выходя изъ присутствія, требовалъ привода арестованнаго съ объясненіемъ причинъ ареста. Приведеннаго арестанта судъ освобождалъ на поруки,—если только онъ не обвинялся въ помянутыхъ тяжкихъ преступленіяхъ,—передавая дѣло другому

суду по его выбору. Освобожденнаго совѣстнымъ судомъ воспрещалось вторично арестовывать по тому же дѣлу. За замедленіе въ доставкѣ арестованнаго предсѣдатель замедлившаго судебнаго мѣста отвѣчалъ штрафомъ въ 300, а засѣдатели—по 100 р. каждый. Нужно ли говорить, что этотъ россійскій Habeas corpus остался пустымъ звукомъ. Во главѣ *уѣзда* 1775 г., называемаго также *округомъ*, не было опредѣленнаго должностного лица. Къ уѣздной администраціи можно отнести: предводителя дворянства, *нижній земскій судъ*, казначея, доктора съ помощниками. Судебными учрежденіями уѣзда были: *уѣздный судъ* съ состоящею при немъ *дворянскою опекою* и *нижняя расправа*. Органомъ надзора былъ *уѣздный стряпчій*. Нижній земскій судъ былъ судомъ лишь по имени. Онъ состоялъ подъ предсѣдательствомъ *земскаго исправника* или капитана изъ 2 или 3 засѣдателей, въ зависимости отъ обширности уѣзда. Исправникъ и засѣдатели избирались на 3 г. мѣстнымъ дворянствомъ, а, гдѣ послѣдняго не было, назначались губернскимъ правленіемъ. Съ ними, по закону, засѣдали 2 засѣдателя нижней расправы, для того командированные. Нижній земскій судъ былъ административнымъ органомъ; какъ судебное учрежденіе онъ налагалъ взысканія лишь за употребленіе неправильныхъ мѣръ и вѣсовъ и за укрывательство бѣглыхъ крестьянъ. На исправникѣ лежало производство предварительныхъ слѣдствій, а вмѣстѣ съ нижнимъ судомъ онъ вѣдалъ, вообще, полицію торговую, санитарную и—безопасности. Уѣздный судъ слагался изъ уѣзднаго судьи и 2 засѣдателей; всѣ трое избирались дворянствомъ своего уѣзда. Компетенція этого суда—дѣла уголовныя, гражданскія, поземельные споры. Отличительныя черты реформы 1775 г.: приспособленіе отвлеченныхъ принциповъ къ житейскимъ потребностямъ, децентрализація, раздѣленіе властей, коллегіальное устройство судебныхъ и, по внѣшности, административныхъ учрежденій, введеніе сословнаго начала въ мѣстное управленіе въ довольно обширной степени, соотвѣтствіе съ требованіями и интересами правящаго сословія, обезпечившее созданной организаціи долговѣчность.

Царствованіе Павла принесло съ собою нѣкоторыя перемѣны въ вопросѣ о Г. Число Г., управляемыхъ на общемъ основаніи, было назначено (вмѣсто 51)—35, и 7 Г. получили особое управленіе (а именно, возстановлено было прежнее устройство Остзейскаго края и управленіе малороссійскихъ Г.). Сокращены были и губернскіе штаты; прежнія судебныя палаты соединены въ одну, подъ названіемъ *палатъ суда и расправы*; среднія судебныя инстанціи (верхній земскій судъ, губ. магистратъ и верхняя и нижняя расправы) уничтожены.

Съ нѣкоторыми измѣненіями созданная при Екатеринѣ II организація Г. продолжаетъ существовать и въ XIX в., при чемъ даже реформы 60-хъ г.г. сравнительно мало видоизмѣняютъ Г. администрацію. Большое значеніе для Г. имѣло основаніе министерствъ, построенныхъ на началѣ централизаціи, въ противоположность децентрализаціи, положенной въ основу реформы 1775 г. Мѣстныя учрежденія становятся въ непосредственную зависимость отъ министерствъ. Губернаторъ, помимо своего значенія, какъ высшаго представителя власти въ Г., становится все болѣе органомъ министерства вн. дѣлъ на мѣстахъ.

Усиленіе значенія центральныхъ учрежденій ведетъ къ ущербу мѣстныхъ учрежденій Г. и въ смыслѣ паденія ихъ значенія, и въ смыслѣ замѣны мѣстнаго служебнаго элемента — пришлымъ, не связаннымъ съ мѣстностью. Принадлежавшій ранѣе Сенату выборъ кандидатовъ на губернаторскія мѣста переходитъ къ министру вн. дѣлъ и, въ сущности, остается за послѣднимъ, хотя въ 1829 г. и устанавливается, что замѣщеніе губернатор. должности происходитъ не иначе, какъ по Высоч. указу. Практическими мѣрами къ поднятію значенія губернатор. власти являются назначенія т. н. военныхъ губернаторовъ (особенно при Николаѣ I), а закрѣпленіе этой власти и приведеніе въ систему полномочій и обязанностей губернатора выразились въ *Наказѣ губернаторамъ* 1837 г. Наказъ ставилъ губернатора во главѣ мѣстнаго управленія съ подчиненіемъ

его установленіямъ центральнымъ и, въ особенности, министру вн. дѣлъ. Согласно Наказу, губернаторъ—главный представитель верховной власти въ Г. и оберегатель ея интересовъ; посему его надзору подчинены всѣ учрежденія въ Г.; въ отношеніи завѣдыванія мѣстнымъ хозяйствомъ и благоустройствомъ, губернаторъ — *хозяинъ* Г. въ томъ смыслѣ, что всѣ соотвѣтственныя учрежденія (приказы обществ. призрѣнія, комиссіи—строительная и дорожная, комиссія продовольственная, гор. думы и т. д.) поставлены подъ его начальство и наблюденіе, осуществляемыя имъ или лично, въ качествѣ предсѣдателя комиссій, или черезъ Г. правленіе; на губ. возложено попеченіе о мѣстной полиціи, органы которой поставлены подъ его главное начальство; затѣмъ—обезпеченіе интересовъ казны въ области отбыванія различныхъ повинностей и поступленія налоговъ, а равно общее наблюденіе за казеннымъ правленіемъ Г.; наконецъ, нѣкоторое участіе въ правосудіи, въ формѣ наблюденія и ревизіи судебныхъ мѣстъ и обязательнаго разсмотрѣнія и утвержденія приговоровъ уголовныхъ палатъ по нѣкоторымъ дѣламъ; надзоръ за уголовнымъ судомъ по дѣламъ о чиновникахъ, за тюрьмами, за производствомъ слѣдствій по уголовнымъ дѣламъ и за исполненіемъ приговоровъ. Нельзя не отмѣтить, что съ 1831 г. дворянскія собранія должны были собираться только съ дозволенія и распоряженія начальника Г., который сталъ органомъ, посредствующимъ между дворянскою корпораціею Г. и высшими правительственными мѣстами. Съ 1837 г. *вице-губернаторъ* сталъ помощникомъ начальника Г., особенно по правительственнымъ дѣламъ, по предсѣдательствованію въ Г. правленіи. Уже здѣсь должно отмѣтить характерную черту въ исторіи Г. XIX в.: по мѣрѣ созданія или выясненія новыхъ житейскихъ и административныхъ потребностей создаются разнаго рода и состава административныя присутствія, комиссіи, комитеты и т. п. Такъ, къ „эпохѣ великихъ реформъ“ губернаторъ предсѣдательствуетъ, помимо Г. правленія, въ 14 присутств. мѣстахъ.

Новое *положеніе о Г. правленіяхъ* 1845 г. сохранило, въ общемъ, за ними ихъ компетенцію, установленную въ 1775 г. Они признаны установленіями, управляющими Г. „именемъ Имп. Величества“, слѣдовательно, какъ бы поставлены во главѣ всѣхъ другихъ Г. установленій. Черезъ нихъ обнародуются законы и распоряженія высшаго правительства; они наблюдаютъ за точнымъ и повсемѣстнымъ исполненіемъ законовъ, объясняютъ ихъ смыслъ въ случаѣ сомнѣнія; разрѣшаютъ пререканія между различными установленіями; предаютъ суду должностныхъ лицъ, налагаютъ на нихъ штрафы, понуждаютъ къ скорому исполненію возложенныхъ на нихъ дѣлъ и т. д. Дѣла этого рода разрѣшаются губернаторомъ съ коллегіальнымъ участіемъ Г. правленія. Дѣла, подлежащія вѣдѣнію Г. правленія, раздѣлены на 3 разряда: дѣла судебныя, рѣшаемыя коллегіальнымъ порядкомъ, дѣла распорядительныя, рѣшаемыя по журналамъ Г. правленія съ утвержденія губернатора, и дѣла исполнительныя, рѣшаемыя вице-губернаторомъ и отдѣльными совѣтниками по своимъ отдѣленіямъ. *Казенныя палаты* получили особаго предсѣдателя и обратились въ органъ мин. фин., завѣдывающій на мѣстахъ казенными сборами. Въ ряду губернскихъ палатъ появляются съ 1837 г. *палаты государ. имуществъ*, а, какъ уѣздныя инстанціи тѣхъ-же палатъ, по уѣздамъ—*окружныя управленія* гос. имущ. Во главѣ палаты стоялъ управляющій пал. гос. им. Въ кругъ вѣдомства палаты входили: 1) дѣла хозяйственныя, 2)—по управленію лѣсному и 3)—контрольныя. *Округа гос. им.* почти всюду совпадали съ уѣздами, изрѣдка охватывая 2 уѣзда; во главѣ ихъ стояли *окружные начальники*, съ помощниками, лѣсничимъ и окр. врачемъ; компетенція ихъ по отношенію къ волостнымъ правленіямъ и сельскимъ властямъ была чрезвычайно широка. Вообще говоря, вышеизложеннымъ закономъ 1837 г. масса населенія изъ казенн. крест. была почти изъята изъ-подъ власти общихъ Г. учрежденій. Въ отношеніи полицейской власти въ уѣздѣ въ 1837 г. произошло слѣдующее измѣ-

неніе: число засѣдателей зем. суда, избираемыхъ дворянствомъ, было сокращено. Въ уѣздѣ, раздѣленномъ на станы, созданы т. н. *становые пристава*, обязанные жить въ опредѣленномъ пунктѣ уѣзда (*становая квартира*) и назначаемые губернаторами черезъ Г. правленія. Засѣдатели же присутствовали постоянно въ уѣзд. городѣ и только временно объѣзжали уѣзды, исполняя порученія зем. суда. Въ связи съ общимъ положеніемъ 1834 г. объ обезпеченіи народ. продов. созданы Г. *комиссіи нар. продов.* изъ губернатора, Г. предводителя дворянства, предс. казен. пал., управ. пал. гос. имущ., губ. прокурора и уѣздн. предводителя того уѣзда, въ которомъ находился Г. городъ. Въ уѣздѣ агентами комиссіи были уѣздн. предводители, попечители и смотрители хлѣб. запасн. магазиновъ. Въ 1851 г. уставомъ о зем. повинностяхъ созданы въ Г. *особое присутствіе о зем. повинн.* и *комитетъ зем. повинн.* Въ 1797 г. созданы Г. *врачебныя управы* для завѣдыванія въ Г. медицинско-полицейскою частью. Впослѣдствіи созданы были *комитеты: оспенный и народнаго здравія.*

Реформы 60-хъ гг. значительно измѣнили Г. учрежденія, но не всѣ и не въ одинаковой степени. Важное значеніе имѣла судебная реформа 1864 г., совершенно измѣнившая судебную организацію. Изъ старыхъ судебныхъ мѣстъ остались лишь *дворянскія опеки* и *сиротскіе суды*, но это суды только по имени, такъ какъ опекунскія учрежденія въ системѣ правительственныхъ учрежденій Россіи относятся скорѣе къ учрежденіямъ административнымъ. Изъ мѣстъ административныхъ исчезли приказы обществ. призрѣнія. Казенная палата осталась, но выдѣлила рядъ самостоятельныхъ учрежденій: управленія земледѣлія и госуд. имущ., контрольныя палаты, управленія акцизными сборами. Затѣмъ созданы, въ связи съ новыми задачами государ. управленія, новыя учрежденія (совѣты, комитеты, Г. „присутствія"). Реформа 1861 г. поставила въ зависимость отъ общей Г. администраціи всю массу крестьянскаго населенія, для котораго ранѣе судебною и административною властью были помѣщики. Для крестьянъ созданы были органы крестьянскаго сословнаго самоуправленія и система коронныхъ учрежденій, завѣдывавшихъ ликвидаціей крѣпостныхъ отношеній и поземельнымъ устройствомъ крестьянъ, а затѣмъ надзоромъ за ихъ самоуправленіемъ. Земскія учрежденія 1864 г. повели къ уничтоженію прежнихъ бюрократическихъ учрежденій по завѣдыванію земскими повинностями. Вопросъ о систематической реформѣ Г. учрежденій возбуждался неоднократно, но и до сего момента русская Г. администрація является конгломератомъ исторически накопившихся и разрозненныхъ учрежденій, не приведенныхъ въ строгую систему. Къ тому же, со времени созданія земскихъ и городскихъ учрежденій, въ жизнь русской провинціи введенъ новый принципъ самоуправленія и общественной самостоятельности, кореннымъ образомъ противорѣчащій началамъ властной опеки. Изслѣдователи Г. 60-хъ гг. надѣялись, что Г. будетъ перестроена, и учрежденія ея будутъ приведены въ соотвѣтствіе съ новыми началами. Взамѣнъ этого, всѣ 50 лѣтъ (съ 1861 г.) наполнены усиліями правительства подчинить новыя учрежденія не только контролю и надзору, но и распорядительной власти администраціи, особенно въ лицѣ губернаторовъ. Вопросъ о реформѣ Г. учрежденій возникалъ и въ 1859 г. (комиссія Милютина), и въ 1870 г. (проектъ Тимашева), и въ 80-хъ гг. (Каховская комиссія), но не былъ разрѣшенъ. Въ 1903 г. возникли извѣстныя предположенія ст.-секр. Плеве о губернской реформѣ на началѣ созданія *Г. совѣта*, объединяющаго разрозненныя „присутствія", и на почвѣ небывалаго усиленія губернаторскаго всевластія. Но и имъ не суждено было осуществиться, равно какъ и проекту преобразованія учрежденій Г. управленія ст.-секр. Столыпина (1908 г.), который, „вооружая губернатора всею полнотою власти", дѣлалъ въ этомъ направленіи шагъ далѣе проекта Плеве и затѣмъ объединялъ механически присутствія въ Г. совѣтѣ. Неудачи общихъ проектовъ Г. реформы не помѣшали, однако, частичному осуществленію нѣкоторыхъ преобразованій Г. администраціи, особенно тѣхъ, которыя расширяли власть

губернаторовъ. О современномъ составѣ Г. администраціи и ея функціяхъ см. *губернаторъ* и *Россія*.

Литература: *Милюковъ*, „Очерки“; *его же*, „Госуд. хозяйство Россіи“; *Мрочекъ-Дроздовскій*, „Областное управленіе Россіи XVIII в. до учрежден. о губ. 7 нояб. 1775“, ч. I, „Обл. упр. эпохи перваго учр. губ. (1708 — 1719)“ (1876); *М. Богословскій*, „Обл. реформа Петра В. Провинція 1719—1727 г.“ (1902); *Лешковъ*, „Черты управ. въ Росс. по указ. XVIII в.“, „Русс. Вѣстн.“ 1863 № 7; *Романовичъ-Славатинскій*, „Ист. оч. губ. управл. отъ перваго преобразов. Петра до учр. губ. 1775 г.“ (1859); *В. Григорьевъ*, „Реформа мѣстн. управл. при Ек. II (Учр. о губ. 1775 г.)“ (1910); *Градовскій*, „Собр. соч.“ т. IX, изд. 2 (1908); *Ключевскій*, „Лекціи“, ч. IV (1910); *Лохвицкій*, „Губернія, ея земск. и правит. учрежденія“ (1864); *бар. С. Корфъ*, „Администрат. юстиція въ Россіи“, т. I. (1910). *С. Сватиковъ*.

Губернскія учрежденія, см. *Россія*.

Губертусбургъ (Hubertusburg), бывшій охотничій замокъ въ саксонск. округѣ Лейпцигъ, построенный въ 1721 г. Здѣсь былъ заключенъ *Г-скій миръ* 15 февраля 1763 г., которымъ закончилась Семилѣтняя война.

Губертъ, Николай Альбертовичъ, род. въ 1840 г.; былъ профессоромъ теоріи музыки въ московской консерваторіи и послѣ смерти Н. Рубинштейна (1881—83 г.)—ея директоромъ, ум. въ 1888 г.

Губеръ (Huber), Гансъ, швейцарскій композиторъ и дирижеръ, род. въ 1852 г., ученикъ Рихтера и Рейнеке въ лейпцигской консерваторіи. Состоитъ директоромъ музык. школы въ Базелѣ. Г. писалъ во всевозможныхъ родахъ: увертюры, симфоніи („Tellsymphonie“), фуги и прелюдіи въ 4 руки (новый „Wohltemperirtes Klavier“), оперы, хоры, романсы, инструментальныя пьесы и т. д.

Губеръ, Іосифъ, оригинальный композиторъ, род. въ 1837 г., ученикъ Маркса (въ Берлинѣ), затѣмъ Корнеліуса; ум. въ 1886 г. Подъ вліяніемъ Листа и Ломана Г. отказался отъ старыхъ „архитектоническихъ“ музыкальныхъ формъ и въ своихъ сочиненіяхъ держался новыхъ „психологическихъ“ формъ, т.-е. обусловленныхъ, исключительно идеей, сюжетомъ, положеннымъ въ основаніе музыкальнаго произведенія. Г. написалъ 4 симфоніи, романсы, мелкія пьесы и 2 оперы „Die Rose von Libanon“ и „Irene“.

Губки (Spongiae, Porifera), названіе большой группы животнаго царства, которую одни считаютъ особымъ классомъ типа кишечнополостныхъ (Coelenterata), а другіе самостоятельнымъ типомъ. Внѣшній видъ Г. разнообразенъ и часто мало характеренъ (неопредѣленной формы наросты на подводныхъ предметахъ). Планъ строенія Г. часто сильно затемненъ тѣмъ, что онѣ растутъ въ видѣ колоній, въ которыхъ нѣтъ опредѣленныхъ границъ между особями. Но и помимо того нерѣдко строеніе Г. таково, что трудно составить себѣ представленіе о его планѣ, если не обратиться къ болѣе просто устроеннымъ формамъ. Такой простой планъ строенія представляетъ, напр., Olynthus (рис. 8), молодая стадія развитія просто устроенныхъ известковыхъ Г. Это мѣшокъ, состоящій изъ трехъ слоевъ, стѣнки котораго пронизаны характерными для Г. *порами* (откуда названіе Porifera, т. е. несущія поры), черезъ которыя поступаетъ вода внутрь общей полости, открывающейся наружу выводнымъ отверстіемъ (osculum) (osc. на рис. 2 и 3). Наружный, эктодермическій слой Г. состоитъ изъ плоскаго эпителія, среди котораго замѣчательны пористыя клѣтки (рис. 7, p. 1, p. 2), тѣло которыхъ продыравлено характерными для Г. порами, которыя физіологически замѣняютъ имъ ротовое отверстіе, вводя внутрь ихъ тѣла вмѣстѣ съ токомъ воды пищевыя частицы, а морфологически представляютъ собою нѣчто своеобразное, подобнаго чему нѣтъ у другихъ животныхъ (одинъ изъ поводовъ выдѣлять Г. въ особый *типъ* животн. царства). У наиболѣе простыхъ Г. въ эпителіи находятся и сократительные элементы, которые въ другихъ случаяхъ углублены подъ эпителій и относятся обычно къ среднему слою (мезодермѣ), на степень обособленности котораго отъ наружнаго слоя (эктодермы) существуютъ разные взгляды. Въ общемъ средній слой

тѣла Г. состоитъ изъ студенистаго основного вещества или *мезоглеи*, въ которой размѣщены различныя клѣтки: соединительнотканныя, сократительныя, образующія скелетъ (рис. 7, apfc, bfc, spc), блуждающія (amc). Для болѣе просто устроенныхъ известковыхъ Г. существуютъ указанія, что ихъ скелетообразующія клѣтки (склеробласты) происходятъ изъ поверхностнаго эпителія, что еще болѣе стушевываетъ границы наружнаго и средняго слоя Г.

Скелетъ Г. состоитъ изъ волоконъ и иглъ или неопредѣленной формы минеральныхъ отложеній. Волокнист. скелетъ Г. состоитъ изъ особаго органическаго вещества *спонгина* (примѣръ—наша обыкновенная „греческая“ Г., см. рис. 9). Иглы бываютъ известковыя и кремневыя, весьма разнообразной формы (рис. 5, 6). Ихъ дѣлятъ на группы по количеству осей. Есть Г., вовсе лишенныя скелета, но это отсутствіе считается явленіемъ вторичнаго характера, т. е. потерею ранѣе бывшаго скелета. Скелетъ Г. есть образованіе своеобразное—одна изъ причинъ выдѣленія ихъ въ особый типъ.

Внутренній слой (энтодерма) Г. характеренъ своими жгутико-воротничковыми клѣтками (рис. 1), напоминающими вполнѣ строеніе одной изъ группъ жгутиковыхъ, а именно Choanoflagellata (классъ Flagellata, типъ Protozoa). На этомъ сходствѣ пытались построить мало обоснованную теорію непосредственнаго происхожденія Г. отъ Choanoflagellata. Жгутико-воротничк. клѣтки Г. функціонируютъ какъ пищеварительныя. Ихъ расположеніе весьма важно для морфологіи Г. Иногда онѣ расположены такъ, что выстилаютъ собою всю внутреннюю полость. Это наиболѣе простой планъ строенія Г., который осуществленъ въ отрядѣ Ascones класса известковыхъ Г. (Calcispongiae) (см. рис. 2). Таково же строеніе вышеупомянутаго Olynthus (рис. 8). Болѣе сложный планъ строенія выраженъ тѣмъ, что энтодермическія клѣтки не выстилаютъ центральной полости, а сосредоточены во впадающихъ въ эту полость камерахъ (рис. 3), а центральная полость получаетъ значеніе общей клоаки, въ которую поступаетъ вода, промывшая вводные каналы и камеры. Такой планъ строенія осуществленъ въ подотрядѣ Sycones класса Calcispongiae. Дальнѣйшее осложненіе плана строенія Г. выражается въ томъ, что энтодермич. камеры (flc) не впадаютъ непосредственно въ общую клоаку (cc), а расположены сложной системой въ толщѣ тѣла Г., группируясь около каналовъ болѣе крупнаго поперечника, съ которыми онѣ связаны болѣе мелкими каналами (рис. 4). Этотъ планъ строенія осуществленъ въ подотрядѣ Leucones изъ Calcispongiae и у всѣхъ остальныхъ Г. Если принять во вниманіе, что расположеніе энтодермич. камеръ, а также различныхъ каналовъ, пронизывающихъ тѣло Г., можетъ быть не правильнымъ, не симметричнымъ, то не удивительно, что картина разрѣза черезъ тѣло Г. можетъ повергнуть наблюдателя въ большое недоумѣніе относительно плана строенія животнаго, и лишь наличность простыхъ мѣшкообразныхъ Ascones помогаетъ уяснить этотъ планъ.

У Г. нѣтъ особыхъ органовъ выдѣленія, нѣтъ орг. чувствъ. Нѣкоторые авторы отличаютъ особыя нервныя клѣтки, другіе отрицаютъ это. Замѣчательной особенностью Г. является наличность въ ихъ организмѣ свободныхъ, подвижныхъ клѣтокъ, сохраняющихъ первобытный, неспеціализированный характеръ среди остальныхъ тканевыхъ клѣтокъ (рис. 7, amc), что даетъ поводъ называть ихъ *археоцитами*, т. е. древними, первобытными клѣтками. Онѣ лежатъ въ основномъ веществѣ средняго слоя и странствуютъ по тѣлу Г. На первоначальной стадіи своего развитія клѣтки эти могутъ быть уподоблены бѣлымъ кровянымъ тѣльцамъ (лейкоциты, амебоциты) другихъ животныхъ, но онѣ могутъ развиться въ *половыя* клѣтки (яйца или живчики) или дать начало особымъ зимующимъ почкамъ — *геммуламъ*, которыя характерны для прѣсноводной бадяги (Spongilla, Ephydatia), но встрѣчаются и у нѣкотор. морскихъ формъ. Такимъ образомъ, здѣсь для цѣлей размноженія служатъ не клѣтки какого-либо опредѣленнаго клѣточнаго слоя, а тѣ клѣтки, которыя мы должны считать первобытными зародышевыми клѣтками, не вошедшими въ составъ какого-

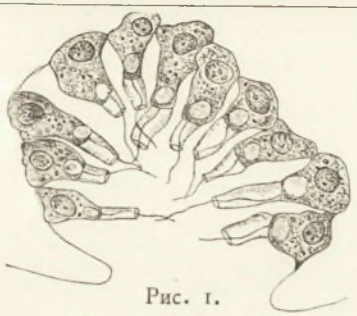


Рис. 1.

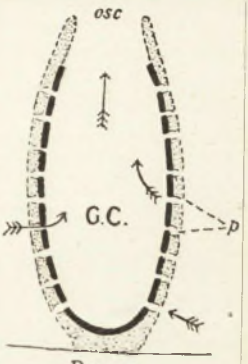


Рис. 2.

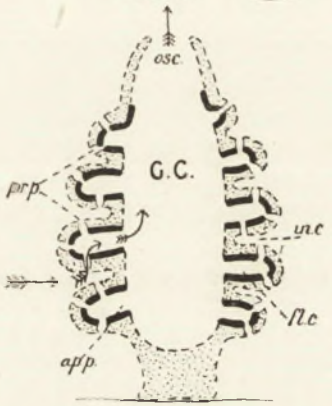


Рис. 3.

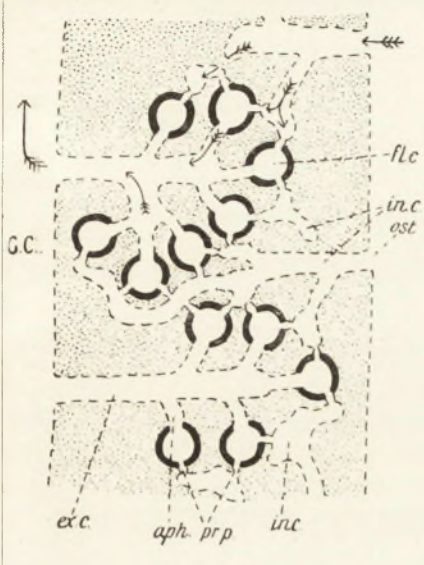


Рис. 4.

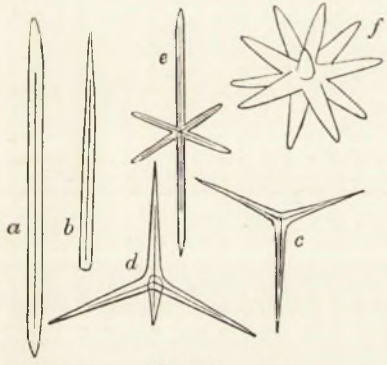


Рис. 5.

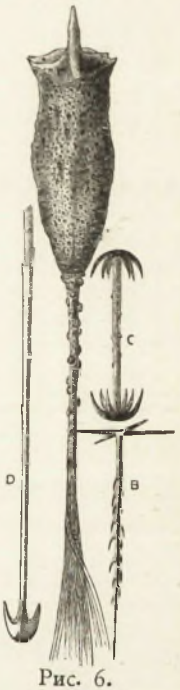


Рис. 6.

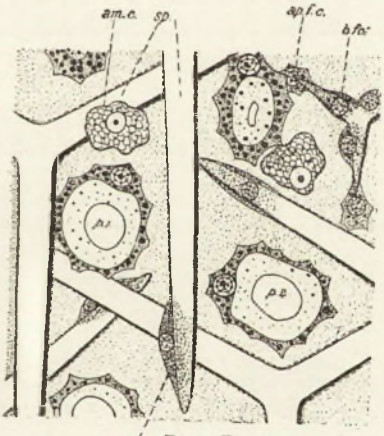


Рис. 7.

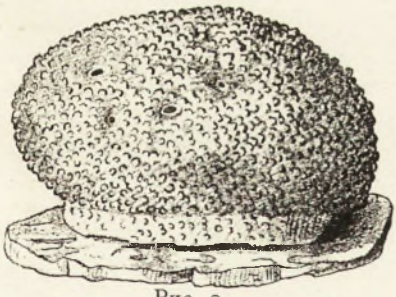


Рис. 9.

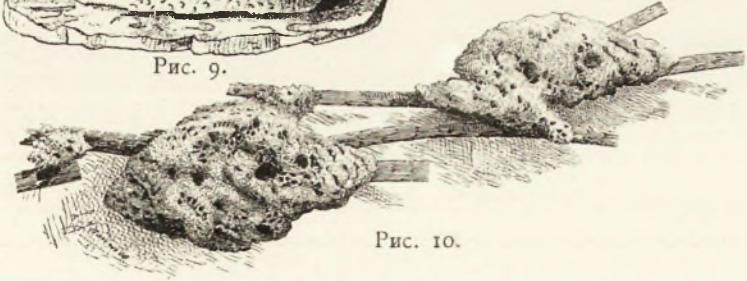


Рис. 10.



Рис. 8.

Объясненіе къ таблицѣ

ГУБКИ.

1. Стѣнка одной изъ пищеварительныхъ камеръ бадяги *(Ephydatia fluviatilis)*. Видны характерныя жгутиково-воротничковыя клѣтки.

2. Схематическій продольный разрѣзъ черезъ губку наиболѣе простого типа (сравн. рис. 8) (типъ *Ascon*). *p*—поры, черезъ которыя входитъ вода; GC—общая полость, выстланная энтодермой (жгутиково-воротничковыми клѣтками); *osc*—osculum.

3. Схематическій продольный разрѣзъ черезъ губку болѣе сложнаго типа (типъ *Sycon*). *flc*—энтодермич. камеры; *prp*—поры, ведущія въ нихъ; *app*—впаденіе камеръ въ общую полость (не выстланную жгутиково-воротничков. клѣтками).

4. Схематическій продольный разрѣзъ черезъ губку наиболѣе сложнаго типа (типъ *Leucon*); *inc*—вводный каналъ; *exc*—выводной каналъ; *aph*—протокъ изъ камеры въ выводной каналъ. Остальныя обозначенія какъ на рис. 2 и 3.

5. Типы иглъ. *a* и *b*—одноосныя, *c* и *d*—четырехосныя (у *c* одна ось неразвита), *e*—трехосная (шестилучевая), *f*—лучистая.

6. Кремневая губка *Hyalonema thomsoni*. A—цѣлая особь; B, C и D—образцы иглъ.

7. Строеніе стѣнки тѣла губки *Clathrina coriacea* Mont. *p1*, *p2*—поры, *amc*—блуждающія амебоидныя клѣтки; *apfc*—верхушечная, *bfc*—основная клѣтки, образующія иглу: *sp*—игла; *spc*—клѣтка, образующая иглу.

8. Молодая стадія (*Olynthus*) известковой губки *Clathrina primordialis*.

9. *Euspongia officinalis* L., обыкновенная такъ называемая „туалетная“ губка въ живомъ видѣ.

10. Бадяга (*Ephydatia fluviatilis* Liebk.) прѣсноводная губка, на листѣ водяного растенія *Vallisneria*.

либо спеціализированнаго клѣточнаго слоя.

Типъ Spongiae дѣлится на слѣдующіе классы и отряды.

I кл. *Calcispongiae*. Скелетъ изъ известковыхъ иглъ.

1 отр. Homocoela (Ascones). Общая энтодермическая полость. Ascandra.

2 отр. Heterocoela. Энтодермическія клѣтки выстилаютъ отдѣльныя камеры. Подотр. Sycones. Энтодерм. камеры впадаютъ радіально въ общую (не выстланную энтодермой) полость. Sycon.

Подотр. Leucones. Круглыя энтодерм. камеры лежатъ на системѣ каналовъ. Leucandra.

II. кл. *Triaxonia*. Большія мѣшкообразн. энтодерм. камеры, тонкій средній слой. Скелетъ изъ трехосныхъ кремневыхъ иглъ, или изъ волоконъ, или атрофированъ.

1 отр. Hexactinellida. Сложный, какъ бы стеклянный по виду скелетъ въ видѣ сплошного переплета весьма изящной формы. Euplectella. Hyalonema (рис. 6) замѣчательна длиной иглъ.

2 отр. Hexaceratina. Г. безъ иглъ, лишь предположительно помѣщаемыя рядомъ со „стеклянными“ губками. Aplysillidae съ спонгинов. скелетомъ, Halisarcidae вовсе безъ скелета (Myxospongiae, слизистыя губки).

III кл. *Tetraxonia*. Энтодерм. камеры малы и круглы, сложная система каналовъ, сильно развитой средній слой. Скелетъ изъ четырехосныхъ или одноосныхъ кремневыхъ иглъ, которыя иногда связаны спонгиномъ, или весь скелетъ изъ волоконъ спонгина.

1 отр. Tetractinellida. Скелетъ изъ четырехосныхъ иглъ. Geodia.

2 отр. Monactinellida. Скелетъ изъ одноосныхъ иглъ или свободныхъ, или соединенныхъ волокнами спонгина. Suberites, Reniera. Прѣсноводныя Spongillidae (бадяги, рис. 10). Прежній родъ Spongilla разбитъ на 2 рода: Spongilla и Ephydatia.

3 отр. Ceraospongiae. Волокнистый спонгиновый скелетъ. Euspongia—общеизвѣстная „греческая“ губка (рис. 9) распадается на нѣсколько подвидовъ, отличаемыхъ въ торговлѣ какъ сорта (различная степень нѣжности волоконъ).

Громадное большинство Г.—обитатели морской воды. Слабосоленыя моря бѣдны Г., въ Балтійскомъ морѣ у нашихъ береговъ морскихъ Г. вовсе нѣтъ. Г. живутъ какъ въ прибрежной полосѣ, у самой поверхности воды, такъ и на большихъ глубинахъ, при чемъ послѣднее характерно особенно для Hexactinellidae. Неподвижность глубинной воды позволяетъ развиться хрупкому скелету этихъ Г. Въ ископаемомъ состояніи Г. извѣстны изъ древнѣйшихъ (кэмбрійскихъ) отложеній, гдѣ онѣ являются уже ясно спеціализированными формами, что указываетъ на глубокую древность ихъ происхожденія. Сходство Г. съ кишечнополостными на первый взглядъ весьма большое, но и различій вполнѣ достаточно, чтобы считать ихъ за разные типы.

Литература: *Vosmaer G.*, „Spongien (Porifera)“, въ Bronn's „Klassen u. Ordnungen des Thierreichs“ (Bd. 2, 1887); *I. Delage et E. Herouard*, „Traité de Zoologie concrète“ (T. II, 1-ère partie, 1899); *E. Ray Lankester*, „A Treatise on Zoology“ (Part II, 1900).

Г. Кожевниковъ.

Губли (Hubli), г. въ Бомбейск. презид. Брит. Индіи, 60.214 жит.

Губное управленіе появляется въ Московскомъ государствѣ въ первой половинѣ XVI в. какъ попытка частью создать, частью сорганизовать на новыхъ началахъ уголовную полицію и уголовный судъ по волостямъ и городамъ Московской Руси.—Какъ и всѣ другія московскія реформы, Г. у. складывается постепенно и на первыхъ порахъ возникаетъ то здѣсь, то тамъ или по спеціальному ходатайству населенія, или по особому повелѣнію верховной власти, при чемъ и по характеру своему новое учрежденіе выступаетъ то какъ новая повинность населенія, то какъ право и возможность для него при посредствѣ губной выборной организаціи нѣсколько сократить произволъ намѣстниковъ и волостелей. Повидимому, и населеніе и правительство сознавали эту двойственность задачъ новыхъ учрежденій, и каждая сторона стремилась, поэтому, подчеркнуть въ нихъ тотъ элементъ, который представлялся ей болѣе важнымъ и выгоднымъ для ея интересовъ. Такъ, въ массѣ населенія, особенно тяглаго, на реформу хотѣли смотрѣть

какъ на мѣру, направленную противъ намѣстниковъ. Послѣднимъ право городовъ и волостей самимъ обыскивать межъ себя „лихихъ людей“ не могло быть пріятно и вызывало у нихъ, по выраженію псковскаго лѣтописца, „нелюбку велику на христіанъ“; „крестьяномъ-же быть радость и льгота отъ лихихъ людей“, къ которымъ лѣтописецъ не усумнился причислить и самихъ намѣстниковъ съ ихъ слугами. Съ своей стороны, правительство видѣло въ губной организаціи не столько право, сколько обязанность населенія бороться съ разбойничествомъ, не столько ограниченіе власти намѣстниковъ, сколько установленіе круговой отвѣтственности населенія за сохраненіе общественной безопасности. Вотъ почему одна изъ губныхъ грамотъ предупреждаетъ губныхъ старостъ: „а сыщутся лихіи люди мимо ихъ, и на нихъ исцовы иски (т. е. иски потерпѣвшихъ) велѣть имати безъ суда, да имъ же отъ насъ быти кажненнымъ“. —Первоначальная организація Г. у. выясняется изъ наиболѣе раннихъ дошедшихъ до насъ губныхъ грамотъ 1539 г., бѣлозерской и каргопольской, въ слѣдующихъ чертахъ. Ссылаясь на челобитье мѣстнаго населенія, жаловавшагося на „великіе убытки“ и „волокиту велику“, чинимые ему царскими „обыщиками и недѣлщиками“, отъ чего разбои въ уѣздѣ безконечно умножаются, — правительство предоставляетъ населенію уѣздовъ, „свѣстясь межъ собя всѣ за одинъ“, т. е. безъ различія классовъ, учинить себѣ въ головахъ по волостямъ дѣтей боярскихъ, человѣка по три, по четыре въ волости, „которые бы грамотѣ умѣли и которые пригожи“, и къ нимъ въ качествѣ помощниковъ—старостъ, десятскихъ и „лутшихъ людей“, человѣкъ 5 или 6, выборныхъ изъ тяглаго населенія. На обязанность этихъ выборныхъ лицъ возлагается „обыскъ“ (повальный), судебное слѣдствіе и самый судъ надъ разбойниками, наказаніемъ для которыхъ назначается битье кнутомъ и смертная казнь. Судебный процессъ въ губныхъ учрежденіяхъ отличался отъ процесса въ намѣстническихъ судахъ уже тѣмъ, что въ первыхъ дѣло могло возбуждаться и безъ частнаго иска (отъ котораго отправляются послѣдніе) или вслѣдствіе поимки татя съ поличнымъ, или вслѣдствіе результатовъ повальнаго обыска, или даже вслѣдствіе оговора съ пытки. Повидимому, устанавливая губной судъ, правительство задавалось не столько судебной, сколько полицейской задачей предупрежденія и пресѣченія „лиха“, но несомнѣнно также, что въ этомъ новомъ процессѣ при всей его неуклюжести и громоздкости отчетливо сказывается уже поворотъ отъ частноправовой къ государственной точкѣ зрѣнія, разсматривающей уголовное преступленіе какъ нарушеніе интересовъ всего общества независимо отъ ущерба, нанесеннаго непосредственно потерпѣвшему. Что касается компетенціи губного суда, то кругъ дѣлъ, подчиненныхъ ему, съ теченіемъ времени постепенно расширялся; первоначально же онъ ограничивался исключительно разбойными дѣлами. Второй Судебникъ (1550 г.) по этому поводу опредѣленно говоритъ: „Старостамъ Губнымъ, опричь вѣдомыхъ разбойниковъ, у Намѣстниковъ не вступати ни во что; а татей, прибавляетъ онъ, судити по Царевымъ і Великаго Князя по губнымъ грамотамъ, какъ въ нихъ написано“; губныя же грамоты то отдаютъ дѣла о татьбѣ въ вѣдѣніе губныхъ старостъ, то предписываютъ послѣднимъ судить эти дѣла совмѣстно съ намѣстниками и волостелями. Впослѣдствіи, однако, въ компетенцію губного суда вводится не только татьба, а и душегубство, поджогъ, оскорбленіе дѣтьми родителей, совращеніе изъ православія и т. п. (XVII в.). Г. у. складывается въ систему, до нѣкоторой степени стройную и послѣдовательную. Такъ, по грамотѣ, данной въ 1549 г. Кириллову Бѣлозерскому монастырю, изъ 5 селъ этого монастыря была образована особая *губа* съ двумя *губными старостами*, выборными изъ служилыхъ людей, и съ цѣловальниками изъ мѣстныхъ крестьянъ. По дѣламъ „невеликимъ“ губные старосты судили по волостямъ самостоятельно; по дѣламъ смѣшаннаго характера „вобчимъ“—разбирались совмѣстно съ волостелями (и въ этихъ случаяхъ по-

слѣдніе правили по суду свои „продажи“, а губные старосты удовлетворяли истцовъ и подвергали осужденнаго уголовной карѣ); „великія дѣла“ должны были рѣшаться общимъ съѣздомъ всѣхъ губныхъ властей въ г. Бѣлоозерѣ; наконецъ, въ исключительныхъ случаяхъ дѣла подлежали отсылкѣ въ Разбойный Приказъ, куда, во всякомъ случаѣ, должны были доставляться протоколы судебнаго слѣдствія и конфискаціи имущества подвергшихся суду „лихихъ людей“. Грамотой 1571 г. упомянутымъ съѣздамъ была дана постоянная организація, и надъ волостными и становыми губными властями были поставлены два всеуѣздныхъ губныхъ старосты, а самый уѣздъ былъ превращенъ въ одну цѣльную губу.

Къ началу XVII в. измѣняется характеръ губного института. Обязанные производить повальные обыски съ опросомъ подъ присягой представителей всѣхъ безъ исключенія классовъ общества о томъ, кто у нихъ въ губѣ лихіе люди, тати и разбойники или укрыватели ихъ, для учиненія суда и расправы надъ ними, губныя власти должны были вмѣстѣ съ тѣмъ зорко слѣдить, чтобы никто не укрывалъ у себя лихихъ людей, чтобы „и пріѣзжіе и прохожіе люди безъявочно не жили ни у кого-жъ“. Такимъ образомъ, органы губного управленія начинаютъ все меньше и меньше походить на органы земскаго самоуправленія, принимая приказный характеръ и являясь въ роли отвѣтственныхъ блюстителей тишины и безопасности, связь которыхъ съ населеніемъ выражалась лишь въ томъ, что уѣздное общество безсословными выборами губныхъ старостъ съ своей стороны ручалось передъ правительствомъ за своихъ избранниковъ. Въ свою очередь для населенія Г. у. все больше превращается изъ привилегіи въ тяжелую повинность, сопряженную съ двойной отвѣтственностью какъ за своихъ выборныхъ старостъ передъ правительствомъ, такъ и другъ за друга передъ самими старостами, которымъ оно на обыскѣ присягало въ неимѣніи въ своей средѣ лихихъ людей и разбойниковъ. Съ введеніемъ общихъ земскихъ учрежденій и Г. у. или продолжаетъ существовать параллельно съ ними, или поглощается ими, или,—что гораздо рѣже,—пріобщаетъ само ихъ функціи къ своимъ, и *губная изба* въ такомъ случаѣ замѣняетъ собой избу земскую. Въ XVII в., при организаціи областного управленія приказнаго характера, губной институтъ превращается изъ земскаго въ органъ центральной власти. Наряду съ воеводой, сидѣвшимъ въ съѣзжей или приказной избѣ, губной староста продолжаетъ чинить расправу въ губной избѣ, и сходство характеровъ этихъ двухъ должностей, а также общность ихъ правительственныхъ задачъ оказываются такими, что въ Москвѣ начинаютъ колебаться въ томъ, какую изъ этихъ двухъ властей предпочесть, и не слѣдуетъ ли одну изъ нихъ замѣнить другою. Къ тому же вели естественныя столкновенія, возникавшія между этими двумя однородными и въ то же время совершенно различными по своему происхожденію властями, а также ходатайства городского населенія, затруднявшагося въ свою очередь рѣшить, отъ которой изъ этихъ двухъ властей оно меньше можетъ пострадать. Поэтому, губные старосты то отмѣнялись, то возстановлялись; то подчинялись воеводамъ, то судили отъ нихъ независимо, то, наконецъ, замѣняли самихъ воеводъ. Такъ, въ 1661 г. воеводское управленіе было, повидимому всюду отмѣнено, и ихъ обязанности поручены губнымъ старостамъ; но уже въ 1679 г. произведена была обратная реформа, и губныя власти были уничтожены, а все управленіе сосредоточено въ рукахъ воеводъ; въ 1684 г. губная организація была возстановлена и нѣкоторое время опять существовала параллельно съ воеводской, пока, наконецъ, въ 1702 г. губныя учрежденія не были отмѣнены окончательно. *Я. Галяшкинъ.*

Губные старосты, см. *губное управленіе.*

Губные цѣловальники, см. *губное управленіе.*

Губоцвѣтныя, Labiatae, одно изъ наиболѣе естественныхъ семействъ въ растительномъ царствѣ, относится къ пор. трубкоцвѣтныхъ. Къ Г. принадлежатъ травы, значительно рѣже полукустарники, съ четырехгранными

стеблями и супротивными, рѣдко мутовчатыми простыми листьями безъ прилистниковъ. Стебель и листья у многихъ видовъ густо покрыты волосками, простыми или железистыми, выдѣляющими летучія эѳирныя вещества. Цвѣты обоеполые, неправильные, собраны ложными мутовками, иногда образующими на вершинѣ головчатое или колосовидное соцвѣтіе. Чашечка сростнолистная, 4—5-раздѣльная или лопастная. Вѣнчикъ 4—5-лопастный, обыкновенно двугубый съ двухлопастной верхней и трехлопастной нижней губой; окраска чаще карминово-красная или фіолетовая. Тычинокъ 4, двусильныхъ, рѣже 2 (у шалфея и розмарина). Завязь верхняя, 4-лопастная, образовалась изъ первоначально двугнѣздной, столбикъ 1 съ двураздѣльнымъ рыльцемъ. Плодъ состоитъ изъ 1—4 орѣшковъ. Къ сем. Г. принадлежитъ около 150 родовъ съ 2.700 видами, распространенныхъ во всѣхъ частяхъ свѣта и особенно богато представленныхъ въ средиземноморскихъ странахъ. Особенной ароматичности Г. достигаютъ въ горныхъ и сухихъ солнечныхъ мѣстахъ. Благодаря содержанію эфирныхъ и благовонныхъ маслъ многіе виды Г. издавна находили себѣ обширное примѣненіе въ медицинѣ, техникѣ и какъ огородные овощи, рѣже въ качествѣ декоративныхъ растеній. Наиболѣе важные роды: *живучка* (Ajuga) съ малоразвитой верхней губой, Teucrium—совсѣмъ безъ верхней губы, *котовикъ* (Nepeta) и *будра* (Glechoma)—въ противоположность другимъ у нихъ заднія тычинки длиннѣе переднихъ, *черноголовка* (чернушка, Brunella) съ 3-хъ-зубчатой верхней и 2-хъ-зубчатой нижней губой, *яснотка* или *глухая крапива* (Lamium), *мята* (Mentha), *тимьянъ* (Thymus), *душица* (Origanum), *шалфей* (Salvia), *розмаринъ* (Rosmarinus), *чистецъ* (Stachys), *мелисса* (Melissa), *лаванда* (Lavandula) и др. *М. Н.*

Губчатая ткань, въ анатоміи растеній—очень рыхлая паренхима съ большими межклѣтными полостями, открывающимися наружу черезъ устьица. Ея назначеніе—энергичный газовый обмѣнъ съ внѣшней средой (см. *растеніе*). *А. С.*

Губчатая платина, см. *платина.*

Губы, горизонтальныя, утолщенныя складки, ограничивающія отверстіе рта (rima oris); съ наружной стороны покрыты кожей, на свободномъ своемъ краѣ имѣютъ красную кайму, непосредственно переходящую въ слизистую оболочку внутренней стороны. Г. чрезвычайно богаты кровеносными сосудами (артеріями) и нервами, концевые аппараты которыхъ обильно расположены въ слизистыхъ оболочкахъ, отчего послѣднія отличаются чрезвычайной чувствительностью; при переходѣ на десны слизистыя оболочки Г. образуютъ вертикальныя складки (уздечки Г.). Въ толщинѣ Г. заложена круговая мышца, сокращенія которой при участіи лицев. мышцъ придаютъ Г. самыя разнообразныя положенія при жеваніи, свистаніи, сосаніи и т. д.

Губы срамныя, см. *влагалище,* X, 396.

Гуви (Gouvy), Людовикъ-Теодоръ, французскій композиторъ, ученикъ Эльварта (1822—1898). Имъ написаны симфоніи, квартеты, тріо, квинтеты и др. камерныя произведенія. Но лучшія изъ его сочиненій—хоровыя: „Missa brevis“, „Stabat mater“, „Электра“, „Ифигенія въ Тавридѣ“ и др. Сочиненія Г. мелодичны, доступны и обнаруживаютъ нерѣдко вліяніе Мендельсона.

Гугеноты, названіе приверженцевъ реформаціи во Франціи, происшедш., вѣроятно, отъ слова Eidgenosse и занесенн. изъ Швейцаріи. — Оппозиція противъ католической церкви началась во Франціи очень рано. Первоначально она носила чисто феодальный характеръ и выражалась въ спорахъ свѣтскихъ бароновъ съ церковными сеньерами. Подкладка была экономическая: борьба имѣла цѣлью ограничить право церковнаго землевладѣнія и положить предѣлы накопленію земель въ рукахъ церкви и превращенію ихъ въ имущество „мертвой руки“, main morte. Въ XIII в. борьба принимаетъ довольно значительные размѣры, и Людовикъ Св. уже вноситъ нѣкоторыя ограниченія въ право церковной юрисдикціи. Съ XIII же вѣка фактическія феодальныя отношенія постепенно начинаютъ осложняться принципіальной политической обосновкой оппозиціи противъ церкви въ трудахъ легистовъ. Идеѣ церковной

власти противополагается идея государства, заимствованная изъ римскаго права. Парламенты проводятъ ее практически. Въ лицѣ Филиппа IV Красиваго въ споръ вступила и сама королевская власть. Въ 1302 г., опираясь на вновь учрежденные генеральные штаты, Филиппъ добился обложенія церковныхъ земель, до того времени изъятыхъ отъ налоговъ. Оппозиція папы Бонифація VIII была сломлена, а его преемники, переѣхавъ въ Авиньонъ, сдѣлались игрушкою въ рукахъ французской королевской власти. Обычай апелляціи къ королю на церковные суды (Appel contre d'abus) значительно подорвалъ и церковную юрисдикцію. Столѣтняя война, потребовавшая отъ Франціи напряженія всѣхъ ея силъ, отодвинула на задній планъ церковные вопросы, но, какъ только она окончилась, Карлъ VII, воспользовавшись затруднепнымъ положеніемъ папства въ эпоху великаго раскола, добился Прагматической Санкціи на Базельскомъ Соборѣ 1447 г. Французская церковь получила каноническую свободу выборовъ: кандидаты на духовныя должности, связанныя съ бенефиціями, замѣщались по избранію, при чемъ король имѣлъ право рекомендовать кандидатовъ, а папа лишь утверждать ихъ; были отмѣнены всѣ налоги, взимавшіеся Римомъ съ французской церкви, и ограничено право апелляціи къ папѣ на постановленія церковныхъ судовъ; папскія буллы утверждались королями, а интердиктъ пересталъ грозить Франціи. Въ такомъ видѣ установились „вольности галликанской церкви“. Но недолго пользовалась Франція плодами Прагматической Санкціи. Королевская власть, которая, начиная съ Карла VII, стремилась къ централизаціи и уничтоженію феодальныхъ учрежденій, въ лицѣ Франциска I задумала подчинить церковь единой государственной организаціи и пошла на компромиссъ. Въ то время, какъ въ Англіи всѣ ограниченія папской власти, начиная съ Кларендонскихъ постановленій, нашли свое органическое завершеніе и свою санкцію въ реформаціи, во Франціи королевская власть въ своемъ стремленіи къ абсолютизму искусственно прервала ходъ событій, долженствовавшій привести къ полной самостоятельности французской церкви, и, почти уничтоживъ пріобрѣтенія Прагматической Санкціи, возстановила зависимость отъ Рима. Таковъ смыслъ Болонскаго конкордата 1516 г., заключеннаго Франциском I съ папою Львомъ X. Король получалъ право назначенія на духовныя должности, а папа—отнятые у него Прагматической Санкціей доходы и право принимать апелляціи на церковный судъ. Такимъ образомъ, реформа не осуществилась сверху, какъ это было въ Англіи и какъ по первоначальному ходу событій это казалось возможнымъ и относительно Франціи. Помѣшали нивеллирующія тенденціи стремившейся къ централизаціи королевской власти. Реформѣ оставался одинъ путь—снизу; она и вступила на него послѣ нѣкоторыхъ колебаній. Ошибочно думать, что французская реформація—явленіе, исключительно наносное. Еще раньше, чѣмъ раздался въ Германіи голосъ Лютера, во Франціи буквально то же ученіе имѣло сотни послѣдователей. Оживленіемъ религіозныхъ интересовъ Франція, какъ въ значительной степени и Германія, была обязана гуманизму. Интересъ къ классикамъ развилъ критическіе вкусы, отъ античныхъ авторовъ нетруденъ былъ переходъ къ Св. Писанію, къ его комментированію, переводамъ и экзегезѣ. Сильное развитіе книгопечатанія немедленно распространяло всѣ подобныя произведенія. Не замедлила явиться и проповѣдь. Въ 1508 г. парижскій профессоръ гуманистъ Лефевръ Детапль издалъ книгу Quincuplex psalterium, въ предисловіи къ которой заключался первый призывъ къ чтенію Св. Писанія непосредственно. Въ 1512 г. за первой книгой послѣдовала вторая, тоже латинская: „Комментарій къ посланіямъ ап. Павла“, которая заключала въ себѣ цѣлый рядъ еретическихъ съ точки зрѣнія господствующей церкви мнѣній. Тутъ были и переводъ посланій непосредственно съ греческаго текста, который Лефевръ не задумался выпустить рядомъ съ Вульгатой, и утвержденіе исключительнаго авторитета Св. Писанія, и догматъ спасенія вѣрою, и отрицаніе латинскихъ молитвъ, и протестъ противъ безбрачія духовен-

ства, и взглядъ на церковные обряды, какъ на воспоминаніе о жертвѣ Спасителя. У Лефевра явились ученики и послѣдователи, его проповѣдь нашла поддержку въ сестрѣ Франциска, Маргаритѣ Ангулемской. Король, находившійся въ это время подъ вліяніемъ сестры, смотрѣлъ сквозь пальцы на дѣятельность кружка Лефевра и даже послѣ конкордата, не внимая яростнымъ воплямъ Сорбонны и монаховъ, не преслѣдовалъ еретиковъ. Первое время онъ допустилъ даже образованіе реформатской общины въ Мо (Meaux), устроенной не кѣмъ инымъ, какъ главнымъ дѣятелемъ конкордата епископомъ Брисонне; послѣдній призвалъ нѣсколькихъ учениковъ Лефевра, которые начали французскую проповѣдь въ Мо, а въ 1523 г. пріютилъ у себя и самого Лефевра какъ разъ въ тотъ моментъ, когда обнародованіе имъ перевода Новаго Завѣта сдѣлало неудобнымъ дальнѣйшее пребываніе его подъ бокомъ у Сорбонны. Первые 10 лѣтъ реформа процвѣтала, но послѣ пораженія Франциска при Павіи въ февр. 1525 г., когда король былъ взятъ въ плѣнъ, наступила реакція. Съ фанатизма католиковъ спала узда, загорѣлись костры сначала въ Парижѣ, потомъ въ провинціи, еретиковъ сжигали сотнями; тысячи, между ними Кальвинъ, бѣжали изъ Франціи. Въ 1534 г. наступаетъ новый поворотъ въ религіозной политикѣ Франциска I подъ вліяніемъ политическихъ условій. Договоръ съ однимъ изъ главныхъ нѣм. протестантскихъ князей ландграфомъ Филиппомъ Гессенскимъ заставилъ Франциска на время прекратить преслѣдованія; возбуждался даже вопросъ о вызовѣ во Францію Меланхтона. Къ этому времени обнаружились и результаты лютеровой проповѣди во Франціи. Движеніе окрѣпло, воспользовавшись временнымъ затишьемъ, но въ послѣдніе годы царствованія Франциска I и во все царствованіе его сына Генриха II во Франціи свирѣпствовали такія гоненія, какія возможны были въ другое время развѣ только въ Испаніи. Гоненія, какъ это всегда бываетъ, лишь увеличили число сторонниковъ реформы, которая, наконецъ, нашла и свою догму въ ученіи Кальвина. Кальвинизмъ распространился по Франціи такъ быстро, что ко времени смерти Генриха II (1559 г.) онъ уже успѣлъ свить себѣ прочное гнѣздо на югѣ и на западѣ, попавъ на очень удобную почву.

Миръ въ Като-Камбрези (1559) прекратилъ войны съ Испаніей и закрылъ французамъ дорогу въ Италію; дворянство, которое только и могло чувствовать себя дворянствомъ на полѣ битвы, оказалось не у дѣлъ; феодальныя традиціи никогда не умирали въ немъ, и централизаторская дѣятельность такихъ королей, какъ Людовикъ XI или Франциск I, всегда вызывали глухой протестъ. Буржуазія, бывшая вѣрной союзницей королевской власти, представляла меньше оппозиціонныхъ элементовъ, но на югѣ и западѣ—въ Лангедокѣ, Дофине, Провансѣ, Оверни, Гіени, Пуату, гдѣ нивеллирующія попытки встрѣтились съ вольностями провинцій и городскихъ общинъ, буржуазія была настроена далеко не миролюбиво. Неудачныя правительственныя мѣры, обремененіе налогами, фаворитизмъ и владычество камарильи при дворѣ лишь подогрѣвали назрѣвающую оппозицію. На эту-то почву и упало зерно проповѣди Кальвина. Если раньше движеніе было крайне разбросано и распространялось преимущественно среди низшихъ классовъ, гл. обр., ремесленниковъ, то теперь, съ конца пятидесятыхъ годовъ, оно собирается и находитъ сторонниковъ и среди дворянства, которое привлекали аристократическія тенденціи кальвинизма, и среди горожанъ, увлеченныхъ его республиканизмомъ. Дворяне-гугеноты раскинулись по всей Франціи, а гугенотская буржуазія сосредоточилась преимущественно на югѣ и на западѣ. Однако, первое время знать была мало организована для того, чтобы создать компактную партію, а буржуазія не пользовалась для этого достаточнымъ вліяніемъ. Оно перешло почти исключительно въ руки пасторовъ съ Теодоромъ Безой во главѣ, которые и успѣли за послѣдніе годы Генриха II и за кратковременное царствованіе Франциска II настолько сплотить партію, что она при Карлѣ IX могла уже вступить въ борьбу съ правительствомъ. При всту-

пленіи своемъ на престолъ молодой король былъ полонъ самыхъ благихъ пожеланій. Канцлеръ Лопиталь, одна изъ самыхъ даровитыхъ и свѣтлыхъ личностей эпохи, сумѣлъ своей мудрой, полной терпимости политикой нѣсколько парализовать властолюбивые планы Екатерины Медичи, которая, опасаясь сильнаго вліянія Гизовъ (*см.*), не противилась мѣрамъ канцлера, согласилась на отмѣну смертной казни за ересь и даже на устройство религіознаго диспута, на которомъ глава Гизовъ кардиналъ Лотарингскій помѣрялся съ Безой. Правительство разошлось съ Гизами, и послѣ диспута кардиналъ Гизъ вмѣстѣ съ маршаломъ Сентъ Андре и коннетаблемъ Монморанси заключили „тріумвиратъ“ для искорененія ереси. Эдиктъ 17 янв. 1562 г. далъ Г. свободу богослуженія внѣ городовъ, Гизы отвѣтили избіеніемъ Г. въ Васси 1 марта. Г. поднялись подъ предводительствомъ принца Конде и адм. Колиньи, и это сдѣлалось началомъ великой религіозной войны во Франціи, которую дѣлятъ обыкновенно на восемь отдѣльныхъ войнъ. Сначала онѣ носятъ исключительно религіозный характеръ. Амбуазскій миръ (1563), заключенный Конде, вызвалъ протестъ всѣхъ Г., надѣявшихся добиться большаго, чѣмъ ограниченной Парижемъ и нѣк. другими городами свободы богослуженія. 2-я Г-ская война (1566 — 1568) была вызвана формально неисполненіемъ условій Амбуазскаго эдикта; миръ въ Лонжюмо ограничилъ ихъ, такъ какъ Г. были побѣждены. Поведеніе правительства убѣдило, наконецъ, главную массу Г., что ихъ враги не одни Гизы, что и король поддерживаетъ преслѣдованія противъ кальвинизма. Борьба за религію стала постепенно утрачивать свой первоначальный характеръ и принимать видъ борьбы съ властью во имя политическихъ цѣлей. Такая постановка вопроса измѣнила многое: пасторы потеряли свое прежнее вліяніе, и масса недовольныхъ дворянъ присоединилась къ кальвинизму. 3-я Г-ская война (1569—1570) уже не похожа на двѣ первыя, и Сенъ-Жерменскій миръ прибавилъ къ обычнымъ условіямъ новое, съ религіей имѣющее мало общаго: Г. получили 4 города въ качествѣ places de sûreté. Для закрѣпленія мира рѣшено было выдать Маргариту Валуа, сестру короля, за Генриха Бурбона, короля Наваррскаго. Примиреніе казалось дѣйствительно прочнымъ, но 24 авг. 1572 г. грянулъ въ Парижѣ набатный колоколъ, и началось избіеніе Г. во всей Франціи: 30.000 чел. было перебито, въ ихъ числѣ и Колиньи, павшій одной изъ первыхъ жертвъ (см. *Варѳоломеевская ночь*). Первое время Г. были совершенно подавлены; даже на югѣ и западѣ, гдѣ они были настолько сильны, что католики опасались отвѣтнаго избіенія, первымъ ихъ движеніемъ въ Монтобанѣ, Нимѣ, Греноблѣ и въ могущественной Ларошели было изъявленіе полной покорности власти. Буржуазія растерялась; въ ея традиціяхъ не имѣлось прецедентовъ открытой борьбы съ королемъ; наоборотъ, традиціи гласили о союзѣ и взаимной поддержкѣ. Г-ской аристократіи досталась трудная работа—подавить въ буржуазіи духъ унынія, побороть въ ней недовѣріе къ дворянству и убѣдить начать борьбу. Именно аристократія должна была взяться за организацію сопротивленія. Въ стремленіяхъ королевской власти она увидѣла возвращеніе къ той политикѣ централизаціи, которая была ей такъ ненавистна. Екатерина Медичи дѣйствовала черезчуръ рѣшительно и вызвала взрывъ. И дѣйствительно, въ короткое время выросло сопротивленіе: бѣжавшіе послѣ Варѳоломеевской ночи стали возвращаться, Ледигьеръ и Монбренъ въ Лангедокѣ, Лану въ Пуату начали успѣшную партизанскую войну, буржуазія воспрянула духомъ и стала запирать ворота передъ королевскими войсками; усилія арміи принца Анжуйскаго разбились о твердыни Ларошели; эта 4-я Г-ская война кончилась (іюнь 1573 г.) тѣмъ, что король принужденъ былъ въ общемъ подтвердить условія Сенъ-Жерменскаго мира какъ относительно places de sûreté, такъ и относительно свободы вѣроисповѣданія и богослуженія. Между тѣмъ, число Г. росло; новая религія, встрѣтившись съ политическимъ недовольствомъ, пустила прочные корни и вмѣстѣ съ тѣмъ много утратила отъ своей перво-

начальной нетерпимости. Аристократія подняла духъ Г., и поэтому заняла господствующее положеніе среди нихъ. Это отразилось и на политическихъ памфлетахъ Г-скихъ публицистовъ (Готоманъ, Ланге), которые, призывая къ ограниченію королевской власти, отводили главную роль дворянству. Насколько политическіе мотивы отодвинули теперь религіозные, обнаружилось изъ факта союза Г. съ частью католической аристократіи, т. наз. партіей политиковъ, которые съ братомъ короля герцогомъ Алансонскимъ, герцогомъ Бульонскимъ и однимъ изъ Монморанси, Данвилемъ во главѣ стали на сторону враговъ монархіи во имя попранныхъ правъ дворянства. Коаліціи пришлось бороться уже съ Генрихомъ III (5-я Г-ская война, 1574—1576); миръ въ Шатенуа былъ однимъ изъ самыхъ выгодныхъ; свобода богослуженія была распространена на всю Францію, за исключеніемъ Парижа, число places de sûreté было доведено до 11, и въ правахъ на занятіе должностей Г. были сравнены съ католиками. Католики поняли, что побѣды Г. въ знач. степени — результатъ ихъ сильной организаціи, и по иниціативѣ Гизовъ въ Перонне (Пикардія) создалась дворянская католическая лига для борьбы съ Г. Но религіозныя цѣли у нея, какъ и у коалиціи, были на заднемъ планѣ. Лига, какъ и коалиція, служила, главнымъ образомъ, феодальной реакціи; только у Гизовъ сюда примѣшивались династическіе замыслы. Правительство скоро разглядѣло поползновенія Гизовъ, и Генрихъ, вопервыхъ, чтобы парализовать ихъ, сталъ во главѣ лиги, а затѣмъ, когда въ возобновившейся войнѣ (6-я Г-ская война, 1576 — 1577) Г. при помощи лиги были совершенно разбиты, не захотѣлъ воспользоваться обстоятельствами и миромъ въ Бержеракѣ подтвердилъ ихъ прежнія пріобрѣтенія. Пораженіе Г. явилось результатомъ разрыва между аристократіей и буржуазіей. Союзъ былъ непрочень по самой природѣ. Теперь буржуазія научилась бороться съ властью, и такъ какъ фактически городскія стѣны представляли болѣе прочные опорные пункты, чѣмъ рыцарскіе замки, то буржуазія и стала все больше и больше стремиться къ господствующему положенію. Дворянство, особенно политики, начали оставлять дѣло Г., и лишь страхъ короля передъ Гизами спасъ кальвинистовъ. Мало того, король вслѣдъ за Бержеракскимъ миромъ сдѣлалъ имъ еще рядъ уступокъ, при проведеніи которыхъ возникла новая кратковременная война (7-я Г-ская, 1580). Восьмою была вызванная реакціоннымъ Немурскимъ эдиктомъ война „трехъ Генриховъ“ (1585—1589), когда король порвалъ съ католиками и сталъ на сторону Г. Вскорѣ затѣмъ онъ былъ убитъ, а преемникъ его, возведенный на престолъ дѣятельной поддержкой Г. Генрихъ IV издалъ въ 1598 г. знаменитый Нантскій эдиктъ (*см.*), который на нѣкоторое время удовлетворилъ Г. Генрихъ и Ришелье продолжали, однако, централизаціонную политику, вслѣдствіе чего вновь начались возстанія; но такъ какъ дворянство ужъ привыкло къ придворнымъ условіямъ, то Ришелье не трудно было привлечь къ себѣ вождей кальвинистовъ, а затѣмъ раздавить ихъ. Взятіе Ларошели (1628) прекратило существованіе политической партіи Г., но кардиналъ оставилъ имъ свободу вѣроисповѣданія. А такъ какъ религіозный вопросъ давно уже утратилъ свой жгучій характеръ, и дворянство и буржуазію соединяли только политическіе интересы, то аристократія мало-по-малу совершенно оставила партію, а Г-ская буржуазія направила всѣ свои силы на промышленную дѣятельность. Отмѣна Нантскаго эдикта Людовикомъ XIV (1685) лишила Францію 200.000 наиболѣе производительныхъ жителей, а драгонады и преслѣдованія вновь подняли религіозный духъ и вызвали Севеннское возстаніе „камизаровъ“ (camisards) 1702 г. Уравненія правъ съ католиками Г. дождались лишь въ 1789 г.; кодексъ Наполеона окончательно подтвердилъ этотъ принципъ революціи. См. *Лучицкій*, „Феодальная аристократія и кальвинисты во Франціи“ (1871); *его же*, „Католическая лига и кальвинисты во Франціи“ (1877); *Клячинъ*, „Политическія собранія кальвинистовъ во Франціи XVI в.“ (1888); *Soldan*, „Gesch. d. Protestantismus in

Frankreich bis zum Tode Karls IX" (1855); *Meaux*, „Les luttes réligieuses en France au XVI s." (1879); *C. Baird*, „History of the rise of the Huguenots" (1880); *Merle d'Aubigné*, „Histoire de la réformation au XVI s." (1835—53); *его же*, „Histoire de la réformation en Europe aux temps de Calvin" (1862—78); *Sander*, „Die Hugenotten u. das Edikt von Nantes" (1885); *Aguesse*, „Histoire de l'établissement du protestantisme en France" (1891). *А. Дживелеговъ.*

Гугли (Hugli), рукавъ Ганга (*см.* XII, 511/12).

Гугли (Hugli), гор. въ индо-британской провинціи Бенгаліи, на р. Г., 29.383 жит. Осн. португальцами въ 1537 г., съ 1640 г. принадл. англичанамъ.

Гуго *изъ св. Виктора* (Hugo de St. Victor), знаменитый мистикъ, настоятель аббатства Св. Виктора (въ Парижѣ), р. въ 1097 г., ум. въ 1141 г. Г. считается основателемъ тк. наз. С.-Викторской мистической теологіи, и его воззрѣнія положены въ основу церковно-политической теоріи папы Бонифація VIII (въ буллѣ „Unam sanctam"). Гл. соч. Г. „Eruditio didascalica", „Summa sententiarum", „De sacramentis" (въ изд. *Migne*, „Patrologiae latinae cursus completus", тт. 175—177). *Н. Л.*

Гуго, или *Гугонъ*, король Италіи, сынъ герц. Прованскаго, въ 924 г. завладѣлъ Нижней Бургундіей, въ 926 г., послѣ изгнанія Рудольфа II, занялъ итальян. престолъ, въ 928 г. завладѣлъ Ниж. Бургундіей, которую уступилъ въ 933 г. Рудольфу, отказавшемуся взамѣнъ отъ своихъ правъ на Италію. Въ 946 г. вернулся въ Провансъ, такъ какъ маркграфъ иврейскій Беренгаръ лишилъ его фактически всякой власти. Ум. въ 947 г.

Гуго, Густавъ, считается родоначальникомъ исторической школы нѣмецкихъ юристовъ, родился въ 1764 г., среднее образованіе получилъ отчасти на родинѣ, отчасти во французской гимназіи г. Мюмпелгардъ, гдѣ ознакомился съ литературой и „душой" Франціи лучше, чѣмъ это дается обыкновенно нѣмецкимъ ученымъ, учился праву въ Гёттингенѣ и здѣсь же прожилъ съ небольшими перерывами всю жизнь, занимая съ 1788 г. каѳедру римскаго права; умеръ въ 1844 г. Наибольшее вліяніе имѣли на него Монтень, Монтескьё, Лейбницъ, Кантъ и, изъ Гёттингенскихъ профессоровъ, его ближайшіе учителя: государствовѣдъ Пютеръ, историкъ Шпитлеръ и философъ Федеръ. Выработанныя подъ этими вліяніями научно-скептическое настроеніе и историческое пониманіе права сказались уже въ первыхъ сочиненіяхъ Г.: премированной въ 1785 г. Гёттингенскимъ юридическимъ факультетомъ работѣ „De fundamento successionis ab intestato ex jure romano antiquo et novo" и защищенной въ Галле въ 1788 г. докторской диссертаціи „De bonorum possessionibus". Въ первой изъ этихъ работъ исключеніе дочери изъ наслѣдованія отцу примѣняется Г. противъ господствующаго мнѣнія къ древнему римскому праву и принимается за особенность не одного древнегерманскаго, а всякаго права въ ранія стадіи его существованія, а во второй работѣ Г. стоитъ уже на высотѣ новѣйшихъ изслѣдованій по римскому праву, освѣщающихъ его институты на основаніи не только Corpus juris и другихъ юридическихъ источниковъ, но и вообще всей совокупности римскихъ древностей. Современная Г. юриспруденція не хотѣла знать ничего, кромѣ Corpus juris, и, смѣшивая практическія задачи съ теоретическими, была далека отъ указанной точки зрѣнія, защищавшейся, однако, уже французскими юристами-гуманистами XVI стол. и ихъ эпигонами, извѣстными подъ именемъ „элегантныхъ юристовъ". Поэтому, неудивительно, что Г. не могъ цѣнить ни одного изъ своихъ учителей-романистовъ и долженъ былъ отдаться съ особенной любовью критической дѣятельности, для которой ему были открыты страницы, прежде всего, уважаемаго и издаваемаго также въ настоящее время журнала Göttinger Gelehrten Anzeigen, а съ 1790 г. и имъ самимъ созданнаго журнала „Civilistisches Magazin", наполнявшагося сначала почти исключительно его статьями и сразу добившагося большого успѣха (первые два тома этого журнала разошлись въ 4-хъ изданіяхъ). Въ первомъ изъ этихъ изданій Г. печаталъ сначала исклю-

чительно отрицательныя и даже уничтожающія рецензіи на сочиненія самыхъ видныхъ романистовъ этого времени, какими были, напр., Глюкъ, Гёпфнеръ, Кохъ и др., желая оттѣнить этимъ недостатки методы, независящіе отъ личныхъ качествъ и талантовъ, а потомъ, когда его идеи достаточно распространились и нашли послѣдователей, онъ сталъ благожелателенъ и исполненъ признанія къ сочиненіямъ, выросшимъ изъ имъ же брошеннаго сѣмени. Во второмъ изданіи печатались статьи Г. программнаго и методологическаго характера, его же самостоятельныя изслѣдованія по различнымъ памятникамъ римскаго права доюстиніановской эпохи или на слѣдующія темы: „Was ist Obligatio?“, „Vollständige Darstellung der Lehre vom titulus und modus acquirendi“, „Studien über Cujas“ и т. д. Но всѣ эти рецензіи и изслѣдованія были только дополненіемъ къ главному предмету его дѣятельности: преподаванію римскаго права и составленію учебниковъ для этого преподаванія. Эти учебники должны были составить, согласно плану Г., одинъ цѣльный „цивилистическій курсъ“, изъ котораго принципіально исключались всѣ германистическія части гражданскаго права и все публичное право вмѣстѣ съ уголовнымъ. Оставались: энциклопедія права и „естественное право“ (главнымъ образомъ, въ его цивилистической отрасли) (1798 г.), какъ вступительныя части въ курсъ, затѣмъ современное римское право (7-ое и послѣднее изданіе въ 1826 г.), изложенное, въ противоположность господствовавшему до того „легальному“, т. е. Юстиніанову порядку, въ системѣ, принятой теперь при изложеніи догмы римскаго права почти всюду, и, наконецъ, исторія (внѣшняя и внутренняя) того же римскаго права (3-е и послѣднее изданіе въ 1830 г.). Эти учебники давали положительные результаты всѣхъ работъ въ излагаемыхъ ими областяхъ права; они постоянно пополнялись въ новыхъ изданіяхъ и также постоянно росли въ своемъ объемѣ. Но то, что въ нихъ оказывалось неизмѣннымъ, было въ то же время самымъ цѣннымъ: это — отдѣленіе римскаго права отъ германскаго, періодизированіе перваго, отдѣленіе его болѣе раннихъ періодовъ, въ согласіи съ Гиббономъ, отъ эпохи Юстиніана, акцентъ на внутренней исторіи права и экзегеза источниковъ. Это само собой упразднило обычное до того преподаваніе подъ именемъ „институцій“ и „пандектъ“, пестрой и безсвязной смѣси изъ римскаго, германскаго и такъ наз. „общаго права“, при чемъ въ курсѣ „институцій“ эта смѣсь излагалась коротко и въ порядкѣ Юстиніановыхъ институцій, а въ курсѣ „пандектъ“—пространно и въ такъ наз. „легальномъ“, или пандектномъ порядкѣ. Поэтому, Г. и называлъ охотно свои соотвѣтственные курсы „анти-институціями“ и „антипандектами“, — названія, превратившіяся теперь, послѣ окончательнаго вытѣсненія прежней методы, опять и просто въ „институціи“ и „пандекты“. Точно также и его „Естественное право, какъ философія права“ есть „антиестественное право“, такъ какъ оно проникнуто насквозь скептицизмомъ Монтеня и, утверждая безплодность апріоризма и построенія положительнаго права на выводахъ изъ однѣхъ верхнихъ посылокъ, данныхъ разумомъ, приходитъ къ заключеніямъ о томъ, что произойдетъ въ будущемъ, только изъ знанія того, что происходило въ прошломъ и происходитъ въ настоящемъ. Поэтому Г. и предлагаетъ исходить всегда изъ положительнаго права различныхъ культурныхъ народовъ въ различные періоды ихъ развитія, группировать, сравнивать и оцѣнивать факты юридической жизни этихъ народовъ и лишь этимъ путемъ приходить къ „философіи положительнаго права“. Изъ сказаннаго уже видно, что значеніе Г. въ исторіи гражданскаго правовѣдѣнія состоитъ въ томъ, что онъ былъ, прежде всего, наблюдателемъ фактовъ и эмпирикомъ. Сюда въ блестящій періодъ его дѣятельности присоединялся еще даръ систематизаціи, который впослѣдствіи оскудѣлъ и соединеніе котораго съ даромъ наблюденія объясняетъ все, что сдѣлано Г. въ юриспруденціи. Но главная сила его лежала все-таки въ наблюденіи, эмпиризмѣ и научной честности, никогда не колеблющейся ставить изслѣ-

дованіе матеріала выше всякаго личнаго сужденія. Вотъ почему Г. и можно считать отцомъ современнаго историческаго правовѣдѣнія, насколько для этого послѣдняго существенно историческое, т. е. эмпирическое пониманіе и разсмотрѣніе права. Напротивъ, не погрѣшая противъ научной точности, Г. нельзя называть основателемъ „исторической школы“ въ тѣсномъ смыслѣ, т. е., въ смыслѣ той школы нѣмецкихъ юристовъ, которая носитъ это названіе и имѣетъ своими вожаками Савиньи и Пухту. Правда, отъ Г. идетъ все новое историческое правовѣдѣніе, насколько это послѣднее, съ одной стороны, освобождено имъ отъ стараго „естественнаго права“ и, съ другой—вдвинуто въ то ложе, котораго оно не оставляетъ во всемъ существенномъ и въ наши дни. Но это историческое правовѣдѣніе, проходящее черезъ все XIX и передающееся также въ XX стол., не то, что „историческая школа“, основанная Савиньи и снабженная имъ комплексомъ извѣстныхъ идей и положеній. Этихъ идей и положеній мы не находимъ часто у Г., какъ въ томъ случаѣ, когда они идутъ дальше его идей и представляются шагомъ впередъ, такъ и въ томъ случаѣ, когда они страдаютъ односторонностью и должны быть признаны скорѣе шагомъ назадъ, чѣмъ шагомъ впередъ, сравнительно съ идеями Г. Поэтому считать Г., какъ это принято, основателемъ „исторической школы“ — значитъ приписывать ему, съ одной стороны, слишкомъ много, а съ другой—слишкомъ мало, сравнительно съ тѣмъ положеніемъ, которое онъ дѣйствительно занимаетъ въ исторіи гражданскаго правовѣдѣнія.

Ю. Гамбаровъ.

Гуго Великій, герцогъ французскій, называемый также *Бѣлымъ* или *Аббатомъ*, сынъ графа Роберта Парижскаго, былъ опекуномъ франц. короля Людовика IV (Каролинга), котораго онъ возвелъ на престолъ; благодаря своему вліянію, получилъ часть Бургундіи и Нейстріи, затѣмъ открыто возмутился и захватилъ обманомъ въ плѣнъ Людовика IV, котораго въ 950 г. освободилъ Оттонъ Великій; ум. въ 956 г.

Гуго Капетъ (Hugues Capet), франц. король, родоначальникъ династіи Капетинговъ (*см.*), род. въ 941 г., сынъ Гуго Вел. (*см.*), отъ котораго наслѣдовалъ въ 956 г. герцогство французское и графства Парижское и Орлеанское. Королевская власть фактически постепенно перешла въ его руки еще при царствованіи послѣднихъ Каролинговъ, а послѣ смерти Людовика V Лѣниваго Г. былъ избранъ королемъ (987). Ему пришлось бороться съ претендентомъ изъ Каролинговъ Карломъ Лотарингскимъ, но онъ сумѣлъ удержать престолъ за собой и обезпечить его своему сыну Роберту. Значеніе королевской власти при немъ стояло во Франціи очень невысоко, и онъ тщетно пытался поднять его; южная Франція не признавала его власти. Ум. въ 996 г. См. *Lot*, „Etudes sur le règne de H. C.“ (1904).

Гуго Тримбергскій, нѣмецк. дидактич. поэтъ, род. въ 1240 г.; въ 1260—1309 гг. былъ ректоромъ коллегіи въ Тейерштадтѣ, ум. въ 1313 г. Г. извѣстенъ, какъ авторъ поэмы „Renner“, дающей яркую картину тогдашнихъ нравовъ.

Гудауръ, станц. шоссейной военно-грузинской дороги, на Крестовомъ перевалѣ черезъ главн. Кавказск. хребетъ, располож. на высотѣ 7327 фут. надъ уровн. моря; метеорологич. станція (самая высокая въ Россіи).

Гудаутъ (*Гудауты*), оживленн. торгов. мѣст. и быстро развивающійся курортный центръ на кавказскомъ черноморск. побережіи (сухумск. окр. Кутаисск. губ.), на шоссе между Гаграми (75 в.) и Сухумомъ, въ 18 в. къ сѣв. отъ Нов. Аѳона. Располож. въ живописн. и плодородн. мѣстности съ тропическ. растительностью, у подножія большого кавказск. хребта, снѣговыя вершины котораго здѣсь всего ближе подходятъ къ морю. 1961 ж. Значит. вывозъ мѣстн. табаку, вина, фруктовъ, кукурузы и устрицъ. Имѣется частная (смѣшан.) гимназія, учительск. семинарія.

Гуде (Gude), Гансъ Фредерикъ, живописецъ, р. въ Норвегіи въ 1825 г., образованіе закончилъ въ Дюссельдорфской академіи, гдѣ затѣмъ занялъ мѣсто своего учителя Ширмера, позднѣе онъ преподавалъ въ Карлсруэ и въ

Берлинѣ и своею педагогическою дѣятельностью принесъ не мало пользы. Г. вѣрный послѣдователь трезваго дюссельдорфскаго реализма. Удачнѣе всего Г. разрабатываетъ мотивы родной ему норвежской природы. Онъ изображаетъ спокойно и увѣренно горныя мѣстности, съ озерами, рѣками, водопадами, берега фіордовъ, море, то тихое, то волнующееся, выдерживая композицію въ величавомъ стилѣ, давая красивыя линіи, эффектно распредѣляя большія массы свѣта и тѣней. Г. ум. въ 1903 г. *Н. Т.*

Гудеа, царь Лагашскій, см. *Ассиро-Вавилонія*, IV, 108/109.

Гуденъ-Аа (Guden-Aa), *Гуднъ-о*, самая большая р. Даніи, 158 км. длины, впадаетъ въ Рандерсфіордъ (на Каттегатѣ).

Гуджератъ, или *Гузератъ* (Gujarat, Guzerat), обширн. область въ западн. Индостанѣ, охватывающая, кромѣ округа Г., входящ. въ составъ Бомбейскаго президентства (*см.* VI, 267), вассальн. госуд. Барода (*см.* V, 6), 187 мелкихъ туземныхъ княжествъ и 4 британск. „агентства“ съ 136 княжествами, входящими въ ихъ составъ, всего—184.824 кв. км. съ населеніемъ въ 9.080.133 жит. (1901), не считая небольшихъ португальск. владѣній Діу и Даманъ. Начинаясь къ вост. отъ устьевъ Инда, Г., съ островомъ Качъ (Cutch), представляетъ широкую низменность, захватывающую и сѣв. побережіе полуострова Катіаваръ (Kathiawar); южная часть полуострова и береговая полоса, от. р. Маги (Mahi), прорѣзана цѣпями холмовъ, отроговъ западн. Гатовъ (*см.*) и отличается особенн. плодородіемъ и богатствомъ растительности. Наиболѣе значит. рѣки—Нарбудда и Тапти. Главн. продукты страны—хлопокъ, маисъ, ячмень и опіумъ. Обширн. ж.-д. сѣть соединяетъ крупнѣйшіе города Г.—Ахмедабадъ (*см.* IV, 341), Бароду, Суратъ и др. съ Бомбеемъ и остальной Индіей.

Гуджратъ (Gujrat), главн. гор. одноим. дистрикта въ сѣв. части индобрит. пров. Пенджабъ, на ж. д. Лагоръ—Пешаваръ, 19.410 жит. (1901), болѣе 100 мечетей и храмовъ, знаменитыя ювелирныя издѣлія.

Гудило, озеро на границѣ Донской обл. и Ставропол. губ., расширеніе р. Манычъ, впадающей въ Донъ. Иначе наз. *Большой Лиманъ* или оз. *Манычъ*. Вода соленая. Абсол. высота 3,33 саж. Длина до 30 в., шир. весной до 12 в., глуб. до нѣск. саженей. Сѣв. берегъ обрывистый (до 10 саж.), южный низкій. По сѣв. берегамъ обнажаются послѣтретичныя каспійскія отложенія съ Cardium trigonoides, а также съ Cardium edule, показывающія, что здѣсь нѣкогда шелъ проливъ, соединявшій Касп. и Черное моря. *Л. Бергъ.*

Гудимель (Goudimel), Клодъ, 1510—1572; погибъ при избіеніи гугенотовъ въ Ліонѣ. Замѣчательный французскій композиторъ, жилъ въ Мецѣ, Безансонѣ, Ліонѣ. Писалъ мотеты, оды, chansons и др., но извѣстенъ, главнымъ образомъ, какъ авторъ музыки въ сравнительно простомъ контрапунктическомъ стилѣ къ псалмамъ (на французз. языкѣ, для гугенотовъ). Псалмы переложены имъ на музыку трижды. Легенда объ основаніи Г-мъ римской школы разрушена новыми изслѣдователями (Brenet); онъ даже никогда не былъ въ Римѣ. *Ю. Э.*

Гудовичъ, Иванъ Васильевичъ, графъ, генералъ-фельдмаршалъ, род. въ 1741 г.; получивъ образованіе въ кёнигсб., гальск. и лейпц. универс., поступилъ инженеромъ на военную службу. Участвовалъ въ борьбѣ съ поляками и въ турецкой кампаніи 1768 — 74 г. Во 2-ой турецкой войнѣ Г. овладѣлъ Хаджибеемъ (теперь Одесса), Киліей, Анапою и Сухумъ-Кале. Потомъ былъ кавказскимъ генералъ-губернаторомъ; при немъ было устроено нѣсколько военныхъ укрѣпленій, и присоединены Дагестанъ и Дербентъ. Въ 1797 г. былъ возведенъ въ графское достоинство и назначенъ сначала кіевскимъ, а потомъ подольскимъ военнымъ губернаторомъ. Въ 1800 г. былъ уволенъ со службы, а въ 1806 г. снова былъ назначенъ главнокомандующимъ на Кавказѣ и взялъ городъ Баку и покорилъ ханство Шекинское и часть лезгинскихъ земель. Въ 1809 г. былъ назначенъ главнокомандующимъ въ Москву, но въ 1812 г. вышелъ въ отставку. Ум. въ 1820 г.

Гудокъ, старинный русскій народный смычковый инструментъ съ одной струной на грифѣ и двумя боковыми, по звуку нѣсколько напоминающій малороссійскую лиру.

Гудонъ (Houdon), Жанъ Антуанъ, французскій скульпторъ, род. въ 1741 г., художественное образованіе началъ въ парижской академіи живописи и ваянія подъ руководствомъ, главнымъ образомъ, ревностнаго поклонника Бернини и хорошаго портретнаго скульптора Рене Мишеля Слодтса и продолжалъ въ теченіе десятилѣтняго пребыванія въ Италіи, гдѣ много и внимательно изучалъ анатомію и античную скульптуру. Объ изученіи анатоміи свидѣтельствуетъ исполненная въ это время Г-мъ статуя св. Іоанна Крестителя и мускулатурная фигура, вошедшая въ употребленіе при школьномъ преподаваніи анатоміи. На усвоеніе антиковъ указываетъ статуя св. Бруно, въ которой Г. оставилъ бернініевскую манеру своего учителя и обратился къ природѣ и простотѣ античнаго стиля. По возвращеніи въ Парижъ, Г. былъ сначала причисленъ къ академіи, затѣмъ въ 1775 г. за мраморную фигуру Морфея сдѣланъ академикомъ и позднѣе избранъ въ члены національнаго института. Ум. въ 1828 г. Живя въ Парижѣ, Г. примкнулъ къ кружку Дидро и энциклопедистовъ, считавшихъ нужнымъ болѣе строгое, чѣмъ было ранѣе, изученіе античныхъ формъ. Благодаря своему таланту, слѣдуя этому направленію и изучая натуру, Г. скоро выдвинулся среди французскихъ скульпторовъ и на нѣкоторое время сдѣлался руководителемъ французскаго ваянія. Главныя произведенія, которыя создали Г. такое положеніе, были статуи Діаны, Вашингтона, Цицерона, изгоняющаго Катилину изъ сената, Вольтера и портретные бюсты Дидро, Руссо, Мольера, Мирабо, Бюффона. Въ статуяхъ Г. бросаются въ глаза стройная изящность фигуръ съ легкимъ оттѣнкомъ античныхъ формъ, великолѣпная лѣпка, естественность позъ и психологическая характеристика. Въ портретныхъ бюстахъ Г. съ умѣніемъ схватить вѣрно внѣшность соединяется способность проникать въ душу и выражать въ чертахъ лица внутреннюю жизнь. О Г. см. *Dierks*, „Houdons Leben und Werke“, 1887 г. (переводъ въ „Вѣстн. Изящныхъ Искусствъ“ 1889 г. т. VII). *Н. Тарасовъ.*

Гудронъ. Подъ названіемъ Г. извѣстно нѣсколько веществъ, близкихъ между собою по свойствамъ, но получаемыхъ изъ разныхъ матеріаловъ. Г. представляетъ твердую при обыкновенной температурѣ или полутвердую массу чернаго цвѣта, представляющую смѣсь углеводородовъ, смолъ, кислотъ и феноловъ, съ незначительнымъ содержаніемъ золы. Значительныя количества Г. скопляются на нефте-перегонныхъ заводахъ, вырабатывающихъ смазочныя масла. Полутвердый остатокъ по отгонкѣ цилиндроваго масла и представляетъ нефтяной гудронъ. Въ Баку онъ обыкновенно употребляется какъ топливо, для чего его разбавляютъ соляровымъ масломъ, промежуточнымъ малоцѣннымъ погономъ между керосиномъ и веретеннымъ масломъ. Если перегонка ведется не до конца, а въ Г. оставляется часть цилиндроваго масла, то получается болѣе жидкій и болѣе вязкій продуктъ, который послѣ простѣйшей очистки и отстаиванія идетъ подъ различными названіями: „нигроль“ и др. въ продажу, какъ дешевый смазочный матеріалъ.

Другой сортъ Г., тоже приготовляемый изъ нефти, представляетъ Г. изъ кислыхъ отбросовъ, въ значительныхъ количествахъ (до 1.000.000 пудовъ) скопляющихся въ Баку, при очисткѣ освѣтительныхъ и смазочныхъ маслъ сѣрной кислотой. Для полученія Г. изъ этого отброса, въ главной массѣ состоящаго изъ твердыхъ смолистыхъ веществъ, кислотный отбросъ разбавляется водой, скопляющаяся на поверхности смола счерпывается, кипятится съ водой и тщательно промывается ею. Этотъ Г. представляетъ совершенно черную и твердую при обыкновенной температурѣ массу, съ температурой плавленія около 50^0 С; онъ употребляется какъ изоляціонный матеріалъ (для кабелей и др.) и въ дов. значит. колич. вывозится за границу. За границей находитъ примѣненіе Г., приготовляемый изъ смолы, получающейся при перегонкѣ бурыхъ углей.

Наибольшее практическое значеніе имѣетъ Г. или горный деготь, добываемый изъ асфальтоваго камня, при асфальтовыхъ дорожныхъ и строительныхъ сооруженіяхъ. Содержаніе битума въ асфальтовой рудѣ колеблется большею частью въ предѣлахъ

14—20% кипяченіемъ съ водой, а въ послѣднее время и съ различными нефтяными продуктами (осмолившейся на воздухѣ тяжелой нефтью, т. наз. „мальта“, нефтянымъ Г. и т. п.) битумъ отдѣляется отъ пустой породы и по застываніи въ формахъ и представляетъ асфальтовый Г. Для асфальтированія улицъ и вообще мѣстъ, подвергающихся дѣйствію солнечныхъ лучей, болѣе предпочтителенъ Г., по возможности состоящій изъ естественнаго битума, такъ какъ онъ обладаетъ меньшею теплоемкостью, а слѣдовательно, и болѣе стоекъ. Стеариновый Г., получающійся какъ отбросъ на стеариновыхъ заводахъ при перегонкѣ жирныхъ кислотъ перегрѣтымъ паромъ, представляетъ тоже твердую блестящую смолообразную массу, въ составъ которой на ряду съ углеводородами и смолистыми веществами входятъ въ значительныхъ количествахъ вещества кислотнаго характера. Этотъ Г., одинъ или въ смѣси съ другими веществами, употребляется для смазыванія горячихъ вальцовъ въ желѣзопрокатномъ и рельсо-прокатномъ производствахъ.

Нельзя, наконецъ, не обратить вниманія на то, что въ природѣ встрѣчаются твердыя естественныя смолы, по свойствамъ вполнѣ приближающіяся къ Г., какъ напримѣръ: манжакъ, гильсонитъ, грагамитъ и др. Большія залежи аналогичныхъ смолъ находятся на Кавказѣ, около Сухума. *А. Л.*

Гудруна (Gudrun или Kûtrûn), древне-германск. поэма, гдѣ воспѣваются добродѣтели германской женщины. Содержаніе „Г.“ образуетъ сага о трехъ поколѣніяхъ: королѣ ирландскомъ Гагенѣ, о дочери его Гильдѣ и королѣ Гегелингенскомъ Геттелѣ и о дочери послѣднихъ Гудрунѣ. Послы Геттеля—Горантъ и Фруте пріѣзжаютъ въ Ирландію, чтобы увезти Гильду къ своему королю. Горантъ очаровываетъ ее своимъ прекраснымъ пѣніемъ, и она тайно уѣзжаетъ съ ними и выходитъ замужъ за Геттеля. На ихъ дочери Г. хочетъ жениться сынъ норманнскаго короля Людвига Гартмутъ, но бракъ этотъ не можетъ состояться вслѣдствіе старинной вражды между ихъ родами. Г. дѣлается невѣстою короля Зеландіи Гервига. Въ отсутствіе Геттеля и Гервига, отправившихся на войну, Людвигъ и Гартмутъ овладѣваютъ ихъ замкомъ и уводятъ Г. Геттель и Гервигъ отправляются за ними въ погоню, и у острова Вюльпензандъ между ними происходитъ битва, въ которой Людвигъ убиваетъ Геттеля; ночью норманны скрываются со своей жертвой. Въ плѣну Г. терпитъ униженія со стороны Людвига и его жены Герлинды, которые склоняютъ ее выйти замужъ за Гартмута. Послѣдній неоднократно за нее заступается. Пріѣзжаютъ Ортвинъ, братъ Г., и Гервигъ со своими героями. Г. по кольцу узнаетъ Гервига, и они освобождаютъ ее, убивъ Людвига и Герлинду. Заканчивается поэма тройной свадьбой: Г. съ Гервигомъ, Гартмута съ Гильдбургъ, одной изъ спутницъ Г., и Ортвина съ Ортрунъ, дочерью норманнскаго короля.—Поэма о Г. является поэтическимъ отраженіемъ норманнскихъ набѣговъ. Общій воинственный и суровый колоритъ героическихъ сказаній утрачиваетъ свою напряженность: въ „Г.“ нѣтъ того бѣшенаго разгула дикихъ страстей, столь характернаго для „Нибелунговъ“ (*см.* XIV, 250). Съ художественной точки зрѣнія лучшая часть—послѣдняя, описывающая жизнь самой Г. Поэма записана, вѣроятно, какимъ-ниб. австрійскимъ поэтомъ, жившимъ около 1200 г. Она сохранилась въ единственномъ спискѣ, составленномъ по приказанію императора Максиміліана I, и въ 1820 г. была найдена въ Тиролѣ въ замкѣ Амбрасъ. Лучшія ея изданія Bartsch'a, Martin'a и Symons'a. Ср. *Wilmanns*, „Die Entwickelung der Kudrundichtung“ (1873); *Fécamp*, „Le poème de G.“ (1892); *Panzer*, „Hilde-Gudrun“ (1901).

Гудсонова залива компанія, акціон. общество, учрежденное для ввоза въ Великобританію мѣховъ и шкуръ, которые оно пріобрѣтаетъ, гл. об., путемъ мѣны у индѣйцевъ британской Сѣв. Америки. Компанія (Company of Adventurers of England trading into Hudson's Bay) была основана въ 1670 г. и получила отъ англ. короля Карла II привилегію исключительной торговли въ странахъ, прилегающихъ къ Гудсонову заливу, а также изв. верхов. права надъ ними (законод., судебн. и

исполнит. власть). Г. к. пришлось выдержать борьбу съ французами, которые также основались на этой территоріи, и только по Утрехтскому миру (1713 г.) Франція отказалась отъ всякихъ притязаній на земли Г. залива. Когда затѣмъ, послѣ уступки Канады Великобританіи (1763), канадскіе промышленники основали въ Монреалѣ Сѣв.-зап. компанію мѣховъ, то между обоими обществами возгорѣлась ожесточ. конкурренція, сопровождавшаяся спаиваніемъ индѣйцевъ, хищнич. истребленіемъ пушного звѣря, кровавыми столкновеніями и т. д., пока въ 1821 г. общества не слились въ одну компанію. Въ 1859 г. срокъ ея концессіи истекъ, и съ тѣхъ поръ территорія, въ кот. она пользовалась торговой монополіей, стала открытой для всѣхъ. Свои зем. владѣнія (за исключ. $^1/_{20}$ въ „плодородномъ поясѣ“ отъ Красной рѣки до Скалист. горъ и участковъ вокругъ фортовъ) компанія уступила въ 1869 г. британскому правительству за 300.000 ф. ст.; въ 1870 г. они вошли въ составъ Канады. К. и теперь ведетъ, на правахъ частнаго общества, обширную торговлю мѣхами. Администрація Г. к. находится въ Лондонѣ. Общество имѣетъ свои факторіи, своихъ охотниковъ, свои пароходы.

Гудсоновъ заливъ (Hudson bay), внутреннее море на сѣв. оконечности Сѣверной Америки; широкимъ *Г-ымъ проливомъ* соединяется съ Атлантическимъ океаномъ. Восточные берега Г. з. скалисты, и вдоль нихъ расположены многочисленные островки; западные же берега по большей части плоски и изобилуютъ бухтами. Берега Г. з. совершенно пустынны, за исключеніемъ немногочисл. факторій компаніи Г. з-ва. Зимой заливъ и проливъ загромождены льдами. Изъ многочисл. рѣкъ, впад. въ Г. з., наиб. значит.: Черчилль, Нельсонъ, Северн, Олбени (Albany R.) и др. Г. з. открытъ Генри Гудсономъ въ 1610 г.

Гудсоновъ проливъ, см. *Г. заливъ.*

Гудсонъ (Hudson), главн. судоходн. рѣка сѣверо-америк. штата Нью-Іоркъ, 521 км. длины, впадаетъ въ Нью-Іоркскій заливъ между Нью-Іоркомъ и Джерси Сити, на 210 км. отъ устья доступна для морскихъ судовъ. Каналами соед. съ р. Делаверъ и оз. Эри.

Гудсонъ (Hudson), гор. въ сѣв.-америк. шт. Нью-Іоркъ, 11.417 жит.

Гудсонъ (Hudson), Генри, знаменитый англ. мореплаватель, род. около 1550 г. Въ 1607—8 г. совершилъ 2 экспедиціи въ полярныя страны по порученію англійскихъ купцовъ, чтобы найти сѣверн. путь въ Китай. Онъ достигъ 73° сѣв. ш. у вост. бер. Гренландіи. Третью экспедицію онъ предпринялъ на службѣ у голландской Остъ-Индской компаніи и достигъ Новой Земли, но вынужденъ былъ своими матросами вернуться и на обратномъ пути присталъ къ устью рѣки въ Сѣв. Америкѣ, названной его именемъ. Въ своемъ послѣднемъ (четвертомъ) путешествіи въ 1610 г. онъ снова достигъ Гренландіи и открылъ названные его именемъ заливъ и проливъ; на возвратномъ пути въ 1611 г. взбунтовавшійся экипажъ оставилъ его съ сыномъ и 7 матросами въ шлюпкѣ среди открытаго моря, гдѣ онъ и погибъ. Ср. *Asher*, „H. the navigator“ (Lond. 1860) и *Janvier*, „H. H.“ (1909).

Гудуръ-Дагъ, вершина Главн. Кавказск. хребта, въ Дагестанск. области, 11220 фут. выс.

Гудъ (Hood), Робинъ, знам. герой національн. сказаній англичанъ, пользующійся большою популярностью среди народа и до настоящ. времени. Въ многочисленныхъ былинахъ о Г. послѣдній является выразителемъ народной ненависти покоренныхъ саксонцевъ къ чиновничеству и духовенству побѣдителей-норманновъ. Избравъ мѣстомъ своихъ подвиговъ и разбойничьихъ продѣлокъ Шервудскій лѣсъ, Г., мягкій и доброжелательный къ простому народу, преслѣдуетъ высшіе классы. Сказанія о Г. собраны Ритсономъ. Г. фигурируетъ въ романѣ Вальтеръ-Скотта „Айвенго“.

Гудъ (Hood), Самуэль, англійскій адмиралъ, род. въ 1724 г. Въ войнѣ съ сѣв.-амер. колоніями одержалъ двѣ побѣды при С. Христофѣ и Гваделупѣ (въ 1782 г.). Въ 1788 г. былъ назначенъ лордомъ адмиралтейства, въ 1793 г. овладѣлъ Тулономъ и въ 1794 г. завоевалъ Корсику; въ 1796 г. назначенъ пэромъ Англіи. Ум. въ 1816 г.

Гудъ (Hood), Томасъ, англ. поэтъ.

родъ. въ 1799 г., въ молодости бѣдствовалъ, началъ свою литературную дѣятельность журналистомъ, выпустилъ въ 1822 г. поэму въ духѣ Китса на тему изъ античной миѳологіи Lycus the Centaur, писалъ юмористическія и сатирическія стихотворенія (Whims and Oddities), повѣсти и романы (National Tales, Tylney Hall), въ 40-хъ годахъ, подъ вліяніемъ роста городской жизни, развивавшагося соціальнаго движенія и обостренія контраста между верхомъ и низомъ общества, перешелъ къ соціальной лирикѣ. Напечатанная въ рождественскомъ номерѣ Punch'a въ 1843 г. „Пѣсня о рубашкѣ“ обратила на него всеобщее вниманіе и вызвала къ жизни цѣлое филантропическое движеніе во имя улучшенія участи модистокъ. Въ поэзіи Г. проходятъ длинной вереницей жертвы ненормальныхъ условій жизни и труда, безработные и инвалиды, коротающіе свои дни въ „работномъ домѣ“, бѣдная швея, безъ отдыха тьющая бѣлье и наряды для богачей и невольно восклицающая: „О Боже, зачѣмъ это дорогъ такъ хлѣбъ, такъ дешевы тѣло и кровь“, несчастная самоубійца, въ отчаяніи покончившая съ собой, потому что въ „богатой столицѣ“ она была „всѣмъ чужая, точно проклятая, и не имѣла пріюта“. Поэзія Г. обращалась не къ уму и волѣ тружениковъ, а къ сердцу богачей, пыталась пробудить въ нихъ гуманныя чувства. Въ одномъ изъ его стихотвореній богатая лэди, „среди удовольствій не видавшая міра трудовъ и страданій“, видитъ во снѣ несчастныхъ тружениковъ, нищихъ, загубленныхъ, и ихъ „печальные взоры вызываютъ въ ней тоску и укоры“: просыпаясь, она даетъ себѣ слово относиться по-человѣчески къ обездоленнымъ. Г. ум. въ 1845 г. См. *W. Jerrold*, „Th. H.“ *В. Фр.*

Гуегуетенанго (Huehuetenango), главн. гор. одноимен. департамента въ западн. части респ. Гватемала, около 12.000 жит.; вблизи развалины древн. города индѣйцевъ. Нѣкогда богатые серебр. рудники Г. теперь истощены.

Гуельва, см. *Уэльва.*

Гуеркаль-Овера, см. *Уэркаль-Овера.*

Гуерта, Виченте Гарсіа де ла-Г., см. *Уэрта.*

Гуеска, см. *Уэска.*

Гуецій, или *Гуетъ* (Huetius), Даніэль, франц. ученый, род. въ 1630 г. въ Канѣ. Воспитывался у іезуитовъ, потомъ жилъ въ Швеціи при дворѣ королевы Христины. Въ 1670 г. Боссюэтъ пригласилъ его учителемъ дофина, для котораго онъ составилъ собраніе классиковъ „*Ad usum Delphini*“ (это названіе сдѣлалось потомъ синонимомъ упрощеннаго и сокращеннаго изложенія, примѣнительно къ дѣтскому возрасту). Въ 1685 г. былъ назначенъ епископомъ въ Суассонъ. Съ 1701 г. всецѣло посвятилъ себя научн. занятіямъ. Ум. въ 1721 г. Изъ филологич. работъ Г-я выдается „Commentaria Origenis“. Въ своихъ философскихъ произведеніяхъ („Demonstratio evangelica“, „Censura philosophiae cartesianae“—критика философіи Декарта) Г. возстаетъ противъ раціонализма и отстаиваетъ ученіе о божественномъ откровеніи.

Гужевая перевозка для различныхъ товаровъ прежде имѣла въ Россіи большое значеніе для дальняго внутренняго транспорта по главнымъ трактамъ, которые перекрещивали Россію. Таковы были—гигантскій сибирскій трактъ, астраханскій, крымскій, чумацкіе тракты и пр. Нынѣ дальняя Г. п. товаровъ на лошадяхъ или волахъ чрезвычайно сократилась и замѣнена преимущественно паровой—по водянымъ и желѣзнодорожнымъ линіямъ. Гужевой транспортъ остался, главнымъ образомъ, для недалекихъ разстояній, особенно внѣ линій механическаго транспорта, отчасти въ качествѣ подвознаго и отвознаго около послѣдняго, а въ нѣкоторыхъ случаяхъ и вдоль желѣзныхъ дорогъ, напр., при перевозкѣ нѣкоторыхъ фабричныхъ продуктовъ изъ фабрикъ московскихъ губ. въ Москву. Г. п. на короткія разстоянія въ Россіи весьма затруднена плохимъ состояніемъ грунтовыхъ дорогъ, которыхъ въ 72 губ. Россіи въ концѣ XIX в. считалось болѣе 1 милл. верстъ, а шоссиров.—лишь 22.500 в. *Я. Н.*

Гужонъ (Goujon), Жанъ, одинъ изъ самыхъ даровитыхъ французскихъ скульпторовъ XVI в., р. ок. 1510 г., умеръ, вѣроятно, въ Болоньѣ между 1564—68 г. Главныя произведенія Г-а:

„Діана", „Снятіе со креста", рельефы на фонтанѣ Нимфъ въ Парижѣ (Fontaine des Innocents) и скульптурныя украшенія части фасада Лувра. Въ этихъ произведеніяхъ, замѣтно отражающихъ знакомство съ итальянскою скульптурою зрѣлаго ренессанса, Г. является мастеромъ рельефа, прекрасно компонуетъ и съ необыкновенной граціей и изяществомъ лѣпитъ женское тѣло, умѣя удержаться отъ излишней манерности, свойственной эпохѣ. См. *Lister*, „J. G." (1903). *Н. Т.*

Гужъ, Олимпія де (Olympe de Gouges), французская писательница, сыгравшая большую роль въ женскомъ движеніи во Франціи. Род. въ 1748 г. По отцу она была аристократическаго происхожденія. Мать ея была торговкой (ея дѣвичье имя Marie Olympe). Бракъ ея съ богатымъ купцомъ Обри продолжался всего нѣсколько мѣсяцевъ; оставшись вдовой, она приняла имя О. де Г., переѣхала въ Парижъ и отдалась литературной дѣятельности. Изъ-подъ ея пера вышелъ цѣлый рядъ драматическихъ произведеній: Zomor et Myrza, Lucinde et Cardenio, Le Mariage de Chérubin, L'homme généreux, Le Philosophe corrigé и т. д. Первое было поставлено на сценѣ Comédie Française въ 1789 г., подъ названіемъ L'Esclavage des nègres ou l'Heureux Naufrage. Затѣмъ Г. обратилась къ соціальному роману и памфлету. Свое ученіе о правахъ женщины она изложила впервые въ восточной сказкѣ „Le Prince Philosophe" въ 1789 году. Въ томъ же году она, въ дополненіе къ знаменитой Декларации правъ человѣка, подала королевѣ Маріи Антуанетѣ Декларацію правъ женщины. Организовавшіеся въ 1789—1793 гг. союзы „Societé des femmes republicaines et révolutionnaires", „Amies de la Constitution" и т. д. и клубы разрабатывали петиціи, касавшіяся политическаго, экономическаго и юридическаго равноправія женщинъ. Во главѣ этого движенія стояла Г. Но она интересовалась не только женскимъ вопросомъ, но и соціальными вопросами вообще и неутомимо выступала въ клубахъ съ рѣчами на всевозможныя соціальныя темы; рѣчи ея опубликованы во множествѣ брошюръ: L'Esprit, Les trois Urnes, Un testament politique и др. Она стояла въ рядахъ революціонеровъ до казни короля. Потрясенная судьбой Людовика XVI, она рѣзко выступила противъ Робеспьера („Le pronostic de M. de Robespierre par un animal amphibie") и была гильотинирована 4 нояб. 1793 г. *М. Р.*

Гузаръ, одинъ изъ крупнѣйшихъ городовъ Бухарскаго ханства и глав. гор. *бекства Г.*, свыше 20.000 жит.; центръ торг. скотомъ; караванный путь изъ г. Бухары.

Гузератъ, см. *Гуджератъ*.

Гузо (Houzeau de Lehaye), Жанъ Шарль, изв. бельгійскій астрономъ, род. въ 1820 г.; въ 40-хъ гг. въ изданіяхъ бельгійской академіи наукъ было напечатано нѣсколько статей его по астрономіи, и въ 1846 г. онъ былъ назначенъ помощникомъ (aide) на брюссельской обсерваторіи, но уже въ 1849 г. лишился этого мѣста за предсѣдательство на политическомъ банкетѣ; до 1854 г. Г. жилъ преимущественно въ Парижѣ, занимаясь научными изслѣд. по физической географіи (Histoire du sol de l'Europe, 1857) и работой въ журналахъ; въ 1854—57 гг. принималъ участіе въ геодезическихъ работахъ въ Бельгіи по приглашенію военнаго министерства; въ 1857 г. Г. уѣхалъ въ Америку на нѣск. мѣс., какъ онъ думалъ, для знакомства со страной и нравами, но пробылъ тамъ 20 лѣтъ. Первые годы онъ велъ полную приключеній жизнь въ преріяхъ Техаса, но въ началѣ войны за отмѣну рабства принужденъ былъ бѣжать и, счастливо достигши Новаго Орлеана (1862 г.), принялъ участіе въ „негритянскомъ журналѣ", защищавшемъ свободу рабовъ; черезъ 2 года журналъ былъ расширенъ подъ именемъ Tribune, и Г. былъ его редакторомъ и главнымъ сотрудникомъ въ теч. 3-хъ лѣтъ. Въ 1868 г. Г. покинулъ городскую жизнь, поселился въ небольшой фермѣ на Ямайкѣ и провелъ тамъ 7 лѣтъ, занимаясь различными научными изслѣд. Въ 1872 г. вышли его Etudes sur les facultés mentales des animaux; въ 1875 г. онъ приготовилъ матеріалъ для звѣздной карты всего неба. Въ 1876 г. онъ былъ назначенъ директоромъ брюссельской обсерваторіи, которую онъ въ

первые же годы радикально реформировалъ отдѣленіемъ астрономіи отъ метеорологіи, пріобрѣтеніемъ новыхъ инструментовъ и увеличеніемъ штата астрономовъ; въ анналахъ обс. появились его Uranométrie générale и Vademecum de l'astronome. Въ 1883 г. Г. отказался отъ управленія об-іей и послѣдніе годы жизни посвятилъ изданію (вмѣстѣ съ Ланкастеромъ) грандіозной Bibliographie générale de l'astronomie, къ сожалѣнію, оставшейся не оконченной; ум. въ 1888 г. *С. Бл.*

Гуйава, Psidium, родъ растеній изъ сем. миртовыхъ, вѣчнозелен. кусты и деревья, съ цѣльнокрайными листьями, бѣлыми, душистыми цвѣтами и съѣдобными плодами; до 100 видовъ, распространенн. отъ Урагвая до Вестъ-Индіи. P. Guajava культивируется всюду подъ тропиками, даетъ грушевидные, величиной съ куриное яйцо, кислосладкіе ароматные плоды. P. Cattleyanum съ очень мелкими, но вкусными плодами. Съ успѣхомъ могутъ разводиться въ оранжереяхъ.

Гуйзумъ, см. *ванъ Гуйзумъ.*

Гуй-хуа-ченгъ, см. *Кукухото.*

Гуйя, Heterolocha gouldi, видъ изъ сем. вороновыхъ. Клювъ бѣлый, цвѣта слоновой кости, у самца и самки совершенно различный по формѣ. У перваго онъ короткій, прямой, быстро заостряющійся и сжатый съ боковъ, у второй онъ длинный, сильно изогнутый и тонкій; между глазомъ и клювомъ большая оранжевая голая лопасть. Опереніе черное съ зеленымъ металлическимъ отливомъ: на концѣ хвоста бѣлая поперечная полоса. Г. встрѣчается только въ нѣсколькихъ горныхъ кряжахъ Нов. Зеландіи, живетъ въ лѣсахъ, питается личинками и куколками жуковъ, которыя достаетъ изъ гнилого дерева, самецъ—изъ болѣе поверхностныхъ ходовъ, самка—изъ болѣе длинныхъ.

Гукбальдъ (Hugbaldus, Hucbaldus, Uchubaldus), монахъ Сантъ-Амандскаго монастыря во Фландріи, род. ок. 840 г., ум. ок. 930 г.; отъ него сохранились весьма важныя для исторіи музыки книги „Harmonica institutio“ и „Musica enchiriadis“; принадлежность послѣдней Г., впрочемъ, нѣкоторыми справедливо оспаривается. Г. принадлежитъ заслуга введенія линеекъ въ нотописаніи, хотя и не въ нынѣшнемъ ихъ видѣ.

Гукеръ (Hooker), Вильямъ Джаксонъ, (1785—1865), съ 1820 г. проф. въ глазг. унив., съ 1841 г. директ. ботанич. института въ Кью. Подъ его руководствомъ институтъ сдѣлался самымъ выдающимся учрежденіемъ этого рода какъ для разработки научныхъ вопросовъ, такъ и для удовлетворенія запросовъ практики. Наиб. важные тр.: „Flora boreali-americana“ (2 т., 1833—40) и „The british flora“ (2 т., 1864). Онъ продолжалъ изд. по описанію новыхъ и малоизвѣстн. растеній „Botanical Magazine“, основ. Куртисомъ въ 1787 г., и основалъ журналы: „Botanical Miscellany“ и „London Journal of botany“.

Гукеръ (Hooker), сэръ Джозефъ-Долтонъ, наиболѣе выдающійся изъ ботаниковъ-систематиковъ XIX и XX вѣка, род. въ 1817 г., скончался въ декабрѣ 1911 года въ возрастѣ девяноста пяти лѣтъ, до послѣднихъ дней не прекращая своей плодотворной научной дѣятельности. Широкимъ кругамъ его имя болѣе извѣстно по той поддержкѣ, которую онъ вмѣстѣ съ Лайелемъ оказывалъ Дарвину при его первомъ выступленіи. Это союзничество было тѣмъ болѣе авторитетно, что Г. уже никакъ нельзя было считать за кабинетнаго ученаго; о немъ уже установилось такое мнѣніе, что ни одинъ смертный не видалъ столько растеній въ ихъ естественной обстановкѣ и при томъ во всѣхъ пяти частяхъ свѣта. Отецъ его, тоже извѣстный ботаникъ, былъ сначала профессоромъ въ Глэсго и затѣмъ директоромъ ботаническаго сада въ Кью. Соотвѣтственно съ этимъ и Джозефъ Г. учился въ Глэсго на медицинскомъ факультетѣ, а потомъ долго былъ при отцѣ помощникомъ директора, а послѣ его смерти директоромъ этого перваго въ мірѣ ботаническаго центра. О своемъ университетскомъ образованіи онъ отзывался такъ: „воспитанный въ шотландскомъ университетѣ, я питалъ уваженіе къ метафизикѣ, но, занявшись науками, убѣдился, что она ни на что не годна“. Значительную часть своихъ молодыхъ лѣтъ

Дж. Гукеръ (1817-1911).

По фотографіи.

ЭНЦИКЛОПЕДИЧЕСКІЙ СЛОВАРЬ Т-ва „Бр. А. и И. ГРАНАТЪ и К°".



онъ провелъ въ далекихъ путешествіяхъ; онъ любилъ разсказывать, что впечатлѣніе, вынесенное имъ въ юности изъ описанія Гималайскаго пика Чумалари и острова Кэргелена, опредѣлило всю его научную дѣятельность. Окончивъ въ 1839 году университетъ со степенью доктора медицины, онъ поступилъ медикомъ во флотъ и по рекомендаціи Дарвина, уже вернувшагося изъ кругосвѣтнаго плаванія, былъ зачисленъ медикомъ и ботаникомъ въ извѣстную антарктическую экспедицію Росса на корабль Erebus (вмѣстѣ съ Terror). За три года онъ успѣлъ посѣтить Новую Зеландію, Австралію, Тасманію, Кэргеленъ, Огненную землю и Фоклендскіе острова. По возвращеніи онъ занялся обработкой собранныхъ матеріаловъ, а также служилъ въ Geological Survey (департаментѣ геологіи) въ качествѣ ботаника; дѣятельность эта вполнѣ соотвѣтствовала очень рано проявившемуся у него вкусу къ палеонтологическимъ изслѣдованіямъ, но въ видахъ дополненія своихъ свѣдѣній по флорѣ субантарктическаго и умѣреннаго пояса онъ искалъ случая изучить и флору тропическую, избравъ для этого сѣверо-восточную Индію, въ ту пору почти еще не изученную. Это путешествіе, совершенное имъ отчасти въ одиночку, отчасти вмѣстѣ съ его другомъ Кэмбелемъ, не обошлось безъ драматическихъ эпизодовъ. Раджа сиккимскій заключилъ обоихъ путешественниковъ въ тюрьму, а Кэмбель подвергся даже истязаніямъ. Изслѣдовавъ Гималайскіе перевалы и только издали увидавъ величественный пикъ Чумалари, когда-то поразившій его юношеское воображеніе, онъ послѣ двухлѣтнихъ странствованій съ другимъ своимъ другомъ Томсономъ изслѣдовалъ восточную Бенгалію и смежныя съ ней страны. Вернувшись въ Англію, онъ снова принялся за обработку своего антарктическаго путешествія и началъ новый трудъ „Flora Indica“. Несмотря на эти два громадные труда и на поглощавшія много времени занятія въ качествѣ помощника директора Кью, Г. успѣлъ за эти годы предпринять, сравнительно небольшое по его масштабу путешествіе въ Сирію и Палестину, однимъ изъ результатовъ котораго было описаніе кедровъ ливанскихъ, о которыхъ до той поры очень мало было извѣстно. Въ 1865 г., по смерти отца, онъ сдѣлался директоромъ Кью и въ теченіе двадцати лѣтъ занималъ этотъ отвѣтственный постъ, „сумѣвъ заслужить одобреніе своего народа и признательность всего ученаго міра“ (Аза Грей). Въ 1868 г. Г. былъ президентомъ Британской Ассоціаціи, а съ 1873 года въ теченіе пяти лѣтъ—президентомъ Королевскаго Общества.

Но поглощенный своей колоссальной литературной и общественной дѣятельностью, онъ не могъ отказаться отъ своей главной страсти къ ботаническимъ путешествіямъ. Въ 1871 году онъ предпринялъ поѣздку въ Марокко и на Атласъ, а въ 1877, сопровождаемый знаменитымъ американскимъ ботаникомъ Аза Грей, пересѣкъ весь континентъ Сѣверной Америки, посѣтилъ Колорадо, Уайомингъ, Юту, Скалистыя горы и Калифорнію. Въ 1885 году Г. вышелъ въ отставку и поселился въ своемъ небольшомъ помѣстьѣ „The Camp“, гдѣ его домъ былъ окруженъ паркомъ, въ которомъ сочеталось все, что можетъ создать изящный вкусъ и научное знаніе. — Это, вѣроятно, самое интересное собраніе живыхъ растительныхъ формъ въ Англіи. Казалось бы, теперь, закончивъ свои главные труды, заслуживъ міровую извѣстность, почти семидесятилѣтній старикъ могъ почить на лаврахъ, но Г. продолжалъ работать цѣлую четверть столѣтія, еще недѣли за двѣ до смерти закончивъ одну изъ своихъ монографій (сем. Бальзаминовыхъ, до 500 видовъ), и можно сказать, что этотъ послѣдній трудъ девяностопятилѣтняго старца обнаруживаетъ ту же глубину знанія, ту же остроту критики, которой отличались его важнѣйшіе труды.

Представить, хотя бы приблизительно, перечень научныхъ трудовъ за почти семьдесятъ лѣтъ его литературной дѣятельности рѣшительно невозможно, приходится упомянуть только самые существенные. Имъ установлено нѣсколько тысячъ новыхъ видовъ. Вмѣстѣ съ Бентамомъ онъ издалъ Genera

Plantarum, одно изъ капитальнѣйшихъ произведеній вѣка, потребовавшее почти двадцатилѣтняго труда и представляющее описаніе всѣхъ извѣстныхъ родовъ высшихъ растеній. Имъ обработана на основаніи личныхъ наблюденій Flora Antarctica, Flora Novae Zelandiae, Flora Tasmaniae и Flora Indica, позднѣе разросшаяся въ классическую семитомную „Flora of British India“. На основаніи собраннаго другими матеріала обработана флора Галлопагосскаго Арихипелага, флора Нигера, Субальпійская, флора Килиманджаро, флора Цейлона и др. Особенно цѣнны его произведенія: „Журналъ путешествія въ Гималаяхъ“, „Объ островныхъ флорахъ“, заключающія драгоцѣнные фитогеографическія и біологическія идеи, сдѣлавшія его имя столь авторитетнымъ въ вопросахъ происхожденія и разселенія видовъ. Замѣчательны его монографіи Вельвичіи, Баланофоровыхъ, Nepenthes и его послѣдній трудъ о Бальзаминовыхъ. Въ связи съ его изслѣдованіемъ надъ Nepenthes слѣдуетъ упомянуть произведшую такое впечатлѣніе его рѣчь „Плотоядныя повадки растеній“, гдѣ въ первый разъ стали извѣстны поразительные результаты изслѣдованій Дарвина. Предоставивъ Г. эту первинку, Дарвинъ руководился, конечно, не одними чувствами дружбы, но считалъ, что авторъ, изслѣдовавшій Nepenthes, былъ въ нѣкоторомъ смыслѣ его сотрудникомъ. Объ этой дружбѣ и взаимной поддержкѣ, которую оказываютъ другъ другу оба ученые, удобнѣе упомянуть въ другомъ мѣстѣ (см. *Дарвинъ*). Въ молодости, кромѣ основныхъ задачъ систематики и географіи высшихъ растеній, Г. интересовался и низшими растеніями, и палеонтологіей растеній. Г. былъ почетнымъ членомъ ученыхъ обществъ почти всего міра, получилъ всѣ медали и ордена, доступные ученому (до Коплейской и Pour le Merite включительно), но вѣнцомъ всѣхъ этихъ наградъ, по словамъ самого девяностопятилѣтняго старика, было деликатное отличіе, оказанное ему Шведской Академіи: это была золотая медаль въ память двухсотлѣтія со дня рожденія Линнея; она была выбита въ одномъ экземплярѣ, поднесенномъ Г. Умеръ онъ, послѣ короткой болѣзни, спокойно во снѣ, и, какъ подобало, предложено было похоронить его въ національномъ пантеонѣ Вестминстера, но, исполняя волю покойнаго, родственники настояли на томъ, чтобы онъ былъ погребенъ на поэтическомъ маленькомъ старомъ кладбищѣ Кью, рядомъ съ могилой его отца и другого знатока природы, родоначальника современнаго ландшафта—Генсборо. Лучшая біографія Г., составленная его зятемъ и преемникомъ въ Кью, сэромъ У. Тизельтономъ Дайеромъ, помѣщена въ октябрьской книжкѣ Proceedings of the Royal Society, 1912.

К. Тимирязевъ.

Гукъ (Hooke), Робертъ, выдающійся англ. физикъ, род. въ 1635 г. въ семьѣ пастора, учился въ оксфордскомъ универс., былъ ассистентомъ Бойля, впослѣдствіи сдѣлался проф. геометріи въ Gresham College. Его работы касаются почти всѣхъ отдѣловъ физики и астрономіи. Замѣчательнѣйшее изъ его открытій—т. наз. *законъ Гука* (1675): величина деформаціи твердаго тѣла пропорціональна величинѣ внѣшней силы, вызывающей эту деформацію. Онъ сдѣлалъ рядъ важныхъ наблюденій, относящихся къ интерференціи и диффракціи свѣта. Въ оптикѣ Г. былъ приверженцемъ волновой теоріи. Г. изобрѣлъ рядъ приборовъ, между прочимъ, онъ употребилъ много труда на усовершенствованіе зрительныхъ трубъ. Отличаясь неуживчивымъ характеромъ, Г. заводилъ постоянныя пререканія съ другими учеными или изобрѣтателями о правѣ первенства въ томъ или другомъ открытіи; между прочимъ, онъ пытался оспаривать у Ньютона право на открытіе закона всемірнаго тяготѣнія. Ум. въ 1703 г. Ср. также *геологія*, XIII, 299. *А. Б.*

Гулагу, Ильханъ, внукъ Чингисхана, основатель монгольско-татарской династіи *Гулагидовъ* или *Ильхановъ* (1265—1353) въ Персіи. Получивъ отъ своего брата, монг. великаго хана Мангу, западную часть Монгольскаго государства въ 1251 г., онъ вторгся въ 1253 г. въ Персію, разрушилъ затѣмъ Багдадъ, свергнулъ династію Абассидовъ и подчинилъ своей власти всю юго-зап. часть Иранскаго плоскогорія. Ум. въ 1265 г.

Гулакъ, Николай Ивановичъ, членъ

Кирилло-Меѳодіевскаго общества (*см.*), сынъ помѣщика золотоношскаго у. Полтавской губ., родился въ 1822 г., окончилъ курсъ въ дерптскомъ университетѣ и въ 1844 г. получилъ званіе кандидата правъ. Онъ поступилъ на службу въ канцелярію кіевскаго, подольскаго и волынскаго генералъ-губернатора, работалъ въ кіевской коммиссіи для разбора древнихъ актовъ и написалъ, но не успѣлъ издать сочиненіе о „Юридическомъ бытѣ Поморскихъ славянъ". Въ началѣ 1846 г. вмѣстѣ съ Н. И. Костомаровымъ и В. М. Бѣлозерскимъ Г. задумалъ основать общество свв. Кирилла и Меѳодія съ цѣлью „распространенія идеи славянской взаимности и федераціи славянскихъ народовъ на основаніи полной свободы и автономіи народностей". Костомаровымъ былъ написанъ уставъ общества, составлены были и правила его. Бесѣда нѣсколькихъ членовъ общества, собравшихся 25 дек. 1846 г. у Гулака, въ числѣ которыхъ былъ и Т. Г. Шевченко, была подслушана студентомъ Петровымъ, который вкрался затѣмъ въ довѣріе Г., былъ принятъ имъ въ общество и донесъ о немъ. Г., уѣхавшій изъ Кіева въ Петербургъ, былъ арестованъ тамъ 18 марта 1847 г., при чемъ у него найдена была рукопись Костомарова „Книга бытія украинскаго народа" и уставъ общества. Г. на допросахъ отрицалъ существованіе общества, но, вынужденный болѣе откровенными показаніями Костомарова и Бѣлозерскаго, послѣ очной ставки съ ними, сознался въ участіи въ обществѣ, при чемъ съ великимъ благородствомъ принялъ на себя составленіе и устава общества, и „Книги бытія украинскаго народа". Шефъ жандармовъ гр. Орловъ увидѣлъ въ немъ „корень зла", и Г. былъ заключенъ въ Шлиссельбургскую крѣпость на три года, гдѣ ему разрѣшено было продолжать свои научныя занятія по филологіи, исторіи и математикѣ; между прочимъ, онъ переводилъ здѣсь сочиненія Еврипида. Въ началѣ іюня 1850 г. Г. былъ освобожденъ и отправленъ въ Пермь, а осенью слѣдующаго года ему разрѣшено было вновь вступить на государственную службу. Въ 1859 г. онъ перешелъ на службу въ министерство народнаго просвѣщенія и былъ затѣмъ учителемъ въ ставропольской, въ кутаисской и, наконецъ, въ одной изъ тифлисскихъ гимназій и вездѣ пользовался большою любовью товарищей и учениковъ. Г. напечаталъ нѣсколько работъ по математикѣ, геодезіи, филологіи и литературѣ, пробовалъ силы и въ публицистикѣ, но все же успѣлъ сдѣлать гораздо менѣе, чѣмъ могъ бы при своей обширной научной подготовкѣ и разнообразныхъ знаніяхъ, если бы жизнь его не была испорчена тюремнымъ заключеніемъ и ссылкою. Въ 1886 г. Г. вышелъ въ отставку и умеръ въ 1899 г. Біографическій очеркъ Г., составленный мною по подлинному дѣлу и другимъ источникамъ, см. въ „Галлереѣ Шлиссельбургскихъ узниковъ", т. I; ср. мою статью „Кирилло-Меѳодіевское общество" въ „Рус. Богатствѣ" 1911 г. *В. Семевскій.*

Гулакъ-Артемовскій, П. П., см. *Артемовскій-Гулакъ.*

Гулль (офиц. Kingston upon Hull), портовый городъ въ графствѣ Іоркъ (вост. Англія), при впаденіи одноим. съ нимъ рѣчки Г. въ заливъ Гумберъ; 278.024 жит. Изъ учебн. завед. замѣчат. основ. въ 1716 г. морское училище „The Trinity House" и коммерч. школа-корабль „Southampton". Нѣсколько крупныхъ кораблестроит. заводовъ. Главн. достопримѣчательность Г.—грандіозн. бассейны для судовъ и доки, начатые постройкой въ 1774 г. и занимающ. площадь въ 200 акровъ (74 десятины). По тоннажу приходящихъ судовъ (болѣе 6.000 судовъ ежегодно) Г. одинъ изъ крупнѣйшихъ портовъ Великобританіи; въ 1910 г. оборотъ его составилъ 8.296.102 регистр. тоннъ. Кромѣ 674 торгов. судовъ (1904 г.), къ Г. приписанъ цѣлый флотъ рыболовныхъ пароходовъ (432) и парусныхъ шхунъ (269), производящихъ ловлю на Доггеръ-банкѣ. Г.—главн. центръ торговли Англіи съ государствами сѣверн. Европы и вывозной портъ для оживленн. іоркширск. мануфактурн. района и угольныхъ копей Уэстъ-Ридинга.

Гулль (Hull), гор. въ канадск. пров. Квебекъ, 13.988 жит.

Гулльскій инцидентъ, одинъ изъ эпизодовъ перехода русской Балтійской

эскадры изъ Кронштадта на театръ военныхъ дѣйствій во время русско-японской войны. Въ ночь на 9/22 октября 1904 года эскадра адм. Рожественскаго, находившаяся у Доггербанка, близъ г. Гулля, встрѣтила англійскую рыбачью флотилію и открыла по ней огонь; нѣсколько судовъ потерпѣли поврежденія, одно потоплено, были убитые. Причиной столь неожиданнаго образа дѣйствій было то, что русскіе моряки вслѣдствіе повышенной нервности приняли два рыбачьихъ судна, а съ ними вмѣстѣ и принадлежащій къ эскадрѣ крейсеръ Аврору—въ нее попало пять снарядовъ, былъ убитъ священникъ и раненъ офицеръ—за японскіе миноносцы. Нападеніе на мирныхъ рыбаковъ вызвало взрывъ негодованія въ Англіи, которое едва не кончилось карательной экспедиціей англійскаго флота противъ русской эскадры. Путемъ долгихъ переговоровъ инцидентъ рѣшено было передать на разсмотрѣніе третейскаго суда, получившаго характеръ международной слѣдственной комиссіи. Россію представлялъ адм. Дубасовъ, Англію—адм. Бьюмонтъ; третейскими судьями были адм. Фурнье (Франція) и адм. Дьюи (Соед. Шт.), суперарбитромъ — адм. Шпаунъ (Австрія). Комиссія засѣдала съ 9 янв. по 25 февр. н. с. 1905 г. Она признала, что никакихъ японск. миноносцевъ у Гулля не было; что открытіе огня не имѣло основаній (Дубасовъ остался по этому вопросу при особомъ мнѣніи); что стрѣльба была болѣе продолжительна, чѣмъ было бы нужно даже съ русской точки зрѣнія. Россія послѣ этого уплатила 65 т. фун. ст. на вознагражденіе жертвъ столкновенія.

Гуллэ (Hullah), Джонъ, 1812—1884, извѣстнѣйшій въ Англіи дѣятель по распространенію музыки въ народѣ. Учился пѣнію въ Royal Academy of music, затѣмъ, познакомившись въ Парижѣ съ методой Вильема (*см.*), основалъ въ 1841 г. въ Лондонѣ школу для приготовленія школьныхъ учителей пѣнія по этой методѣ, имѣвшую огромный успѣхъ. Больше 25000 челов. посѣтили классы Г. за 1841—1860 гг. Въ 1872 г. Г. назначенъ инспекторомъ музыки англійскихъ народныхъ школъ.

Гуль (Goole), портов. городъ въ анг. графствѣ Іоркширъ, при устьѣ р. Узъ (Ouse), въ 43 км. къ юго-зап. отъ Гулля, 16.576 жит.

Гульдбергъ (Guldberg), Ове (1731—1808), см. *Данія—исторія*.

Гульденъ (нѣм., золотой), первоначально золотая монета (Goldgulden, guldiner, итал. fiorino d'oro), по содержанію благор. металла равная прибл. $10,_{1964}$ соврем. герм. мар. Постепенно содержаніе золота въ Г. уменьшалось, пока имперскій монет. уставъ Фердинанда I (1559) не опредѣлилъ, что изъ кельнской марки золота 74-ой пробы должны чеканиться 72 гульдена; такой Г.$=7,_{0664}$ мар. Съ XVII в. золотой Г. вытѣсняется дукатомъ (*см.*), и около середины этого вѣка въ нѣмецкихъ и сосѣднихъ земляхъ появляется въ значит. количествѣ, въ качествѣ монетной единицы, *серебряный Г.* Обыкновенно такой Г. дѣлился на 60 крейцеровъ по 4 пфеннига и въ общемъ соотвѣтствовалъ 2/3 талера. Но въ различныхъ государствахъ Г. содержали неодинаковое количество серебра, и въ зависимости отъ этого стоимость ихъ колебалась между $2,_{76}$ и $1,_{69}$ соврем. германск. марки. Въ настоящее время Г. является монетной единицей только въ Нидерландахъ (gulden или guilder): по зак. 1839 г. монетной единицей тамъ служилъ *серебряный* Г., содерж. $9,_{45}$ гр. чист. серебра, закономъ же 1875 г. введена золотая валюта, и за единицу принятъ *золотой* Г., содержащій $0,_{6048}$ гр. чист. золота и по цѣнности равный $78,_{115}$ коп.; чеканятся золотыя монеты въ 10 Г.$=7$ р. 81 к. Въ Австро-Венгріи серебряный Г. (флоринъ, венг. Fortin) оставался монетной единицей до 1892 г. По зак. 1857 и 1858 г. онъ чеканился изъ серебра 900 пробы вѣсомъ въ $12,_{3457}$ гр. и по стоимости соотв. 2/3 талера или 2 маркамъ; Г. дѣлился на 100 крейцеровъ. Съ 1870 г. чеканились также золотыя монеты въ 4 (и 8) Г., равныя по цѣнности 10 (и 20) франк.; золотой Г. этого чекана равенъ нынѣшнимъ 2 кронамъ, 38 геллерамъ. При переходѣ къ золотой валютѣ въ 1892 г. цѣнность новой монетной единицы, *кроны*, была выбрана примѣнительно къ фактическому курсу обезцѣненнаго бумажнаго гульдена: крона равна 1/2 такого Г.$=39,_{38}$ коп. (см. *Австро-Венгрія*, I, 263).

Гульдъ (Gould), Бенджаменъ, извѣстный американскій астрономъ, род. 27 сент. 1824 г. въ Бостонѣ; въ 1850—67 гг. состоялъ астрономомъ береговой съемки Сѣв.-Амер. Соед. Шт., въ 1855—58 гг.—директоромъ обсерваторіи въ Альбани; въ 1868 г., по приглашенію аргентинскаго правительства, устроилъ обсерваторію въ Кордобѣ и въ 1870—85 гг. былъ ея директоромъ; ум. 26 нояб. 1896 г. Его труды относятся къ опредѣленію мѣстъ звѣздъ на небѣ; наиболѣе важны: атласъ южнаго неба (Uranometria Argentina); каталогъ 32.448 звѣздъ южнаго неба; измѣренія многихъ звѣздныхъ скопленій южнаго неба по фотографіямъ (одна изъ первыхъ работъ по приложенію фотографіи къ точнымъ астроном. измѣреніямъ). Кромѣ того, Г. много сдѣлалъ для распространенія и развитія астрономіи въ Америкѣ; проникнутый страстной любовью къ наукѣ и строго-научнымъ духомъ астрономическихъ изслѣдованій, онъ съ истиннымъ патріотизмомъ всячески старался содѣйствовать развитію этихъ качествъ въ своихъ согражданахъ; обладая значительными средствами, онъ пользовался ими для того, чтобы возможно лучше обставить тѣ научныя учрежденія, съ которыми онъ былъ связанъ, а также поддерживалъ нѣсколько лѣтъ изданіе перваго американскаго астрон. журнала (Astronomical Journal; издается и до сихъ поръ); результаты, которыми увѣнчались его старанія, создали ему на его родинѣ славу отца американской астрономіи. *С. Бл.*

Гульдъ (Gould), Джей, американск. милліоннеръ, род. въ 1836 г. въ семьѣ бѣднаго фермера, смѣлыми биржевыми и ж.-д. спекуляціями составилъ громадное состояніе (одно время считался самымъ богатымъ американцемъ) и владѣлъ ж.-д. сѣтью прибл. въ 20.000 км. Ум. въ 1892 г.

Гульманъ, или *гануманъ*, Semnopithecus entellus, *священная обезьяна индусовъ*, изъ подъ-отряда узконосыхъ, достигаетъ 1,5 метр. дл., съ хвостомъ длиною до 90 см.; окраска желтовато-бѣлаго цвѣта, голыя части темно-фіолетовыя, гребень жесткихъ волосъ надъ глазами—чернаго. Встрѣчаются многочисленными стадами въ лѣсахъ Индостана, опустошаютъ плантаціи безнаказанно, такъ какъ у индусовъ считается грѣхомъ прогонять, а тѣмъ болѣе убивать Г.

Гульча, укрѣпленіе въ ошск. у. Ферганск. обл., на вьючн. торгов. пути изъ г. Оша черезъ Иркештамъ въ Кашгаръ, 5100 фт. выс., телегр. конт.

Гулявникъ, Sisymbrium, родъ изъ сем. крестоцвѣтныхъ растеній, травы съ простыми разсѣченными листьями, цвѣты собраны длинными кистями, желтые, стручки линейные или шиловидные. Около 90 видовъ, распространенныхъ въ умѣренныхъ областяхъ обоихъ полушарій, отчасти въ троп. Африкѣ, предпочитаютъ песчанисто-мергельныя почвы; многіе—сорныя растенія. Наиб. частъ въ Ср. Россіи *Г. лѣкарственный*, S. officinale, съ линейно-шиловидными прижатыми къ цвѣтоносу стручками, въ народѣ употребляется отъ легочныхъ болѣзней; встрѣч. повсюду на сорныхъ мѣстахъ, по дорогамъ, очень часто; цвѣтетъ до морозовъ. Также обыкновенны: *Г. струйчатый*, S. Sophia, съ блѣдножелтыми мелкими цвѣтами и тройчато-перистыми, почти сложными листьями, S. Loeselii, съ ярко-желтыми цвѣтами и загнутыми стручками, *Г. венгерскій*, S. pannonicum, съ блѣдно-желтыми цвѣтками и растопыренными, очень длинными стручками, чаще на ю. и ю-в. Сред. Россіи; обнаженный отъ листьевъ стебель его легко выдергивается съ корнемъ изъ земли и, захватывая своими растопыренными вѣтвями другія растенія, образуетъ комъ, который въ ю. степяхъ носится по вѣтру („перекати-поле“). *М. Н.*

Гуляй-городъ, см. *Вагенбургъ*.

Гуляйновское (*Гуляй-Поле*), село александр. у., Екатериносл. губ., на р. Галчулѣ, 15.697 жит., оживленная торговля, 2 мукомольн. мельницы, зав. землед. орудій.

Гуманизмъ, см. *Возрожденіе*.

Гуманитарныя науки, по обычному, устарѣлому дѣленію, науки противоположныя точнымъ. Названіе идетъ еще изъ древнихъ временъ, когда подъ словомъ humanitas подразумѣвали гармоническое развитіе присущихъ человѣку качествъ чувства и ума. Отсюда въ средніе вѣка стали называть

studia humaniora дисциплины, философскія въ широкомъ смыслѣ слова, а потомъ *гуманизмъ* сталъ обозначать систему филологическаго, историческаго и философскаго знанія. Г. науки называютъ еще и нравственными науками.

Гумаюнъ (перс.), свѣтлѣйшій, эпитетъ турецк. султана.

Гумбертъ I (ит. Umberto), король Италіи, сынъ короля Виктора Эмануила, род. въ 1844 г., принималъ участіе въ войнахъ 1859 и 1866 г., по смерти своего отца, 9 янв. 1878 г., вступилъ на престолъ. Важнѣйшими событіями царствованія Г., имѣвшими роковое значеніе для Италіи, являются присоединеніе ея къ двойственному союзу между Германіей и Австро-Венгріей и вступленіе на путь колоніальныхъ авантюръ (см. *Италія—исторія*). 29 іюля 1900 г. Г. былъ убитъ въ Монцѣ анархистомъ Бреши. На престолъ вступилъ затѣмъ Викторъ Эмануилъ, принцъ Неаполитанскій, единственный сынъ Г. отъ супружества съ *Маргаритой* (род. въ 1851 г.), дочерью герцога Фердинанда Генуэзскаго.

Гумберъ, Humber, морск. заливъ въ восточн. Англіи, образуемый устьями рѣкъ Узъ и Трентъ, около 60 км. длины и отъ $1^1/_2$ до 15 км. ширины по направл. къ Сѣверн. морю. Несмотря на значительн. неудобства для судоходства, представляемыя многочислен. мелями и измѣнчивыми теченіями залива, Г. оживленн. морской путь къ портамъ Гулль, Гуль и Гримсби, соединенный каналами съ мануфактурн. округомъ южн. Іоркшира и р. Трентъ съ центральн. графствами Англіи.

Гумбинненъ (Gumbinnen), глав. гор. одноим. окр. въ прусск. пров. Вост. Пруссія, 14.539 жит. (1910), желѣзодѣлат. промышленность.

Гумбольдтова академія, см. *народные университеты.*

Гумбольдтово теченіе, или *Перуанское, см.* VIII, 172/173.

Гумбольдтовъ заливъ 1) на сѣвер. берегу нидерландской Нов. Гвинеи, 2) въ сѣверной Калифорніи.

Гумбольдтовъ ледникъ, большой ледникъ въ зап. Гренландіи, ок. 80^0 с. ш.

Гумбольдтовы горы 1) покрытая вѣчнымъ снѣгомъ и достигающая отдѣльными вершинами высоты 19—20 тыс. ф. горная цѣпь въ сѣв.-зап. части Нянь-Шаня, въ сѣверн. Тибетѣ, названная Пржевальскимъ *Г-ымъ хребтомъ*; 2) двѣ горныхъ цѣпи (*Восточная*—до 3.452 метр. в. и *Западная*—до 3.026 м. в.) въ сѣв.-амер. штатѣ Невада, первая—у истоковъ, вторая—у устья р. Гумбольдтъ

Гумбольдтъ, рѣка въ сѣв.-америк. штатѣ Невада, вдоль котораго идетъ тихоокеанская ж. д., 480 км. дл., впадаетъ въ Гумбольдтово болото.

Гумбольдтъ (Humboldt), Александръ Фридрихъ Генрихъ, баронъ фонъ, знаменитый ученый и путешественникъ, сынъ камергера, род. 14 сент. 1769 г. въ Берлинѣ. Дѣтство Г. и его брата Вильгельма прошло въ принадлежавшемъ его матери замкѣ Тегель близъ Берлина, куда часто наѣзжало блестящее общество и гдѣ у Г. завязалось обширное знакомство. Воспитателемъ Г. былъ Х. Кунтъ, человѣкъ съ разностороннимъ образованіемъ, старавшійся дать Г-амъ самое широкое образованіе. Ученье Г. шло сначала туго, вслѣдствіе его плохой сообразительности, такъ что было опасеніе за его „полную неспособность къ занятіямъ“. Съ 1783 по 1787 г. братья жили въ Берлинѣ, гдѣ выдающіеся ученые читали имъ лекціи гл. обр. по филологич. и юридич. наукамъ, тогда какъ естествознаніе находилось въ пренебреженіи. Въ 1787 г. Г. поступилъ въ университетъ во Франкфуртѣ на Одерѣ, въ 1788 г. изучалъ ботанику подъ руков. извѣстнаго ботаника Вильденова въ Берлинѣ, гдѣ перевелъ на французскій яз. работу Тунберга „De arbore macassariensi“ (первый его литературный трудъ, подъ загл.—„Sur le Bohon-Upas“, вышелъ анонимно); въ 1789—90 гг. слушалъ лекціи въ университетѣ въ Геттингенѣ. Здѣсь онъ посѣщалъ семинарій филол. Гейне, слушалъ лекціи Блуменбаха, Гмелина, Бекмана, Линка и др. и завязалъ знакомство съ ученымъ и путешественникомъ Форстеромъ, оказавшимъ глубокое вліяніе на Г-а и развившимъ его страсть къ путешествіямъ. Здѣсь же Г. написалъ первую работу по геологіи „Ueber die Basalte am Rhein“ (1790). Въ 1790 г. вмѣстѣ съ Форстеромъ Г. совершилъ

А. фонъ Гумбольдтъ (1769—1859).

Съ портрета, писаннаго Вейчемъ.

Съ разрѣшенія Фотографическаго Общества въ Берлинѣ.

ЭНЦИКЛОПЕДИЧЕСКІЙ СЛОВАРЬ Т-ва „Бр. А. и И. ГРАНАТЪ и К°".



путешествіе по Бельгіи, Голландіи, Англіи и Франціи. По возвращеніи въ Берлинъ, онъ работалъ надъ ботаническими вопросами и, между прочимъ, открылъ ускоряющее дѣйствіе хлора на проростаніе сѣмянъ. Въ 1791—92 гг. Г. слушалъ лекціи знаменитаго геолога Вернера во фрейбергской горной академіи и въ 1792 г. былъ назначенъ начальникомъ горнаго дѣла въ Ансбахѣ и Байрейтѣ, гдѣ сильно двинулъ впередъ разработку различныхъ рудъ и улучшилъ условія ихъ добыванія. Къ этому времени относится нѣсколько работъ Г. по геологіи, написанныхъ въ духѣ нептунистовъ, а также изслѣдованія по вопросамъ ботаники. Среди послѣднихъ замѣчательны экспериментальныя изслѣдованія о раздражимости, питаніи и дыханіи растеній, резюме которыхъ составляетъ его „Flora subterranea Fribergensis et aphorismi ex physiologia chemica plantarum“ (1793). Наиболѣе важными за этотъ періодъ работами Г. являются однако изслѣдованія по животному электричеству, которыя привели его къ заключенію о связи между развитіемъ электрическихъ токовъ въ мышцахъ и нервнымъ процессомъ, мысль, подтвержденная только много лѣтъ спустя Дюбуа-Реймономъ. Кромѣ того Г. въ то же время началъ работать надъ изслѣдованіемъ земного магнетизма, химическаго состава воздуха и подземныхъ газовъ („Über die gereizte Muskel-und Nervenfaser etc.“ Berlin, 1797—1799 г., 2 т.; „Über die chemische Zerlegung des Luftkreises“ и др.). Независимо отъ этого Г. въ 1792 г. изучалъ положеніе соляного дѣла въ Баваріи, Зальцбургѣ и Галиціи, въ 1794 г. —въ южн. Пруссіи и на берегахъ Вислы, въ 1795 г. ѣздилъ въ Верхн. Италію и вмѣстѣ съ Фрейеслебеномъ занимался геологическимъ изслѣдованіемъ Юры, Швейцарскихъ и Савойскихъ Альпъ. Результаты всѣхъ названныхъ работъ сдѣлали уже въ это время имя Г. почетнымъ въ наукѣ. Обширное знакомство съ аристократич. и ученымъ міромъ и въ высшей степени замѣчательныя личныя качества Г-а, создавшія ему большую популярность, побуждали не разъ прусскаго короля давать ему различныя дипломатическія порученія, гл. обр., впрочемъ, посредническаго характера. Так. обр., въ 1794 г. Г. принималъ участіе въ заключеніи договора между Англіей, Австріей и Пруссіей, въ 1795 г. съ успѣхомъ велъ переговоры съ франц. главнокомандующимъ Моро по поводу владѣній Гогенлоэ и т. п. Въ это же время, въ эпоху такой кипучей дѣятельности, у Г. сложилась опредѣленная цѣль, достиженію которой была отдана его остальная жизнь. Эта цѣль—изслѣдованіе „физики міра“. Его послѣдующіе труды были посвящены „физическому мірописанію“, а матеріалы къ нему были собраны въ значит. степени самимъ Г. въ его замѣчательныхъ и необыкновенно плодотворныхъ путешествіяхъ. Чтобы имѣть возможность вполнѣ отдаться своимъ работамъ, Г. въ 1797 г. вышелъ въ отставку. Нѣсколько мѣсяцевъ онъ провелъ въ Іенѣ, слушая лекціи анатома Лодера и часто встрѣчаясь съ Шиллеромъ и Гёте. Зиму 1797—98 г. онъ провелъ въ Испаніи, гдѣ добился разрѣшенія исп. правительства объѣздить его америк. владѣнія, а въ іюнѣ 1799 г. началъ свое первое обширное путешествіе. Это путешествіе, къ которому Г. подготовился въ высшей степени тщательно, было предпринято имъ вмѣстѣ съ франц. ботаникомъ Бонпланомъ въ Америку. Для успѣшности предпріятія у Г. были всѣ данныя: обширныя познанія, опытность и полное содѣйствіе испанскаго правительства, предписавшаго мѣстному начальству оказывать всякую помощь Г. Путешествіе по Америкѣ, продолжавшееся съ 1799 по 1804 г., было чрезвычайно богато результатами и впервые детальнѣе познакомило ученый міръ и общество съ богатствомъ и особенностями тропическаго міра Бразиліи, съ Амазонкой, Мексикой и т. д. По массѣ измѣреній, наблюденій и пр. изслѣдованій, произведенныхъ Г. и Бонпланомъ, это путешествіе называютъ вторымъ, „научнымъ“ открытіемъ Америки. Г. объѣхалъ Венецуэлу, Гвіану, Кубу, Бразилію, Эквадоръ, Перу и Мексику, сдѣлалъ до 700 измѣреній высотъ, собралъ массу данныхъ по геологіи, климату, фаунѣ и флорѣ этихъ мѣстъ. Кромѣ того, были

исправлены и дополнены карты рѣки Амазонки и Ориноко, и открыто новое морское теченіе вдоль западн. береговъ Америки, названное „Гумбольдтовымъ“. Далѣе Г. поднимался для изслѣдованія на высочайшія горы Перу (между прочимъ, по верш. Чимборазо поднялся на высоту 5810 м., кот. до него никто не достигалъ), изслѣдовалъ въ Мексикѣ знаменитый вулканъ Хорулльо, пирамиды и храмы древнихъ обитателей ацтековъ и толтековъ и собралъ массу данныхъ по этнографіи, археологіи, исторіи, языкамъ и политическому положенію посѣщенныхъ имъ странъ. Въ связи со всей этой подавляющей массой наблюденій и изслѣдованій, сдѣланныхъ Г., у него выработались новые взгляды и широкія обобщенія, которые блещутъ повсюду въ его „Космосѣ“ и „Картинахъ природы“ и оказали глубокое плодотворное вліяніе на современниковъ. Встрѣченный съ большимъ энтузіазмомъ въ Парижѣ, Г. рѣшилъ остаться здѣсь для разработки и изданія собранныхъ матеріаловъ, которые потребовали труда многихъ ученыхъ и многихъ лѣтъ. Все изданіе вышло подъ общ. заглав.: „Voyage aux régions equinoxiales du nouveau continent“ въ 1805—34 гг. и состоитъ изъ 30 томовъ съ 1425 таблицами. Самому Г. принадлежатъ описаніе путешествія („Историческій отчетъ“ въ 3 т.), общая картина природы, климата, геологическаго строенія, жизни и памятниковъ дикихъ племенъ страны и пр. („Виды Кордильеровъ“ 2 т.), трактатъ о географическомъ распредѣленіи растеній („Опытъ о географіи растеній“), сборникъ изслѣдованій по зоологіи и сравнительной анатоміи (2 т.) и трактаты: „Политическій опытъ о Нов. Испаніи“ (2 т.) и „Политическій опытъ объ островѣ Кубѣ“ (2 т.). Кромѣ этихъ работъ, Г. издалъ „Картины природы“, рядъ мастерскихъ описаній тропическаго міра. Изумительная по красотѣ, силѣ и сжатости изложенія, по глубинѣ и богатству мыслей, эта книга была переведена на всѣ европейскіе языки и до сихъ поръ является классическимъ трудомъ въ области популярной литературы. Въ 1805 г. Г. вмѣстѣ съ Ге-Люссакомъ наблюдалъ изверженіе Везувія, въ 1807 г. сопровождалъ принца Вильгельма Прусскаго въ Парижъ для переговоровъ съ Наполеономъ, съ 1809 по 1827 гг. прожилъ въ Парижѣ, занимаясь разработкой коллекцій. Свое огромное вліяніе онъ употреблялъ для поддержки начинающихъ ученыхъ, между прочимъ Либиха и Агассиса; въ 1818 г. Г. былъ на Ахенскомъ и затѣмъ на Веронскомъ конгресахъ, въ 1822 г. совершилъ съ королемъ прусскимъ путешествіе по Италіи. Въ 1827 г. Г. окончательно переселился въ Берлинъ по просьбѣ и желанію короля Фридриха Вильгельма III, съ которымъ онъ былъ связанъ личной дружбой. Свое вліяніе на него онъ, между прочимъ, употреблялъ для противодѣйствія реакціонной партіи, заслуживъ отъ нея названіе „придворнаго революціонера“. Въ 1827 г. Г. прочиталъ рядъ замѣчательныхъ публичныхъ лекцій по физическому міроописанію, явившихся первымъ наброскомъ его „Космоса“. Въ 1829 г. Г., по предложенію русскаго правительства, которое приняло на себя издержки и предоставило ему полную свободу дѣйствій, отправился для изслѣдованія Азіатской Россіи въ сопровожденіи Г. Розе и Эренберга. Путешествіе происходило съ большой помпой. Г. объѣхалъ Уралъ, гдѣ изучалъ состояніе и условія горнаго дѣла, затѣмъ путешествовалъ по Алтаю, китайской Джунгаріи и Каспійскому морю и чрезъ Оренбургъ и Астрахань возвратился назадъ, сдѣлавъ въ 8 мѣсяцевъ 18 т. вер. и собравъ громадныя коллекціи. Съ 1830 г. Г. неоднократно отправлялся въ Парижъ съ дипломатическими порученіями, въ 1842 г. былъ назначенъ канцлеромъ ордена pour le mérite за ученыя заслуги. Въ 1845 г. Г. выпустилъ первый томъ своего замѣчательнаго труда „Космосъ“, представлявшаго сводъ знаній первой половины прошлаго столѣтія, что было доступно только Г., бывшему спеціалистомъ почти во всѣхъ областяхъ. Второй томъ „Космоса“ вышелъ въ 1847 г., 3-й—въ 1852 г., 4-й—въ 1857 г., 5-й не былъ оконченъ. Г. ум. 6 мая 1859 г. 90 лѣтъ отъ роду. При жизни своей Г. состоялъ членомъ всѣхъ академій

міра, а послѣ смерти ему воздвигнуты памятники въ Филадельфіи, С.-Луи и Берлинѣ. Въ память его учреждена также т. н. Г-ова академія.

По разнообразію и важности своихъ ученыхъ работъ, полнотѣ и разносторонности познаній и широтѣ взглядовъ Г. является однимъ изъ очень немногихъ представителей единства естествознанія. Но въ то время, какъ другіе представители науки замыкались въ своихъ кабинетахъ и чуждались жизни, Г. никогда не забывалъ о послѣдней, постоянно стремился привлечь интересъ общества къ наукѣ и сдѣлать результаты послѣдней доступными публикѣ. Главныя научныя работы Г. относятся ко времени между его американскимъ и азіатскимъ путешествіями. Г. вмѣстѣ съ Ге-Люссакомъ впервые произвелъ точное изслѣдованіе атмосферы, доказалъ постоянство состава воздуха, собралъ массу матеріала по распредѣленію тепла на земномъ шарѣ, установилъ т. наз. изотермы, произвелъ рядъ капитальныхъ изслѣдованій о климатѣ южнаго полушарія, измѣненіяхъ температуры въ атмосферѣ, о вліяніи моря, распредѣленіи влажности и давленія въ атмосферѣ и пр. и своими трудами положилъ начало наукѣ *сравнительной климатологіи*. Наблюденія надъ распредѣленіемъ растеній по склонамъ высокихъ горъ обратили вниманіе Г. на связь между климатомъ и характеромъ растительности даннаго мѣста; это взаимоотношеніе было положено имъ въ основу „географіи растеній“, науки имъ созданной. Г. первый сдѣлалъ опытъ установленія ботанико-географическихъ областей. Так. обр., труды Г. внесли новую струю въ область ботаники, независимо отъ массы найденныхъ имъ новыхъ видовъ и введенныхъ впервые въ Европу. Въ области зоологіи Г. далъ много новыхъ свѣдѣній о жизни животныхъ, сдѣлалъ опытъ вертикальнаго и горизонтальнаго распредѣленія животныхъ въ троп. Америкѣ, произвелъ изслѣдованія горла птицъ и ревуновъ и глотки каймановъ, электрическаго снаряда у рыбъ. Работы Г. въ области геологіи указали на сходство въ строеніи земной коры и горныхъ породъ въ обоихъ полушаріяхъ и на одинаковый порядокъ ихъ напластованія; не менѣе замѣчательны его работы о вулканахъ, связи ихъ между собой, ихъ географическомъ распредѣленіи и т. п. Выступивъ подъ вліяніемъ Вернера въ первыхъ своихъ работахъ сторонникомъ нептунистовъ, Г. въ послѣднихъ работахъ сдѣлался однимъ изъ наиболѣе видныхъ адептовъ плутонической теоріи, развитой гл. обр. его другомъ Л. ф. Бухомъ. Далѣе, производя наблюденія надъ земнымъ магнетизмомъ, Г. выяснилъ фактъ уменьшенія напряженности этого магнетизма отъ полюсовъ къ экватору, открылъ т. наз. „магнитныя бури“, вторичное отклоненіе магнитной стрѣлки и собралъ массу данныхъ для опредѣленія направленія магнитнаго экватора. Въ области географіи Г. впервые ввелъ методъ профилей (вертикальныхъ разрѣзовъ мѣстности), производилъ изслѣдованія надъ морскими теченіями и т. п. Послѣ азіатскаго путешествія Г. занимался изученіемъ причинъ распредѣленія теплоты на земномъ шарѣ, при чемъ выяснилъ впервые понятія о морскомъ и континентальномъ климатахъ, далъ нѣсколько крупныхъ работъ по изслѣдованію землетрясеній, по орографіи Азіи и установилъ болѣе правильный взглядъ на связь природы и физическаго устройства Азіи съ ея цивилизаціей и передвиженіемъ ея племенъ и т. д. Вѣнцомъ дѣятельности Г. является его „Космосъ“, планъ котораго носился предъ нимъ почти полстолѣтія. Здѣсь Г. составилъ сводъ современныхъ ему знаній о землѣ и ея жизни, подвелъ итоги этимъ знаніямъ и сдѣлалъ ихъ критическую повѣрку; строгая научность, художественное изложеніе, богатство и глубина мыслей и широкія обобщенія сдѣлали „Космосъ“ Г. однимъ изъ самыхъ замѣчательныхъ явленій XIX ст. и оказали глубокое вліяніе на дальнѣйшій прогрессъ науки и возбужденіе интереса къ естествознанію среди общества. См. *Klencke*, „A. v. Humboldts Leben und Werken“ 1882 г.; „Correspondance inédite scientifique et littéraire de Humboldt, rec. et publ. par *de la Roquette*“; *Лучининъ*, „А. фонъ Гумбольдтъ“.

М. Нечаевъ.

Гумбольдтъ, Вильгельмъ, баронъ, знаменитый нѣм. ученый и политиче-

скій дѣятель, старшій братъ предыдущаго, род. 22 іюня 1767 г., получилъ вмѣстѣ съ Александромъ Г. превосходное первоначальное воспитаніе, а затѣмъ поступилъ въ1787 г. на юридическій факультетъ во Франкфуртѣ на Одерѣ. Исполненный жажды знанія, въ поискахъ за отвѣтами на запросы своего пытливаго ума, Г. не могъ удовлетвориться сухой догматикой, составлявшей суть академическаго изученія права въ то время. Онъ лихорадочно бросался на изученіе другихъ гуманитарныхъ дисциплинъ и, прежде всего, классической филологіи. Два факта въ эту эпоху легли въ основу его міросозерцанія и въ значительной степени дали направленіе его занятіямъ. Философія Канта успѣла уже пріобрѣсти прочную популярность, и Г. съ головой погрузился въ нее. Въ ней онъ нашелъ многое, чего не могъ услышать съ каѳедры. Пребываніе въ Парижѣ лѣтомъ 1789 г. опредѣлило его политическія убѣжденія. Ему удалось нѣсколько разъ побывать на засѣданіяхъ Конституанты, онъ услышалъ Мирабо и другихъ ея ораторовъ, пламенныя рѣчи которыхъ заставляли биться его сердце, словомъ, „присутствовалъ при погребеніи французскаго деспотизма“. Полный неизвѣданныхъ еще и неизгладимыхъ впечатлѣній, вернулся Г. зимой 1789 г. въ Германію, на этотъ разъ въ „нѣмецкія Аѳины“, въ Веймаръ, гдѣ онъ встрѣтился съ высокообразованнымъ прелатомъ, коадъюторомъ Дальбергомъ, и своей будущей женой Каролиной Дахреденъ, познакомившей его съ Шиллеромъ. Послуживъ короткое время по судебному вѣдомству и женившись (1791), онъ поселился въ Эрфуртѣ, гдѣ подъ вліяніемъ знаменитаго Фр. Авг. Вольфа занимался нѣкоторое время классической филологіей. Тутъ же онъ написалъ свои политическія произведенія, порожденныя союзомъ кантовской философіи съ впечатлѣніями революціи. Это были „Ideen über Staatsverfassungen, durch die französische Revolution veranlasst“ (1792) и прославившее его впослѣдствіи „Ideen zu einem Versuch die Grenzen der Wirksamkeit eines Staats zu bestimmen“. Послѣднее произв. появилось въ печати цѣликомъ только въ 1851 г. Г. самъ былъ недоволенъ юношески несовершенной формой, недовольна была и нѣмецкая цензура. „Мысли о границахъ дѣятельности государства“ представляютъ необыкновенно яркое выраженіе зародившейся подъ вліяніемъ революціи либеральной политической доктрины. Просвѣщенный абсолютизмъ, реагировавшій на всѣ проявленія общественной жизни, создалъ и свою политическую философію; она возводила въ идеалъ государственную регламентацію, принципіально требовала вмѣшательства государства во всѣ жизненныя сферы, ставила ему цѣлью заботы о физическомъ и нравственномъ благосостояніи народа, словомъ—формулировала ту теорію полицейскаго государства, которая въ соотвѣтственно видоизмѣненной формѣ находитъ сторонниковъ и по сію пору. Г. рѣшительно возстаетъ противъ этой теоріи. По его мнѣнію, государственное вмѣшательство безусловно вредно, такъ какъ оно налагаетъ печать однообразія на всѣ отрасли жизни, убиваетъ своимъ нивеллирующимъ дѣйствіемъ свободную игру народныхъ силъ, ставитъ преграды развитію индивидуальностей и личной свободы человѣка, что составляетъ его высшую задачу. Задача государства болѣе узкая—это заботы исключительно о безопасности народа. Доктрина Г.—это протестъ противъ всеподавляющаго дѣйствія государства - левіаѳана во имя кантовскаго индивидуализма и индивидуалистическаго либерализма. Искренній тонъ, благія цѣли не даютъ ясно обнаружиться всѣмъ слабымъ сторонамъ этой доктрины у Г. Съ 1794 г. Г. жилъ въ Іенѣ въ тѣсномъ кружкѣ ученыхъ и поэтовъ, среди которыхъ первое мѣсто занималъ Шиллеръ. Гете также принадлежалъ къ числу друзей Г., и оба великихъ поэта многимъ ему обязаны. Въ 1797—1799 гг. Г. жилъ въ Парижѣ, затѣмъ прожилъ годъ въ Испаніи, гдѣ заинтересовался баскскимъ языкомъ. Въ 1801 г. Г. былъ назначенъ прусскимъ резидентомъ при папскомъ дворѣ и съ этихъ поръ надолго отдался политической дѣятельности. Въ 1809 г. онъ сдѣлался министромъ исповѣданій и народн. просвѣщенія и фактическимъ основателемъ берлинскаго

университета, куда онъ призвалъ лучшія научныя силы Германіи (Фр. Авг. Вольфъ, Нибуръ, Фихте и др.). Послѣ войны онъ былъ представителемъ Пруссіи на пражскомъ (1813) и на парижскомъ (1814) конгрессахъ. Вмѣстѣ съ Гарденбергомъ энергично и искусно представлялъ Пруссію на вѣнскомъ конгрессѣ (1815) и во время переговоровъ послѣ Ватерлоо добивался присоединенія Эльзаса. Въ 1817 г., окончивъ дипломатическую миссію, сдѣлался членомъ вновь учрежденнаго прусскаго государств. совѣта, въ томъ же году отправился чрезвычайнымъ посломъ въ Лондонъ, а въ 1818 г. на Ахенскій конгрессъ; въ янв. 1819 г. онъ вновь вступилъ было въ министерство, но послѣ карлсбадскихъ постановленій, которыя онъ, вѣрный либеральнымъ принципамъ Штейна, объявилъ постыдными, Г. порвалъ съ издавна недолюбливавшимъ его Гарденбергомъ и вышелъ изъ министерства, превратившагося въ очагъ реакціи. Лишь въ 1830 г. на короткое время онъ вновь вступилъ въ государств. совѣтъ, а все остальное время жилъ исключительно для науки. Г. умеръ 8 апр. 1835 г. въ своемъ родовомъ замкѣ Тегель, недалеко отъ Берлина.—Среди трудовъ Г. центральное мѣсто занимаютъ его лингвистическія изысканія. Не останавливаясь на его работахъ по классической филологіи, укажемъ лишь тѣ изъ нихъ, благодаря которымъ онъ наравнѣ съ Боппомъ и Яковомъ Гриммомъ считается отцомъ сравнительнаго языковѣдѣнія: „Über die kantabrische oder baskische Sprache“ (1817); „Über die Urbewohner Hispaniens vermittelst der baskischen Sprache“ (1821); „Über die Bhagavad-Gita“ (1826); „Über den Dualis“ (1828); „Über die Verwandtschaft der Ortsadverbien mit dem Pronomen“ (1830) и, наконецъ, капитальное изслѣдованіе „Über die Kawisprache auf der Insel Iawa“ (1836—40), въ предисловіи къ которому („Über die Verschiedenheit des menschlichen Sprachbaues und ihren Einfluss auf die geistige Entwickelung des Menschengeschlechts“) онъ теоретически формулировалъ свои основныя лингвистическія воззрѣнія. Въ отличіе отъ Боппа и Гримма, Г. пытается подвести подъ свои изслѣдованія прочную философскую основу. Его значеніе въ исторіи сравнительнаго языковѣдѣнія въ томъ именно и заключается, что въ постановкѣ и разработкѣ общихъ вопросовъ относительно природы языка и относительно природы различій, существующихъ между языками въ ихъ строеніи, онъ больше, чѣмъ кто бы то ни было, выставилъ широкія философскія концепціи и обобщенія, освѣтившія путь для дальнѣйшихъ изслѣдованій. О взглядахъ Г. на задачи исторіи см. *исторія*.—Лучшая монографія о Г., хотя и нѣсколько устарѣлая, принадлежитъ Гайму (1856, русск. пер. съ приложеніемъ трактата о государствѣ). См. также *Gebhardt*, „W. von H. als Staatsmann“ (2 т. 1896—99). *А. Дж.*

Гуміліаты (лат. humiliati, униженные), сначала религіозное братство (мірское), затѣмъ монашескій орденъ, основ. въ XII в. нѣкоторыми знатными жителями Милана и утвержденный въ 1200 г. Они были первыми піонерами сукноткацкаго дѣла въ Италіи. Своему искусству они выучились въ Нидерландахъ и тамъ узнали секретъ выдѣлки тонкихъ суконъ. Орденъ былъ упраздненъ въ 1571 г. въ эпоху контрреформаціи. Женскій орденъ *гумиліатокъ* (иначе *блассонитки*, отъ имени основат. Клары Блассони) существуетъ понынѣ. Ср. *Вальденсы*, VII, 532.

Гуминовыя вещества, см. *перегной*.

Гумма, см. *сифилисъ*.

Гуммель (Hummel), Іоганнъ Непомукъ, знаменитый въ свое время піанистъ и композиторъ (1778—1837). Музыкѣ учился у своего отца, вѣнскаго капельмейстера, затѣмъ два года у Моцарта и послѣ ряда концертныхъ путешествій (1788—93) закончилъ свое теоретически-музыкальное образованіе у Альбрехтсбергера и Сальери. Съ 1804 до 1811 г. Г. замѣщалъ капельмейстерское мѣсто Гайдна у кн. Эстергази, затѣмъ былъ капельмейстеромъ въ Штутгартѣ и Веймарѣ. Въ то же время Г. концертировалъ, между прочимъ, съ огромнымъ успѣхомъ въ Петербургѣ (1822 г.). Стиль композицій Г. тѣсно связанъ съ отличительными свойствами его игры; недостатокъ теплоты и выразительности прикрывается у Г. блестящими пассажами. Вліяніе Моцарта замѣтно на Г., хотя у послѣдняго нѣтъ

моцартовскаго благородства въ мелодіи, и на первый планъ слишкомъ выступаетъ элементъ фигурацій и пассажей въ старинномъ вкусѣ. Г. славился также какъ превосходный импровизаторъ. Изъ 124 его сочиненій исполняются еще и въ наше время (главнымъ образомъ, въ качествѣ учебнаго матеріала) 3-й, 4-й и 7-ой концерты (всѣхъ 7), многія сонаты, септетъ D-moll и Bagatelles (op. 107). Г. написалъ еще 6 тріо, 3 струнн. квартета, квинтетъ съ ф.-п., духовныя композиціи, 5 балетовъ, 4 оперы („Mathilde von Guise“ 1810 г.) и др. *Ю. Э.*

Гуммельсгофъ, м. Лифляндской губ., феллинск. у., при р. Эмбахѣ; 18 іюня 1702 г. русскія войска одержали здѣсь побѣду надъ шведами.

Гуммерсбахъ (Gummersbach), фабр. г. въ Пруссіи, 16.050 жит.

Гумми-арабикъ (Gummi arabicum), или *аравійская камедь*, вытекаетъ въ видѣ густой жидкости изъ пораненій ствола сенегальской акаціи, Acacia Senegal, кустарника, растущаго въ степяхъ верхняго Нила и Сенегала. Жидкость эта быстро затвердѣваетъ, образуя куски величиной отъ горошины до грецкаго орѣха, прозрачные и безцвѣтные или блѣдно-желтаго цвѣта. Куски эти имѣютъ раковистый изломъ, не имѣютъ ни запаха, ни вкуса и легко растворяются въ водѣ. По химическому составу Г. представляетъ углеводъ состава $C_{12}H_{22}O_{11}$, имѣющій свойства кислоты (арабиновая кислота или арабинъ). Больше всего Г. доставляютъ сѣв. части Африки (Египетъ, Нубія, Абиссинія и Кордофанъ) и берегъ Сомали. Кордофанскій Г. считается лучшимъ, за нимъ слѣдуетъ сенаарскій. Г. въ порошкѣ подмѣшивается мукой, которая открывается іодной реакціей на крахмалъ (синій цвѣтъ), а въ зернахъ — вишневымъ клеемъ, который только частью растворяется въ водѣ. Г. примѣняется какъ клей, въ литографіи и медицинѣ. *М. Н.*

Гуммигутовыя, Guttiferae или Clusiaceae, сем. двудольныхъ свободнолепестныхъ растеній изъ пор. Cistiflorae, б. ч. деревья съ кожистыми супротивными или мутовчатыми листьями, однополыми правильными цвѣтами со сросшимися тычинками. Растутъ въ тропической Америкѣ, Азіи и Африкѣ. Многіе виды выдѣляютъ смолу, твердѣющую на воздухѣ. 28 родовъ съ 370 видами. Наиболѣе важны: Garcinia Morella, смола ея даетъ краску „гуммигутъ“, G. Mangostana, культивируется во всей тропич. Азіи для съѣдобныхъ плодовъ „мангостановъ“, Maronobea, очень богата резиной, и др.

Гумми-гутъ, см. *камеди.*

Гумми-лакъ, см. *камеди.*

Гумно, *гумнище* (малор.), расчищенное, убитое пространство, иногда крытое и огороженное, токъ, гдѣ хранятся скирды хлѣба и производится молотьба.

Гумпердинкъ (Humperdinck), Энгельбертъ, нѣмецкій композиторъ, род. въ 1854 г. Съ 1900 г. стоитъ во главѣ берлинской музык. Akademische Meisterschule. Широкую извѣстность пріобрѣлъ впервые оперой „Гензель и Гретель“ (1893, „Ваня и Маша“), гдѣ воспользовался широкимъ вагнеровскимъ аппаратомъ для разработки дѣтской сказки и частью народныхъ дѣтскихъ напѣвовъ. Остальныя его оперы, большей частью въ томъ же духѣ, уже не имѣли такого успѣха, хотя встрѣчались со вниманіемъ. Это: „Die Königskinder“, „Die sieben Geislein“, „Dornröschen“ и др. *Ю. Э.*

Гумпловичъ (Gumplovicz), Людвигъ, извѣстный юристъ и соціологъ, по происхожденію полякъ, род. въ 1838 г.; учился въ Краковѣ и Вѣнѣ. Въ 1876 г. онъ сдѣлался доцентомъ по каѳедрѣ государственныхъ наукъ въ грацскомъ университетѣ, въ 1882 г.—экстраординарнымъ, въ 1893 г. — ординарнымъ профессоромъ тамъ же. Въ 1909 г. лишилъ себя жизни. — Работы Г. разбиваются на двѣ категоріи. Къ одной относятся его труды, стоящіе въ непосредственной связи съ его академической дѣятельностью (онъ читалъ публичное и административное право): „Das Recht d. Nationalitäten und Sprachen in Österreich-Ungarn“ (1879); „Verwaltungslehre mit besond. Berücksichtigung des österreichischen Verwaltungsrechts“ (1882); „Einleitung in das österreichische Staatsrecht“ (1889); „Das österreichische Staatsrecht“ (1891), „Gesch. d. Staatsteorien“ (1905), кот. мало чѣмъ отличаются отъ нѣмецк. юридическихъ трактатовъ. Гораздо интереснѣе

вторая категорія: „Rasse und Staat“ (1875); „Rechtsstaat und Sozialismus“ (1881); „Rassenkampf“ (1883); „Grundriss der Soziologie“ (1885; рус. пер.; первая глава, историч., существуетъ и въ отдѣльномъ переводѣ, сдѣланномъ съ болѣе поздняго и болѣе полнаго польскаго изданія); „Soziologie und Politik“ (1892, рус. пер.); „Die soziologische Staatsidee“ (1892). Общіе взгляды Г. въ наиболѣе полной формѣ изложены въ его „Соціологіи“. Въ ней Г. заявилъ себя рѣшительн. монистомъ, подвелъ итогъ своимъ первымъ общимъ соціологическимъ трудамъ и рѣзко разошелся съ господствующими политическими доктринами и съ соціологическими воззрѣніями. Въ основѣ его идей лежитъ полигенетическая гипотеза, предполагающая, вопреки большинству, множественность корней человѣчества. Эти корни, по его мнѣнію, заключаются въ элементарныхъ соціальныхъ группахъ, „примитивныхъ ордахъ“, и соціальный процессъ начинается тамъ, гдѣ орда приходитъ такъ или иначе въ соприкосновеніе съ другими. Результатомъ такого столкновенія являются подчиненіе одной группы другою и затѣмъ возникновеніе государства, какъ „организаціи господства меньшинства надъ большинствомъ“. И уже внутри государства происходятъ процессы, приводящіе къ образованію сложныхъ соціальныхъ и соціально-психическихъ отношеній. Въ дальнѣйшемъ Г. признаетъ закономѣрность развитія человѣчества, осуществляющуюся въ видѣ круговорота, и отрицаетъ прогрессъ интеллектуальн. способностей человѣка. Для него концепція человѣческаго духа въ интеллектуальной сферѣ совершенно подобна картинамъ калейдоскопа: новы комбинаціи, матеріалъ старъ. Въ сравнительной цѣнкѣ значенія индивидуума и соціальной группы Г. является противникомъ индивидуализма. Любопытны также его идеи объ отношеніи соціологіи къ философіи исторіи. На соціологію онъ смотритъ, какъ на наиболѣе правильное, наиболѣе опредѣленное, наиболѣе свободное отъ непозитивныхъ элементовъ отношеніе человѣческаго разума къ явленіямъ жизни. Задача соціологіи скромнѣе, чѣмъ задача философіи исторіи, такъ какъ она оперируетъ исключит. надъ опредѣленными величинами и не пускается въ сверхчувственныя спекулятивныя сферы, излюбленныя философіей исторіи. Поэтому, ея разрѣшеніе гораздо возможнѣе, и при ея методѣ ясно выступаетъ закономѣрность явленій дѣйствительной жизни для отысканія которой другимъ путемъ у насъ нѣтъ орудій. Г. не разъ причисляли къ сторонникамъ историч. матеріализма, но безъ всякихъ основаній. О взглядахъ Г. на происхожденіе государства *см.* XVI, 285 слѣд.

А. Дж.

Гумры, см. *Александрополь.*

Гумти (Gumti, Gomati), лѣв. притокъ Ганга, 770 км. длины.

Гумусъ, см. *перегной.*

Гу-нанъ (Hunan), провинція южн. Китая, см. *Китай.*

Гунгербургъ, или *Усть-Нарова*, портъ г. Нарвы, въ 10 в. отъ него, при впаденіи р. Наровы въ Финск. зал., въ везенберг. у., Эстл. губ., 2.174 ж.; курортъ и морскія купанья.

Гундуличъ, Иванъ, знаменитый дубровницкій поэтъ, род. въ 1588 г. въ Дубровникѣ, гдѣ его отецъ былъ пять разъ главой республики, получилъ тщательное воспитаніе въ школѣ іезуитовъ и въ 1608 г., какъ другіе сыновья патриціевъ, вступилъ въ Великое Собраніе республики, съ 1609 г. поступилъ на службу и занималъ значит. должности. Ум. въ 1638 г. Онъ написалъ много нравоучительныхъ, лирическихъ, эпическихъ и драматическихъ сочиненій, изъ кот. сохранилась только часть. Сохранились его драмы „Аріадна“, „Ограбленная Прозерпина“, „Діана“ и „Армида“ (до 1620 г.). Въ 1620 г.—22 гг. Г. напечаталъ рядъ религіозн. стихотвореній; послѣ 1620 г. написаны: сборникъ эротическихъ стихотвореній „Робкій любовникъ“, нѣсколько одъ и пѣсенъ на разныя событія. Самое знаменитое произведеніе Г., поэма „Османъ“, осталось недоконченнымъ. Поэма описываетъ борьбу разныхъ государей (Молдавскаго и Польскаго) съ турками и судьбу султана Османа, который былъ убитъ въ 1622 г. Сюжетъ разработанъ въ духѣ Торквато Тассо: со множествомъ отступленій отъ темы, любовными и чудесными эпизодами,

нравоучительными сентенціями и т. д. У Г. прекрасный стихъ, живой разсказъ, яркія краски; кромѣ того, горячее воодушевленіе дѣломъ христіанства и широкое историческое пониманіе выдѣляютъ его изъ числа другихъ дубровницкихъ поэтовъ. См. *Р. Брандтъ*, Истор.-литер. разборъ поэмы И. Гундулича „Османъ“, 1879. Изданіе сочиненій Г. въ „Stari Pisci“ 1877 г. О Г. имѣется очень обширная литература (указана въ книгѣ *П. Поповича*, „Преглед сриске књижевности“ 1909). *А. П.*

Гунибскій округъ находится въ средн. части Дагестанской обл., занимаетъ пространство въ 4.332,3 кв. в. Мѣстность очень гористая, неприступныя горы, каменныя громады, узкія глубокія ущелья. На границѣ Тифлисской губ. проходитъ Главный Кавказскій хребетъ. Многія вершины превышаютъ 12.000 фут. Орошается р.р. Кара-Койсу и Аварскимъ Койсу. Почва сильно камениста; много каменной соли. Лѣсовъ мало. Къ началу 1911 г. населеніе составляло 68,6 тыс. (15,9 чел. на 1 кв. в.), исключительно сельское населеніе, а по переписи 1897 г.—55,9 тыс. чел. Главное насел. —аварско-андійцы (93,4%), есть также казикумухи (3,8%), даргинцы, ничтожное количество русскихъ (536 чел.). Главное занятіе — скотоводство. Въ 1909 г. было 4832 гол. лошадей, 48.345 гол. коровъ и быковъ, 239.617—овецъ и 38.481 козъ. Въ нѣкоторыхъ ущельяхъ развито виноградарство. Въ 1909 г. было 1044 виноградника, подъ которыми было занято 32 дес.; урожай составлялъ 4,0 тыс. пуд. Значительное развитіе получили также кустарные промыслы: изъ шерсти овецъ изготовляются сукна, бурки, башмаки; выдѣлывается также холодное оружіе, кожаныя, серебряныя и золотыя издѣлія. Много жителей уходятъ также и въ отхожіе промыслы (въ 1909 — 11.449 чел.). Общинное землевлад. составляетъ большую часть всей площ. у.; значительная часть площ. подъ вакуфными землями.

Гунибъ, гора въ Дагестанѣ, имѣющая форму громаднаго конуса (7.718 фт. выс.), съ покрытой лѣсомъ плоской вершиной, на котор. расположено заложенное въ 1862 г. *укрѣпленіе Г.*, администрат. центръ *Гунибск. округа*; 685 жит.; къ крѣпости ведутъ двѣ шоссейныя дороги по сѣв. и восточн. склонамъ горы. Аулъ Г. извѣстенъ какъ послѣдній оплотъ Шамиля, послѣ упорн. сопротивленія сдавшагося здѣсь 25 авг. 1859 г. кн. Барятинскому.

Гуніади (Hunyadi), или *Гуніадъ*, Янъ Корвинъ, венгер. національ. герой, род. ок. 1387 г. въ Гуніадѣ, въ 1438 г. назначенъ баномъ северинскимъ, затѣмъ воеводой семиградскимъ, счастливо сражался съ турками и въ 1443 г. проникъ до Софіи; послѣ смерти польскаго короля Владислава былъ избранъ „правителемъ“ Венгріи (1446), за малолѣтствомъ Владислава Постума, и занималъ этотъ постъ до 1453 г. Участвовалъ въ несчастной Коссовской битвѣ (1448), послѣ кот. былъ долго въ плѣну у серб. деспота Юрія Бранковича. Въ 1456 г., когда Магометъ II осадилъ Бѣлградъ, Г. одержалъ надъ нимъ блистательную побѣду, но черезъ нѣсколько дней умеръ отъ чумы. Его младшій сынъ Матвѣй Корвинъ вступилъ на венгер. престолъ въ 1458 г. подъ им. Матвѣя I (*см.* IX, 391/2).

Гуніади-Яношъ (Hunyadi János), горькая вода одного изъ будапештск. солян. источниковъ, содержитъ въ 1000 частяхъ 19,66 сѣрнокисл. натра, 18,49 сѣрнокисл. магнезіи, 1,32 сѣрнокисл. извести, 0,13 сѣрнокисл. кали, 1,42 хлор. натра, 0,73 углекисл. магнезіи, 217,14 своб. угольн. кислоты, употребляется преимущ. какъ слабительное и при ожирѣніи, мочекисл. діатезѣ и др.

Гуніадъ (Hunyad), комитатъ въ Венгріи, въ ю.-зап. Семиградіи, 7.783 кв. км., 340.132 жит., гл. обр., румынъ (85%), орош. р. Марошъ (Maros); гл. гор. Дева.

Гунке, Іосифъ Карловичъ, композиторъ и преподаватель музыки, род. въ 1801 г., служилъ при Императ. театрахъ въ Петерб., ум. въ 1883 г. Напис. ораторію „Потопъ“, реквіемъ, 3 квартета и много друг.; издалъ „Руководство для изученія гармоніи и музыкальн. формъ“ и др.

Гунны, вторгшіеся въ Европу около 375 года по Р. Х., согласно общепринятому мнѣнію, происходятъ отъ нѣздническаго народа хунну изъ восточн. Азіи. Но до послѣдняго времени

было неясно, какими путями совершалось движеніе этого народа изъ монгольскихъ степей на западъ. Теперь, когда вопросомъ стали заниматься синологи отдѣльные, по крайней мѣрѣ, факты раннейисторіи Г. начинаютъ обрисовываться яснѣе. Особенно много обязаны мы изслѣдованіямъ мюнхенск. синолога проф. Гирта. Его выводы сводятся къ слѣдующему.

По китайскимъ документамъ сѣверными сосѣдями китайцевъ были кочевые народы, извѣстные имъ съ глубочайшей древности подъ различными именами шань-хуань, ханьюй и хунну. Эти номады начинаютъ играть политическую роль въ концѣ III в. до Р. Х. и причиняютъ Китаю не малыя затрудненія въ теченіе добрыхъ двухъ столѣтій. Серединной имперіи приходится и дѣйствовать противъ хунну оружіемъ, и задабривать его подарками. Но въ послѣднемъ столѣтіи предъ наступленіемъ христіанской эры между хунну и Срединнымъ царствомъ установились дружелюбныя отношенія.

Воинственный пылъ хунну на время улегся, и, какъ всегда въ такихъ случаяхъ, начались внутреннія неурядицы. Часть подчинилась Китаю, часть перекочевала на западъ, въ страну Канъ-Гюй. Переселившаяся часть составляла сѣверную половину племени хунну, болѣе отдаленную отъ Китая, и поэтому не такъ легко поддававшуюся китайской культурѣ. Страна, въ которой поселились теперь эмигрировавшіе хунну (Канъ-Гюй, Суктакъ, Янцай китайскихъ источниковъ), была расположена у Аральскаго моря (нынѣшнія киргизскія степи) и была населена народомъ, который проф. Гиртъ отожествляетъ съ аланами. Аланы были побѣждены и оттѣснены на западъ. Этотъ процессъ занялъ первые три вѣка нашей эры. Часть племени отсюда двинулась черезъ Афганистанъ въ Индію, другая въ концѣ III в. попала въ Арменію, гдѣ съ нею воевалъ царь Трдатъ Великій. Главная же часть передвинулась къ Каспійскому морю, заняла его сѣверный берегъ вплоть до южныхъ отроговъ Урала и оттуда уже пошла на Донъ, границу готской державы. Въ 375 г., перейдя Донъ, подъ начальствомъ Баламира Г. напали на остготскаго короля Германриха изъ рода Амаловъ и разбили его. На берегахъ Днѣстра Г. напали на вестготскихъ королей изъ рода Балтовъ. Одинъ изъ вестготскихъ конунговъ Атанарихъ бѣжалъ въ Трансильванію, другой Фридигернъ укрылся въ предѣлахъ Римской имперіи. Послѣ этихъ побѣдъ власть перешла къ нѣсколькимъ вождямъ Г., пока Ругила снова не подчинилъ себѣ всѣ войска Г. Преемниками его были племянники Аттила и Бледа. Первый убійствомъ устранилъ второго и захватилъ власть въ свои руки. Аттила (въ германскомъ эпосѣ Этцель) правилъ обширнымъ государствомъ и обнаружилъ громадныя способности военачальника и государственнаго человѣка. Центромъ его владычества была Паннонія. Образъ жизни Аттилы описанъ былъ Прискомъ, посломъ, отправленнымъ изъ Византіи.

Г. въ это время только начинали переходить къ осѣдлости, оставляли скотоводство, какъ единств. систему хозяйства, и пробовали привыкать къ земледѣлію. Но кочевые инстинкты не умерли. Дань, которую Римъ платилъ Аттилѣ, поддерживала ввозъ продуктовъ изъ имперіи, и земледѣліе не было благодаря этому необходимостью. Кромѣ того, покоренныя осѣдлыя германскія племена доставляли Г. много хлѣба въ видѣ дани. Въ политич. отношеніи гуннская держава представляла элементарную федерацію племенныхъ соединеній, подчиняющихся одному верховному вождю. Организація была приспособлена, гл. обр., къ передвиженіямъ и къ военнымъ цѣлямъ.

Съ 441 года Аттила началъ предпринимать нашествія на владѣнія восточной Римской имперіи, во Ѳракію и Македонію, и доходилъ даже до Константинополя. Упоенный постоянными побѣдами, онъ рѣшилъ двинуться на западъ и переправился со своей арміей за Рейнъ. Весь западъ Европы содрогнулся отъ готовящагося нашествія варваровъ. Но здѣсь Аттила встрѣтилъ себѣ достойнаго соперника въ римскомъ полководцѣ Аэціи. На поляхъ Каталаунскихъ, около Орлеана, встрѣтились между собой—геніальный самородокъ монгольскихъ степей и римскій стратегъ, унаслѣдовавшій за-

вѣты великихъ полководцевъ римской республики. Битва была страшная, одна изъ тѣхъ, которыми рѣшаются судьбы народовъ. Римская тактика побѣдила скиескаго полководца. Несмотря на пораженіе, Аттила въ 452 году направился въ Италію и разгромилъ долину рѣки По. Это былъ послѣдній подвигъ „бича Божія и молота вселенной“. Въ 453 году онъ умеръ, и послѣ него гуннское царство очень быстро разрушилось. Гепиды, готы, герулы, свевы и аланы немедленно возмутились. Въ борьбѣ съ ними погибъ старшій сынъ Аттилы Эллакъ. Нѣсколько позднѣе погибъ и другой сынъ Аттилы Денгизакъ. Послѣдній же сынъ Аттилы Ирнакъ ушелъ обратно въ приволжскія степи. Затѣмъ остготы изгнали Г. въ Дакію, а гепиды въ Паннонію. Остатки Г. въ Европѣ слились съ другими племенами. Много гуннскихъ этническихъ элементовъ было, повидимому, въ волжскихъ болгарахъ, не мало ихъ и въ соврем. мадьярахъ. Одна вѣтвь Г., т. наз. *бѣлые Г.* или эфталмиты, остались послѣ ухода на западъ и на сѣверъ главной массы племени на мѣстѣ и въ первой половинѣ V в. проникли въ Туркестанъ, гдѣ и основались. Они много разъ нападали на сассанидскую Персію. Въ половинѣ VI в. бѣлые Г. были покорены тюрками.

По вопросу о томъ, къ какой расѣ принадлежатъ Г., и въ настоящее время идетъ еще споръ въ наукѣ, хотя въ главномъ наиболѣе авторитетные ученые уже пришли къ соглашенію. Теорія монголизма Г., которая раньше была господствующей (Ам. Тьерри, Бергманъ, о. Іоакинфъ Бичуринъ, Нейманъ), можетъ считаться оставленной. Теорія славянскаго происхожденія Г., выдвинутая Венелинымъ, защищавшаяся Забѣлинымъ и особенно усердно Иловайскимъ,—плодъ очевиднаго научнаго недоразумѣнія. Наиболѣе твердо обоснована теорія туранизма Г., которая имѣетъ два развѣтвленія. Одни (Ремюза, Клапротъ) считаютъ туранцами только хунну, а Г. — финнами. Въ основѣ этой гипотезы лежитъ неправильное отрицаніе тожества между хунну и Г. Другіе (К. Риттеръ, Рихтгофенъ, Гиртъ, Аристовъ, Вамбери, Θ. Коршъ) считаютъ туранцами и тѣхъ и другихъ. Имѣется также малообоснованное мнѣніе о финнизмѣ хунну и гунновъ (Сенъ-Мартенъ, Кастренъ и др.).

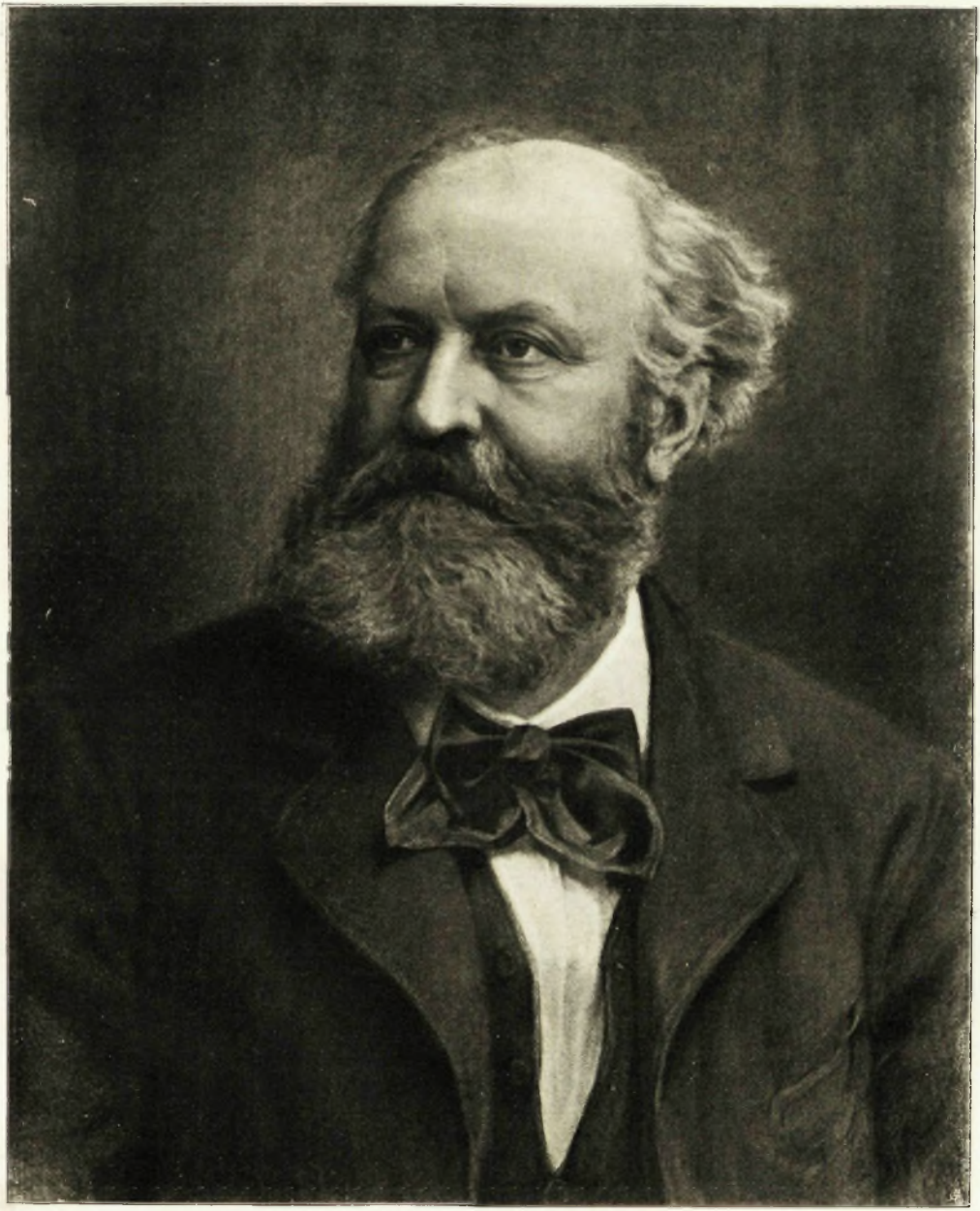
Литература: *J. De Guignes*, „Histoire générale des Huns, des Mongols, des Turcs et autres Tartares occidentaux“ (1756—58); къ нему дополненіе *Сенъковскаго*, „Supplement à l'histoire générale des Huns etc.“ (1824); краткій историческій обзоръ у *E. Drouin* въ статьѣ Grande Encyclopedie, т. 20; объ исторіи Г. *Wietersheim*, „Geschichte der Völkerwanderung“; обзоръ теоріи о происхожденіи и взаимныхъ отношеніяхъ этихъ народовъ см. у *К. Иностранцева*, „Хун-ну и Гунны“ (въ „Живой Старинѣ“ за 1900, вып. III—IV и отдѣльно); *Fr. Hirth*, „Ueber Wolga-Hunnen und Hiung-nu“. *Д. Клеменцъ*

Гуно (Gounod), Шарль, одинъ изъ знаменитѣйш. франц. композиторовъ, род. 17 іюня 1818 г. въ Парижѣ, ум. 18 окт. 1893 г. тамъ же. Первоначальное музыкальное образованіе получилъ отъ своей матери, хорошей піанистки; въ 1836 — 1838 гг. учился въ Парижской консерваторіи у Галеви, Паэра и Лезюэра. Получивъ „римскую премію“ за кантату „Фернандъ“, Г. на государственный счетъ прожилъ 3 года въ Римѣ, изучая, главнымъ образомъ, средневѣковую церковную музыку. Съ 1842 г. онъ сдѣлался органистомъ въ Парижѣ; занимался богословскими науками и хотѣлъ даже сдѣлаться священникомъ. Но знакомство съ сочиненіями Шумана, Мендельсона, Берліоза пробудило въ немъ снова стремленіе къ свѣтской музыкѣ. Его первыя оперы: „Сафо“ (1851), „La nonne sanglante“ и „Le médecin malgré lui“ не имѣли большого успѣха. Зато своимъ „Фаустомъ“ („Marguerite“, 1859), и понынѣ составляющимъ одну изъ любимѣйшихъ оперъ обоихъ полушарій, Г. пріобрѣлъ себѣ міровую извѣстность. Здѣсь наиболѣе ясно отразились и лучшія стороны творчества Г., и его недостатки. Талантъ Г. не отличается полной самостоятельностью и оригинальностью; ему присущъ эклектизмъ въ лучшемъ значеніи этого слова. Больше всего замѣтны на немъ вліяніе Вебера, Мейербера, — отчасти Обера и Вагнера

Ш. Гуно (1818-1893).

По фотографіи.

ЭНЦИКЛОПЕДИЧЕСКІЙ СЛОВАРЬ Т-ва „Бр. А. и И. ГРАНАТЪ и К°



(только не послѣдняго періода, а періода „Тангейзера“ и „Лоэнгрина“). Но всѣ эти вліянія такъ слились съ собственной художественной индивидуальностью Г., что получилось, несомнѣнно, нѣчто новое, дающее право говорить о „стилѣ Г.“. Сильнѣе всего Г. въ сценахъ лирическихъ, со всѣмъ безконечнымъ разнообразіемъ ихъ оттѣнковъ и настроеній. Такія сцены, особенно любовныя, отличаются у Г. особенной прелестью и нѣжностью, благодаря свойственн. ему искренности и теплотѣ выраженія, только изрѣдка переходящимъ въ манерную сентиментальность. Рѣже удается ему изображеніе бурныхъ и могучихъ порывовъ страсти; все величественное, возвышенное, грандіозное передается имъ слабѣе всего. Г. — превосходный знатокъ техники и въ области пѣнія, и въ области оркестра, которому у него отведено значительное мѣсто; съ простотой и законченностью формы у него почти всегда соединяется стремленіе къ правдѣ драматическаго выраженія. Вдохновеніе Г., впрочемъ, отличается неровностью: рядомъ съ превосходными, поэтическими мѣстами попадаются слабыя, тривіальныя. За „Фаустомъ“ слѣдовали съ несравненно меньшимъ успѣхомъ оперы: „Филемонъ и Бавкида“ (1860 г.); „Царица Савская“ (1862 г.); „Мирейль“ (1864 г.); „Голубка“ (1866 г.). Громадный успѣхъ выпалъ зато на долю „Ромео и Джульетты“ (1867 г.). Опера эта по общему складу своей музыки напоминаетъ „Фауста“; въ ней только меньше оригинальности и вдохновенія, хотя больше тщательности въ отдѣлкѣ. Всѣ позднѣйшія оперы Г. менѣе значительны: „Cinq-Mars“ (1877 г.), „Polyeucte“ (1878 г.), „Le tribut de Zamora“ (1881 г.) и др. Во время франко-прусской войны Г. пришлось удалиться въ Лондонъ. Тамъ основалъ онъ хоровое общество и написалъ патріотическую кантату „Галлія“ (1871). Въ 1875 г. онъ вернулся въ Парижъ. Кромѣ оперъ, Г. написалъ множество духовныхъ сочиненій (месса св. Цециліи, месса Жанны д'Аркъ, Семь словъ Спасителя и др.), ораторіи, кантаты, симфоніи и др. оркестровыя соч., фортепіанныя вещи въ 2 и 4 руки, романсы и т. п. *Ю. Энгель.*

Гунсбрукъ (Hoensbroech), Пауль, графъ, нѣм. публицистъ, род. въ 1852 г., воспитаніе получилъ въ іезуитскихъ коллегіяхъ въ Австріи и Англіи, изучалъ въ Германіи право. Въ 1878 г. вступилъ въ іезуитскій орденъ и сталъ яркимъ литературнымъ выразителемъ его тенденцій. Въ этотъ періодъ имъ были опубликованы „Der Kirchenstaat in seiner dogmatischen und historischen Bedeutung“ (1889), „Geist des heiligen Franz Xaver“ (1891) и др. Въ 1892 г. онъ вышелъ изъ ордена и три года спустя перешелъ въ протестантство, сдѣлавшись рѣшительнымъ и опаснымъ противникомъ ультрамонтанства. Вмѣстѣ съ Эд. ф. Гартманомъ и О. Пфлейдереромъ Г. сталъ издавать журналъ „Deutschland“. Къ послѣднему періоду относятся его книги, направл. противъ ультрамонтанства: „Der Ultramontanismus“ (въ 1897 г. 2-е изд.), „Das Papsttum in seiner sozialkulturellen Wirksamkeit“ (2 т., въ 1902 г. 4-е изд.).

Гунта (Hunte), лѣв. притокъ Везера, 188 км. дл., судоход. 24,5 км. отъ устья.

Гунтеръ (Hunter), см. *Гентеръ*.

Гунтеръ (Hunter), англійская охотничья лошадь, легкая и сильная, отличается отъ скаковыхъ англ. лошадей болѣе короткимъ и округленнымъ туловищемъ, короткой мордой и утолщенными ногами, легко беретъ препятствія, употребляется для охоты съ гончими на лисицъ и оленей.

Гунтъ, р. въ юго-зап. части Памира, вытекаетъ изъ оз. Яшиль-Куль и впадаетъ справа въ Пянджъ; около 100 в. дл.

Гунфальви (Hunfalvy), Павелъ, венгерск. лингвистъ и этнографъ, род. въ 1810 г., написалъ „Этнографію Венгріи“ (нѣм. перев. 1877 г.), этнограф. описаніе прибалт. эстовъ, остяковъ и вогуловъ (нѣм. перев. I части „Reise in den Ländern am Balt. Meer“, 1871), „Румыны и ихъ нарѣчія“ и мн. др. Ум. въ 1891 г.

Гунъ, Карлъ Ѳедоровичъ, русскій художникъ, род. въ 1830 г. Съ 1863—71 гг. жилъ за границею, преимущественно въ Парижѣ, и ежегодно на тамошней выставкѣ являлись его картины, составившія ему извѣстность. Г. былъ штатный проф. акад. худож. въ Петербургѣ; ум. отъ чахотки въ 1877 г. Несмотря на непродолжительность

своего служенія искусству, благодаря трудолюбію, Г. успѣлъ сдѣлать многое. Его лучшія картины: „Канунъ Варѳоломеевской ночи“, „Сцена изъ Варѳоломеевской ночи“, „Итальянка“, „Больное дитя“, „Дѣти съ котятами“. Въ нихъ виденъ художникъ, прекрасно владѣющій техникою. Правильный рисунокъ, большой вкусъ, доведенное до высокой степени совершенства письмо, сочная кисть, умѣлое пользованіе эффектами красокъ и внимательное изученіе природы отличаютъ всѣ картины Г. Г. былъ также превосходнымъ акварелистомъ. *Н. Т.*

Гуня, Дмитро Тымошовичъ, одинъ изъ замѣчательнѣйшихъ казацкихъ вождей XVII в., извѣстный, главн. образомъ, какъ стратегъ. Во время возстанія 1637 г., когда послѣ неудачной битвы подъ Кумейками Павлюкъ, считая дѣло безвозвратно проиграннымъ, бросилъ войско и бѣжалъ, Г. принялъ командованіе, привелъ войско въ порядокъ, сомкнулъ разорванный польскими атаками таборъ и въ порядкѣ отступилъ на югъ, гдѣ Павлюкъ пытался собрать новыя силы для борьбы; это не удалось тогда, и казацкое войско капитулировало подъ Боровицею. Г. въ числѣ другихъ непримиримыхъ, очевидно, удалился на Запорожье и въ капитуляціи не принимаетъ участія. Отъ 26 февр. 1638 г. имѣется его письмо (у Окольскаго), къ сожалѣнію, стоящее совершенно одиноко, гдѣ онъ выступаетъ въ качествѣ гетмана, стараясь заручиться помощью Орды для предстоящей новой войны съ Польшей. Во главѣ кампаніи, однако, весною 1638 г. сталъ Остряниnъ, и подъ его начальствомъ война велась до 3 (13) іюня, т. е. до битвы подъ Жовниномъ, когда Остряниnъ, считая кампанію окончательно проигранною, ушелъ съ поля битвы съ коннымъ полкомъ и затѣмъ перешелъ за Московскую границу. Послѣ его ухода командованіе приняли двое старшинъ, успѣвшіе отразить поляковъ, а затѣмъ гетманомъ былъ выбранъ Г. Убѣдившись въ непригодности позиціи для дальнѣйшей обороны, онъ передвинулъ лагерь ниже по Сулѣ, на устье ея въ Днѣпръ, у стараго русла послѣдняго (т. н. Старца), здѣсь занялъ неприступную позицію и умѣло укрѣпилъ, такъ что сами польскіе инженеры признавали казацкія укрѣпленія выше всякихъ похвалъ. Здѣсь Г. очень стойко защищался почти два мѣсяца. Всѣ уловки польскихъ вождей, стремившихся выманить казацкое войско изъ неприступныхъ укрѣпленій, оставались безуспѣшными, и только неудача, постигшая отрядъ, который долженъ былъ доставить провіантъ и припасы въ казацкій лагерь, сломила духъ казацкаго войска. Оно сдалось, выговоривъ полную амнистію для участниковъ возстанія,—но должно было принять новую, очень тяжелую „ординацію“, выработанную предыдущимъ сеймомъ. Въ составъ новой старшины, установленной польскою администраціею на основаніи этой ординаціи, Г. не вошелъ. Около года оставался онъ на Украинѣ, затѣмъ осенью 1639 г. эмигрировалъ за московскую границу, по слѣдамъ Острянина, агитацію котораго въ пользу эмиграціи строго осуждалъ, пока продолжалась война. Польскіе послы, находившіеся въ Москвѣ зимою 1639—1640 г. по порученію своего правительства, требовали выдачи Г. и Острянина. Г. въ это время былъ въ Азовѣ. Случайно имѣемъ извѣстіе о морской экспедиціи противъ турокъ, предпринятой весной 1640 г. донскими казаками подъ предводит. „Гунки Черкашенина“—это послѣднее извѣстіе о немъ. *М. Грушевскій.*

Гупаловка, с. новомоск. у., Екатериносл. губ., 4781 жит.

Гупе, *Ху-пе* (Hupe), китайск. пров., см. *Китай.*

Гурара (Gurara), группа 12 оазисовъ во франц. алжирск. Сахарѣ, ок. 80.000 жит., свыше 3 милл. пальм. деревьевъ.

Гурбанъ (Hurban), Іосифъ, словацкій писатель, род. въ 1817 г., учился въ Прессбургѣ, гдѣ Л. Штуръ пробудилъ въ немъ народное самосознаніе; въ 1840 г. сдѣлался священникомъ, ум. въ 1888 г. Г. основалъ въ 1843 г. журналъ „Slovenské Pohlády“, который сдѣлался центромъ борьбы за словацкое національное возрожденіе, въ 1844 г. вышла новымъ правописаніемъ книжка журнала „Нитра“, которая составила эпоху въ словацк. лит-ѣ. Въ движеніи 1848—49 г. Г. принялъ выдающееся участіе, потомъ въ эпоху

реакціи онъ долженъ былъ сойти со сцены, и только съ 1861 г. опять принялъ участіе въ политическомъ движеніи своими стихами, статьями и журнальной дѣятельностью. Но на Г. сыпались репрессіи: ему приходилось не разъ сидѣть въ тюрьмѣ за свои статьи; въ отчаяніи за успѣхъ борьбы съ мадьярами Г. сталъ издавать свой журналъ „Нитра“ по чешски, но это не встрѣтило поддержки у современниковъ. Т. обр., Г. не могъ стать народнымъ вождемъ, какъ его сынъ — *Г. Ваянскій*. *А. П.*

Гурбанъ (псевд. *Ваянскій*), Свѣтозаръ, знаменитый словацкій писатель, сынъ пред., род. въ 1847 г., окончилъ юридическую академію въ Будапештѣ и занялся адвокатурой, но въ 1878 г. во время оккупаціи Босніи онъ былъ привлеченъ къ военной службѣ; вернувшись Г. занялся исключительно литературой и публицистикой. Извѣстность Г. началась со стихотворныхъ описаній Далмаціи, а славу ему создалъ сборникъ „Татры и море“ (1880). Съ 1881 г. Г. сталъ издавать журналъ „Slovenské Pohlády“, имѣющій очень большое значеніе въ культурной и національной жизни словаковъ. Какъ поклонникъ русскихъ писателей, приверженецъ Россіи и націоналистъ, Г. постоянно подвергался преслѣдованіямъ со стороны венгерскаго правительства, но онъ продолжалъ свое дѣло и создалъ цѣлую школу словацкихъ писателей, которые видятъ въ Г. своего вождя и великаго поэта. Кромѣ сборниковъ стиховъ („Vilin“ и др. 1885), Г. принадлежатъ романы и повѣсти изъ жизни словаковъ: „Изъподъ ярма“ (1884), „Сухая вѣтка“, „Летучія тѣни“, „Бабье лѣто“, романъ „Котлинъ“ (1901) и др. Политическія статьи Г. помѣщалъ съ 1878 г. въ газетѣ „Народныя Новины“. *А. П.*

Гурбанъ-Сайханъ, *см.* XV, 259/60.

Гургей-ламъ, плоскогорье въ Кавказ. хребтѣ, Терской области, ок. 9.000 фут. выс., суровый климатъ.

Гурго (Gourgaud), Гаспаръ, баронъ, французск. генералъ, род. въ 1783 г., рано поступилъ въ военную службу, участвовалъ въ походахъ 1805—7 гг., а также въ испанской кампаніи; въ 1811 г. Наполеонъ обратилъ на него вниманіе благодаря его докладу о рекогносцировкѣ у Данцига и назначилъ его своимъ ординарцемъ. Г. участвовалъ и въ походѣ на Москву и особенно отличился въ 1813 г. въ битвѣ при Лейпцигѣ. Послѣ паденія Наполеона Г. сталъ на сторону Бурбоновъ, но по возвращеніи Наполеона снова перешелъ къ нему и назначенъ былъ его адъютантомъ; онъ сопровождалъ его и на островъ св. Елены, гдѣ провелъ нѣсколько лѣтъ, и затѣмъ издалъ вмѣстѣ съ Монтолономъ очень важные „Mémoires pour servir à l'histoire de France sous Napoléon, écrits à Sainte Hélène sous la dictée de l'empereur“; въ 1840 г. былъ членомъ комиссіи, перевозившей останки Наполеона во Францію; ум. въ 1852 г. Его дневникъ, писанный на св. Еленѣ, изд. въ 1899 г. („S-te-Hélène, journal inédit de 1815 à 1818“).

Гуревичъ, Яковъ Григорьевичъ, извѣстный педагогъ, род. въ 1843 г., высш. образов. получилъ на историко-филологическ. факульт. петерб. унив., состоялъ преподавателемъ въ гимназіяхъ Новгорода и Петербурга, съ 1883 г. стоялъ во главѣ собств. гимназіи въ Петербургѣ. Въ качествѣ приватъ-доцента Г. читалъ одно время лекціи въ университетѣ и на высш. женск. курсахъ; съ 1890 г. издавалъ педагог. журн. „Русская школа“. Гл. пр.: „Происхожденіе войны за испанское наслѣдство“ (1885), „Исторія Греціи и Рима“ (нѣск. изд.), одно изъ лучш. руководствъ для старш. классовъ средн. учебн. заведеній, „Историческія хрестоматіи“ (вмѣстѣ съ В. Павловичемъ). Ум. въ 1906 г.

Гурзуфъ, дер. на южн. берегу Крыма, въ ялтин. у., въ 14 в. къ сѣв.-вост. отъ Ялты, на склонахъ выдающагося въ море скалистаго холма; 1.557 жит., преимущ. татаръ. Въ имѣніи Г. ($113^1/_2$ десятинъ) обширные виноградники, фруктовый садъ, паркъ (свыше 12 дес.); ежегодно производ. до 16 тыс. вед. вина. Одинъ изъ лучшихъ курортовъ Россіи, благодаря мягкому климату (ср. год. темп. $15,9^0$); отъ сѣв. вѣтровъ Г. защищенъ горою Аюдагомъ; берегъ моря отлогій и очень удобный для купанья; климатич. станція, виноградное лѣченіе. Г.

воспѣтъ Пушкинымъ, гостившимъ здѣсь въ 1820 г. въ сем. ген. Раевскаго. —Въ VI в. здѣсь Юстиніаномъ была построена крѣпость (Гурзувиты), остатки которой замѣтны донынѣ. Въ XIV в. городъ принадлеж. генуэзцамъ (Grasui, Gorzanium). Въ концѣ XV в. имъ завладѣли турки, давшіе ему теперешн. названіе. По занятіи русскими Крыма принадлежалъ кн. Потемкину, затѣмъ герц. Ришелье, кн. Воронцову, Губонину и съ 1904 наслѣдн. Волкова.

Гурилевъ, Александръ Львовичъ, 1802—56, авторъ свыше 200 романсовъ, въ свое время популярныхъ, не совсѣмъ забытыхъ и понынѣ.

Гуріи, прекрасныя дѣвы, служащія по магометанскому ученію, наградою правовѣрнымъ въ раю.

Гурій (въ мірѣ Григорій), Руготинъ, архіепископъ Казанскій, изъ дворянъ, род. около 1500 г. Въ молодости былъ управляющимъ у кн. Ив. Пенкина и, заподозрѣнный въ связи съ его женою, два года сидѣлъ въ подземельи. По освобожденіи постригся въ Іосифовѣ Волоколамск. монастырѣ, а съ 1544 г. въ теченіе 9 лѣтъ игуменствовалъ здѣсь, при чемъ имѣлъ случай сдѣлаться лично извѣстнымъ царю и вкрасться въ его довѣріе. Въ 1554—1555 гг. Г. по волѣ царя былъ игуменомъ въ Селижаровѣ м-рѣ. 3 февраля 1555 г., послѣ подстроенной комедіи выбора его по жребію, Г. хиротонисанъ въ перваго архіепископа казанскаго, получивъ наказъ относительно обращенія въ христіанство казанскихъ инородцевъ лаской и любовью. Но Г. особенно заботился о построеніи церквей и монастырей и о матеріальномъ обезпеченіи ихъ и кафедры въ ущербъ инородческимъ интересамъ. Миссіонерская дѣятельность Г. шла по обычному шаблону, въ которомъ, какъ извѣстно, не убѣжденія, а корыстные мотивы, гл. обр., заставляютъ инородцевъ дѣлаться христіанами; при немъ же началось насильственное отобраніе дѣтей у инородцевъ для воспитанія въ монастырскихъ школахъ. Плоды миссіонерской дѣятельности Г. были мизерны и эфемерны. Помимо духовно-нравственныхъ задачъ, Г. былъ порученъ царемъ и надзоръ за дѣятельностью казанскихъ воеводъ съ правомъ непосредственныхъ сношеній съ Москвою. Г. ум. въ 1563 г. и похороненъ въ Казанскомъ Благовѣщенскомъ Соборѣ. Въ ликѣ святыхъ—съ 4 октября 1595 г. См. „Житія святыхъ“ *Ключевскаго.*

С. Шумаковъ.

Гурія, область въ Закавказьѣ, приблизительно совпадаетъ съ границами озургетскаго уѣзда Кутаисской губ. и Батумскаго округа, Батумск. области. Входила въ составъ Грузіи, а съ XV в. управлялась особыми князьями (гуріели). Съ XVI в., когда южная часть Грузіи была захвачена турками, Г. сдѣлалась передовымъ оплотомъ Грузіи противъ мусульманскаго напора. До начала XIX в. Г. сопротивлялась туркамъ, въ 1804 г. отдалась въ лицѣ Гуріеля Маміа V подъ протекторатъ Россіи, а въ 1829 г. присоединена окончательно. Ср. *Грузія.*

Гурко, Іосифъ Владиміровичъ, генералъ-фельдм., род. въ 1828 г., участвовалъ въ крымской кампаніи и затѣмъ въ подавленіи польскаго мятежа 1863 г. Въ 1877 г., въ началѣ русско-турецкой войны, Г. получилъ въ командованіе авангардный отрядъ, состоявшій преимущественно изъ кавалерійскихъ частей, а въ октябрѣ назначенъ былъ командующимъ всей гвардіей и кавалеріей западной арміи; ему было поручено прорвать тыловыя сообщенія арміи Османа-паши и тѣмъ изолировать послѣдняго въ Плевнѣ. Г. исполнилъ это порученіе, взявъ штурмомъ 12 окт. Горный Дубнякъ и принудивъ посредствомъ обстрѣливанія 16 окт. къ сдачѣ укрѣпленный Телишъ. Въ концѣ декабря онъ перешелъ Балканы, осадилъ Софію и въ трехдневномъ бою у Филипополя (15, 16 и 17 янв.) разбилъ армію Сулеймана-паши. По окончаніи войны Г. былъ произведенъ въ генералы-отъ-кавалеріи и генералъ-адъютанты, а въ 1879 г. назначенъ временнымъ С.-Петербургскимъ генералъ-губернаторомъ съ чрезвычайно широкими полномочіями. Но уже въ слѣд. году онъ былъ отставленъ отъ этой должности, въ 1882 г. былъ назначенъ временнымъ ген.-губ. въ Одессѣ и команд. войск. одесс. военн. окр., а въ 1883 г.—варшавскимъ генералъ-губернаторомъ и командующимъ войсками варшавскаго

военнаго округа; въ этой должности Г. пробылъ до 1894 г., послѣ чего произведенъ въ генералъ-фельдмаршалы. На административныя должности Г., у котораго уже на войнѣ сложилась репутація суроваго и непреклоннаго человѣка, назначался при такихъ обстоятельствахъ, когда правящія сферы считали необходимымъ усиленіе репрессій. И Г. умѣлъ оправдать возлагавшіяся на него надежды. Не считаясь съ ненавистью, которая возростала вокругъ него въ обществѣ, онъ велъ свою линію сурово и безпощадно. Въ частности его долгое управленіе Польшей принесло большой вредъ, ибо способствовало рѣзкому отчужденію между поляками и Россіей. Г. ум. въ 1901 году. *А. К.*

Гурлитъ (Gurlitt), Людовикъ, нѣм. живописецъ, р. въ 1812 г., учился живописи въ Гамбургѣ, жилъ долго въ Норвегіи и Копенгагенѣ и оттуда привезъ трактовку пейзажа, простую, не связанную правилами классической композиціи. Съ собою Г. привлекъ въ Дюссельдорфъ цѣлую колонію сѣверянъ, которые тамъ обосновались и занялись разработкой пейзажа, строго изучая природу. Плоскія, лишенныя композиціи картины Г. написаны въ очень простыхъ, сѣрыхъ, серебристыхъ тонахъ, полны ясности и нѣжности, очень правдивы и вдумчивы. Эти пейзажи Г. произвели впечатлѣніе, и отъ него пошло поколѣніе живописцевъ, которые окончательно отбросили классическо-романтическій шаблонъ. Въ теченіе своей жизни и послѣ смерти (1897 г.) Г. былъ забытъ. Только новѣйшая исторія искусства возстановила его заслугу новатора и одного изъ первыхъ реалистовъ нѣмецкаго пейзажа. *Н. Тарасовъ.*

Гурльтъ (Gurlt), Эрнстъ-Фридрихъ, нѣмецк. ветеринаръ, род. въ 1794 г., по окончаніи курса въ Бреславлѣ занималъ мѣсто директора въ берлин. ветеринар. институтѣ съ 1849 по 1870 г.; ум. въ 1882 г. Г. первый придалъ научный характеръ сравн. анатоміи дом. животныхъ и создалъ ученіе о ненормальныхъ образованіяхъ. Работы его: „Handbuch der vergleichenden Anatomie der Haussäugetiere“ (2 т., 1821, 7-е изд. 1890), „Lehrbuch der pathologischen Anatomie der Haussäugetiere“ (1831—32, 2 т.), „Lehrbuch der vergleichenden Physiologie der Haussäugetiere“ (1837), „Anatomie der Hausvögel“ (1849) и др.

Гурмонъ (Gourmont), Реми де, франц. писатель, род. въ 1858 г. въ провинціи, въ 83 г. переселился въ Парижъ, въ 86 г. дебютировалъ разсказами изъ жизни нормандской деревни въ реалистическомъ духѣ (Merlette), потомъ спеціализировался на изображеніи исключительныхъ натуръ, необычайныхъ положеній, на фантастическихъ и мистическихъ сюжетахъ, при чемъ много вниманія удѣлялъ изысканно-артистической отдѣлкѣ формы (Sixtine, Lilith, Le songe d'une femme, сборникъ разсказовъ: Le pélerin du silence и др.). Нѣсколько особнякомъ стоитъ его романъ Les Chevaux de Diomède, посвященный сатирическому изображенію нравовъ парижскихъ литерат. круговъ. Г. занимался также много литерат. критикой, интересуясь преимущественно вопросами стиля, часто замѣняя подробный анализъ импрессіонистическимъ наброскомъ (Le livre des masques, 2 т., Le problème du style), истор.-литерат. темами (Le latin mystique, La poésie populaire), издалъ въ модернизированномъ видѣ текстъ Le Miracle de Théophile Рютбефа. Г. принимаетъ дѣятельное участіе въ редактированіи Mercure de France. *В. Фриче.*

Гурнигель (Gurnigel), гора въ бернскомъ кантонѣ, 1.544 м. выс., на сѣв.-зап. склонѣ находится курортъ *Гурнигельбадъ* (1.155 м. выс.), съ 2 содержащими гипсъ сѣрн. источн.

Гурнэ (Gournay), Жанъ-Клодъ-Венсанъ, франц. экономистъ, род. въ 1712 г., занимался сначала торговлей, въ 1749 г. сдѣлался торговымъ интендантомъ въ Bureau de Commerce; ум. въ 1759 г. По своимъ теорет. взглядамъ Г. примыкалъ къ физіократамъ, но не раздѣлялъ ихъ крайнихъ воззрѣній на торговлю и промышленность, какъ непроизводительн. отрасли народ. хозяйства. Г. былъ сторонникомъ свободы производства и свободы торговли—по крайней мѣрѣ внутренней,—и ему приписывается знам. афоризмъ „laissez faire, laissez passer“, резюмирующій теорію государств. невмѣшательства въ хозяйств. жизнь. О взглядахъ Г. мы

узнаемъ, гл. обр., по напис. въ его память „Eloge“ Тюрго, по его письмамъ и доклад. запискамъ; съ печатными работами Г. не выступалъ. См. *Schelle* (1897).

Гуровскій (Gurowski), Адамъ, графъ, польскій публицистъ, род. въ 1805 г. Былъ участникомъ польскаго возстанія 1830 — 31 г., а затѣмъ сдѣлался приверженцемъ Россіи, на кот. онъ возлагалъ миссію панславизма. Въ 1848 г. Г. переселился въ Сѣв. Америку. Ум. въ 1866 г. Гл. пр.: „La vérité sur la Russie“ (1835), „La civilisation et la Russie“ (1840), „Pensées sur l'avenir des Polonais“ (1841), „Le panslavisme, son histoire, ses véritables éléments religieux, sociaux etc.“ (1848).

Гуронская система, см. *архейская эра*, III. 626.

Гуронъ (Huron), одно изъ величайшихъ озеръ не только Сѣв. Америки, но и всего земного шара, лежитъ между канадск. пров. Онтаріо и сѣв.-амер. штатомъ Мичиганъ, имѣетъ въ окружности 1875 км., наиб. длина—430 км., средн. шир. 150 км., средн. глубина 90 м., наибольшая—244 м., водная поверхность оз. = 60.088 кв. км. Вода въ Г. — прѣсная, отличается чистотой, прозрачностью и обиліемъ рыбы; озеро судоходно въ теченіе 8 мѣс. (съ мая по декабрь), зимой замерзаетъ. Сѣверн. берега Г. суровы и неудобны для судоходства, въ сѣв. же части озера расположж. многг. острова, изъ котор. наиболѣе значит. *Больш. Манитулинъ* (Gr. Manitoulin), южные и западн. берега изобилуютъ удобными гаванями, важн. изъ нихъ *Портъ-Гуронъ*, *Альпена* и *Бей-сити*. Проливомъ *Макинакъ* (Str. of Mackinac) Г. соединяется съ оз. Мичиганъ, *Сенъ-Мэри* (S-te Mary's River) съ Верхн. оз., а р. *Сенъ-Клеръ* (S-t Clair)— съ оз. Эри и, черезъ него, съ Онтаріо. Крупн. торг.-пром. городовъ на о. Г. нѣтъ.

Гуроны, французское названіе федераціи четырехъ индѣйскихъ племенъ, жившихъ между озерами Гуронъ и Онтаріо; сами себя они называли „вендатъ“, откуда получилось ихъ англійское прозвище „wyandot“. Численность Г. въ эпоху ихъ расцвѣта (первая половина XVII в.) опредѣляется различными путешественниками, посѣщавшими ихъ, въ предѣлахъ отъ 20 до 35 тыс. человѣкъ. Они уже тогда жили осѣдло въ довольно обширныхъ селеніяхъ; такъ, Шампленъ, посѣтившій ихъ въ 1615 г. и опредѣляющій ихъ численность въ 30 тыс., говоритъ, что это населеніе было распредѣлено въ 18 городахъ и деревняхъ, изъ которыхъ 8 были окружены высокими палисадами. Они въ довольно широкихъ размѣрахъ занимались земледѣліемъ. Политическая организація ихъ была очень сложная: гражданскіе вожди и военные вожди были строго обособлены другъ отъ друга; при выборѣ гражданскихъ вождей главную роль играли женщины; родъ, семья и наслѣдство были организованы здѣсь на началахъ материнскаго права, проводимаго у Г. съ особой послѣдовательностью. Лингвистически Г. принадлежали къ ирокезской семьѣ народовъ и были близкими родственниками ирокезовъ въ собственномъ смыслѣ этого слова, такъ называемыхъ „пяти племенъ“, но это не мѣшало имъ находиться въ ожесточенной враждѣ между собою. Болѣе воинственные и вслѣдствіе большей близости къ морю лучше обезпеченные огнестрѣльнымъ оружіемъ ирокезы побѣдили своихъ соперниковъ и частью истребили ихъ, частью разсѣяли и заставили удалиться еще дальше вглубь материка. Остатки Г. сохранились и до настоящаго времени; теперешняя ихъ численность (данныя 1904—1905 гг.) 832 человѣка, живущихъ частью въ Канадѣ, частью въ Соединенныхъ Штатахъ. *А. Мкс.*

Гуртъ 1) стадо скота или птицы для продажи; 2) въ нумизматикѣ Г.—ребро монеты.

Гурьевскій уѣздъ, находится въ ю. части Уральской области; занимаетъ пространство въ 40.435,4 кв. в. Мѣстность низменная, ниже уровня океана; поверхность степная; исключеніе составляютъ только гипсовые холмы возлѣ г. Гурьева. Орошается р. Ураломъ. Почва солончаковая, болотистая, отчасти песчаная, совершенно неудобная для хлѣбопашества. На ю.-з. у. лежитъ соленое оз. Кара-Чунгулъ, главное мѣсторожденіе нефти, которая считается по своей легкости лучше бакинской. Къ началу 1911 г. населеніе составляло 161,5 тыс. чел. (4 чел. на 1 кв. в.), въ т. ч. 11,1 тыс. чел. городск.,

а по переписи 1897 г.—86,7 тыс. чел. Главную часть населенія составляютъ киргизы—81,9%, русскіе—17%, татары—1,1%. Грамотное населеніе—8,2%. Населеніе Г. у. ведетъ преимущественно кочевой образъ жизни. Главныя занятія жителей — скотоводство (39 гол. скота на 1 чел. у кочев. населенія), рыболовство и добыча соли. Обрабатываемая земля составляетъ 0,01% всей площ. у.

Гурьевъ (*Яицкій городокъ*), уѣздн. гор. Уральск. обл., на р. Уралѣ, въ 16 в. отъ впаденія его въ Каспійское море, 10.169 ж. Рыбн. промыслы. Значит. мѣновая торговля. Садоводство и огородничество. Мореходный классъ, 2-хъ-классное русско-киргизское уч. Климатъ нездоровый: свирѣпствуетъ малярія. Основанъ въ XVII в. рыбопромышленникомъ Гуріемъ. На городъ нѣсколько разъ нападали казаки и грабили его. Въ 1667—8 г. былъ занятъ Ст. Разинымъ. Въ 1752 г. городъ былъ причисленъ къ войскв. Уральскому вѣдомству. Крѣпость уничтожена въ 1810 г.

Гурьевъ, Дмитрій Александровичъ (1751—1825), третій министръ финансовъ эпохи Александра I. Съ самаго учрежденія министерствъ Г. состоялъ товарищ. мин. финан., совмѣщая съ этой должностью завѣдываніе Кабинетомъ Е. И. В., а съ 1806 г. и министерствомъ удѣловъ; съ янв. 1810 г. онъ былъ назначенъ министромъ финансовъ. Онъ пользовался расположеніемъ гр. М. Сперанскаго и первые годы въ своей новой должности находился всецѣло подъ его вліяніемъ, осуществляя выработанныя Сперанскимъ финансовыя мѣры: да и впослѣдствіи, когда онъ приблизился къ лагерю противниковъ Сперанскаго, слѣды идей и предложеній послѣдняго замѣтны во многихъ мѣропріятіяхъ и планахъ Г. Вступивъ въ завѣдываніе финансами въ трудный историческій моментъ, когда все приносилось въ жертву политическимъ соображеніямъ и когда общее напряженное положеніе разразилось Отечественной войной, Г., конечно, не могъ предотвратить вызваннаго событіями крайняго разстройства нашего финансоваго хозяйства; не обладая особыми дарованіями и знаніями, онъ и по наступленіи мирнаго періода не сумѣлъ внести въ его разстроенное состояніе значительнаго улучшенія. Тѣмъ не менѣе должно признать, что во время его завѣдыванія министерствомъ финансовъ былъ намѣченъ и осуществленъ въ этомъ направленіи рядъ несомнѣнно важныхъ мѣропріятій. Г. старательно боролся со сверхсмѣтными расходами, стремился къ сокращенію гос. расходовъ и къ пополненію средствъ гос. казначейства, и формальная сторона финансоваго хозяйства, порядокъ составленія гос. росписи, ея разсмотрѣнія и пр. при немъ улучшилась. Опытъ отмѣны питейнаго откупа и введенія казенной продажи питей въ 20 губерніяхъ, изданіе новаго соляного устава, положившаго конецъ убыточности соляной операціи и превратившаго ее въ источникъ гос. дохода, измѣненіе крѣпостныхъ пошлинъ, установленіе налога на помѣщичьи доходы, затѣмъ намѣченныя въ финансовомъ планѣ 1816 г. предположенія о замѣнѣ подушнаго налога съ мѣщанъ промысловымъ обложеніемъ ихъ, о введеніи поземельнаго налога, объ установленіи акциза на табакъ—все это свидѣтельствуетъ о стремленіи къ улучшенію матеріальнаго строя финансоваго хозяйства. Въ области денежнаго обращенія Г. были проведены: закрѣпленіе ассигнаціоннаго обращенія (ман. 9 апр. 1812 г.) и послѣдующее — въ 1819 — 20 гг.—изъятіе изъ обращенія на занятыя средства ассигнацій на 229,3 милл. р. Преслѣдуемая послѣдней мѣрой непосредственная цѣль—повышеніе курса ассигнацій—правда, не была достигнута (онѣ поднялись менѣе, чѣмъ на 5%), но за то она вызвала приливъ звонкой монеты въ обращеніе страны, упрочила курсъ ассигнацій и тѣмъ облегчила осуществленіе послѣдующей денежной реформы Канкрина. Учрежденіе государственнаго коммерческаго банка и четырехкратное измѣненіе таможеннаго тарифа были важнѣйшими мѣрами, принятыми Г-мъ въ цѣляхъ улучшенія экономическаго положенія страны путемъ поощренія и развитія промышленности. 12 дек. 1819 г. Г. было пожаловано графское достоинство. Должность м-ра ф-совъ Г. оставилъ въ 1823 г., сохранивъ въ своемъ управле-

нiи Кабинетъ и министерство удѣловъ до самой смерти. *А. С.*

Гусары (мадьяр.), особый родъ войска, появились впервые въ Венгріи при королѣ Сигизмундѣ, который въ 1435 г. образовалъ для защиты отъ турокъ особое ополченіе (отъ каждыхъ 20 дворовъ по 1 всаднику). Съ середины XVI в. Г. усвоили національн. венгерск. костюмъ и до сихъ поръ сохранили его. Въ Польшѣ Г. появились при Стефанѣ Баторіи. Въ Австріи первый гусарскій регулярный полкъ былъ образованъ въ 1688 г. Во Франціи — въ 1692 г. Въ Пруссіи Г. появляются въ 1729 г., при Фридрихѣ Вел. число ихъ увелич. до 2 полковъ. Въ Англіи первый полкъ былъ сформированъ въ 1806 г. Въ Италіи Г. совсѣмъ нѣтъ. Въ Россіи о Г. упоминается въ 1634 г. При Петрѣ Великомъ въ регулярной арміи сначала ихъ не было, и впослѣдствіи, въ 1723 г., онъ приказалъ образовывать Г. полки изъ выходцевъ изъ Сербіи. Въ дальнѣйшемъ число Г. увеличивалось, и въ 1761 г. всѣхъ Г-ихъ полковъ было 12. При Екатеринѣ II они были переименованы въ легкоконные, а въ 1787 г. ихъ стали вновь формировать. Въ 1812 г. ихъ было 12, въ 1833 г. — 16, изъ к-рыхъ 2 п. наз. гусарскими гвардейскими. Въ 1882 г. гусарскіе армейскіе переименованы въ драгунскіе, а гвардейскіе остались. Въ 1908 г., послѣ опыта русско-японской войны, вновь возстановлены гусарскіе полки, т. е., иначе говоря, драгунскимъ полкамъ, переименованнымъ въ 1882 году изъ гусарскихъ, возвращена ихъ старая блестящая форма. *К. О.*

Гусева, Елена Ивановна, извѣстная петербургская драматическая актриса первой половины XIX вѣка, особенно выдѣлившаяся исполненіемъ ролей комическихъ старухъ. Годъ рожденія Ежовой (дѣвичья фамилія Г., подъ которой она начала свою сценическую карьеру) точно не установленъ. Въ 1809 г. она выпущена изъ театральной школы въ „Россійскую труппу“, играла долгое время въ операхъ, водевиляхъ, комедіяхъ и „пребывала посредственностью“, какъ писалъ одинъ изъ ея біографовъ. Съ половины тридцатыхъ годовъ Г. стала играть преимущественно роли комическихъ старухъ, тутъ нашла свое истинное дѣло и признаніе публики. Въ этихъ роляхъ проявила она и большой комизмъ, и способность къ яркимъ сценическимъ характеристикамъ, при чемъ въ пору господства театральныхъ условностей стремилась быть по возможности простою и правдивою. Гусевой не удалось выбиться въ первый актерскій рядъ — можетъ быть, самый характеръ ея амплуа въ значительной мѣрѣ мѣшалъ тому,—и несправедливо было бы называть ея имя рядомъ съ именами Сосницкаго, Щепкина, Мартынова, но въ героической борьбѣ, которую вела славная плеяда русскихъ актеровъ за реализмъ на сценѣ, и ей принадлежитъ замѣтная роль. Въ числѣ лучшихъ по исполненію ролей Г. называютъ Пошлепкину въ „Ревизорѣ“, сваху въ гоголевской „Женитьбѣ“, Еремѣевну въ „Недорослѣ“, Феклу Саввишну въ „Своей семьѣ“. Г. оставалась на петербургской Императорской сценѣ въ теченіе 44 лѣтъ, до самой смерти, о которой сохранились нѣкоторыя мрачныя подробности. Ум. 27 февраля. 1853 г. во время утренняго спектакля въ Александринскомъ театрѣ. *Н. Э.*

Гусевъ, Владиміръ Елеазаровичъ, думный дьякъ при Іоаннѣ III, составитель Велико-княжескаго Судебника. Въ 1498 г. онъ былъ казненъ за участіе въ заговорѣ съ дьякомъ Ѳеодоромъ Стромиловымъ и др., имѣвшемъ цѣлью склонить сына Іоаннова Василія возстать противъ отца.

Гусевъ, Матвѣй Матв., род. въ 1826 г., кончилъ курсъ въ казан. универ., занимался въ Пулковской обсерваторіи подъ руководствомъ знаменитаго Струве, издавалъ: „Вѣстникъ математическихъ наукъ“ въ Вильнѣ, гдѣ помѣстилъ много статей. Подъ конецъ жизни исправлялъ должность директора виленской астрономической обсерваторіи; ум. въ 1866 г.

Гусевъ-Оренбургскій, псевдон. писателя Сергѣя Ивановича *Гусева*, род. въ 1867 г. Сынъ бывш. казака, Г. еще мальч. зачитыв. соч. Ж.-Верна, Э. Сю, увлекается образ. Атамана-Бури. В. уфимск. семинаріи онъ переход. отъ „Таинств. Остр.“ къ „Что дѣлать“, къ „Неизлѣчимому“ Успенскаго, къ пов. „На дѣйствит. службѣ“ Потапенко. Образъ идеальнаго священ. заслоняетъ

Атамана-Бурю. Въ мордовской дер. оренбургск. уѣзда Г.-О. становится священ. и сталкив. лицомъ къ лицу съ той хмурой дѣйствительностью, котор. отразилась въ его перв. разск. „Самоходка“ (1893 г. — 1-й годъ служенія). Шесть лѣтъ пробылъ Г.-О. священ., наглядѣлся на эти человѣческія „норы“ и „гнѣзда“, а когда сталъ писателемъ, то каждый его разск. былъ крикомъ: „человѣкъ выѣхалъ изъ клѣтки“. Онъ самъ ушелъ, уходятъ и его батюшки и матушки... „Кони мчались бойкой рысью по гладкой дорогѣ, унося меня надолго, навсегда — какъ думалось мнѣ—пишетъ Г.-О.—къ тѣмъ кипучимъ центрамъ, куда отъ юности рвалось мое сердце“ (I—91). Удаленіе художника „За грань полей“ совершилось постепенно. I-й т., посвящен. памяти Г. И. Успенскаго, носитъ печать пережитаго за 6 лѣтъ, когда художн. угнетала статика дѣйствительности, настроеніе пессимистическ. Народъ это—вѣчный скиталецъ, Агасферъ, и цуть его теменъ. Друзья народа и лучшіе люди изъ народа становятся поджигателями и конокрадами, попадаютъ въ тюрьму или кончаютъ съ собой. „Пастырь добрый“, „Идеалистъ“ еще готовы итти за героемъ Потапенки.

II-й т. посвященъ А. М. Пѣшкову и написанъ въ приподнятомъ тонѣ его „Человѣка“. Бытописатель становится „пророкомъ побѣды“. Здѣсь народъ—борецъ и мститель. Здѣсь священн.-буржуа въ рясѣ дѣлается политикомъ, а идеалистъ уходитъ изъ „Страны отцовъ“ въ страну дѣтей; здѣсь попадья бросаетъ мужа лицемѣра, уходитъ къ „пламеннымъ Маккавеямъ“. Г.-О. смотритъ на міръ сквозь стекло, увеличив. въ 1.000 разъ. О. Викторину кажется, что кузнецъ „шагаетъ по лѣсу — большой, высокій, выше лѣса... шагаетъ верстовыми шагами“ (II—284). Авторъ идетъ къ легендѣ и спу золотому. Читателя 1904—5 гг. не поражали люди „выше лѣса“ и „Голіаѳы“. Онъ самъ переживалъ героическій періодъ. И „Страна отцовъ“, написанная въ октябрѣ 1904 г., рисовала яркую картину „исхода“ дѣтей изъ „страны отцовъ“. „Духъ бѣгства“ бродитъ по городамъ и весямъ. Въ концѣ повѣсти „пророкъ побѣды“ привѣтствуетъ надвигающуюся грозу. Растянутость, реторичность, любовь къ разговорамъ, пристрастье къ гиперболамъ—всего этого въ годы подъема не замѣчали и все это обрушилось на читателя черезъ четыре года. Въ „Сказкахъ земли“, въ повѣсти „Грани“ это—псевдоромантика. Кроткій О. Илья сталъ громовержцемъ Иліей и мчится уже не на дикомъ мустангѣ, а на огненной колесницѣ. „Буря непониманія“, „молніи мыслей“, „грозная мгла“... такъ и срываются съ языка художн. Онъ—полонъ „криковъ бури“. Совершился переходъ отъ „человѣка“ Горькаго къ „экстазамъ“ и даже къ стилю Пшибышевскаго. „Люди-звѣзды“ смѣнили Атамана-Бурю. Художн. черпаетъ свой послѣдній восторгъ не изъ жизни, а изъ собственн. сердца, надорваннаго черными днями. Не видитъ онъ того новаго, что народилось въ эти годы. Послѣдняя его большая повѣсть „Призраки“ („Совр. Міръ“, 1911 г.) говоритъ о поворотѣ къ жизни, къ простому стилю, къ правдивому реализму, изображенію дѣйствительности. Библіогр. *см.* XI, 634.

В. Львовъ-Рогачевскій.

Гусеницы, личинки бабочекъ (*см.* IV, 391).

Гуси, названіе многихъ родовъ птицъ, принадлежащихъ къ сем. гусиныхъ. *Г. малые*, Nettapus, съ 4 видами, составляютъ группу, переходную къ уткамъ. Изъ нихъ индійскій Г., *гирья*, N. coromandelianus, до 35 см. длины; у самца верхняя часть головы черно-бурая, бока ея, шея и нижн. часть бѣлые, широкій ошейникъ спереди черный, сзади блестяще-зеленый, общая окраска верхней стороны блестящая темно-зеленая, бока тѣла съ бурой поперечной полосатостью. Очень широко распространенъ въ Остъ-Индіи, иногда образуетъ многочисленныя стада; гнѣзда устраиваетъ въ дуплахъ, разрушенныхъ зданіяхъ и пр. *Египетскій Г.*, Chenalopex aegyptiaca, ближе къ настоящимъ Г.; клювъ длиною съ голову, довольно тонкій и рѣзко загнутъ внизъ; верхъ сѣрый съ чернымъ, нижняя сторона желтовато-бурая съ черными и бѣлыми поперечными волнистыми полосами; на зобѣ бурое пятно, кроющія перья крыла бѣлыя, первостепенныя

маховыя и рулевыя черныя. Разводился прежде египтянами, водится теперь въ б. части тропической Африки, нерѣдокъ и на югѣ; хорошо бѣгаетъ. Переходную форму къ уткамъ составляютъ и *шпорцовые* Г., Plectropterus, съ 4 африканскими видами; на кистевомъ сгибѣ крыла ихъ находятся длинныя и острыя шпоры; клювъ длинный съ большимъ выростомъ при основаніи. *Обыкновенный ш. Г.*, P. gambensis, до 95 см. длины; верхняя сторона и бока груди черные съ мѣднозеленымъ отливомъ, низъ бѣлый, крылья съ бѣлыми пятнами; широко распространенъ въ тропич. Африкѣ, на оз. Нгами и рр. Чоби и Замбези встрѣчается безчисленными стадами. *Полулапчатый* австралійскій Г., Anseranas melanoleucas, съ длинными ногами и съ зачаточными перепонками между пальцами съ длинными когтями; прекрасно лазитъ по деревьямъ. *Куриный* Г., Cereopsis novae-hollandiae, до 85 см. длины; клювъ короткій, похожъ на куриный, шея короткая и толстая, пальцы короткіе съ длинными когтями и глубоко вырѣзанными перепонками; общій тонъ окраски свѣтло-аспидно-сѣрый съ бурыми оттѣнками; распространенъ въ ю.-вост. Австраліи и въ Тасманіи, плаваетъ довольно плохо, тяжело летаетъ, является скорѣе наземной, чѣмъ водной птицей. Имѣетъ чрезвычайно вкусное мясо и поэтому быстро истребляется; очень драчливъ, вслѣдствіе чего его перестали разводить, несмотря на легкость приученія. Группу *настоящихъ Г.* составляютъ *казарки* (*см.*), *бѣлые или снѣжные* Г., и *гуменники*. Г. бѣлые или снѣжные, Chen, имѣютъ толстый клювъ и своеобразную окраску. Изъ нихъ Ch. hyperboreus и Ch. nivalis, двѣ разновидности *полярнаго* Г., чисто бѣлые съ черными крыльями, живутъ въ полярной Америкѣ, на пролетѣ залетаютъ въ Европу и Азію; *голубокрылый Г.*, Ch. coerulescens, сѣробураго цвѣта съ бѣлой головой и шеей и голубыми кроющими перьями крыла; встрѣчается въ вост. частяхъ Сѣв. Америки. *Гуменники собственно* характеризуются темной окраской клюва съ мясной или оранжевой перевязью на немъ. На крайнемъ сѣверѣ, на Шпицбергенѣ и Землѣ Франца-Іосифа гнѣздится *короткоклювый гуменникъ*, Anser brachyrhynchus, на пролетѣ бываетъ въ с.-з. Европѣ. По сѣв. берегамъ Евр. Россіи и Зап. Сибири и прилегающимъ островамъ гнѣздится *красноносый гум.*, A. neglectus, и во множествѣ пролетаетъ по восточ. Россіи на зимовку въ юго-зап. Азію. *Полевой гум.*, A. arvensis, гнѣздится на громадномъ пространствѣ, въ сѣв. Европѣ и Сибири до Охотскаго моря, спускаясь на зиму до Средиземнаго и Чернаго морей, Туркестана и Японіи. Родоначальникомъ нашихъ домашнихъ Г. является *сѣрый Г.*, A. cinereus, длиной почти до 90 см.; голова, шея и верхнія части сѣроватобурыя, грудь и брюхо грязнобѣлыя, съ черными пятнами, нижняя часть спины, надхвостье, а также въ значительной степени верхнія кроющія крыла пепельно-сѣрыя. Распространеніе его весьма широко. Онъ гнѣздится по всей Европѣ, въ Сибири до Амура, въ центр. Азіи и Персіи, доходя къ сѣв. до Кольскаго полуострова и поляр. круга на р. Оби, никогда не смѣшивается съ др. Г., но охотно присоединяется къ домашнимъ Г. Зимуетъ по побережьямъ Чернаго и Средиземнаго морей, въ сѣв. Африкѣ, Индіи и въ Китаѣ. Собираясь къ осени въ большія стада, онъ нерѣдко производитъ значительныя опустошенія на хлѣбныхъ поляхъ, то же бываетъ въ мѣстахъ зимовки, гдѣ Г. собираются массами. Охота на Г. составляетъ весьма важный промыселъ въ Сѣв. Россіи. Въ продажу поступаетъ только перо и пухъ, мясо же потребляется на мѣстѣ промышленниками или заготовляется въ прокъ — солится, коптится или, въ тундрахъ, закапывается въ мерзлую землю. Охота производится ранней весной и осенью во время пролета Г., но нерѣдко происходитъ и во время линьки, когда Г. на-время лишаются возможности летать. Охотятся, гл. обр., на утренней и вечерней зарѣ, во время перелета съ мѣста ночевки на кормежку и обратно.

М. Нечаевъ.

Гусиная земля, см. *Новая Земля.*

Гусиная кожа, человѣческая кожа, сдѣлавшаяся, вслѣдствіе холода или душевныхъ потрясеній, блѣдною, холодною, при чемъ находящіяся въ ней

небольшія сальныя железки выступаютъ въ видѣ узелковъ.

Гусиное озеро, въ Забайкальской обл., въ 15 в. къ с.-з. отъ Селенгинска, лежитъ въ долинѣ, геологически представляющей грабенъ, между хребтами Хамбинскимъ и Моностой (выс. свыше 1,100 м.). Длина 26 в., шир. 8 вер., глубина до 75 фут. Высота уровня 577 м. Посредствомъ протока Баинъ-голъ соединяется съ Селенгой. Изъ озера вытекаетъ р. Цаганъ-голъ, впадающая въ р. Темникъ (лѣв. притокъ Селенги). Близъ южн. конца Г. о. расположенъ *Гусиноозерскій дацанъ*, центръ религіозной жизни забайкальскихъ бурятъ. Въ оз. много рыбы. *Л. Б.*

Гусиный лукъ, Gagea, родъ изъ сем. лилейныхъ, луковичныя растенія съ 1—3 прикорневыми листьями и 1—3 листьями подъ соцвѣтіемъ, цвѣты почти всегда желтые, сидятъ зонтикомъ или щитовидной кистью. Около 23 видовъ, изъ которыхъ нѣкоторые, G. lutea, G. minima и др., цвѣтутъ въ Сред. Россіи раннею весной.

Гусиныя. 1) Anseriformes, отрядъ птицъ, стоящій между аистоподобными и хищными; ноздри, не раздѣленныя перегородкой, вилочка U-образная, тѣло равномѣрно покрыто пухомъ, языкъ толстый, мясистый; двѣ пары грудинно-трахейныхъ мышцъ; по образу жизни—преимущественно водяныя и растительноядныя птицы. 2 семейства: паламедеи и Г. собственно. 2) Anserinae, семейство птицъ съ болѣе или менѣе округл., нѣск. приплюснутымъ тѣломъ, короткими ногами, съ голенью, оперенною почти до пяточнаго сустава; задній палецъ, обыкновенно мало развитый, имѣется всегда; передніе пальцы, за однимъ исключеніемъ, соединены полной перепонкой, клювъ довольно короткій, болѣе или менѣе прямой, сплюснутый съ своеобразными пластинками по краямъ. Опереніе густое и плотное, перья смазываются жиромъ изъ копчиковой железы вслѣдствіе чего вода легко скатывается съ нихъ. Крылья съ 10 первостепенными маховыми перьями; линька бываетъ осенью, при чемъ всѣ маховыя перья выпадаютъ одновременно, и птицы нѣкоторое время не способны летать; у утокъ по окончаніи брачнаго періода селезни смѣняютъ мелкія контурныя перья. Кладки довольно многочисленныя, скорлупа яицъ гладкая и толстая. Г. прекрасно приспособлены къ жизни на водѣ: имѣютъ широкую, округлую грудь, задній конецъ тѣла суженный, ноги далеко отставлены назадъ. Около 160 видовъ, собенно многочисленныхъ въ высокихъ широтахъ сѣв. полушарія. Собираются въ стада, осенью совершаютъ далекіе перелеты на мѣста зимовокъ, полетъ сильный. Большинство Г.—всеядны Къ этому сем. относятся: крохали, нырки, гуси, лебеди и. т. д.

Гуситы, послѣдователи Гуса. Въ Гусѣ чехи видѣли своего національнаго праведника, и его казнь вызвала по всей Чехіи необычайно сильное возбужденіе. Въ движеніи, связанномъ съ именемъ Гуса, сказалась и соціальная ненависть низшихъ классовъ чешскаго общества противъ высшихъ, и національная непріязнь между чехами и нѣмцами, и религіозно-церковный протестъ противъ римской церкви и ея богатствъ. Еще въ то время, какъ Гусъ судился отцами констанцскаго собора, въ Чехіи въ разныхъ мѣстахъ начали вспыхивать довольно крупныя волненія. Послѣ казни Гуса волненія разлились по всей Чехіи. Въ соціальномъ положеніи возставшихъ, въ ихъ желаніяхъ и неудовольствіяхъ было слишкомъ много разнообразія, но первоначально всѣхъ ихъ объединяли двѣ черты: общая національная ненависть славянъ противъ нѣмцевъ и общее желаніе реформировать церковь на демократическихъ основаніяхъ. Поэтому-то въ движеніи Г. первоначально выступили на первый планъ національно-религіозныя его основы, и лишь потомъ проявились соціальныя противорѣчія, расколовшія Г. на нѣсколько враждебныхъ группъ. Лозунгомъ, который объединилъ Г. въ начальной стадіи ихъ движенія, было причащеніе мірянъ, наряду съ духовными, подъ обоими видами, т. е. и чашей и хлѣбомъ. Это требованіе было заявлено еще и раньше, предшественникомъ Гуса—Матвѣемъ изъ Янова; въ допущеніи мірянъ къ чашѣ видѣли тогда шагъ къ демократизаціи церкви, къ сближенію привилегированной части церковнаго общества, духовенства, съ мірянами. Поэто-

му-то съ требованіемъ чаши для мірянъ сливалось и другое требованіе, которое должно было демократизировать самую религію, сдѣлавъ ее доступной для широкихъ слоевъ общества,—свободная проповѣдь на національномъ чешскомъ языкѣ. Сюда присоединялось желаніе воспользоваться огромными богатствами церквей и монастырей. Своими колоссальными доходами и многочисленностью духовнаго сословія чешская церковь тогда выдѣлялась даже среди другихъ европейскихъ государствъ. На 3 милліона чешскаго населенія приходилось болѣе 100 монастырей и 2000 священниковъ. Въ рукахъ духовныхъ лицъ находилось не менѣе 1/4 всего королевства. Пражскій архіепископъ владѣлъ 400 селами и болѣе чѣмъ 10-ю городами. Простой народъ устраивалъ въ это время огромныя собранія въ Прагѣ и на поляхъ, за ея стѣнами. Часто эти собранія выходили за предѣлы мирныхъ демонстрацій, и собравшіеся бросались грабить церкви и монастыри. Болѣе организованное чешское дворянство также стало захватывать себѣ въ это время церковныя имущества. Но только черезъ 4 года послѣ казни Гуса чешское движеніе вступило въ фазисъ настоящей революціи, и чехи открыто отпали отъ католической церкви, разорвавъ въ то же время и со свѣтскими властями. До этого времени король Венцеславъ держался довольно миролюбиво по отношенію къ Г. Въ 1419 же году онъ, уступая требованіямъ своего брата, германскаго императора Сигизмунда, выступилъ противъ нихъ довольно рѣшительно. Тогда толпа простого народа бросилась къ ратушѣ и завладѣла городомъ; король бѣжалъ изъ Праги и скоро умеръ. Корона по праву наслѣдованія должна была перейти къ императору Сигизмунду, но чехи отказались его признать, и въ двухъ битвахъ разбили его армію. Сигизмундъ принужденъ былъ оставить Чехію. Началась гуситская революція.

Съ изгнаніемъ Сигизмунда, гуситство перестало быть тайнымъ ученіемъ. Общій врагъ былъ побѣжденъ, и тогда-то выступили на сцену многообразныя различія между разными общественными группами чешскаго общества. Настало время уже не національно-религіозной, а соціально-экономической борьбы. Высшая чешская буржуазія и землевладѣльческая аристократія Чехіи составили умѣренную партію каликстиновъ (отъ calix—чаша) или утраквистовъ (sub utraque specie—подъ обоими видами, т. е. виномъ и чашей). Дворянская аристократія держалась гуситства потому, что въ ея руки по преимуществу попала отнятая у церкви земельная собственность, и она стремилась всѣми силами удержать ее въ своихъ рукахъ. Помимо этого среди дворянской аристократіи оппозиціонное настроеніе обусловливалось и ея стремленіемъ играть крупную политическую роль въ странѣ; она хотѣла въ сущности обратить Чехію въ аристократическую республику, въ которой король игралъ бы лишь роль почетнаго лица. Для богатой буржуазіи гуситство тоже было выгодно, ибо ея представители захватили себѣ конфискованное у церквей и монастырей движимое имущество. Когда гуситство одержало въ Чехіи побѣду надъ своими врагами, въ руки чешской же буржуазіи попали и богатства тѣхъ городовъ Чехіи, въ которыхъ было нѣмецкое населеніе и которые поэтому не могли примкнуть къ гуситству, какъ къ національно-чешскому движенію. Въ числѣ чисто нѣм. городовъ былъ и Куттенбергъ, славившійся своими знаменитыми, богатѣйшими въ Европѣ серебряными рудниками. Въ самомъ началѣ гуситской революціи Куттенбергъ былъ взятъ чешскими войсками, и эксплуатація его рудниковъ досталась чешской буржуазіи. Это, конечно, еще сильнѣе привязало ее къ гуситству.

На ряду съ умѣреннымъ гуситствомъ возникло и болѣе радикальное. Его главными участниками были крестьяне въ селахъ и мелкіе ремесленники и рабочіе въ городахъ. Чехія переживала тогда періодъ зарождающагося денежнаго хозяйства. Какъ и всюду, денежное хозяйство на первыхъ своихъ ступеняхъ вызвало обостреніе соціальныхъ противоположностей. Все растущая роль денегъ въ экономической жизни вызвала у помѣщиковъ, съ одной стороны, стремленіе обременять кре-

стьянъ денежными поборами, а съ другой прибрать къ своимъ рукамъ какъ можно больше земли для доходной ея эксплуатаціи. Эта погоня помѣщиковъ за доходами должна была обострить ихъ отношеніе къ крестьянамъ, которые теперь нѣсколько поднялись изъ своего прежняго приниженнаго положенія и готовы были отстаивать свои интересы. Вмѣстѣ съ тѣмъ въ разлагавшихся цеховыхъ предпріятіяхъ создавалось довольно рѣзкое имущественное неравенство между мастерами, превращавшимися въ капиталистовъ, и работавшими на нихъ подмастерьями. Особенно много было капиталистовъ въ Куттенбергѣ и Прагѣ, которые организовали капиталистически разработку руды (прежде эта разработка была дѣломъ кустарей-горнорабочихъ) и держали у себя сотни рабочихъ. Это вело къ тому, что въ городахъ появилась ненависть со стороны подмастерьевъ и простого рабочаго люда противъ капиталистовъ-предпринимателей и богатыхъ купцовъ. Поэтому разныя группы чешскаго общества не могли дѣйствовать совмѣстно противъ общаго врага—католической церкви и нѣмецкаго императора. Теперь ихъ самихъ раздѣляла глубокая противоположность въ ихъ интересахъ. Вражда между крестьянами и помѣщиками усилилась еще болѣе послѣ того, какъ помѣщики, получившіе конфискованную церковную землю, стали требовать, чтобы жившіе на ней крестьяне платили имъ тѣ же оброки, которые раньше они платили въ пользу церкви. Крестьяне, дѣятельно поддерживавшіе гуситскую революцію, такимъ образомъ ничего отъ нея не получали. Естественно, что они отдѣлились отъ дворянской и купеческой аристократіи; въ то время, какъ каликстины не шли въ своихъ требованіяхъ дальше допущенія къ причастію подъ обоими видами, свободной проповѣди, конфискаціи земельной собственности и нравственнаго очищенія духовенства, не отрицая верховныхъ правъ церкви,—демократическіе элементы стали склоняться къ коммунизму. Ихъ проповѣдники стали доказывать, что должно наступить тысячелѣтнее царство Христа, въ которомъ не будетъ ни богатыхъ, ни бѣдныхъ, ни господъ, ни слугъ; никто не будетъ имѣть собственности, и обладаніе ею сочтется смертнымъ грѣхомъ; налоги, подати и оброки должны быть въ немъ уничтожены; управленіе передастся народу; всѣ господа будутъ устранены. Крупнѣйшимъ центромъ коммунистическаго движенія было мѣстечко, получившее названіе Табора; здѣсь была основана настоящая крѣпость; сюда тысячами стекались крестьяне и мелкіе горожане, и скоро Таборъ сталъ вооруженнымъ лагеремъ коммунизма. Отъ этого мѣстечка сторонники радикальнаго гуситства получили названіе таборитовъ. Помимо Табора коммунистамъ удалось достигнуть вліянія и въ нѣкоторыхъ другихъ чешскихъ городахъ, напр., въ Воднинѣ и Писекѣ. Наиболѣе строгіе изъ проповѣдниковъ коммунизма предлагали всѣмъ его сторонникамъ продавать движимое и недвижимое имущество, а деньги отдавать въ общія кассы. Такія кассы были устроены въ Таборѣ, Писекѣ и Воднинѣ. Но такое полное осуществленіе коммунистическихъ идей не могло удержаться среди тогдашнихъ таборитовъ въ силу тѣхъ экономическихъ условій, среди которыхъ они жили: они принадлежали по преимуществу къ мелкимъ ремесленникамъ и мелкимъ крестьянамъ, работавшимъ съ помощью собственныхъ орудій производства, и для нихъ было бы возможно продать ихъ ремесленныя и сельскохозяйственныя орудія для передачи вырученныхъ денегъ въ общія кассы только въ томъ случаѣ, если бы въ тогдашней Чехіи на мѣсто ремесла и мелкаго крестьянскаго хозяйства могли бы возникнуть другія хозяйственныя формы, напр., общественная организація промышленности и сельскаго хозяйства новыми коммунистическими властями. Но для тогдашней Чехіи эти формы были недоступны, и потому въ большинствѣ случаевъ коммунизмъ таборитовъ выразился въ томъ, что лишь излишки, остававшіеся у каждой семьи за удовлетвореніемъ ея необходимыхъ потребностей, отдавались въ общую кассу, а индивидуальная собственность на землю и орудія производства сохранялась въ полномъ объемѣ. Только

самые крайніе изъ таборитовъ были сторонниками полнаго коммунизма; наряду съ передачей собственности въ общее пользованіе они проповѣдывали уничтоженіе семьи, единобрачія и введеніе общности женъ. Они вербовали своихъ сторонниковъ гл. обр. среди послѣдователей средневѣковой секты беггардовъ, которыхъ въ Чехіи звали пикардами. Эти строгіе коммунисты назывались *николаитами*, по имени ихъ главнаго проповѣдника крестьянина Никласа, или *адамитами*, потому что они хотѣли вернуться къ естественному, адамову состоянію и, какъ говорятъ, приходили на свои собранія безъ всякой одежды. Среди строгихъ адамитовъ особенно былъ извѣстенъ священникъ Мартинекъ Гауска, сторонники котораго удалились изъ Табора въ близъ лежащіе лѣса и тамъ пытались основать строго коммунистическую общину. Большинство таборитовъ вело рѣшительную борьбу съ этими строгими коммунистами. Особенно энергичнымъ ихъ врагомъ былъ таборитскій полководецъ Янъ Жижка, принадлежавшій къ рыцарскому сословію. Рыцари занимали тогда среднее положеніе между умѣренными гуситами (каликстинами) и таборитами. Отъ таборитскаго движенія они могли и проиграть и выиграть, выиграть,— потому что наряду съ крестьянами надѣялись поживиться отъ земель, принадлежавшихъ крупнымъ землевладѣльцамъ; — проиграть, потому что, какъ мелкіе помѣщики, они все-таки имѣли нѣкоторыя феодальныя права по отношенію къ крестьянамъ. Потому-то, часть ихъ примкнула къ умѣреннымъ гуситамъ, а другая, ведшая на дѣлѣ близкій къ крестьянскому образъ жизни,—къ таборитамъ. Жижка сталъ на сторону таборитовъ и прославился, какъ выдающійся полководецъ, отлично умѣвшій пользоваться на полѣ битвы тѣмъ орудіемъ, которое дала ему въ руки гуситская революція: вооруженными крестьянами и ремесленниками. Его солдаты были плохо вооружены, выходили въ бой часто съ цѣпами и топорами; но ему удалось образовать изъ нихъ постоянное войско, всегда стоявшее подъ ружьемъ; поэтому свои войска онъ могъ обучить правильнымъ военнымъ пріемамъ, сдѣлать ихъ послушнымъ орудіемъ въ рукахъ полководца. Къ тому же постоянное войско Жижки было основано на всеобщей воинской повинности, такъ какъ всѣ таборитыне на извѣстное время были обязаны идти подъ оружіе. Это давало Жижкѣ огромное преимущество при столкновеніяхъ съ противниками, войска которыхъ состояли либо изъ нестройныхъ и необученныхъ феодальныхъ ополченій, либо изъ наемниковъ, чуждыхъ всякаго воодушевленія и сражавшихся изъ-за жалованья. Но, будучи превосходнымъ организаторомъ военной силы таборитовъ, Жижка, однако, какъ и большинство чешскихъ рыцарей въ своихъ политическихъ взглядахъ колебался между таборитами и каликстинами. Этимъ объясняется и его крайняя ненависть къ адамитамъ, какъ къ людямъ слишкомъ крайнихъ въ его глазахъ возарѣній. Онъ послалъ противъ нихъ вооруженный отрядъ, который застигъ ихъ въ ихъ лѣсахъ, и они были всѣ истреблены. Гауска былъ позднѣе казненъ. Только въ самомъ концѣ XV в. секта адамитовъ снова возродилась.

Первое время гуситской революціи каликстины сражались вмѣстѣ съ таборитами: ихъ толкалъ къ этому страхъ потерять тѣ церковныя имущества, въ конфискаціи которыхъ принимала главное участіе чешская знать и пражская буржуазія. Благодаря этому союзу Г. одерживали сначала рѣшительныя побѣды надъ войсками, которыя посылались противъ нихъ императоромъ и папой; въ періодъ отъ 1420 до 1431 г. противъ нихъ было объявлено цѣлыхъ пять крестовыхъ походовъ, но они неизмѣнно терпѣли неудачи. Особенно знамениты были побѣды Г. при Таховѣ (1427 г.) и при Таусѣ (1431 г.). Въ то же время нѣмцы постепенно изгонялись изъ Чехіи, и она снова возвращала себѣ свой славянскій характеръ. Успѣхи чеховъ были такъ велики, что послѣ смерти Жижки новый ихъ предводитель Прокопъ (Большой) повелъ ихъ даже на имперію, и эти набѣги гуситскихъ армій производились въ теченіе нѣкотораго времени ежегодно. Венгрія,

Австрія, Силезія, Бранденбургъ, Баварія, Тюрингія, Франконія, Моравія, Мейсенъ подвергались опустошительнымъ набѣгамъ, и ихъ жители разбѣгались при первомъ извѣстіи о приближеніи гуситскихъ отрядовъ.

Но долгое время чехи не могли бороться съ имперіей и церковью. Съ одной стороны, каликстины сами пугались тѣхъ успѣховъ, которые одерживала гуситская революція; главную роль въ ней все-таки играли табориты и ихъ вожди, а для дворянства и высшей буржуазіи, изъ которыхъ состояли каликстины, господство низшихъ классовъ общества не могло не быть страшнымъ. Во время революціи высшіе классы совсѣмъ сошли со сцены; но скоро они собрались съ силами и стали стремиться вернуть себѣ прежнее вліяніе. Они жаловались на тиранію Прокопа, на свои лишенія и разореніе во время войнъ; на своихъ собраніяхъ они заводили рѣчь о необходимости примириться съ императоромъ и церковью. Съ другой стороны, и сила таборитовъ значительно ослабѣла. Вся Богемія была изнурена долгой войной, и даже низшіе классы чувствовали утомленіе. Черезъ Чехію не разъ проходили непріятельскія войска и подвергали ее опустошеніямъ. Крестьяне и мелкіе ремесленники, не видя для себя близкихъ выгодъ отъ революціи, все холоднѣе относились къ таборитскому движенію. Его вождямъ иногда приходилось прибѣгать къ насилію, чтобы удержать призванныхъ къ оружію крестьянъ въ военныхъ лагеряхъ. И военный, и религіозный энтузіазмъ все болѣе ослабѣвалъ; таборитскіе солдаты готовы были при первомъ удобномъ случаѣ бросить свое дѣло; искренно преданныхъ революціи среди нихъ становилось все меньше. Базельскій соборъ, собравшійся въ 1431 г., и императоръ искусно воспользовались этимъ настроеніемъ въ Чехіи и завязали переговоры съ умѣренными Г. Ихъ послы были приглашены на Базельскій соборъ. Каликстины съ радостью откликнулись на этотъ призывъ и одновременно стали собирать войска для борьбы противъ таборитовъ, въ которыхъ они видѣли болѣе опасныхъ враговъ, чѣмъ въ католической церкви. Соціальная опасность отъ общественныхъ низовъ для нихъ была страшнѣе церковнаго гнета со стороны католическаго духовенства и важнѣе національной борьбы съ нѣмцами. 30 мая 1434 г. при Липанѣ значительно порѣдѣвшіе и разстроенные табориты были застигнуты врасплохъ войскомъ, организованнымъ дворянской знатью и пражской буржуазіей, и были разбиты на голову. Прокопъ Большой вмѣстѣ съ другимъ предводителемъ таборитовъ Прокопомъ Малымъ былъ убитъ, и вмѣстѣ съ ними погибло почти все таборитское войско (13 тысячъ изъ 16). Таборъ потерялъ послѣ этого все свое значеніе, а съ каликстинами императору и Базельскому собору было не трудно вступить въ соглашеніе; въ 1436 г. были обнародованы т. к. *компактаты*, по которымъ чехи признавали Сигизмунда своимъ королемъ и примирялись съ католической церковью; взамѣнъ этого они получили право причащенія подъ обоими видами, свободной проповѣди на чешскомъ языкѣ, всеобщую амнистію и право распоряжаться по своему усмотрѣнію конфискованной у церквей и монастырей собственностью.

Таборъ еще въ теченіе 16 лѣтъ сохранялъ свою самостоятельность въ управленіи и своихъ выборныхъ священниковъ. Но въ 1452 г. намѣстникъ Богеміи и вождь утраквистовъ Георгій Подѣбрадъ заставилъ Таборъ сдаться и выдать своихъ священниковъ. Чешская демократія потеряла теперь свой главный оплотъ.

Утраквистское движеніе оказалось болѣе устойчивымъ. Дворяне пріобрѣли послѣ гибели таборитовъ снова господствующее положеніе въ Чехіи. Вождь утраквистовъ Георгій Подѣбрадъ былъ даже въ 1458 г. избранъ богемскимъ королемъ. Благодаря своей ловкости онъ умѣлъ нѣкоторое время поддерживать миролюбивыя отношенія и съ папской куріей. Но папы не признавали базельскихъ „компактатовъ“ и требовали полнаго подчиненія Чехіи римской куріи наравнѣ съ другими католическими странами. Поэтому, когда папа Павелъ II убѣдился, что Георгій не согласится на отмѣну „компактатовъ“, то отлучилъ его отъ церк-

ви и объявилъ противъ него крестовый походъ, въ которомъ приняли участіе германскій императоръ Фридрихъ III и венгерскій король Матвѣй Корвинъ. Побѣдить Георгія имъ не удалось, но и папы по прежнему отказывались утвердить компактаты. Сторонники утраквизма все-таки стремились къ примиренію съ папой и признавали только тѣхъ священниковъ, которыхъ поставили епископы. Утраквистскіе священники кромѣ того находились въ полномъ подчиненіи у богатыхъ и знатныхъ дворянъ, и утраквизмъ все болѣе терялъ свой протестующій и реформаторскій характеръ. Только въ нѣкоторыхъ гуситскихъ сектахъ еще продолжалъ жить духъ первоначальнаго гуситства. Изъ нихъ наиболѣе распространенной была секта Богемскихъ братьевъ (*см.*). (Библіогр. см. при ст. *Чехія*). *В. Перцевъ.*

Гусихинскіе ключи, верхнеуд. окр., Забайк. обл., въ 30 в. отъ г. Баргузина. Вода индифферентная, t^0 около 50^0. Помѣщеніе для больныхъ, зданіе съ ваннами.

Гусли, старинный русскій народный струнный инструментъ, въ видѣ плоскаго ящика съ 5—6 струнами, на которыхъ играли перебирая ихъ пальцами. *Ю. Э.*

Гуслицы, мѣстность въ богородск. и бронницк. уу. Моск. губ., отчасти егорьевск. у. Ряз. губ. и покровск. у. Владимір. г., извѣстна значительнымъ развитіемъ хмелеводства; лучшій сортъ хмеля наз. „гуслицкимъ“ или „гуслякомъ“.

Гуссейнъ, 2-й сынъ калифа Али и дочери Магомета Фатимы, въ 669 г. признанъ шіитами законнымъ преемникомъ пророка, въ борьбѣ за калифатъ съ омайядомъ Езидомъ I, убитъ въ 680 г. на равнинѣ Кербелы. День его смерти, 10 могарама, считается у шіитовъ днемъ обществ. траура, и въ теч. этого мѣсяца шіитами Персіи и Индіи исполняется длинная мистерія, сюжетомъ которой является судьба Г.

Гуссовъ (Gussow), Карлъ, нѣмецкій живописецъ, род. въ 1843 г. Въ первыхъ своихъ картинахъ-жанрахъ Г. показалъ большую смѣлость и жизненность и къ концу 70-хъ годовъ довелъ энергію характеристики до крайности, развивъ въ то же время значительную силу колорита въ холодныхъ тонахъ. Таковы его „Котенокъ“, „Потерянное счастье“, „Милости просимъ!“ Съ 80-хъ годовъ Г. началъ смягчать свой колоритъ и дѣлать его болѣе гармоничнымъ, особенно въ многочисленныхъ женскихъ портретахъ-полуфигурахъ, которыми онъ почти исключительно занятъ и въ которыхъ онъ выказалъ большую колористическую виртуозность. Ум. въ 1907 г. *Н. Т.*

Густавсонъ, Гавріилъ Гавриловичъ, извѣстный русскій химикъ. Родился въ 1842 г. Образованіе получилъ сперва въ Спб. гимназіи, а затѣмъ въ Спб. университетѣ на физико-математическомъ факультетѣ, естественномъ отдѣленіи, который окончилъ въ 1865 г. Въ 1873 г. защитилъ магистерскую диссертацію „Опытъ изслѣдованія реакцій взаимнаго обмѣна въ отсутствіи воды“. Въ 1875 г. поступилъ профессоромъ органической и агрономической химіи въ Петровскую академію, въ 1890 г. оставилъ академію, переселился въ Петербургъ, гдѣ преподавалъ химію на высшихъ женскихъ курсахъ. Въ 1883 году защитилъ докторскую диссертацію „Органическія соединенія въ ихъ отношеніяхъ къ галоиднымъ солямъ алюминія“. Подъ конецъ жизни онъ оставилъ женскіе курсы и отдался научнымъ изслѣдованіямъ. Г. принадлежалъ къ такимъ химикамъ, которые могутъ производить прекрасныя изслѣдованія при самой скромной лабораторной обстановкѣ: онъ произвелъ часть труднѣйшихъ своихъ изслѣдованій въ домашней лабораторіи. Скончался въ 1908 г., оставивъ по завѣщанію свои сбереженія (около 17 тысячъ) химическому отдѣленію Рус. физ.-хим. об. на устройство лабораторіи. Научная дѣятельность Г., начавшаяся въ 1866 г. и продолжавшаяся до самой кончины, была очень плодотворна: число его научныхъ трудовъ приближается къ ста. Изъ нихъ укажемъ, кромѣ его диссертацій, „Двадцать лекцій агрономической химіи“ (1887); „О микробіологическихъ основаніяхъ агрономіи“; рѣчь на VIII съѣздѣ русскихъ естествоиспытателей (Изв. Петр. Ак. 1890). Работы его касались главнымъ образомъ трехъ вопро-

совъ: 1) реакціи двойного обмѣна въ отсутствіи воды, 2) разъясненія каталитической роли хлористаго и бромистаго алюминія въ различныхъ превращеніяхъ органическихъ тѣлъ, и 3) полученіе триметилена и другихъ полиметиленовыхъ соединеній. Кромѣ того Г. занимался агрономическ. химіей и вопросами, съ ней соприкасающимися: въ 1867 г. онъ былъ командированъ въ Смоленскую губ. для производства опытовъ изученія дѣйствія на урожай различныхъ удобреній, въ 1874 г. онъ ѣздилъ на Геническое озеро въ Крымъ и изучалъ составъ соли, выдѣляющейся изъ этого озера при различныхъ плотностяхъ соляного раствора (см. Жур. Р. Ф. Х. Общ. за 1874 г.).

Г. былъ прекраснымъ профессоромъ: по словамъ его ученика проф. А. Ф. Фортунатова, „онъ былъ лучшимъ лекторомъ академіи“. Его замѣчательно стройное, строго послѣдовательное изложеніе производило неизгладимое впечатлѣніе на слушателей. (См. біографическій очеркъ Г., составленный проф. Н. Я. Демьяновымъ, заканчивающійся полнымъ спискомъ трудовъ Г., Жур. Рус. Ф. Х. Об. 1909. Стр. 549—569). *И. Кб.*

Густавъ I Ваза, шведскій король, род. въ 1496 г., сынъ рыцаря Эрика Іогансена изъ дома Ваза. Въ 1518 г. отданъ былъ въ заложники датскому королю Христіану II. Заключенный послѣднимъ въ темницу, Г. въ 1519 г. бѣжалъ изъ плѣна, прибылъ въ Швецію, гдѣ долженъ былъ скрываться отъ королевскихъ агентовъ. Узнавъ о Стокгольмской кровавой банѣ (нояб. 1520 г.), Г. поднялъ возстаніе въ Далекарліи, пошелъ на Стокгольмъ, сдавшійся въ 1523 г. послѣ низложенія Христіана. Провозглашенный въ томъ же году королемъ, Г. В. ввелъ реформацію и поощреніемъ торговли, просвѣщенія, улучшеніемъ финансовъ и изданіемъ новыхъ законовъ привелъ государство въ цвѣтущее состояніе. На съѣздѣ въ Вестеросѣ въ 1544 г. шведскій престолъ былъ признанъ наслѣдственнымъ за домомъ Ваза. Въ послѣдніе годы Г. велъ неудачную войну съ Россіей. Ум. въ 1560 г. См. *E. Hildebrand,* „G. V.“ (1896); *Watson,* „The swedish Revolution under G. V.“ (1889).

Густавъ II Адольфъ, швед. король, сынъ и наслѣдникъ Карла IX, знаменитый герой 30-лѣтней войны, одинъ изъ величайшихъ полководцевъ Европы, род. въ 1594 г., получилъ прекрасное воспитаніе. Вступивъ въ 1611 г. на шведскій престолъ, Г. II окончилъ въ 1613 г. войну съ Даніей, удержавъ за собой за 1 милл. талеровъ Кальмаръ, Элфсборгъ и Эландъ, въ 1617 г. заключилъ выгодный миръ съ Москвой въ Столбовѣ. Въ 1621 г. Г. А. возобновилъ войну съ Польшей, кончившуюся въ 1629 г. присоединеніемъ къ Швеціи Ливоніи и нѣкоторыхъ прусск. городовъ. Принявъ участіе въ 1630 г. въ 30-лѣтней войнѣ (*см.*), Г. А. быстро поправилъ дѣла протестантовъ; онъ одержалъ двѣ блестящихъ побѣды надъ имперцами; разбилъ Тилли при Брейтенфельдѣ (1631) и Валленштейна при Люценѣ (1632). Но въ послѣдней битвѣ самъ былъ смертельно раненъ. Кромѣ внѣшняго могущества, Г. А. реформами въ управленіи и поощреніемъ народнаго образованія значительно поднялъ и внутреннее развитіе страны. См. *J. L. Stevens,* „Life and times of G. A.“ (1885); *Björlin,* „G. II. A.“ (1890); *Lamparter,* „G. A.“ (1892); *Forssell* (1894); *Fey,* „G. A. im Lichte d. Geschichte“ (1894).

Густавъ III, король Швеціи, старшій сынъ Адольфа-Фридриха, род. въ 1746 г., вступ. на прест. въ 1771 г. Племянникъ по матери Фридриха II прусскаго, Г. смолоду былъ проникнутъ идеями просвѣщеннаго абсолютизма и отнюдь не былъ расположенъ мириться съ чисто-аристократической конституціей Швеціи. Не находя другого пути для установленія принциповъ просвѣщеннаго абсолютизма, Г. въ 1772 г. произвелъ государств. переворотъ и замѣнилъ прежнюю аристократич. конституцію новой, предоставлявшей королю гораздо большую власть. Преобразованія Г. III, хотя и насильственныя, имѣли благодѣтельное значеніе для внутренняго и, особенно, внѣшняго развитія Швеціи. Война съ Россіей въ 1790 г. кончилась ничѣмъ. Г. сдѣлалъ очень много и для культурнаго развитія Швеціи: онъ основалъ музыкальную академію (1771), академію живописи и скульптуры (1773), національн. театръ (1782), академію ли-

тературы, исторіи и археологіи (1786) и, наконецъ, шведскую Академію (1786). Въ 1792 г. Г. III былъ убитъ Анкарстремомъ (*см.*). См. *Bain*, „G. III and his contemporains“ (1894); *Stavenow*, „Koning G. III“ (1901); *Я. Гротъ*, „Екат. II и Г. III“ (1876).

Густавъ IV Адольфъ, шведскій король, сынъ и преемникъ Г. III, род. въ 1778 г., вступилъ на престолъ въ 1792 г. До его совершеннолѣтія (1796) страною правилъ дядя его герцогъ Карлъ Зюдерманландскій. Проектъ брака Г. съ русской вел. княжной Александрой Павловной не осуществился вслѣдствіе упрямства Екатерины II. Открытый врагъ Наполеона, Г. въ 1807 г. объявилъ войну Франціи, имѣвшую послѣдствіемъ потерю Стральзунда и Рюгена (по Тильзитскому миру); вступивъ въ 1808 г. въ союзъ съ Англіей, Г. потерялъ Финляндію, занятую Россіей. Возстановивъ противъ себя извнѣ всѣ державы, а внутри страны дворянство и войско, Г. во время возстанія въ 1809 г. былъ схваченъ и вынужденъ подписать отреченіе отъ престола за себя и за свое потомство. Королемъ сталъ герцогъ Зюдерманландскій. Удалившись изъ Швеціи, Г. совершилъ нѣсколько путешествій, жилъ подъ именемъ графа Готорпа и полковника Густавсона въ Германіи и Швейцаріи и ум. въ 1837 г. въ С. Галленѣ. Г. напис.: „Memorial des Obersten Gustavsson“ (1829). См. *Hjelmerus*, „G. IV A. frierier“ (1891).

Густавъ V, швед. король, старшій сынъ Оскара II, род. въ 1858 г., вступилъ на престолъ 8 дек. 1907 г.

Густера, Blicca Björkna, видъ изъ сем. карповыхъ; достигаетъ 30 см. длины; отличается отъ молодого леща меньшимъ количествомъ лучей въ спинномъ и подхвостовомъ плавникахъ, болѣе крупной чешуей, болѣе яркимъ цвѣтомъ парныхъ плавниковъ и тупымъ носомъ; водится повсюду въ Ср. Европѣ, въ рѣкахъ и озерахъ, въ большомъ количествѣ въ устьяхъ рѣкъ и на взморьѣ, осенью и весной держится густыми стаями, предпочитаетъ тихую теплую воду съ иловатымъ или глинистымъ дномъ. Малоцѣнная рыба.

Гусъ, Іоаннъ, род. въ 1369 г. въ чешскомъ мѣстечкѣ Гусинцѣ. Онъ принадлежалъ къ зажиточной семьѣ, что дало ему возможность получить высшее образованіе въ знаменитомъ тогда пражскомъ университетѣ. Въ короткое время онъ прошелъ первыя ученыя степени и съ 1398 г. сталъ читать лекціи въ университетѣ. Прямой характеръ, безупречный образъ жизни и глубокая религіозность завоевали Г. довѣріе и студентовъ, и товарищей по преподаванію, и его рано начали выбирать на вліятельнѣйшія университетскія должности: въ 1401 г. деканомъ философскаго факультета, а въ 1402 г. и ректоромъ (на полгода, какъ обыкновенно). Г. не былъ самостоятельнымъ мыслителемъ, но обладалъ необычайно сильною общественною чуткостью, и это заставляло его живо отзываться на наиболѣе боевые вопросы того времени. А разъ поднявъ эти вопросы, онъ принялся за ихъ разработку со всею искренностью и увлеченіемъ, на которыя была способна его глубокая натура. И скоро онъ занялъ положеніе центральной фигуры не только у себя на родинѣ, но и во всей Европѣ. Вопросъ о церковномъ возрожденіи стоялъ тогда на очереди повсюду, но въ Чехіи онъ пріобрѣлъ особенную остроту, потому что эта страна развращеннымъ образомъ жизни и огромными богатствами своего духовенства выдѣлялась даже изъ ряда другихъ тогдашнихъ государствъ Европы. Обладая такимъ богатствомъ, чешское духовенство отличалось вполнѣ соотвѣтствующею ему распущенностью и корыстолюбіемъ. Поэтому-то оппозиція противъ церкви была въ Чехіи сильнѣе, чѣмъ гдѣ-либо, и проповѣдь противъ церковной испорченности неоднократно раздавалась тамъ и раньше.

Другимъ боевымъ вопросомъ въ Чехіи было отношеніе мѣстнаго славянскаго населенія къ нѣмцамъ. Къ славянамъ въ Чехіи принадлежалъ, главнымъ образомъ, трудовой народъ—крестьяне, мелкіе ремесленники и наемные рабочіе. Наоборотъ, землевладѣльческая аристократія и городскіе патриціи были по большей части нѣмецкаго происхожденія. Нѣмцы хозяйничали и въ пражскомъ университетѣ. Преобладаніе ихъ имѣло и большое политическое значеніе, потому что

университеты тогда играли роль парламентовъ, и на ихъ разсмотрѣніе часто переносились важнѣйшіе вопросы того времени.

Въ этомъ конфликтѣ Г. рано поднялъ голосъ въ защиту и чешской національной самобытности, и евангельской чистоты нравовъ. Многія изъ его работъ были направлены къ созданію чешскаго національнаго языка. Онъ написалъ цѣлый трактатъ о чешскомъ правописаніи, пытался установить правила чешской грамматики, заботился объ искорененіи нѣмецкихъ словъ и оборотовъ изъ чешскаго языка. Онъ придавалъ огромное значеніе доступности священнаго писанія для народныхъ массъ и подвергъ исправленію сдѣланный уже до него неизвѣстнымъ лицомъ переводъ Библіи на чешскій языкъ, сочинилъ рядъ церковныхъ гимновъ и дидактическихъ стиховъ на чешскомъ языкѣ. Въ общемъ перу Г. принадлежало до 15 сочиненій на его родномъ языкѣ. Наряду съ этими *культурными* работами Гусъ рано поднимаетъ *религіозныя и церковныя* проблемы. Еще въ самомъ началѣ 90-хъ годовъ XIV вѣка онъ познакомился съ сочиненіями знаменитаго англійскаго реформатора Виклефа, сначала философскими, а затѣмъ и богословскими. Онъ отнесся къ нимъ съ большимъ интересомъ, хотя Виклефъ уже и тогда былъ признанъ церковью еретикомъ, и позднѣе говорилъ, что сочиненія Виклефа открыли ему глаза и что на томъ свѣтѣ онъ хотѣлъ бы быть тамъ же, гдѣ и Виклефъ. Его уваженію къ англійскому реформатору не помѣшало и то, что онъ не былъ съ нимъ согласенъ во многихъ существенныхъ вопросахъ. Зато основной взглядъ Виклефа, что въ основу религіи надо класть только Священное Писаніе, не искаженное измышленіями позднѣйшихъ богослововъ, Г. принялъ съ восторгомъ. Ученіе Виклефа уже давно было извѣстно въ Чехіи и пользовалось большою популярностью. Его нападки на римскую церковь, его протесты противъ упадка церковныхъ нравовъ, не могли не встрѣтить сочувствія среди чеховъ, видѣвшихъ у себя на родинѣ наиболѣе печальныя проявленія развращенности духовенства. Оппозиціонное направленіе въ Чехіи свило себѣ особенно прочное гнѣздо въ т. н. Виѳлеемской часовнѣ, которая была построена въ Прагѣ однимъ рыцаремъ и однимъ богатымъ купцомъ исключительно для проповѣди Священнаго Писанія на чешскомъ языкѣ. Въ смѣлыхъ рѣчахъ виѳлеемскихъ проповѣдниковъ сливалось и чешско-національное, и церковное обличительное содержаніе. Къ этой двойной роли національнаго вождя и религіознаго обличителя какъ нельзя болѣе подходилъ Г. и съ 1402 г. онъ былъ назначенъ на должность Виѳлеемскаго проповѣдника, принявъ одновременно рукоположеніе въ санъ священника. Проповѣди Г. въ Виѳлеемской часовнѣ собирали огромное количество народа и были необычайно популярны. Первоначально онъ не разрывалъ въ нихъ съ офиціальными представителями римской церкви и пользовался даже довѣріемъ и любовью пражскаго архіепископа, который назначилъ его синодальнымъ проповѣдникомъ съ обязанностью надзирать за нравственностью духовенства чешской архіепископіи. Но уже и тогда выяснялась невозможность для Гуса долгое время считаться правовѣрнымъ сыномъ католической церкви. Его горячія рѣчи объ испорченности духовенства, его требованія, чтобы священники не брали денегъ за совершеніе таинствъ, вызвали противъ него скоро неудовольствіе почти всего пражскаго духовенства. Въ то же время Г. пришлось высказать совершенно не соотвѣтствовавшій католической религіи взглядъ на чудеса. Назначенный разслѣдовать дѣло о чудесныхъ исцѣленіяхъ въ одномъ мѣстечкѣ, въ церкви котораго будто бы сохранились частицы крови Христовой, Г. изобличилъ мѣстное духовенство въ шарлатанствѣ и обманѣ; въ богословскомъ трактатѣ, выпущенномъ вскорѣ послѣ этого, онъ защищалъ ту мысль, что для истинныхъ христіанъ чудеса не нужны и что утвержденія въ вѣрѣ слѣдуетъ искать въ Священномъ Писаніи, а не въ чудесахъ, которыя только даютъ лишнія средства для поживы священникамъ. Все это раздражало пражское духовенство, и по его жалобамъ Г. былъ удаленъ отъ должности сино-

дальнаго проповѣдника; а когда онъ отказался поддерживать вопреки желанію архіепископа папу Григорія XII, низложеннаго пизанскимъ соборомъ, то они окончательно разссорились; Г. даже было запрещено священнослуженіе въ предѣлахъ пражской архіепископіи. Но почти въ то же время Г. удалось добиться очень важнаго успѣха для чешской націи въ университетѣ. Ему помогла вражда чешскаго короля Венцеслава къ низложенному папѣ Григорію XII; между тѣмъ нѣмецкіе профессора въ Прагѣ по желанію архіепископа не хотѣли отказаться отъ Григорія XII. Чтобы сломить ихъ сопротивленіе, Г. съ друзьями добился отъ короля измѣненія университетскихъ порядковъ въ томъ смыслѣ, что теперь чехи при всякаго рода голосованіяхъ получали 3 голоса, а нѣмцы только одинъ (1409 г.; раньше было наоборотъ). Нѣмцы отвѣтили на это оставленіемъ пражскаго университета.

Отношенія Г. къ церкви послѣ этого еще болѣе обострились. Послѣ того, какъ нѣмцы покинули Прагу, чехи заняли господствующее положеніе въ университетѣ, и Г. былъ вторично избранъ ректоромъ (1409—10 гг.). Такъ какъ среди чешскихъ профессоровъ и чешскаго духовенства господствовало оппозиціонное отношеніе къ римской церкви и къ тогдашнимъ церковнымъ порядкамъ, то это поставило Г. въ положеніе передового борца противъ тогдашняго ортодоксальнаго католицизма. Новый римскій папа (Александръ V), выбранный пизанскимъ соборомъ, скоро примирился съ пражскимъ архіепископомъ и потребовалъ, чтобы виклефизмъ былъ окончательно искорененъ въ Чехіи, сторонники его подвергнуты отлученію, а сочиненія Виклефа сожжены. Этотъ указъ былъ прямо направленъ противъ Г. Еще недавно (1408) онъ добился въ собраніи чешской націи университета признанія, что далеко не всѣ сочиненія Виклефа ошибочны. Но ни поддержка университета, ни заступничество короля, лично благоволившаго Г., ни къ чему не повели: 16 іюля 1410 г. книги Виклефа были сожжены, а 18 іюля Г. былъ отлученъ архіепископомъ отъ церкви.

Но онъ нашелъ себѣ поддержку въ странѣ; повсюду начались волненія и демонстраціи въ пользу Г.; архіепископъ подвергался насмѣшкамъ и глумленіямъ. Самъ Г. въ своихъ проповѣдяхъ въ Виѳлеемской часовнѣ взялъ болѣе рѣзкій тонъ по отношенію къ церковнымъ властямъ и заявилъ, что добрые христіане должны болѣе повиноваться Богу, чѣмъ людямъ. Это звучало уже революціонно. Папа Іоаннъ XXIII вызвалъ Г. въ Римъ, но Г., пользуясь заступничествомъ короля, откладывалъ поѣздку и, наконецъ, по настоянію друзей вовсе не поѣхалъ. Несмотря на это, онъ все еще держался почтительнаго тона по отношенію къ папѣ. Но скоро произошло событіе, которое повело къ окончательному его разрыву съ римскимъ престоломъ. Въ 1412 г. Іоаннъ XXIII прислалъ въ Прагу своихъ комиссаровъ продавать индульгенціи. Г. выступилъ съ рѣзкимъ протестомъ противъ этого. Но другіе профессора пражскаго университета стали защищать законность индульгенцій. Для опроверженія ихъ Г. 7 іюля 1412 г. устроилъ въ стѣнахъ университета диспутъ; и на этомъ диспутѣ, и въ сочиненіи противъ индульгенцій, вышедшемъ вскорѣ послѣ диспута, онъ высказалъ мнѣнія, уже совершенно несовмѣстимыя съ католическимъ старовѣріемъ. Утверждая, что всѣ религіозныя истины и церковныя предписанія должны основываться только на Священномъ Писаніи, Г. сдѣлалъ изъ этого самые широкіе выводы. Продажа индульгенцій не соотвѣтствуетъ духу католической религіи, потому что для отпущенія необходимо раскаяніе, котораго можетъ и не быть у покупщика отпущенія. Папа вообще не непогрѣшимъ, и даже соборы могутъ заблуждаться. Собственное мнѣніе можетъ вѣрнѣе руководить человѣкомъ и указывать ему, отступаетъ ли онъ отъ Писанія или нѣтъ, чѣмъ мнѣнія всѣхъ священниковъ. Этимъ заявленіемъ принципа свободнаго религіознаго изслѣдованія Г. вызвалъ противъ себя неудержимую ненависть со стороны папы. Отъ имени святѣйшаго престола было подтверждено отлученіе Г. отъ церкви; Виѳлеемскую часовню предписывалось сравнять съ землей; вѣрующимъ запрещалось давать Г.

пріютъ и пищу, а священникамъ отправлять богослуженіе тамъ, гдѣ онъ будетъ находиться. Самъ король теперь остерегался защищать Г. и предложилъ ему покинуть на время Прагу. Г. уѣхалъ въ мѣстечко Козій Городокъ и тамъ принялся за литературную работу, формулируя въ ней свои основныя воззрѣнія; въ то же время онъ проповѣдывалъ народу, толпами стекавшемуся къ нему. Изъ его литературныхъ работъ тамъ особенное значеніе имѣлъ „Tractatus de ecclesia“, въ которомъ Г. разбиралъ самое понятіе о церкви и опредѣлялъ ее какъ собраніе вѣрующихъ, предопредѣленныхъ къ спасенію. Тутъ Г. совершенно разошелся съ правовѣрнымъ католицизмомъ, отожествлявшимъ церковь только съ высшимъ духовенствомъ и признававшимъ, что высшія духовныя лица во всякомъ случаѣ являются членами церкви. Г. же, ставя въ качествѣ необходимаго условія принадлежности къ церкви совсѣмъ другой признакъ—предъизбраніе къ спасенію, связанное съ праведною жизнью и внутреннею святостью, полагалъ, что и простой мірянинъ можетъ быть членомъ церкви, и, наоборотъ даже самъ папа, если онъ живетъ не по-христіански, можетъ не быть таковымъ. Во всякомъ случаѣ папа не глава церкви; глава церкви только Христосъ. Даже верховенство папы надъ другими епископами не основано на Евангеліи и развилось только позднѣе. Все это звучало слишкомъ еретически, и власти не надолго оставили Г. въ покоѣ. Уже въ концѣ 1413 г. императоръ Сигизмундъ съ согласія папы рѣшилъ созвать въ г. Констанцѣ соборъ, чтобы уладить церковныя недоразумѣнія и, между прочимъ, рѣшить дѣло Г. На этотъ соборъ былъ вызванъ и Г., при чемъ императоръ выдалъ ему охранную грамоту.

Съ этихъ поръ дѣло быстро пошло къ развязкѣ. Въ Констанцѣ Г. встрѣтило съ первыхъ же дней рѣзко враждебное отношеніе со стороны членовъ собора. Меньше, чѣмъ черезъ мѣсяцъ послѣ пріѣзда Г. въ Констанцъ, его заключили въ темницу; императоръ, не желая ссориться съ соборомъ, отступился отъ него. На допросѣ Г. было поставлено въ вину 44 обвинительныхъ пункта, взятыхъ, главнымъ образомъ, изъ его трактата De ecclesia. Въ своихъ возраженіяхъ собору Г. держался скромно, но съ достоинствомъ; онъ заявилъ, что отъ собора онъ прежде всего ждетъ наставленія и охотно отречется отъ своихъ взглядовъ, если ему докажутъ *на основѣ Священнаго Писанія*, что онъ не правъ. Пока же его не наставятъ и не опровергнутъ, онъ не можетъ провозгласить ложью то, что кажется ему истиной. Но члены собора не хотѣли вдаваться въ разсужденія; слова Г. они встрѣчали криками и не давали ему говорить, требуя только, чтобы онъ на предъявленныя къ нему обвиненія отвѣчалъ простымъ „да“ или „нѣтъ“. Наконецъ, послѣ измучившихъ Г. восьмимѣсячныхъ допросовъ, ему былъ вынесенъ смертный приговоръ. 6 іюля 1415 г. Г. взошелъ на костеръ. Въ послѣднюю минуту ему предложили еще разъ отречься отъ его заблужденій. Г. отвѣтилъ отказомъ и твердо, съ пѣніемъ духовныхъ пѣсенъ принялъ смерть. Пепелъ его, какъ нераскаяннаго грѣшника, былъ брошенъ въ Рейнъ (см. далѣе *гуситы*).

Г. былъ однимъ изъ крупнѣйшихъ предвозвѣстниковъ реформаціи. Ставя доказательства на основѣ Писанія выше формальнаго авторитета церкви, личную нравственность—выше номинальной принадлежности къ церкви, отрицая монархическую власть папы надъ церковью и признавая равенство мірянъ и духовныхъ предъ лицомъ Бога,—Г. близко подходилъ къ тѣмъ взглядамъ, которые спустя 100 лѣтъ высказывалъ Лютеръ. Самъ Лютеръ признавалъ позднѣе свою преемственную связь съ Г. *В. Перцевъ.*

Гусъ изъ Гусинца, Николай, королевскій бургграфъ, ревностный приверженецъ Яна Гуса, предводитель таборитовъ, ум. въ 1420 г.

Гусь, лѣв. прит. Оки, дл. ок. 100 в.

Гусь (*Гусь-Хрустальный*), село меленк. у., Владим. губ., 12.700 жит. Рядъ фабрикъ и заводовъ, принадлежащихъ Нечаеву-Мальцову, изъ кот. наиб. крупные: бумагопрядильная и ткацкая фабрика (свыше 4.800 рабо-

чихъ) и хрустальная фабрика (ок. 800 раб.).

Гусятинъ, мѣст. каменецк. у., Подольск. губ., на австр. границѣ (Галиція), 2.831 жит.; таможня II класса; замѣч. развалинами старинныхъ зданій.

Гутахъ, гора Гл. Кавк. хребта, Дагестан. обл., 13.373 ф.

Гутенбергъ (Gutenberg), Іоганнъ, изобрѣтатель книгопечатанія, происходилъ изъ майнцскаго патриціанскаго рода; годъ рожд. точно неизвѣстенъ (его ищутъ между 1394—98 гг.); въ 1430 г. долженъ былъ бѣжать изъ Майнца послѣ одной изъ городскихъ революцій, очень обычныхъ въ это время. Въ Страсбургѣ, гдѣ Г. поселился въ 1434 г., онъ женился и сталъ заниматься шлифовкой камней и изготовленіемъ зеркалъ. Но его не удовлетворяла дѣятельность простого ремесленника. Онъ, несомнѣнно, пробовалъ дѣлать что-то новое и, кажется, производилъ опытъ съ книгопечатаніемъ; по крайней мѣрѣ, въ процессѣ, который затѣялъ противъ него его компаньонъ, рѣчь идетъ о какомъ-то прессѣ. Въ 1444 г. Г. покинулъ Страсбургъ и не позже 1448 г. появился вновь въ Майнцѣ. Въ это время основная идея его изобрѣтенія, повидимому, сложилась у него окончательно. Въ Майнцѣ Г. нашелъ способъ отливки подвижныхъ металлич. буквъ и пустилъ въ ходъ прессъ для печатанія. Чтобы найти средства на свое дѣло, онъ вошелъ въ компанію съ Іоганномъ Фустомъ, а потомъ вызвалъ изъ Парижа молодого печатника Петра Шеффера. Въ настоящее время трудно съ точностью опредѣлить, какія книги вышли изъ-подъ станка Г. Разногласія среди изслѣдователей очень велики; оспаривается даже принадлежность Г. знаменитой Мазариніевской Библіи въ 42 строки. Компанія съ Фустомъ въ финансовомъ отношеніи была неудачна. Дѣло кончилось судомъ (1454), и компаньоны разошлись, при чемъ Шефферъ послѣдовалъ за Фустомъ. Исторія послѣднихъ лѣтъ жизни Г. не выяснена. Повидимому, онъ уже не имѣлъ возможности держать печатню и заниматься любимымъ дѣломъ. Достовѣрно извѣстно, что графъ Адольфъ Нассаускій, захватившій архіепископскій столъ въ Майнцѣ (1465), принялъ Г. къ себѣ на службу. Ум. Г. въ 1468 г. См. *книгопечатаніе*. Литература о Г. очень велика и разнорѣчива до сихъ поръ. См. *Linde*, „G.“ (1878); *Dziatzko*, „Was wissen wir von dem Leben und Person G.“ (1895); *Hessels*, „G. Was he the inventor of Printing“ (1882); особ. коллективный трудъ „Festschrift zum 500-jährigen Geburtstag von J. G.“ (1900).

Гутіерресъ, см. *Гарсіа Г.*, XII, 576.

Гутри (Guthrie), глав. гор. территоріи Оклагома въ Соед. Шт. Сѣв. Амер., 11.652 жит. Основанъ въ 1889 г. при образованіи территоріи.

Гутрумъ, *см.* VIII, 247.

Гутсмутсъ (Guts-Muths), Іоганнъ, род. въ 1759 г., ум. въ 1839 г., *см.* XIV, 568.

Гуттаперча представляетъ сокъ, вытекающій изъ надрѣзовъ деревьевъ сем. Sapotaceae въ видѣ молочнообразной жидкости и быстро свертывающійся въ твердую смолообразную массу, подобную каучуку. Центромъ культуры гуттаперчевыхъ деревьевъ являются острова Индійскаго архипелага и изъ нихъ въ особенности Борнео. Еще недавно для добыванія Г. дерево срубали, очищали его отъ вѣтвей и затѣмъ, обнажая кору и дѣлая надрѣзы по всему стволу, собирали въ подставляемые сосуды вытекающій сокъ. Въ виду того, что по окончаніи сезона дождей содержаніе сока было наибольшее, добычу гуттаперчи обыкновенно пріурочивали къ этому времени. Дерево въ возрастѣ отъ 25 до 30 л. давало всего только 2—3 фунта сырой Г.; 60—75 лѣтъ—до 20—30 фунтовъ. Въ настоящее время этотъ пріемъ работы, грозившій совершеннымъ уничтоженіемъ гуттаперчевыхъ деревьевъ, почти совершенно оставленъ и замѣненъ, по предложенію проф. Юнгефлейша, вываркой измельченной древесины, листьевъ и мелкихъ сучьевъ (которые обрѣзаютъ ежегодно только въ опредѣленномъ количествѣ) съ морской водой; при кипяченіи на поверхность выдѣляется Г.

Въ Европу Г. стала ввозиться только съ 1843 года; въ настоящее время ввозъ ея превышаетъ пять милліоновъ килограммовъ. Сырая Г. содержитъ рядъ примѣсей, очищается она отъ нихъ

измельченіемъ, что производится въ машинахъ, подобныхъ голландерамъ, и послѣдующимъ протираніемъ измельченной массы черезъ сита, послѣ чего она отжимается отъ воды, размягчается и растирается между вальцами. Очищенная Г. представляетъ массу, напоминающую каучукъ и кожу, которая при нагрѣваніи размягчается и дѣлается пластичной. Она легко растворима въ большей части растворителей: хлороформѣ, скипидарѣ, бензинѣ, нефтяномъ эфирѣ и др. Изслѣдованіемъ Г. занимался Пайанъ; обработкой абсолютнымъ кипящимъ спиртомъ ему удалось выдѣлить три отличныхъ между собою по свойствамъ вещества: гутта (въ количествѣ 78—82%), албанъ (16—14%) и флуавиль (6—4%). Новѣйшія изслѣдованія указываютъ, что гутта представляетъ смѣсь углеводородовъ, близкихъ къ терпенамъ, а албанъ и флуавиль—вещества кислотнаго характера. Характерна для Г. ея легкая окисляемость, при чемъ она превращается въ твердую, хрупкую и ломкую массу. Въ особенности рѣзко этотъ процессъ обнаруживается на свѣту; при этомъ Г. мало-по-малу измѣняется, твердѣетъ, начиная съ поверхности, при чемъ выдѣляется характерный ѣдкій запахъ. Въ отсутствіи свѣта и въ водѣ она не теряетъ своихъ эластичныхъ свойствъ и потому въ большихъ количествахъ употребляется для изоляціи морск. телеграфн. кабелей.

Г. находитъ обширное примѣненіе для цѣлаго ряда вещей: изъ нея дѣлаютъ сосуды для кислотъ и щелочей, краны, насосы, хирургическіе инструменты, телефонныя принадлежности, а также части электрическихъ машинъ. Въ издѣліяхъ большею частью Г. содержитъ рядъ примѣсей. Если желаютъ издѣліямъ изъ Г. придать большую эластичность и нѣжность, ее смѣшиваютъ въ различныхъ пропорціяхъ съ каучукомъ; чтобы придать большую плотность, прибавляютъ 10—30% гуммилака; съ цѣлью сдѣлать ее болѣе стойкой по отношенію къ воздуху, къ Г. прибавляютъ 5—10% сала или парафина. Подобно каучуку и Г. легко соединяется съ сѣрой, вулканизируется; при этомъ повышается температура ея плавленія, и она пріобрѣтаетъ большую стойкость по отношенію къ воздуху и свѣту. Вулканизація производится смѣшеніемъ съ сѣрой, послѣ чего масса прессуется въ формы и нагрѣвается; если сѣры прибавляется много и на ряду съ сѣрой также и другія вещества (мѣлъ, гипсъ, красящія вещества,—чаще всего различные металлическіе окислы), то получается *эбонитъ* или рогообразная Г., продуктъ по свойствамъ вполнѣ подобный эбониту изъ каучука. Въ виду высокой стоимости Г. много патентовъ взято на приготовленіе искусственнаго продукта, пригоднаго въ замѣну ея. Исходнымъ матеріаломъ въ большинствѣ случаевъ являются смолы (асфальтъ, канифоль, пекъ) и жиры (льняное масло, сало, воскъ). Искусственная масса, по свойствамъ приближающаяся къ Г., получается продолжительнымъ развариваніемъ 45 частей асфальта съ 40 частями канифоли, 10 частями скипидара и 5 частями льняного масла. *А. Лидовъ.*

Г., какъ товаръ. Сырцовая Г. идетъ въ торговлю въ четыреугольныхъ кускахъ, 10-20 кило вѣсомъ, очень пористыхъ внутри, которые трудно дѣлятся, лучше всего — пилою. Сырецъ въ кускахъ желто-красноватъ или свѣтло-желтъ, мраморированъ и обладаетъ волокнисто-слоистымъ сложеніемъ; механическая же обработка сырца въ размягченномъ состояніи уничтожаетъ волокнистость, масса дѣлается однородной и темнѣетъ. Такое превращеніе идетъ быстрѣе при сухомъ нагрѣваніи, которое примѣняется и для формованія въ пластины. Для изготовленія матеріала для зубныхъ пломбъ и искусст. зубовъ Г. получается вполнѣ бѣлою и чистою путемъ растворенія въ бензолѣ, освѣженія раствора и смѣшенія съ двойнымъ количествомъ алкоголя, осаждающаго чистую Г. Сорта Г. оцѣниваются по содержанію растворенной въ горячемъ спиртѣ смолы: чѣмъ больше ея, тѣмъ сортъ ниже; наилучш. сорта содержатъ менѣе 10% смолы, хорошіе—до 10,25%. По мѣсту происхожденія — первоклассн. сорта—пагангъ красная, булонганъ красная, банжеръ кр.; второклассн.—Bagan goolie Soondie и Goolie soth soondie съ Борнео и Serapong goolie soondie съ Суматры; ниже булонганъ бѣлая съ Борнео, сам.

низк.—вареные сорта падангъ съ Суматры и Банки, получаемые варкою изъ остатковъ. *Я. Никитинскій.*

Гуттаперчевыя деревья, Sapotaceae, сем. двудольныхъ растеній изъ пор. Diospyrinae, тропическія растенія съ млечнымъ сокомъ; плодъ—ягода съ очень твердой, блестящей сѣменной кожурой. Около 400 видовъ. *Настоящее Г. д.*, Palaquium Gutta, до 13 м. высоты, съ обратно-яйцевидными листьями, собранными на концахъ вѣтвей, снизу съ золотистыми волосками, бѣлыми цвѣтками съ 6-надрѣзной чашечкой, 12 тычинками, длиннымъ столбикомъ и 6-гнѣздной завязью. Прежде составляло цѣлые лѣса по побережьямъ о. Сингапура, теперь сохранилось только въ отдѣльныхъ экземплярахъ и разводится искусственно. Главную массу гуттаперчи въ настсящее время доставляютъ P. oblongifolium съ Малакки, Суматры и Борнео и P. Treubii съ о. Банка. Изъ др. видовъ сем-а особенно важны подъ тропиками: *Сапотовое дерево*, Achras Sapota, родомъ изъ Вестъ-Индіи, даетъ одни изъ лучшихъ тропическихъ плодовъ съ чрезвычайно вкусной и сладкой мякотью („sapodilla"), и поэтому теперь распространено во всѣхъ тропич. странахъ. Такъ же вкусны плоды вестъ-индскаго *мармеладнаго дерева*, Vitellaria mammosa. Сѣмена многихъ видовъ (Butyrospermum Parkii, видовъ Illipe и др.) весьма богаты масломъ, которое идетъ въ пищу и для освѣщенія. Многіе виды златолистнаго дерева, Chrysophyllum, доставляютъ весьма прочную и твердую древесину и вкусные плоды (напр., Ch. Cainito—сладкое звѣздчатое яблоко). Изъ видовъ Mimusops интересенъ M. Schimperi, родомъ изъ Ср. Африки; листья его употреблялись въ древнемъ Египтѣ для изготовленія гирляндъ, которыми обертывались муміи. *М. Н.*

Гуттенъ (Hutten), Ульрихъ фонъ, самый яркій изъ нѣмецкихъ гуманистовъ, род. 21 апр. 1488 г. въ замкѣ Штекельбергъ во Франконіи. Отецъ его, владѣлецъ замка, былъ рыцарь, сильно обѣднѣвшій, какихъ стало много въ юго-западной Германіи къ концу XV вѣка. Съ дѣтства Г. дышалъ угрюмой атмосферой, въ которой жило, обреченное на гибель, его родное сословіе. Онъ глубоко впиталъ его горести, научился ненавидѣть его враговъ и до конца своихъ дней не умѣлъ представить себѣ Германію великой и славной безъ могущественнаго мелкаго рыцарства. Отъ своихъ предковъ, которые долго наполняли поля и ущелья Франконіи звономъ мечей и боевымъ кликомъ, Г. унаслѣдовалъ неукротимый нравъ, безумную смѣлость и добрый старый рыцарскій девизъ: къ разъ намѣченной цѣли итти до конца, „напроломъ". Тамъ, гдѣ Рейхлинъ задумывался не разъ и не два, тамъ, гдѣ хитрая старая лисица Эразмъ трусливо отступалъ, не желая жертвовать малѣйшимъ изъ своихъ удобствъ, Г., маленькій, тщедушный, вѣчно больной, не признавалъ никакихъ уклоновъ, никакихъ зигзаговъ. Борьба была его стихіей. Когда онъ шелъ на борьбу, онъ забывалъ обо всемъ, не смотрѣлъ, сколько передъ нимъ противниковъ и кто эти противники,—какъ въ удалой стычкѣ на римской дорогѣ, гдѣ онъ напалъ на пятерыхъ французскихъ дворянъ и побѣдилъ ихъ одинъ. Всегда готовъ былъ загорѣться огонь въ его глазахъ, то мрачный, фанатичный, то искрящійся задоромъ и насмѣшкой. Всегда готовъ былъ зазвенѣть грозный, какъ орлиный клекотъ, его латинскій девизъ: perrumpendum est! Въ концѣ концовъ онъ погибъ, но гибель только упрочила его славу, ибо велики были его дерзанія.

Отецъ хотѣлъ сдѣлать Ульриха монахомъ и отдалъ его въ Фульду Онъ бѣжалъ изъ обиталища схоластической науки на вольный просторъ, давно манившій его, и безстрашно началъ новую жизнь. Нужда и злѣйшій сифилисъ встрѣтили юношу у самаго порога этой новой жизни, но не убили въ немъ ни бодрости, ни любви къ свѣту и свободѣ. Энтузіазмъ къ новымъ началамъ культуры не покидалъ его никогда. „Умы проснулись! Жить стало наслажденіемъ!" И несмотря ни на что, на бѣдность, на страданія, Г. до конца вкусилъ этого наслажденія. Въ трагической эпопеѣ его жизни, гдѣ было много борьбы, мало побѣдъ и никакого личнаго счастья,—восторженная преданность новой культурѣ была единственной свѣтлой полосой.

Началъ Г. паломничествомъ по гнѣздамъ гуманистической образованности Кельну, Эрфурту, Лейпцигу, Грейфсвальду, Виттенбергу. Ему посчастливилось найти друзей, даровитыхъ, какъ и онъ, безраздѣльно отдавшихъ себя служенію новой наукѣ: Крота Рубеана, Эобана Гессе, каноника Муціана. Шесть лѣтъ, не покладая рукъ, работалъ Г. и хорошо овладѣлъ гуманистической латынью. И уже поэтическій даръ его началъ разбрасывать вокругъ свои первыя брызги.

Чтобы завершить свое гуманистическое образованіе, Г. предпринялъ въ 1512 году путешествіе въ Италію. Между дѣломъ онъ думалъ также добиться тамъ диплома юриста, чтобы сдѣлать пріятное отцу: старикъ отъ души презиралъ профессію гуманиста и поэта и требовалъ, чтобы Г. нашелъ себѣ, наконецъ, какое-нибудь хлѣбное занятіе. Но пребываніе въ Италіи не дало Г. ничего. Онъ попалъ туда въ разгаръ войны между Франціей и Германіей, время для занятія науками весьма неудобное, едва не погибъ въ Павіи отъ рукъ швейцарскихъ наемниковъ императора, вернулся въ Германію, снова поѣхалъ, опять неудачно, и въ 1517 году окончательно возвратился на родину. Хлѣбнаго диплома онъ не получилъ, но его слава, какъ поэта и гуманиста, окрѣпла настолько, что въ Вѣнѣ онъ удостоился отъ Максимиліана вѣнчанія поэтической короною. Корона была уже въ то время сторицею имъ заслужена. Г. больше, чѣмъ кому-нибудь, была обязана нѣмецкая литература тѣснымъ сближеніемъ между народнымъ и гуманистическимъ теченіемъ, между направленіемъ Себ. Бранда и Мурнера съ одной стороны, Рейхлина и Эразма—съ другой.

Имя Г. въ это время уже гремѣло по всей Германіи, какъ имя страстнаго и краснорѣчиваго бойца за справедливость, безтрепетно поднявшаго руку на могущественнаго противника. Его двоюродный братъ, Гансъ Г., былъ убитъ герцогомъ Ульрихомъ Виртембергскимъ, у котораго находился на службѣ. Обстоятельства, сопровождавшія эту грубую расправу, были дѣйствительно возмутительны, и Г. отъ имени всего своего родового клана, который сплотился передъ этимъ кровавымъ оскорбленіемъ, началъ походъ на герцога. Одну за другой опубликовалъ онъ четыре „рѣчи“ противъ убійцы, требуя, чтобы имперскій судъ предалъ его казни; а въ Италіи кромѣ того опубликовалъ діалогъ „Phalarismus“, въ которомъ выставилъ герцога Ульриха вѣрнымъ ученикомъ самаго свирѣпаго тиранна древности, Фаларіса. Возбужденіе, поднятое въ Германіи филиппиками Г., было такъ велико, что два года спустя у герцога были отняты его владѣнія.

Но герцогъ Ульрихъ былъ ничтожный противникъ сравнительно съ тѣмъ, на котораго дерзнулъ („Ich hab's gewagt!“) ополчиться Г. послѣ виртембергской побѣды. То былъ Римъ. Въ борьбѣ его съ Римомъ необыкновенно ярко вскрывается та крѣпкая связь, которая очень скоро образовалась въ Г. между гуманизмомъ и духомъ реформы. Г. началъ, какъ чистый гуманистъ, легкой атакой противъ кельнскихъ обскурантовъ. Онъ принималъ участіе въ составленіи памфлета „Triumphus Capnionis“ (см. *Рейхлинъ*). Онъ—главный авторъ второй части „Писемъ темныхъ людей“ (*см.*). Они написаны въ Италіи, и въ нихъ идетъ рѣчь больше о невѣжествѣ монаховъ и ихъ ненависти къ классическому просвѣщенію, чѣмъ о религіи и церкви. Но то, что онъ видѣлъ въ Римѣ, то, что перечувствовалъ на родинѣ, постепенно вдыхало все больше и больше серьезности въ его протестъ. Въ 1519 и 1520 гг. одинъ за другимъ появляются его діалоги: „Лихорадка“, „Вадискусъ или римская тройца“, „Зрители“, и жало его сатиры все больнѣе, все чувствительнѣе уязвляетъ духовенство и Римъ. Но Г. еще не стоитъ на точкѣ зрѣнія реформы. Его взглядъ на движеніе, поднятое Лютеромъ, мало измѣнился съ тѣхъ поръ (1518), когда онъ въ одномъ письмѣ изображалъ все дѣло, какъ обычную распрю монаховъ, ему ненавистныхъ, и посылалъ имъ самое искреннее пожеланіе: consumite ut consumamini invicem (пожирайте, да пожраны будете сами). Но Г. не могъ заблуждаться долго. Въ 1520 году, немного позднѣе „Вадискуса“, появились главныя сочиненія Лютера, и Г.

стало ясно, какое могучее движеніе поднялъ этотъ монахъ. Въ іюнѣ 1520 г. Г. въ первый разъ написалъ Лютеру, объявилъ себя съ нимъ солидарнымъ и предложилъ ему помощь отъ имени Зиккингена. Съ этихъ поръ Г. уже не покидаетъ дѣла реформы, и не только не покидаетъ: онъ служитъ ему болѣе пылко, чѣмъ самъ Лютеръ, безъ оппортюнизма „виттенбергскаго папы“, со всей страстью, на какую онъ былъ способенъ. Въ цѣломъ рядѣ діалоговъ („Булла“, „Совѣтчики“, „Разбойники“), писемъ, инвективъ (противъ Алеандра, противъ епископовъ, собравшихся въ Вормсѣ) онъ горячо нападаетъ на Римъ и прокладываетъ дорогу планамъ Лютера. Страстность его объясняется тѣмъ, что Г. оцѣнилъ великую національную роль реформаціи, ея значеніе, какъ средства противъ политическаго разложенія Германіи.

Г. горячо любилъ свою родину. Но онъ любилъ ее какъ мелкій рыцарь юго-запада, какъ представитель безнадежно разоряющагося, безнадежно дичающаго сословія. У рыцарства былъ естественный врагъ—князья, духовные и свѣтскіе. Тѣ же князья связали крылья орлу имперіи, котораго такъ любилъ воспѣвать Г., о побѣдоносномъ полетѣ котораго онъ такъ мечталъ. Императоръ былъ героемъ и первоначальной политической программы Г. Еще въ 1512 году онъ взывалъ къ нему, умоляя спасти честь и достоинство Германіи, а къ аугсбургскому сейму 1513 года онъ написалъ рѣчь, въ которой увѣщевалъ князей забыть раздоры, подчиниться императору и облегчить ему защиту нѣмецкой націи отъ внѣшнихъ опасностей. Онъ выступаетъ горячимъ апологетомъ единства и свободы, у которыхъ видитъ все того же врага: князей и ихъ распри. Въ этой рѣчи, которую такъ много цитировали нѣмцы передъ объединеніемъ, Г. указываетъ и на матеріальныя средства, при помощи которыхъ должна совершиться націонализирующая работа: объединеніе для борьбы съ внѣшними врагами. Это—деньги поповъ, монастырей, кардиналовъ, богатыхъ городовъ. Съ городами Г. потомъ примирился, а церковныя имущества вмѣстѣ съ началомъ реформаціи получили вполнѣ опредѣленное мѣсто въ его программѣ, уже пересмотрѣнной. Рыцарство могло быть спасено только революціей, которая одинаково могла притти и сверху и снизу. Сверху,— если бы императоръ взялъ изъ рукъ Лютера знамя реформы, сдѣлалъ его національнымъ стягомъ Германіи и понесъ противъ Рима. Это означало бы секуляризацію духовныхъ владѣній, т. е. земельное обогащеніе рыцарства. Г. мечталъ объ этомъ, но мечты обманули его. Тогда для него остался только одинъ возможный исходъ,— революція снизу, и онъ бросился въ нее. Онъ думалъ и о возстаніи городскихъ классовъ, онъ предвидѣлъ и грозное крестьянское движеніе. Но самъ рѣшилъ прежде всего испытать счастье вмѣстѣ съ роднымъ мелкимъ рыцарствомъ.

Во время похода противъ Ульриха Виртембергскаго въ 1519 г. Г. подружился съ Францомъ фонъ Зиккингеномъ (*см.*). Ихъ сблизило чувство, которое можно назвать рыцарскимъ идеализмомъ: оба они склонны были забывать условія дѣйствительности, условія хозяйственной эволюціи, непоправимо враждебныя рыцарству, склонны были закрывать глаза на противообщественную дѣятельность рыцарства (разбои и проч.); оба вѣрили въ возможность его возрожденія. Церковныя имущества должны были послужить фундаментомъ этого возрожденія. И вотъ, когда реформація подняла движеніе во всѣхъ классахъ общества, рейнское рыцарство съ Зиккингеномъ во главѣ подняло знамя революціи (1522; см. *Германія*, *XIII*, 572). Въ самомъ походѣ на Триръ Г. не могъ принять участія; онъ лежалъ больной. Послѣ пораженія Зиккингена онъ бѣжалъ. Сначала онъ поѣхалъ въ Базель, гдѣ надѣялся найти поддержку у Эразма. Но трусливый старикъ встрѣтилъ его болѣе, чѣмъ холодно, и когда Г. печатно протестовалъ противъ такого пріема, Эразмъ сталъ ожесточенно преслѣдовать затравленнаго человѣка поношеніями, клеветою, доносами, всѣми продуктами растревоженной мелкой злобы. Изъ Базеля Г. поѣхалъ въ Мюльгаузенъ, оттуда лѣтомъ 1523 г. въ Цюрихъ. Цвингли принялъ его ра-

душно, и Г. могъ отдохнуть отъ пережитыхъ волненій. Но здоровье становилось все хуже. Чтобы удобнѣе лѣчиться, онъ поселился на Уфнау, островкѣ Цюрихскаго озера. Здѣсь онъ умеръ въ концѣ авг. 1523 г. Сочиненія Г. изданы Böcking'омъ (Lpz., 1859—61, 5 тт.; больш. открывки перев. В. С. Протопоповымъ въ „Источн. по исторіи реформаціи", 1906). Лучшая біографія написана Д. Ф. Штраусомъ (рус. пер.). *А. Дживелеговъ.*

Гуфа, см. *Германія*, XIII, 448/49; ср. *земельный вопросъ.*

Гуфеландъ (Hufeland), Христофъ-Вильгельмъ, извѣстный нѣмец. врачъ, род. въ 1762 г.; въ 1798 г. былъ приглашенъ въ Берлинъ лейбъ-медикомъ и директоромъ медицинск. коллегіи, съ 1809 г. состоялъ проф. въ берлинскомъ унив.; ум. въ 1836 г. По своимъ положительнымъ взглядамъ онъ былъ эклектикомъ, мало обогатившимъ науку новыми воззрѣніями. Пользовался всемірной извѣстностью, какъ авторъ книги „Makrobiotik" (1796), которая въ свое время была переведена на всѣ европ. языки.

Гухъ (Huch), Рикарда, нѣмецк. писательница, род. въ 1867 г., авторъ романовъ и повѣстей, въ которыхъ то идеализируются типы духовныхъ аристократовъ („Erinnerungen von Ludolf Ursleu dem Jüngeren", 1893) и утонченно-изысканная жизнь („Vita somnium breve", 1902, 2 т.), то изображаются съ большимъ сочувствіемъ бытъ и страданія городской бѣдноты („Aus der Triumphgasse", 1901), то воспѣвается объединеніе и освобожденіе цѣлой націи (трилогія о Гарибальди „Die Verteidigung Roms", „Der Kampf um Rom", „Die Befreiung Roms", 1906—1907). Г-жѣ Г. принадлежитъ и рядъ сборниковъ стихотвореній („Gedichte", 94, „Neue Gedichte", 1907) и двѣ цѣнныя книги о нѣм. романтизмѣ („Die Blütezeit der Romantik", 99 и „Ausbreitung und Verfall der Romantik", 1902). *В. Фр.*

Гуца, см. *Венелинъ.*

Гуцковъ (Gutzkow), Карлъ, нѣмецк. писатель, одинъ изъ представителей „Молодой Германіи", род. въ 1811 г., ум. въ 1878 г. Первыя произведенія Г. („Briefe eines Narren", „Maha-Guru, Geschichte eines Gottes", „Wally die Zweiflerin") еще близки по духу и техникѣ къ романтизму, хотя уже и здѣсь авторъ проповѣдуетъ тѣ или другія идеи, близкія прогрессивному бюргерству („Maha-Guru" — протестъ противъ церковно-религіознаго міровоззрѣнія, „Wally"—защита эмансипаціи плоти). Послѣдній романъ былъ запрещенъ бундестагомъ, и авторъ просидѣлъ 3 мѣсяца въ тюрьмѣ. По мѣрѣ роста бюргерской оппозиціи Г. все больше освобождался отъ традицій романтизма и становился глашатаемъ новой литературы, реальной по формѣ, либеральной по духу, соціальной по темамъ. Г. создалъ въ Германіи буржуазную драму, съ сюжетами изъ дѣйствительной жизни („Werner", 1840. „Ottfried", 1854) или изъ исторіи, приспособленной къ потребностямъ времени, ополчаясь противъ угнетенія бюргерства во имя равенства („Richard Savage", 39), противъ княжескаго деспотизма во имя свободы и права („Patkul", 42), противъ клерикально-религіознаго гнета во имя свободы мысли („Uriel Acosta", 47), слагая гимнъ добродѣтелямъ и патріотизму бюргерства („Wullenweber", 48). Даже въ его чисто историческихъ пьесахъ („Zopf und Schwert", „Das Urbild des Tartüffe") проводятся имъ тѣ или другія либеральныя идеи. Въ 50 г. Г. переходитъ отъ драмы къ роману, противополагая индивидуалистическому роману романтиковъ (Roman des Nacheinander) романъ среды (Zeitroman), романъ соціальный (Roman des Nebeneinander). Въ такомъ духѣ написаны „Die Ritter vom Geiste" (1850/52), огромная эпопея нѣмецк. обществ. жизни послѣ мартовской революціи, вскрывающая испорченность соціальнаго верха, вырожденіе низа и возлагающая всю надежду на интеллигенцію, на „рыцарей духа", призванныхъ возродить страну путемъ свободной прессы и права всѣхъ на трудъ. Въ романѣ „Der Zauberer von Rom" (1858/61) изображенъ католическій Римъ и указана ультрамонтанская опасность. Оба романа переизданы самимъ Г. въ сокращенномъ видѣ (1869 и 72). О Г. см. *H. Houben*, „K. G."; *Proelss*, „Das junge Deutschland" (1892); *Mielke*, „Der d. Roman in XIX J.". *В. Фриче.*

Гуцулы, украинцы, живущіе въ Карпатахъ; занимаются преимущественно скотоводствомъ и сохранили въ своихъ вѣрованіяхъ, обычаяхъ и домашнемъ обиходѣ много остатковъ старины.

Гушаръ (Houchard), Жанъ Николай, французск. генералъ эпохи великой революціи, род. въ 1738 г., командовалъ сѣверной арміей, разбилъ союзниковъ подъ Гондскоте (1793), но такъ какъ не сумѣлъ воспользоваться плодами побѣды, то вскорѣ послѣ того гильотинированъ за бездѣятельность.

Гушке (Huschke), Филиппъ - Эдуардъ, нѣм. юристъ, род. въ 1801 г., былъ профессоромъ въ Геттингенѣ, Роштокѣ и Бреславлѣ, ум. въ 1886 г. Его работы касаются, главнымъ образомъ, исторіи римскаго права и въ нѣкоторыхъ вопросахъ, напр. о залогѣ и о личной кабалѣ, считаются до сихъ поръ классическими. Главн. изъ нихъ: „Die Verfassung d. Königs Servius Tullius“ (1838), „Über d. Recht d. Nexum und d. alte römische Schuldrecht“ (1846), „Über d. Zensus und d. Steuerverfassung d. früheren röm. Kaiserzeit“ (1847), „Die Lehre d. röm. Rechts v. Darlehen“ (1882), „Jurisprudentiae antejustinianeae quae supersunt“ (1861 и цѣлый рядъ поздн. изд.). Г. былъ также вождемъ прусск. старо-лютеранъ.

Гушъ (Husch, рум. Husi), гор. въ Румыніи на р. Прутъ, близъ русск. границы, 15.484 жит. Здѣсь 23 іюля 1711 г. Петръ В. заключилъ „прутскій миръ“ съ турками, давшій ему возможность отступить со всѣми войсками.

Гуэ, столица Аннама, *см.* III, 145.

Гуюкъ, см. *Гаюкъ.*

Гфререръ (Gfrörer), Августъ-Фридрихъ, нѣм. историкъ, род. въ 1803 г., съ 1846 г. состоялъ проф. исторіи въ катол. унив. Фрейбурга, въ 1848 г. былъ членомъ Франкфурт. парламента, гдѣ примкнулъ къ велико-германск. партіи. Ум. въ 1861 г. Г. началъ свою ученую дѣятельность трудомъ „Philo u. die jüdisch - alexandrinische Theosophie“ (1831); за нимъ послѣдовали: біографія Густава-Адольфа (1835 — 37), „Geschichte des Urchristentums“ (1838, 3 т.), напис. подъ вліяніемъ Штрауса, „Allgemeine Kirchengeschichte“ (1841—46, 4 т.), доведенная до 1305 г. и проникнутая глубокимъ преклоненіемъ передъ папствомъ, несмотря на то, что Г. былъ протестантомъ. Въ 1853 г. Г. оффиціально перешелъ въ католичество. Изъ другихъ его трудовъ глав. „Die Geschichte der ost- u. westfränkischen Karolinger“ (1848, 2 т.) и „Papst Gregorius VII u. sein Zeitalter“ (1859—61, 7 т.).

Гыда, р. въ Енисейск. губ., впадаетъ въ зал. *Гыдаямо* Сѣв. Ледов. океана, вытекаетъ изъ Таламскаго оз. Дл. около 250 в. Орошаетъ *Гыданскій полуостровъ*, расположен. между Обской губой на зап. и Енисейскимъ зал. на востокѣ. *Л. Б.*

Гьеллерупъ, Карлъ, см. *Данія—литература.*

Гьендинъ, *Ендинъ*, горн. оз. въ Норвегіи (Іотунфіельдъ), на выс. 979 м., 18 км. дл.

Гэй (Hay), Джонъ, америк. полит. дѣятель, род. въ 1838 г., былъ личн. секретаремъ у Авр. Линкольна во все время его президентства, послѣ его смерти вступилъ на дипломатическое поприще; въ 1897 г. былъ посломъ въ Лондонѣ, съ 1898 г. до самой смерти (1905)—статс.-секретаремъ по иностр. дѣламъ. Онъ заключилъ миръ съ Испаніей, принялъ всѣ необходимыя мѣры для обезпеченія за Соед. Шт. Панамскаго канала, энергично отстаивалъ интересы Соед. Штатовъ въ Китаѣ вообще и въ частности во время русско-японской войны. При немъ Соед. Штаты впервые выступили на путь широкой международной политики, и Г. справедливо считаютъ, если не основателемъ, то однимъ изъ главныхъ дѣятелей америк. имперіализма. Г. пробовалъ свои силы въ художеств. литературѣ; американская критика ставитъ его очерки на одну доску съ разсказами Бретъ-Гарта.

Гэккель (Häckel), Эрнстъ знаменитый нѣмецкій зоологъ, составившій себѣ громкое имя въ широкой публикѣ въ качествѣ популяризатора въ Германіи идей дарвинизма, къ сожалѣнію, не всегда правильно понятыхъ Г. и еще чаще слишкомъ свободно переданныхъ. Г. родился въ 1834 г. и изучалъ (съ 1852 г.) медицину и естествознаніе въ вюрцбургскомъ и берлинскомъ университетахъ. Слушалъ лекціи и работалъ у Іоганеса Мюллера, Генриха Мюллера, Вирхова, Кёлликера и Лей-

дига. Въ 1857 г. защитилъ диссертацію на степень доктора медицины и хирургіи, въ 1862 г. сдѣланъ проф. іенскаго университета. Много путешествовалъ по Европѣ, посѣтилъ Египетъ, Цейлонъ и Малайскій архипелагъ и благодаря своимъ поѣздкамъ къ морю имѣлъ возможность хорошо познакомиться съ морскими животными. Одной изъ первыхъ работъ Г. была монографія радіолярій (1862), низшихъ животныхъ организмовъ, по большей части съ сложнымъ кремневымъ скелетомъ, непосредственно передъ Г. изслѣдованныхъ І. Мюллеромъ. Работа была сдѣлана очень тщательно и настолько подвинула впередъ наши свѣдѣнія о радіоляріяхъ, что имя Г. сразу заняло одно изъ первыхъ мѣстъ между современными ему зоологами. Въ концѣ восьмидесятыхъ годовъ XIX в. Г. еще разъ возвратился къ изученію этой группы, когда ему было предложено обработать матеріалъ по радіоляріямъ, собранный экспедиціей Challenger. Затѣмъ слѣдуютъ работы по гидромедузамъ (1865) и сифонофорамъ (1869), надъ которыми Г., двадцать лѣтъ спустя, также пришлось снова работать по матеріаламъ Challenger, изслѣдованія надъ низшими организмами (1870), монографія известковыхъ губокъ (1872) и многія другія. Къ сожалѣнію, всѣ эти работы отличаются все меньшею и меньшею тщательностью въ ихъ производствѣ и, кромѣ того, страдаютъ отъ самаго метода изслѣдованія: Г. избѣгалъ реактивовъ и ограничивался изученіемъ живыхъ или консервированныхъ объектовъ, не прибѣгая къ ихъ покраскѣ. Съ 60-хъ годовъ XIX в. начали появляться труды Г. общаго содержанія, изъ которыхъ особенной популярностью пользовались „Generelle Morphologie d. Organismen“, „Natürliche Schöpfungsgeschichte“, „Anthropogenie“. Кромѣ того, Г. читалъ большое количество популярныхъ лекцій, посвященныхъ общедоступному изложенію его основныхъ взглядовъ на природу, интересовался вопросами преподаванія въ средней школѣ и, наконецъ, съ любовью отдался изученію животныхъ съ точки зрѣнія художника, найдя какъ въ самихъ животныхъ, такъ и въ ихъ выдѣленіяхъ (напр., скелетъ многихъ низшихъ животныхъ) примѣры, достойные подражанія для искусства человѣка.

Усвоивъ себѣ идею Дарвина о кровномъ родствѣ организмовъ, Г. поставилъ себѣ задачею построить генеалогическое древо всего животнаго царства, которое начиналось бы самыми низшими животными организмами и кончалось человѣкомъ. Съ тѣхъ поръ построеніе генеалогическихъ древъ въ предѣлахъ группъ разнаго объема и таксономическаго значенія сдѣлалось излюбленной темой морфологовъ, и во многихъ случаяхъ имъ, безъ сомнѣнія, удалось болѣе или менѣе приблизиться къ пониманію истиннаго соотношенія разныхъ животныхъ (какъ и растеній). Но всѣ подобныя попытки были тѣмъ плодотворнѣе, чѣмъ болѣе была сужена область изслѣдованія. Чтобы понять взаимныя отношенія животныхъ разныхъ группъ и составить себѣ хотя нѣкоторое представленіе о генеалогическомъ древѣ всего животнаго царства, нужны были многочисленныя частныя изслѣдованія. Даже и теперь, 50 лѣтъ спустя послѣ появленія первыхъ работъ Г. въ этомъ направленіи, мы не можемъ считать генеалогическую классификацію животныхъ и иллюстрирующее развитіе животнаго царства генеалогическое древо иначе, какъ за провизорныя, соотвѣтствующія современному состоянію нашихъ свѣдѣній о томъ и другомъ,—и только. Въ будущемъ и то и другое измѣнится подъ вліяніемъ дальнѣйшихъ изслѣдованій. Слѣдовательно, идя научнымъ путемъ, мы должны переходить отъ частнаго къ общему, между тѣмъ какъ Г. въ теченіе всей своей дѣятельности шелъ обратнымъ путемъ. Строя генеалогическую классификацію, онъ не только распредѣлялъ въ извѣстномъ порядкѣ извѣстныя группы животныхъ, но устанавливалъ между ними связь путемъ внесенія въ классификацію группъ воображаемыхъ. Такимъ образомъ, Г. какъ бы хотѣлъ предсказать будущія открытія палеонтологіи и иногда шелъ въ этомъ отношеніи такъ далеко, что не стѣснялся намѣтить цѣлый рядъ такихъ воображаемыхъ этаповъ, давалъ имъ опредѣленныя имена и рисовалъ передъ неопытнымъ читателемъ такую

картину полноты нашихъ свѣдѣній о развитіи животнаго царства, какой нѣтъ и какая едва ли можетъ быть когда-нибудь. Главнымъ основаніемъ при построеніи своихъ родословныхъ Г. бралъ не строеніе взрослыхъ организмовъ, а ихъ исторію развитія. Признавая происхожденіе каждаго животнаго отъ того или другого прародича и признавая въ болѣе широкомъ размѣрѣ происхожденіе современныхъ группъ животныхъ отъ другихъ болѣе или менѣе отдаленныхъ, мы признаемъ длительное развитіе животныхъ во времени, и такое развитіе можемъ назвать *филогеніей*, или исторіей развитія типа. Въ противность ему, развитіе особи, или *онтогенія* (индивидуальное развитіе), занимаетъ лишь сравнительно непродолжительное время, въ теченіе котораго изъ простой клѣтки—яйца, послѣ оплодотворенія, развивается болѣе или менѣе сложное животное. Индивидуальное развитіе проходитъ тѣмъ большій путь, чѣмъ сложнѣе взятое животное, и при этомъ не только можно сказать, что въ теченіе развитія зародышъ постепенно осложняется, но можно замѣтить сходство между особенностями зародыша извѣстнаго животнаго на его различныхъ стадіяхъ и строеніемъ взрослыхъ животныхъ, принадлежащихъ къ тому же типу, но имѣющихъ болѣе простую организацію. Если, слѣдуя Дарвину, признать, что животныя того или другого типа произошли отъ общихъ прародителей, тогда сходство между зародышевыми стадіями одного животнаго и взрослыми животными болѣе простой организаціи можетъ быть объяснено наслѣдственностью или происхожденіемъ высшихъ животныхъ отъ низшихъ и наслѣдственной передачей особенностей послѣднихъ первымъ (на тѣхъ или другихъ зародышевыхъ стадіяхъ). Таковы факты, но Г. пошелъ далѣе ихъ: сравнивая онтогенію и филогенію, онъ пришелъ къ заключенію, что онтогенія представляетъ собою ничто иное, какъ повтореніе въ сокращенномъ видѣ филогеніи, т. е. что индивидуальное развитіе повторяетъ собою вкратцѣ исторію развитія типа. Г. назвалъ это свое положеніе *основнымъ біогенетическимъ закономъ*, а развивая его далѣе, высказалъ ту мысль, что при развитіи органическаго міра мы имѣемъ всегда дѣло съ двумя началами: наслѣдственностью, которая сохраняетъ тѣ или другія особенности организаціи и передаетъ ихъ въ неизмѣнномъ видѣ изъ поколѣнія къ поколѣнію, и приспособляемостью къ окружающимъ условіямъ, которая вызываетъ измѣненіе тѣхъ или другихъ особенностей. Найдя или, какъ онъ выражается, „установивъ“ основной біогенетическій законъ, Г. совершенно подпалъ подъ его вліяніе и какъ въ своихъ работахъ, такъ и въ работахъ другихъ ученыхъ сталъ искать только подтвержденіе его справедливости. Такъ, исходя изъ того соображенія, что всѣ животныя произошли отъ общаго предка, онъ ищетъ для многоклѣточныхъ животныхъ общую имъ всѣмъ зародышевую стадію, будто бы находитъ ее въ т. наз. стадіи „gastrula“ и создаетъ свою Gastraea-theorie, или теорію происхожденія многоклѣточныхъ животныхъ отъ общаго прародича, соотвѣтствующаго двуслойной gastrula. Подъ вліяніемъ уже этой теоріи онъ недостаточно внимательно изучаетъ раннія зародышевыя стадіи разныхъ животныхъ, а между тѣмъ въ рукахъ другихъ изслѣдователей накопляются фатальные для нея факты. Равнымъ образомъ, Клаусъ, изслѣдовавшій ракообразныхъ, доказываетъ, что личинки ракообразныхъ, сходныя по внѣшней формѣ, получаются разными путями и далеко не всегда могутъ быть сравнены между собою. Наконецъ, другой рядъ изслѣдованій доказываетъ, что приспособляемость животнаго въ зародышевомъ состояніи не менѣе, а можетъ быть и болѣе, нежели его приспособляемость въ взрослomъ состояніи, и все это вмѣстѣ взятое подрываетъ въ корень самое существованіе основного біогенетическаго закона Г. То же стремленіе дать фактическое основаніе своему генеалогическому древу заставляетъ Г. установить „царство протистовъ“, т. е. низшихъ организмовъ съ нерѣзко выраженными особенностями животныхъ и растеній, и отнести къ нему цѣлый рядъ изслѣдованныхъ имъ существъ. Но было указано, что, если растенія и животныя произошли отъ общаго корня

и если дѣйствительно были организмы со смѣшанными признаками, выдѣленіе ихъ въ особое царство протистовъ только затруднило бы проведеніе границы между животными, растеніями и протистами, и вмѣсто одной плохо намѣченной демаркаціонной линіи появилось бы двѣ такихъ же. Такъ теоретически, а на практикѣ оказалось, что изученіе Г-вскихъ протистовъ съ біологической стороны всегда даетъ возможность отнести то или другое существо къ растеніямъ или животнымъ. То, чего не даетъ изученіе взрослаго организма, даетъ изученіе его жизненнаго цикла.

Желая обосновать свою теорію наслѣдственности, Г. выпускаетъ въ 1876 г. брошюру подъ заглавіемъ: „Perigenesis der Plastidule“, въ которой излагаетъ свою теорію, прибѣгая къ такимъ туманнымъ объясненіямъ и такой игрѣ словами, какой трудно ожидать отъ дѣйствительно много наблюдавшаго и много знающаго натуралиста. Отъ этой брошюры пахнуло старой натурфилософіей, и вмѣстѣ съ ея выходомъ въ свѣтъ вліяніе Г. въ Германіи замѣтно пало. Главными противниками Г. явились Семперъ, Клаусъ и Вирховъ, изъ которыхъ первый далъ ученію Г. названіе „гэккелизма“. Однако, признавая всѣ увлеченія и недостатки Г. какъ ученаго, нельзя не оставить за нимъ одной огромной заслуги: онъ пробудилъ въ нѣмецкомъ обществѣ интересъ къ біологическимъ наукамъ и тѣмъ самымъ создалъ огромный контингентъ молодыхъ ученыхъ, съ гордостью называвшихъ себя учениками Г. Изъ нихъ въ свою очередь вышли десятки крупныхъ біологовъ, оказавшихъ большія услуги наукѣ. Г. обладалъ такимъ пыломъ человѣка, глубоко увѣреннаго въ своей правотѣ, что его вліянію подпадали не одни неспеціалисты: близость къ Г. сказалась на работахъ такого крупнаго анатома, какъ Гегенбауръ, и, пожалуй, даже временно на самомъ Дарвинѣ, который, вѣроятно, благодаря Г. не съ такой объективной критикой относился къ полнотѣ доказательствъ происхожденія человѣка отъ низшей формы, какъ это ему было свойственно. Равнымъ образомъ вліянія Г. нельзя не замѣтить на работахъ покойнаго А. О. Ковалевскаго, въ ихъ теоретической части, хотя К. былъ образецъ точнаго изслѣдованія.

Все направленіе дѣятельности Г. и особенно нѣкоторыя его работы, какъ напр., „Natürliche Schöpfungsgeschichte“, вызвали противъ него даже въ Германіи ожесточенныя нападки клерикаловъ. Но ихъ походъ въ концѣ концовъ оформился не только въ преслѣдованіе Г., но и въ преслѣдованіе дарвинизма, проповѣдникомъ коего называлъ себя Г. Этимъ и объясняется, что на ряду съ полной свободой преподаванія, царящей въ германскихъ университетахъ, одинъ изъ нихъ сохранилъ за собою незавидную привилегію замѣщать каѳедру зоологіи непремѣнно антидарвинистомъ. О міросозерцаніи Г., монизмѣ, которое онъ пытался обосновать въ своихъ книгахъ „Der Monismus. Glaubensbekenntniss eines Naturforschers“ (1-ое изд. 1892) и „Die Welträtsel“ (1-ое изд. 1899, дешев. изд. 1906; рус. перев.), см. *монизмъ*. Въ русскомъ переводѣ произведенія Г. появлялись лишь отрывочно и случайно. *М. Мензбиръ.*

Гэльскій, или *гаэльскій языкъ*, см. *кельтскіе языки.*

Гэмскеркъ (Heemskerk), Яковъ ванъ, голландск. морякъ, род. въ 1567 г., рано выдвинулся своими познаніями въ морскомъ дѣлѣ и въ 1595 г. получилъ порученіе отъ Генер. Штатовъ открыть сѣв.-восточн. путь въ Китай. Ледъ заставилъ его, однако, вернуться въ томъ же году. Въ слѣдующ. году онъ предпринялъ новую экспедицію, но дошелъ только до Нов. Земли, гдѣ принужденъ былъ зазимовать и потерялъ значит. часть экипажа. Съ 1601 г. Г. стоялъ во главѣ флота въ Индійск. океанѣ, одержалъ рядъ побѣдъ надъ португальцами, за что возведенъ въ адмиралы. Въ 1607 г. онъ одержалъ крупн. побѣду надъ болѣе сильн. испанск. флотомъ (у Гибралтара), но самъ погибъ въ сраженіи.

Гэнсборо (Gainsborough), гор. въ англ. графствѣ Линкольнширъ, на судоход. р. Трентъ, 17.660 жит., значит. рѣчн. портъ.

Гэнсборо, художникъ, см. *Генсборо.*

Гэсъ (Hayes), Рутерфордъ Биргардъ,

президентъ Сѣв.-Ам. Соед. Шт., род. въ 1822 г., участвовалъ въ междуусобной войнѣ, какъ ярый аболиціонистъ; послѣ войны былъ губернаторомъ Огайо. Въ 1876 г. прошелъ въ президенты, какъ кандид. республ. партіи; продержался одно четырехлѣтіе. Ум. въ 1893 г.

Гюадé (Guadet), Маргеритъ Эли, жирондистъ, род. въ 1758 г., былъ адвокатомъ въ Бордо; въ 1791 г. былъ выбранъ въ законодат. собраніе, гдѣ примкнулъ къ жирондистамъ. Какъ членъ конвента, онъ выступилъ противъ Робеспьера и его партіи, и его непримиримость была одной изъ причинъ неудачи попытокъ Дантона примирить Жиронду съ Горой. Когда инсуррекц. парижская Коммуна добилась 2 іюня 1793 г. ареста жирондистовъ, Г. бѣжалъ на родину близъ Бордо, но былъ открытъ и гильотинированъ въ 1794 г.

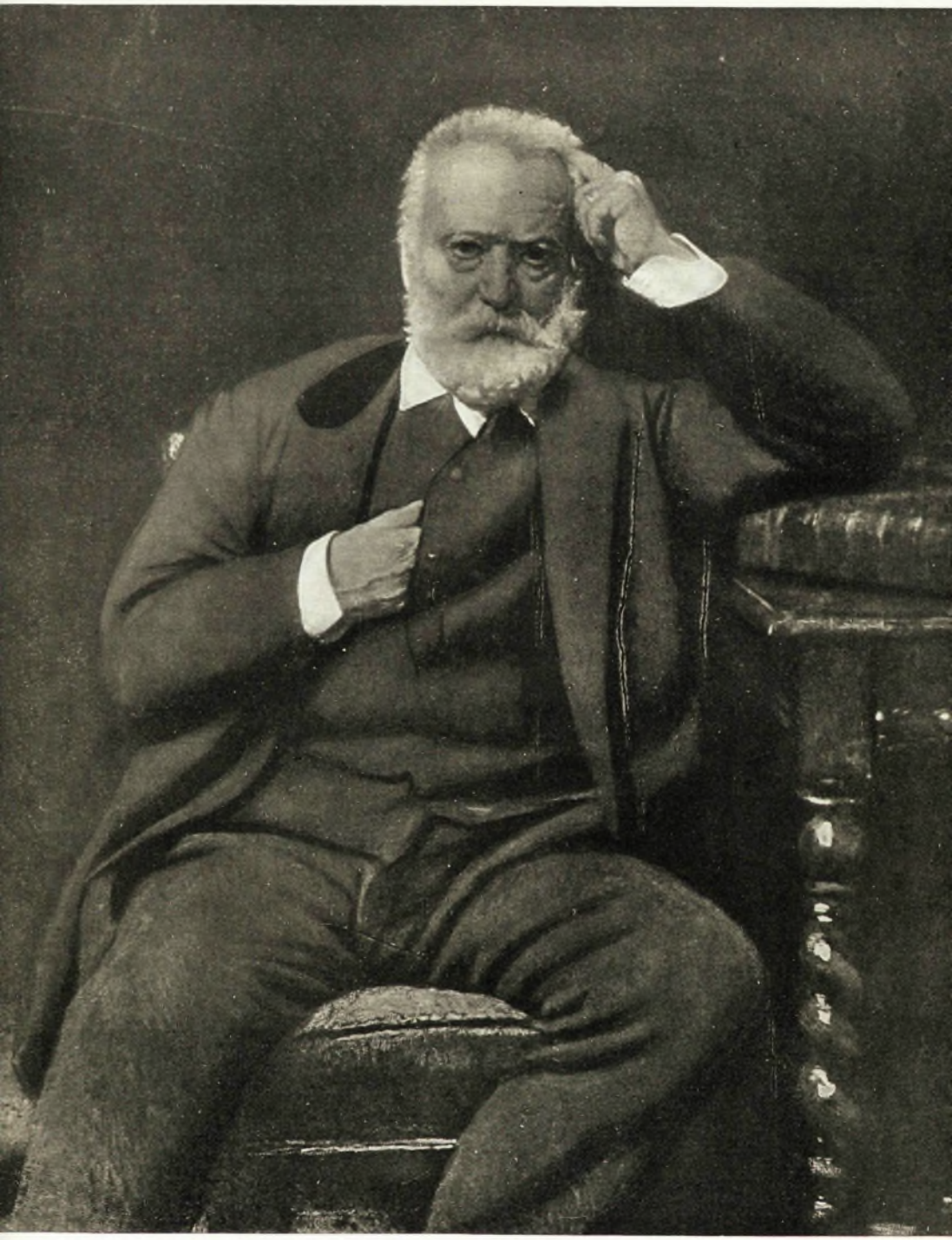
Гюббенетъ, Адольфъ Яков., б. мин. путей сообщенія, см. приложеніе „*Члены Госуд. Совѣта*“.

Гюго (Hugo), Викторъ, знаменит. французск. поэтъ, крупнѣйшій представитель романтической школы во Франціи, род. 26 февраля 1802 г. въ Безансонѣ. Сынъ наполеоновскаго генерала, Г. провелъ раннее дѣтство въ путешествіяхъ вслѣдъ за отцомъ по Италіи и по Испаніи. Во время пребыванія въ Мадридѣ учился въ мѣстной дворянской семинаріи. По переселеніи въ Парижъ учился въ частной школѣ и въ лицеѣ Louis le Grand. Еще не достигши юношескаго возраста, Г. выступалъ публично съ своими стихами, удостоиваясь за нихъ наградъ на Тулузскихъ „Jeux Floraux“ и почетнаго отзыва отъ Академіи. Ода на смерть герцога Берійскаго доставила ему извѣстность и прозвище enfant sublime, данное ему Шатобріаномъ. Съ изданія перваго сборника стихотвореній (1822 г.) извѣстность автора начинаетъ безпрерывно расти. Г. женился рано, имѣлъ нѣсколько дѣтей, которыхъ ему пришлось пережить. При Луи-Филиппѣ Г. получилъ званіе пера Франціи, въ 1848 г. былъ избранъ депутатомъ; въ 1851 г. принималъ близкое участіе въ противодѣйствіи перевороту; изгнанный послѣ 2 декабря, жилъ то въ Бельгіи, то на островѣ Джерсеѣ, то на Гернсеѣ. Возвратился въ Парижъ послѣ низверженія Наполеона. Здѣсь прожилъ 15 лѣтъ; ум. 22 мая 1885 г.; похороненъ въ Пантеонѣ. Похороны его привлекли нѣсколько сотъ тысячъ человѣкъ и приняли характеръ всенароднаго чествованія поэта. Дѣйствительно, драматургъ, романистъ, поэтъ, политическій дѣятель, Г. на каждомъ изъ этихъ поприщъ является очень крупнымъ дѣятелемъ, поражаетъ шириною и блескомъ своего таланта, но при жизни Г., отчасти благодаря шуму, который онъ любилъ поднимать вокругъ своего имени, дѣйствительныя достоинства его произведеній принимали въ глазахъ общества преувеличенные размѣры, росли, множились и дѣлали изъ Г. колоссальную фигуру, съ которой не могъ итти въ сравненіе ни одинъ поэтъ въ настоящемъ или прошломъ французской литературы. Какъ драматургъ, Г. сразу заставилъ говорить о себѣ, выпустивъ своего „Кромвеля“ съ предисловіемъ, въ которомъ бросалъ вызовъ устарѣвшимъ традиціямъ драматурговъ. Это былъ какъ бы манифестъ романтической школы, вызвавшій цѣлую бурю въ печати; за „Кромвелемъ“ послѣдовали „Эрнани“, „Маріонъ де-Лормъ“, „Le roi s'amuse“, „Ruy-Blas“ и др. Ни одно представленіе не проходило безъ шумныхъ протестовъ со стороны приверженцевъ старыхъ формъ драматическаго творчества и горячихъ овацій молодежи, во главѣ съ Теофилемъ Готье, Жераромъ и др. Эта упорная борьба двухъ направленій, сосредоточившаяся вокругъ драмъ Г., создала ихъ автору славу не только великаго поэта, но и великаго новатора. Время въ значительной степени уменьшило ореолъ, окружавшій драмы Г.; ихъ дѣйствующія лица слишкомъ отвлеченны; въ большинствѣ случаевъ онѣ построены по одному типу, поражая зрителя противоположеніемъ какой-либо одной черты характера всему образу. Такъ, нравственному и физическому безобразію шута въ „Le roi s'amuse“ противопоставляется его отеческая любовь; порокамъ Лукреціи Борджіа—ея материнская любовь; низкому общественному положенію Рюи Блаза—его талантъ и нравственныя достоинства. Къ сухости,

В. Гюго (1802—1885).

Съ портрета, писаннаго Л. Бонна (род. въ 1833 г.).

ЭНЦИКЛОПЕДИЧЕСКІЙ СЛОВАРЬ Т-ва „Бр. А. и И. ГРАНАТЪ и К°".



однообразію и отвлеченности характеровъ присоединяется произвольность дѣйствія, невѣроятность интриги, игнорированіе жизни. Но рядомъ съ этимъ у Г. нерѣдко проявляется „поэтическое видѣніе“ прошедшаго, какъ въ томъ же „Ruy-Blas“ и въ „Burgraves“, и вмѣстѣ съ лиризмомъ стиля заставляетъ забывать недостатки пьесы. Какъ романистъ, Г. сохраняетъ и недостатки, и большія достоинства драматурга. Его „Notre-Dame de Paris“ бѣдна въ психологическомъ и драматическомъ отношеніяхъ, но въ то же время, по выраженію Лансона, романъ представляетъ почти „галюцинаторное видѣніе стараго Парижа и его огромнаго собора“. Болѣе богатой психологіей отличаются „Misérables“,—самый большой романъ автора, дающій картину возрожденія погибшей души и борьбы классовъ, изобилующій лирическими отступленіями и философскими размышленіями. Несмотря на обычные недостатки автора, „Несчастные“ и по своей нравственной основѣ, и по широтѣ замысла, и по блеску изложенія остаются однимъ изъ лучшихъ произведеній человѣческаго духа. Изъ друг. романовъ и прозаическихъ произведеній Г. упомянемъ: „Труженики моря“, „Девяносто третій годъ“, „Человѣкъ, который смѣется“, „Послѣдній день приговореннаго къ смерти“, „Исторія одного преступленія“ и др. Въ стихотвореніяхъ Г. съ особенною силою проявляется его не поддающійся сравненіямъ стиль. Склонность автора къ метафорамъ пріобрѣтаетъ въ нихъ особенный блескъ, поражая читателя силою, яркостью и новизной образовъ. Въ то же время его постоянное стремленіе къ прогрессу, къ добру, къ милосердію, его общественныя тенденціи, его гражданскій гнѣвъ,—придаютъ его поэтич. произведеніямъ высокую нравственную привлекательность и навсегда обезпечиваютъ за ними глубокія симпатіи общества. Наиб. изв. поэмы Г.: „Orientales“, „Feuilles d'automne“, „Chants du crépuscule“, „Chansons des rues et des bois“, „Année terrible“, „Légende des siècles“, „Châtiments“ и др. См. *E. Dupuy*, „V. H., l'homme et le poète“ (3 изд. 1908); *A. C. Swinburne*, „Study of H.“ (1886); *P. de Saint-Victor*, „V. H.“ (1885); *Brunetière*, „V. H.“ (1903); *Claretie*, „V. H., souvenirs intimes“ (1902); *А. Горнфельдъ*, „На Западѣ“ (1910); *К. К. Арсеньевъ*, въ „Вѣстн. Евр.“ за 1880 и 1882 гг.

И. Игнатовъ.

Гюденъ (*Гуденъ*, Gudin), Жанъ-Антуанъ-Теодоръ, французскій живописецъ, р. въ 1802 г., ученикъ Жироде-Тріозона и барона Гро, посвятилъ себя изображенію моря и морскихъ битвъ. Для Людовика-Филиппа онъ увѣковѣчилъ исторію французскаго флота въ 90 картинахъ. Въ 1841 г. Г. былъ для той же цѣли приглашенъ въ Россію. Въ картинахъ Г. все умѣло скомпоновано, многое ловко написано, хорошо нарисовано, но все торжественно и холодно. Умеръ Г. въ 1880 г. *Н. Т.*

Гюе, или *Гуэ*, столица Аннама, *см.* III, 145.

Гюи (Huy), гор. въ бельгійск. пров. Льежъ (Люттихъ), на р. Маасъ, 14.166 жит., значит. крѣпость, металлургич. пром.

Гюйгенсъ, см. *Гейгенсъ*.

Гюйо (Guyau), Жанъ-Мари, чрезвычайно талантливый франц. философъ, блестящій писатель и поэтъ, не успѣвшій, къ сожалѣнію, вполнѣ развить свою филос. дѣятельность вслѣдствіе ранней смерти, р. въ 1854 г., ум. въ 1888. Его главн. сочиненія: „La morale d'Epicure“, „La morale anglaise contemporaine“ (1879), „Esquisse d'une morale sans obligation, ni sanction“ (1885), „Les problèmes de l'esthétique contemporaine“ (1884), „L'irréligion de l'avenir“ (1887), „L'art au point de vue sociologique“, „L'éducation et l'hérédité“, „Vers d'un philosophe“ (переведены по-русски въ 4 томахъ изд. „Знанія“ и отдѣльно „Иррелигіозность будущаго“). Главная мысль Г. есть глубокое убѣжденіе въ творческомъ могуществѣ жизни, которую отдѣльныя умственныя доктрины лишь несовершенно могутъ выразить. Надо дать свободу развитія энергіи и полнотѣ жизненныхъ силъ, по преимуществу инстинктивныхъ, и онѣ создадутъ высшія, еще невѣдомыя намъ формы жизни. Въ критикѣ англ. этики Г. возражаетъ противъ механическаго построенія нравственности изъ расчетливаго эгоизма: въ основѣ даже эгоизма лежитъ не столько желаніе собствен-

наго удовольствія, сколько стремленіе къ дѣятельности, саморасширенію; мы живемъ, чтобы хотѣть и дѣйствовать, а не наоборотъ. Въ „Морали безъ долга и санкціи“ Г. именно и выставляетъ какъ нравственный принципъ возможное расширеніе жизни во всѣхъ направленіяхъ, что особенно проявляется въ расширеніи общенія съ людьми—симпатіи или альтруизмѣ. Высшая добродѣтель, поэтому, есть душевное великодушіе и благородство (générosité). Избытокъ силъ порождаетъ въ душѣ надежду и смѣлость и дѣлаетъ возможнымъ новое творчество жизни. Внутреннее удовлетвореніе, связанное съ рискомъ, есть единственная санкція, которая сохранится въ будущемъ. Въ эстетикѣ Г. тоже утверждаетъ, что искусство есть въ сущности творческое расширеніе жизни; прекрасно то, что возбуждаетъ одновременно къ совмѣстной дѣятельности наше чувство, мысль и волю и тѣмъ порождаетъ въ насъ удовольствія. Различіе между пріятнымъ и прекраснымъ, зависящее нынѣ отъ преобладанія въ человѣкѣ животнаго элемента, въ будущемъ исчезнетъ, и этическое совпадетъ съ эстетическимъ въ самоутвержденіи естественныхъ цѣнностей жизни. Въ соч. „Иск. съ соціол. точки зрѣнія“ Г. по преим. оттѣняетъ соціальный, симпатическій характеръ прекраснаго. Въ философіи религіи онъ старается показать, что время религіи, какъ системы догматовъ, миновало, но это „безвѣріе будущаго“ не будетъ, однако, эпохой антирелигіозной. Сохранится навсегда свободное религіозное стремленіе выйти за предѣлы чисто-фактическаго и умственнаго и вѣрить въ высшую связь всего. Это стремленіе получитъ даже большее развитіе, когда не будетъ стѣснено догматическими формами. Каждый будетъ имѣть свое религіозное творчество, какъ выраженіе отношенія своей личности къ міру. Міровыя дисгармоніи будутъ еще сильнѣе чувствоваться, но творческая сила жизни будетъ выражаться въ смѣлости надеждъ. Для Г., вообще, характерна эта нѣкот. неопредѣленность мысли, сближеніе философіи съ поэзіей и общій эволюціонный идеализмъ. Въ значительной степени на него оказала вліяніе волюнтарная философія его отчима Фулье, въ частности ученіе объ идеяхъ-силахъ. *Н. Ланге.*

Гюйо (Guyot), Ивъ, франц. полит. дѣятель и публицистъ, род. въ 1843 г., образованіе получилъ въ Реннѣ и въ 1867 г. переселился въ Парижъ, гдѣ редактировалъ органы радик. прессы: „La pensée nouvelle“, „L'Indépendant du Midi“ и „Rappel“; съ 1874 г. въ теченіе 10 л. состоялъ муницип. совѣтникомъ Парижа, не покидая въ то же время и литерат. дѣятельности въ „La Réforme économique“, „Bien public“ и „Les Droits de l'homme“. Въ 1885 г. вступилъ въ палату депутатовъ членомъ радик. партіи и въ 1889 г. получилъ въ министерствѣ Тирара портфель мин. общ. работъ, кот. сохранилъ до 1892 г. По общественнымъ взглядамъ Г.—типичный манчестерецъ и оппортюнистъ. Гл. пр.: „Etudes sur les doctrines sociales du christianisme“ (1873), „Histoire des prolétaires“ (1873), „La science économique“ (1881), „Etudes de physiologie sociale“ (1881—1883), „Lettres sur la politique coloniale“ (1885) и нѣск. сатирич. романовъ.

Гюйонъ (Guyon), Жанна-Марія Бувье де ла Мотъ-Г., видная проповѣдница мистич. квіетизма во Франціи, род. въ 1648 г. въ богатой аристокр. семьѣ, воспитывалась нѣск. лѣтъ въ монастырѣ, рано стала проявлять влеченіе къ созерцательной жизни, но 16-ти лѣтъ вышла замужъ и только послѣ смерти мужа (1676) могла всецѣло отдаться своей склонности. Увлекшись ученіемъ Молиноса (*см.*), Г. старалась литературн. и устной пропагандой распространить свое мистич. ученіе въ Женевѣ, на югѣ Франціи и въ Парижѣ, гдѣ она встрѣтила благопріят. пріемъ въ высшихъ кругахъ общества. Однако, послѣ осужденія Молиноса и его „Guida Spirituale“ римской инквизиціей, во Франціи было поднято гоненіе на квіетистовъ; въ 1688 г. Г. была также арестована и заключена въ одинъ парижск. монастырь. Освобожденная въ концѣ года, благодаря ходатайству друзей передъ М-me де Ментенонъ, Г. продолжала свою пропаганду и познакомилась близко съ Фенелономъ, который настолько отнесся сочувственно къ ея

ученіямъ, что выступилъ даже въ защиту ихъ („Maximes des Saints“, 1697) противъ Боссюэта, непримиримаго врага квіетизма. Заступничество Фенелона не помогло, однако, Г., въ концѣ 1695 г. она была посажена въ Венсенскій замокъ, а книга Фенелона была формально осуждена куріей (1699). Г. выпустили на свободу лишь въ 1702 г.; ее сослали въ Блуа, гдѣ она и ум. въ 1717 г. Собр. соч. Г., въ томъ числѣ ея автобіогр. (впервые напеч. въ 1720 г.), было издано въ 40 т. въ 1767—91 г. Въ началѣ XIX в. они цѣликомъ и въ извлеченіи были переведены на русск. яз., и мистически настроенный оберъ-прокуроръ А. Н. Голицынъ (*см.*) обязывалъ церкви и монастыри пріобрѣтать ихъ. Ср. *Guerrier*, „Madame G.“ (1881).

Гюйсмансъ (Huysmans), Жорисъ Карлъ, франц. писатель, фламандецъ по происхожденію, род. въ 1848 г., участвовалъ въ франко-прусской войнѣ, однако, безъ всякаго энтузіазма (см. его разсказъ Sac au dos въ сборникѣ „Les Soirées de Médan“), былъ чиновникомъ, въ послѣдніе годы жизни ударился въ мистицизмъ, жилъ въ монастырѣ въ качествѣ oblat, ум. въ 1907 г. Г. началъ свою литерат. дѣятельность въ 70 гг. натуралистическими романами въ духѣ Зола, отличавшимися большой точностью и яркостью изображенія внѣшней дѣйствительности, порой на остро-сексуальныя темы (Marthe), въ безнадежно-пессимистическомъ духѣ, изъ быта рабочихъ (Les Soeurs Vatard) или мелкой буржуазіи (En ménage). Въ 80 гг. Г. все больше удалялся отъ натурализма (A rebours, En Racle), все больше проникаясь мыслью о необходимости созданія „спиритуалистическаго натурализма“, который соединялъ бы „документальную правдивость“ изображенія внѣшней среды съ „углубленіемъ въ жизнь души и тайны міра“ (Là-bas), стараясь примѣнить этотъ принципъ на практикѣ въ своихъ послѣднихъ романахъ (En route, La Cathédrale, L'Oblat), гдѣ на фонѣ точно и детально воспроизведенной среды изображена исторія одной души, исторія писателя Дюрталя, устами котораго говоритъ самъ авторъ. Становясь въ оппозицію натурализму, Г. вмѣстѣ съ тѣмъ все больше отвертывался и отъ современнаго буржуазно-демократическаго общества. Въ романѣ „A rebours“ герцогъ Дезессентъ уединяется отъ „самодовольныхъ, торжествующихъ буржуа съ ихъ рыночными идеалами и плутовскими инстинктами“ въ свой причудливо устроенный дворецъ, устраивая свою жизнь „наоборотъ“, не такъ, какъ ее устраиваютъ „мѣщане“, превращая день въ ночь, а ночь въ день, спальню въ келью, столовую въ каюту и т. д., признавая только искусственные цвѣты, искусственное питаніе, увлекаясь художниками и писателями, воспроизводящими жизнь, какъ кошмарное видѣніе, порой предаваясь мечтамъ о мести современному „гнусному“ обществу. Въ романѣ Là-bas писатель Дюрталь, также ненавидящій всей душой царство чудовища-капитала, уходитъ мысленно въ средніе вѣка, когда еще не было „крупныхъ состояній“, не было отчаянной „конкурренціи“, предприниматели еще не были эксплуататорами, а рабочіе — бунтовщиками, увлекается среднев. демонологіей, становится сатанистомъ, участвуетъ въ черной мессѣ, но потомъ раскаивается въ своихъ грѣховныхъ увлеченіяхъ. Въ романѣ En route тотъ же Дюрталь все болѣе разочаровывается въ мірской жизни, ищетъ успокоенія въ религіи, въ чтеніи легендъ и святыхъ, въ мистической литературѣ, въ посѣщеніи церквей, паломничаетъ въ обитель траппистовъ, гдѣ перерождается въ вѣрующаго католика, преклоняется передъ невѣжественнымъ, но святымъ душой и жизнью свинопасомъ, какъ передъ высшимъ типомъ человѣка, и возвращается въ Парижъ „слишкомъ монахомъ, чтобы чувствовать себя хорошо среди мірскихъ интересовъ“. Романы: La Cathedrale и L'Oblat досказываютъ исторію обращенія Дюрталя—Г., при чемъ въ послѣднемъ романѣ нарастаютъ нотки недовѣрія къ небу, мысль, что обращеніе не принесло желаннаго успокоенія и счастья. Тѣмъ не менѣе, послѣдній романъ Г. „Les Foules de Lourdes“, направленный противъ романа Золя „Lourdes“, представляетъ собой снова правовѣрно-католическую

реабилитацію лурдской чудотворной иконы. Романы Г., относящіеся ко второй половинѣ его дѣятельности, являются не просто беллетрист. произведеніями, а вмѣстѣ съ тѣмъ основанными на большой эрудиціи экскурсами въ область исторіи искусства, литературы, демонологіи, мистики, церковной архитектуры и т. д. Г. занимался также художеств. критикой (L'art moderne). На рус. яз. переведены A rebours (Наоборотъ), Là-Bas (Бездна) и En route (Изъ бездны къ небу). *В. Фриче.*

Гюйсъ (голл.), флагъ, поднимаемый во время якорн. стоянки военн. судами на бушпритѣ корабля; въ Россіи—красный съ синимъ андреевскимъ крестомъ, окаймленный бѣлыми полосами, и съ бѣлымъ прямымъ поперечн. крестомъ.

Гюкъ (Huc), Эваристъ Режисъ, франц. миссіонеръ и путешественникъ, род. въ 1813 г., въ 1839—52 г. работалъ въ качествѣ миссіонера въ Китаѣ и въ 1844—46 г. вмѣстѣ съ другимъ миссіонеромъ Жоз. Габе объѣздилъ Монголію и Тибетъ, проникъ въ янв. 1846 г. въ Лхассу, откуда былъ, однако, вскорѣ высланъ. Вернувшись въ 1852 г. во Францію, Г. ум. въ 1860 г. Гл. соч. „Souvenirs d'un voyage dans la Tartarie, le Tibet et la Chine" (2 т., 1850, переизд. много разъ), „L'empire chinois" (2 т. 1854), „Le christianisme en Chine" (4 т. 1858).

Гюлленъ (Hullin), Пьеръ-Августъ, графъ, франц. генералъ, род. въ 1758 г., былъ часовымъ подмастерьемъ, принималъ участіе въ штурмѣ Бастиліи, въ 1794 г. поступилъ въ армію, въ 1796 г. сдѣлался генералъ-адъютантомъ Бонапарта и съ тѣхъ поръ былъ вѣрн. исполнителемъ всѣхъ его стремленій. Въ 1799 г. онъ помогъ ему въ переворотѣ 18 брюмера, въ 1804 г. стоялъ во главѣ военн. суда, осудившаго на смерть герцога Энгіенскаго, въ 1812 г. былъ губернаторомъ Парижа и подавилъ возстаніе генерала Малле, въ 1814 г. сопровождалъ Марію Луизу въ Блуа, но вскорѣ перешелъ на сторону Людовика XVIII. Во время ста дней былъ снова губернаторомъ Парижа. Возвративш. Бурбоны изгнали его изъ Франціи, но въ 1819 г. разрѣшили вернуться. Ум. въ 1841 г.

Гюльденштедтъ (Güldenstädt), Іоаннъ Антонъ, академикъ, род. въ 1745 г., изучалъ медицину въ Берлинѣ, въ 1768 г. приглашенъ въ Россію и отправленъ для изысканій на югъ и юго-востокъ Россіи, путешествовалъ и по Кавказу, въ 1775 г. Г. вернулся изъ экспедиціи и въ томъ же году началъ чтеніе лекцій по естеств. исторіи. Въ 1780 г. былъ выбранъ въ президенты В. Эк. Общества. Ум. въ 1781 г. Гл. пр.: „Reisen durch Russland u. im kaukasischen Gebirge" (1787 и 91, изд. Палласомъ), „Reisen nach Georgien u. Imerethien" (1815), „Beschreibung der kaukasischen Länder" (1834).

Гюльденъ, см. *Гильденъ.*

Гюльзенъ (Hülsen), Христіанъ, нѣм. археологъ, род. въ 1858 г., съ 1887 г. по 1909 г. состоялъ секретаремъ Археологич. Института въ Римѣ. Въ Corp. Inscript. Latin. обработалъ вмѣстѣ съ Генценомъ и Де-Росси надписи города Рима и написалъ нѣск. работъ, посвященныхъ археологіи древняго Рима.

Гюльманъ (Hüllmann), Карлъ Дитрихъ, нѣм. историкъ, род. въ 1765 г., былъ проф. во Франкфуртѣ на Од., въ Кенигсбергѣ и Боннѣ. Ум. въ 1846 г. Его главн. соч. „Städtewesen des Mittelalters" (1825—29, 4 т.) до сихъ поръ сохраняетъ свою цѣнность по огромному количеству собранныхъ фактовъ.

Гюльханескій гаттишерифъ, см. *гаттишерифъ.*

Гюнтеръ (Günther), Іоганнъ-Христіанъ, нѣм. поэтъ, род. въ 1695 г.; изучалъ въ Виттенбергѣ медицину, велъ разгульный образъ жизни, поссорился съ отцомъ, бродяжничалъ, ум. въ нищетѣ въ 1723 г. Его оды, написанныя въ классическомъ стилѣ, повліяли на Ломоносова. Выше его непосредственныя лирическія пѣсни о винѣ, любви, о своихъ душевныхъ мукахъ, оказавшія такое большое вліяніе на юнаго Гете (см. „Wahrheit u. Dichtung", кн. 7). См. *Roquette,* „Leben und Dichten J. Ch. G." (1860). Ср. XIV, 271. *В. Фр.*

Гюргенъ (*Гурганъ, Джурджанъ*), р. въ персидск. пров. Астрабадъ, близъ русск. границы (Туркестанъ), 180 в. дл., впадаетъ въ Каспійское м.

Гюстровъ, городъ въ Мекленбургъ-Шверинѣ, 17.809 жит.; готич. соборъ (XIII в.) и старин. замокъ (XVI в.).

Гюэ (Huet), Поль, живописецъ, род.

въ 1804 г., въ двадцатыхъ годахъ выступилъ съ пейзажами, въ которыхъ являлся піонеромъ освобожденія французскаго пейзажа отъ классицизма. Г.—одинъ изъ раннихъ романтиковъ. Его влечетъ къ изображенію энергіи и силы природы. Онъ любитъ пѣнящіяся волны, ревъ бури, облака, прорѣзанныя молніей, борьбу человѣка съ разъяренной стихіей; пишетъ съ серьезнымъ, даже мрачнымъ паѳосомъ. Ум. Г. въ 1869 г. См. *Butry* (1869), *Legouve* (1878), *Marcel* (La Revue de l'art ancien et moderne) (1911). *Н. Т.*

Гяуръ (тур., отъ арабск kâfir—отрицатель), невѣрующій, у турокъ презрительная кличка для всѣхъ не-магометанъ, въ особенности—христіанъ.

Д.

Д (по-славянски „добро"), пятая буква русск. алфавита, существуетъ и во всѣхъ другихъ языкахъ, отличаясь только мѣстомъ, занимаемымъ ею въ алфавитѣ (4, 8, 10, 19), и оттѣнками въ произношеніи. У евреевъ и финикіянъ наз. *даледъ*, отсюда греч. названіе *дельта*. Церковно-слав. и русск. начертаніе ея взято изъ греческ. (Δ). Д—согласный зубной звукъ, кот. получается, когда струя воздуха, выходящая изъ легкихъ, встрѣчаетъ въ языкѣ, прижатомъ къ зубамъ, зубн. ячейкамъ или небу (отсюда оттѣнки), препятствіе и при быстр. удаленіи послѣдн. прорывается наружу. Численное значеніе его въ церк.-слав.—4, со знакомъ ≠—4000; въ римск. D—500 и $\overline{D}$—5000. Наиболѣе употребит. сокращенія: у юристовъ D.=Digesta, на рецептахъ D=detur (дай), въ торговыхъ книгахъ D=debet, D.=докторъ, D. d.=de dato, отъ настоящаго дня, d (англ.)=пенсы, D, какъ международный телеграфный знакъ, означаетъ срочную телеграмму. D (муз.), буквенное названіе второго тона основной гаммы; по слоговой системѣ тотъ же тонъ назыв. re.

Дабанъ, или *даба*, означаетъ по-монгольски „перевалъ", равно какъ и другое нарицательное имя *кутулъ* или *котэль*. Встрѣчается часто не только въ Монголіи, но и за ея предѣлами. Иногда употребляется въ смыслѣ хребта, какъ, напр., Цаганъ-Д. между Кяхтой и Ургой, или Хамаръ-Д. въ Саянскихъ горахъ, *А. Ч.*

Дабанъ, рядъ холмовъ, до 70 в. длинною, въ Астраханской губ., по правой сторонѣ Волги, въ 80 в. къ з. отъ Астрахани. Иногда носитъ названіе Харгата, т. е. урочище, заросшее соснами. То же названіе носятъ три соляныхъ озера, также къ з. отъ Астрахани, верстахъ въ 70. Наибольшее имѣетъ ок. версты окружности. *А. Ч.*

Дабассату, два самоосадочныхъ соляныхъ озера въ Нерчинск. окр. Забайкальской области.

Давакранъ, гора Тифл. губ. и у., 9.233 ф. выш.

Давалагири, гора въ Гималаяхъ (*см.* XIV, 562), 8.176 метр. высоты.

Давенантъ, см. *Дэвенантъ*.

Давенпортъ, городъ, см. *Дэвенпортъ*.

Давидовъ (*Давыдовъ*), Августъ Юльевичъ, профессоръ математики, братъ віолончелиста, род. въ 1823 г. въ еврейск. семьѣ; въ 1848 г. получилъ степень магистра математики за соч. „Теорія равновѣсія тѣлъ, погруж. въ жидкость", въ 1850 г. началъ чтеніе лекцій въ моск. ун. по теоріи вѣроятностей, въ 1851 г. получилъ степень доктора за соч. „Опредѣленіе вида поверхности жидкости, заключ. въ сосудѣ". Съ 1853 г. состоялъ проф. моск. унив., ум. въ 1885 г. Помимо указанн. соч., напис.: „Теорія капилл. явленій", „Приложеніе теоріи вѣроятностей къ статистикѣ", „Уравненіе съ частн. дифференціалами какого-нибудь порядка", „Замѣчаніе объ Абелевыхъ функціяхъ" и др. Кромѣ того, Д. принадлежитъ рядъ учебниковъ по математикѣ для средн. и низш. уч. зав., которые имѣли

большое вліяніе на направленіе преподаванія математики нъ этихъ школахъ.

Давидовъ (*Давыдовъ*), Карлъ Юльевичъ, извѣстный віолончелистъ, композиторъ и музык. дѣятель, род. въ 1838 г., оконч. математ. фак. въ Москвѣ; тамъ же учился игрѣ на віолонч. у Шмидта, затѣмъ у Шуберта въ Петерб. и, наконецъ, поступилъ въ лейпцигскую консерваторію, гдѣ учился композиціи у Гауптманна. По окончаніи Д. приглашенъ былъ (1859) солистомъ въ оркестръ гевандгауза, а также занялъ мѣсто преподавателя игры на віол. въ лейпциг. консерваторіи. Въ 1862 г. онъ вернулся въ Петерб., гдѣ занялъ мѣсто солиста въ операхъ; вскорѣ былъ приглашенъ также профес. игры на віолонч. въ консерваторію. Въ 1876 г. Д. сдѣлался директоромъ консерв. и занималъ это мѣсто до 1887 г. Онъ образовалъ стройный оркестръ изъ учениковъ, заботился о недостаточныхъ учащихся (учрежденіе пріюта, стипендій и т. п.) и вообще содѣйствовалъ подъему консерваторіи. Многочислен. концертныя путешествія Д. по Россіи и за границей всегда сопровождались огромнымъ успѣхомъ. Игра его отличалась какъ техническимъ совершенствомъ, такъ и замѣчательной художественной законченностью. Въ этомъ же направленіи дѣйствовалъ Д. и въ своемъ преподаваніи. Имъ образовано не мало отличныхъ віолончелистовъ. Ум. въ 1889 г. Сочиненія Д. отличаются изяществомъ. Лучшія изъ нихъ написаны для віолонч. (4 концерта, выдающихся въ віолончельной литературѣ; много мелкихъ пьесъ) и для пѣнія (не мало прелестныхъ романсовъ). Кромѣ того, Д. написаны для оркестра: „Тамара“ — симфонич. поэма, и др. *Ю. Э.*

Давидъ, іудейск. царь, впервые объединившій подъ своею властью южн. и сѣв. израильскія племена; годы его царствованія опредѣляются прибл. 1010—970 до Р. Х. Д. происходилъ изъ богатой семьи и участвовалъ въ первыхъ походахъ Саула противъ филистимлянъ; въ концѣ царствованія Саула мы застаемъ Д. филистим. вассаломъ (въ Сиклагѣ). Постепенно подчинивъ себѣ горные кланы южн. Кармила, Д. къ моменту гибели Саула былъ уже настолько сильнымъ княземъ, что добился признанія своей власти во всей области Іуды и собралъ всѣ силы Іуды на борьбу съ филистимлянами. Ему удалось окончат. сломить ихъ силу, филистимское иго было сокрушено, и эта заслуга создала Д. славу національн. героя. Послѣ этого на его сторону перешелъ одинъ изъ вліятельнѣйшихъ дружинниковъ малолѣтняго сына Саула Абнеръ, и Д. безъ труда подчинилъ себѣ сѣв. израил. племена. Резиденціей и столицей единаго израил. царства Д. избралъ завоев. имъ Іерусалимъ, старинный палестинскій бургъ; въ немъ Д. устроилъ замокъ Сіонъ и перенесъ туда національн. святыню, ковчегъ Ягве. Вслѣдствіе этого въ національн. сознаніи за Д. укрѣпилась слава основателя святого города Іерусалима, установившая за нимъ первое мѣсто среди іуд.-израил. царей. Основанное Д. царство не было прочно. Послѣ пораженія филистимлянъ оно не избавилось отъ внѣшнихъ враговъ; съ ю. и ю-в. на него продолжали напирать родствен. израильтянамъ степныя племена моавитянъ, аммонитянъ и эдомитянъ; а съ с.-в. грозили арамеи. Все царствованіе Д. прошло въ походахъ противъ этихъ племенъ. Внутри царство Д. раздиралось обычн. феодальными междоусобіями. Особенно опасны для Д. оказались возстаніе веніамитянина Себа (Seba), который пытался провозгласить себя независ. царемъ на с., и сына Д. Авессалома (Абсалома). Послѣдній имѣлъ первонач. такой успѣхъ, что Д. пришлось бѣжать изъ Іерусалима, и только случайная смерть Авессалома въ сраженіи избавила Д. отъ окончат. паденія.—Таковы основные факты жизни Д. Въ библ. передачѣ они заслонены цѣлой сѣтью легендъ и благочестивыхъ домысловъ. Д. сталъ любимымъ героемъ народной фантазіи, а затѣмъ и національн. героемъ — полубогомъ, идеаломъ благочестиваго и славнаго національн. государя. Въ различные моменты исторіи Израиля и Іуды мысль послѣд. поколѣній возвращалась къ Д. и сплетала вокругъ него все новыя легенды, такъ что въ концѣ концовъ легендарный Д. совершенно заслонилъ собою историческаго. Въ библ. традиціи о Д. можно различить три главныхъ слоя,

три послѣдов. концепціи его фигуры. Прежде всего, циклъ поэтич. легендъ, рисующихъ его націон. героемъ-богатыремъ; этотъ разрядъ легендъ болѣе всего останавливается на исторіи юности Д. (разсказъ о единоборствѣ съ Голіаѳомъ) и на исторіи его возвышенія изъ ничтожества къ царск. трону. Въ этомъ циклѣ легендъ можно различить также многочисл. миѳологич. элементы, переносящіе на Д. аттрибуты солнечнаго бога. Слѣд. циклъ принадлежитъ къ разряду памфлетич. домысловъ, преслѣдующихъ поучит. цѣль: показать, что Саулъ погибъ вслѣдствіе ослушанія жрецовъ и пророковъ Ягве, а Д. за то же самое терпѣлъ несчастія. Этотъ циклъ сложился въ іуд. царствѣ въ эпоху созданія законодательства Второзаконія (VII в.). Наконецъ, третій циклъ, сохранившійся почти исключит. въ книгѣ хроникъ (Паралипоменонъ), рисуетъ Д. благочестивымъ царемъ—ревнителемъ моисеева закона. Этотъ циклъ, покрывшій собою всѣ остальные, опредѣлилъ церковную концепцію Д., какъ святого царя и псалмопѣвца. О Д., какъ авторѣ псалмовъ, см. *псалмы*.—См. *Baentsch*, „D. und sein Zeitalter“; *Schrader*, „Keilinschriften und d. alte Testament“, 3 Aufl. *Н. Никольскій.*

Давидъ I, король шотландскій, род. въ 1084 г., съ 1107 г. по 1124 г. управлялъ южной частью Шотландіи, а съ этого времени, послѣ смерти своего брата, царствовалъ надъ всей страной. Въ качествѣ англ. барона въ 1127—1141 гг. вмѣшался въ англійскую междуусобную войну, защищая дочь короля Генриха Матильду отъ притязаній Стефана. Потерпѣлъ въ 1138 г. пораженіе при Кеттонъ Мурѣ (Cutton Moor) и въ 1141 г. вернулся въ Шотландію, гдѣ и занялся исключительно внутрен. дѣлами. Д. умеръ въ 1153 г.

Давидъ, Герардъ, нидерландскій живописецъ, род. между 1450 и 1460 г., съ 1484 г. работалъ въ Брюгге и тамъ умеръ въ 1523 г. Въ своихъ реалистическихъ, написанныхъ въ гармоничныхъ тонахъ картинахъ, изображающихъ миловидныхъ мадоннъ, окруженныхъ святыми и ангелами, Д., не будучи ученикомъ Мемлинга, является однимъ изъ самыхъ значительныхъ его послѣдователей. См. *Bodenhansen*, „G. D. und seine Schule“ (1905). *Н. Т.*

Давидъ, Жакъ Луи, французскій живописецъ, род. въ 1748 г., худож. образованіемъ Д. обязанъ Віену; у него онъ работалъ въ Парижѣ, съ нимъ онъ отправился по полученіи римской преміи въ 1775 г. въ Римъ. Увлекаясь итальянцами XVI и XVII в., Д. поддался и новому движенію, поднятому Р. Менгсомъ и Винкельманомъ. Ихъ проповѣдь о простотѣ и высотѣ античнаго искусства обратила Д. къ антикамъ. Въ такомъ настроеніи была задумана имъ картина „Велизарій, просящій милостыню“. Нѣсколько театральная и холодная картина встрѣтила большое сочувствіе въ жаждавшей гражданскихъ чувствъ публикѣ, доставила Д. званіе королевскаго живописца и мѣсто въ академіи. Скоро вслѣдъ за этимъ король подъ вліяніемъ господствовавшихъ теченій заказалъ своему живописцу „Клятву Гораціевъ“ (1784), произведшую въ Салонѣ 1785 г. сильное впечатлѣніе и вызвавшую всеобщій восторгъ. Такъ же были встрѣчены и сложенныя тоже по заказу короля „Смерть Сократа“ (1787) и „Брутъ надъ трупами осужденныхъ сыновей“ (1789). Послѣдняя картина, въ которой Д. заботился объ особенной археологической точности въ обстановкѣ и одеждѣ, дала толчокъ развивавшемуся во французскомъ обществѣ стремленію копировать античные костюмы, прическу и мебель. Этими произведеніями, въ которыхъ трактовались республиканскіе сюжеты съ суровою простотою, въ противоположность изнѣженной утонченности живописи французскаго двора, Д. вступилъ въ борьбу съ монархіей и старымъ порядкомъ. Но эта борьба была пока только въ сферѣ идей и вкусовъ. Начавшаяся въ 1789 г. революція увлекла Д. въ борьбу во имя тѣхъ же идей на практикѣ, въ жизни. Д. съ энтузіазмомъ примкнулъ къ Конвенту, былъ его членомъ и въ качествѣ такового подалъ голосъ за казнь короля. Въ это время онъ урывками написалъ двѣ картины, увѣковѣчивавшія событія революціи: „Убійство Лепельтье де Сенъ Фаржо“ и „Смерть Марата“. Первое произведеніе до насъ не дошло,

оно было уничтожено во время реставраціи; второе и теперь производитъ сильное впечатлѣніе своею простотою и правдивостью и среди картинъ Д. занимаетъ первое мѣсто. Въ немъ Д. является истиннымъ художникомъ, охваченнымъ своимъ сюжетомъ. По искренности увлеченія революціею и по широтѣ обнаруженной имъ въ этотъ періодъ художественной дѣятельности Д. имѣлъ полное право на титулъ „живописца революціи“, который оффиціально былъ данъ ему Законодательнымъ Собраніемъ. Подъ вліяніемъ личнаго повода и подъ впечатлѣніемъ того значенія, какое женщины пріобрѣли въ жизни общества во время директоріи, Д. тотчасъ по выходѣ изъ тюрьмы, гдѣ ему пришлось провести нѣсколько мѣсяцевъ, послѣ 9 термидора, началъ свою знаменитую картину „Похищеніе сабинянокъ“. Въ этой картинѣ Д. поставилъ себѣ идеаломъ греческое искусство. Заботясь о ритмѣ движенія, о соотношеніи фигуръ, о красотѣ нагого тѣла, Д. сосредоточилъ въ ней вниманіе не на содержаніи, а на формѣ, совершенно забывъ о гражданскомъ пафосѣ и патріотизмѣ. Послѣ пяти лѣтъ работы картина была выставлена въ Луврѣ въ 1799 г. и произвела громадное впечатлѣніе ловко составленной композиціей и пластично написанными идеальными фигурами. Еще болѣе, чѣмъ въ „Сабинянкахъ“, Д. очистилъ свой рисунокъ и стиль въ „Леонидѣ при Ѳермопилахъ“. Но эта картина, будучи выставлена въ 1814 г., когда уже измѣнились вкусы и настроенія, встрѣтила рядъ упрековъ въ театральности и несвязности композиціи. Съ утвержденіемъ владычества Наполеона, недавній якобинецъ и живописецъ революціи былъ сдѣланъ „живописцемъ Его Величества“ и получилъ рядъ заказовъ на картины, долженствовавшія прославить дѣятелей и событія Имперіи. По желанію Наполеона I Д. долженъ былъ изобразить въ четырехъ колоссальныхъ картинахъ коронацію, раздачу орловъ на Марсовомъ полѣ, возведеніе на престолъ въ Notre Dame и вступленіе въ парижскую ратушу. Первая изъ этихъ картинъ была послѣднимъ большимъ и значительнымъ произведеніемъ Д. Чѣмъ дальше работалъ Д. надъ исполненіемъ заказа, тѣмъ слабѣе дѣлалась его кисть. Только въ портретахъ Наполеона I, папы Пія VII и M-me Рекамье — особенно въ послѣднемъ — Д. выказалъ силу своего портретнаго дарованія. При реставраціи Бурбоновъ Д., какъ цареубійца, былъ въ 1816 г. вычеркнутъ изъ списка членовъ института и почетнаго легіона и принужденъ былъ бѣжать изъ Франціи. Ни приглашеніе въ Берлинъ, куда звалъ его прусскій король на должность директора академіи, ни приглашенія въ Парижъ, гдѣ Бурбоны склонны были простить его, не могли склонить Д. покинуть Брюссель. Здѣсь онъ прожилъ до своей смерти (1825 г.), не выпуская до послѣдняго момента изъ старѣвшейся, но все энергичной руки кисть и не переставая заниматься обученіемъ молодыхъ художниковъ. „Горацій“, „Брутъ“, „Смерть Марата“, „Похищеніе Сабинянокъ“ и „Коронація“—главнѣйшія произведенія, въ которыхъ выразились общественныя настроенія пережитыхъ Д. различныхъ фазисовъ революціоннаго взрыва. Д. такъ же, какъ революція, объявилъ войну старому режиму, создавшему изнѣженную живопись Буше. И какъ членамъ Конвента высшимъ идеаломъ представлялась доблесть римскаго гражданина, къ которой они приглашали вернуться, такъ и Д. изображалъ гражданскую доблесть римлянъ и такъ же патетически-разсудочно, какъ дѣлалось все въ эту эпоху раціонализма. Вдавшись въ одностороннее подражаніе древнимъ классическимъ формамъ, Д. развилъ пластику въ ущербъ живописи. Его картины напоминаютъ рисунки съ рельефныхъ изображеній и отличаются однообразнымъ, холоднымъ, безжизненнымъ колоритомъ. По мѣрѣ углубленія въ этомъ направленіи у Д. усиливалось влеченіе къ спокойнымъ сценамъ и тщательному воспроизведенію нагого тѣла, усиливалось исканіе чистыхъ линій, благородства классическихъ формъ. Когда нужно было внести для оживленія пафосъ, то онъ не исходилъ отъ сердца, а былъ придуманно-разсудочнымъ. Поэтому, идеальные образы картинъ Д. не натуральны и холодны,

Ж. Давидъ (1748-1825).

Madame Рекамье.

Съ разрѣшенія Ад. Браунъ и К° въ Парижѣ.

ЭНЦИКЛОПЕДИЧЕСКІЙ СЛОВАРЬ Т-ва „Бр. А. и И. ГРАНАТЪ и К°".



лишены глубокаго характера и выраженія, ихъ движенія почти всегда театральны, группировка ихъ не всегда выражаетъ достаточно ясно дѣйствіе, даже линіи, о гармоніи которыхъ Д. особенно заботился, не всегда плавны, лѣпка формъ лишена мягкихъ, тонкихъ переходовъ. Таковъ Д. въ картинахъ классическихъ. Напротивъ, тѣ изъ его картинъ, которыя создались подъ впечатлѣніемъ окружавшей его бурной дѣйствительности, которыя почерпнуты изъ пережитаго имъ, напр., „Смерть Марата“ и нѣкоторыя части „Коронаціи“, написаны сильно и искренно. Какъ художникъ въ собственномъ смыслѣ этого слова, Д. можетъ занять скромное мѣсто среди великихъ мастеровъ различныхъ эпохъ. Но по своему вліянію на современное ему искусство онъ получилъ важное значеніе въ исторіи новѣйшей живописи какъ основатель и главный представитель классицизма и какъ человѣкъ, который въ продолженіе полустолѣтія предписывалъ законы искусству, не только во Франціи, но и далеко за предѣлами ея. Онъ выдвинулъ строгое изученіе человѣческаго тѣла и усвоеніе техники. Этимъ двумъ сторонамъ дѣятельности Д. современное французское искусство обязано въ значительной степени своимъ настоящимъ высокимъ уровнемъ. См. *E. J. Delécluze*, „L. D., son école et son temps“ (1855); *Jules David*, „Le peintre L. D. Souvenirs et documents inédits“ (1880); *C. Brun*, „L. D. und die französische Revolution“ (1886). *Н. Тарасовъ.*

Давидъ, Пьеръ Жанъ, по мѣсту рожденія названный Анжерскимъ (D. d'Angers), франц. скульпторъ (1788—1856). Главныя его произведенія—портретные бюсты его современниковъ, статуи Джефферсона (въ Вашингтонѣ), Корнеля (въ Руанѣ), Гуттенберга (въ Страсбургѣ), послѣдняго грека Филопемена, своеобразные памятники борцу за освобожденіе Греціи Марко Боцариса и предводителю вандейцевъ и борцу за независимость Сѣв.-Американскихъ Штатовъ генералу Боншану и рельефъ на фронтонѣ Пантеона въ Парижѣ, гдѣ Отечество, олицетворенное въ видѣ античной женщины въ сопровожденіи Исторіи и Свободы, возлагаетъ лавровый вѣнокъ на великихъ мужей новой Франціи (Мальзерба, Мирабо, Вольтера, Руссо и др.). Независимый въ своихъ политическихъ убѣжденіяхъ, Д. былъ самостоятеленъ и въ области искусства. Не признавая стѣсненій стиля въ передачѣ движеній и выраженій, онъ энергично стремился къ реализму. Наиболѣе удачное примѣненіе реализма было сдѣлано Д. въ портретныхъ бюстахъ и медальонахъ выдающихся людей его времени. Схватывая очень вѣрно внѣшнія черты, Д. въ то же время прекрасно передаетъ и внутренній міръ, и характерное для лица выраженіе. См. *Jouin*, „D. d'Angers, sa vie, son oeuvre etc“. (1878). *Н. Т.*

Давидъ, Фелисьенъ, род. въ 1810, ум. въ 1876 г., франц. композиторъ. Увлекался сенъ-симонизмомъ, изъ-за кот. бросилъ консерваторію. Нѣсколько лѣтъ странствовалъ на востокѣ, мелодіями кот. частью воспользовался въ своей одѣ-симфоніи „Le désert“ (Пустыня), впервые создавшей извѣстность Д. въ Парижѣ. Написалъ еще оперы („La perle du Brésil“, „Lalla Roukh“ и др.), ораторіи, оду-симфонію „Колумбъ“, 24 квартета и др. Съ 1869 г. былъ библіотекаремъ париж. консерват. *Ю. Э.*

Давидъ, Фердинандъ, изв. нѣмецк. скрипачъ, род. въ 1810 г., музыкальное образованіе получилъ у Шпора, нѣсколько лѣтъ прожилъ въ Дерптѣ, руководя частн. квартетомъ и музык. обществомъ. Въ 1836 году былъ приглашенъ въ лейпцигск. гевандгаузъ. Здѣсь онъ работалъ въ качествѣ професс. консерваторіи и концертанта до самой смерти (1873). Игра Д. отличалась полнымъ и благороднымъ тономъ, легкостью и элегантностью смычка, тонкостью исполненія. Онъ написалъ много произведеній для скрипки (концерты, варіаціи, этюды и др.), но особенно извѣстны его превосходная скрипичная школа и сборникъ старинныхъ пьесъ для скрипки „Hohe Schule des Violinspiels“. *Ю. Э.*

Давидъ, Эдуардъ, экономистъ и видный дѣятель герман. соц.-демокр. партіи, р. въ 1863 г., получилъ университет. образованіе по философ. факульт. Когда въ 1894 г. Франкфуртскій партейтагъ постановилъ образовать спеціальную комиссію для раз-

работки аграрной программы, Д., наряду съ Фольмаромъ, выступилъ въ подкомиссіи по южной Германіи горячимъ приверженцемъ „охраны крестьянства“ и однимъ изъ иниціаторовъ составленнаго въ этомъ направленіи проекта программы. Бреславльскій партейтагъ (1895 г.) отвергъ эту программу, какъ обѣщающую крестьянству упроченіе его частной собственности, однако, вмѣстѣ съ тѣмъ призналъ, что сельское хозяйство имѣетъ особые законы развитія, отличные отъ развитія индустріи, и рекомендовалъ дальнѣйшее тщательное изученіе вопроса. Откликаясь вмѣстѣ съ другими (*Каутскій*, „Die Agrarfrage“, 1899, противъ жизнеспособности крестьянскаго хозяйства, *Hertz*, „Die agrarischen Fragen“, 1899, въ пользу крестьянства) на призывъ партіи, Д. въ 1903 г. выпустилъ изслѣдованіе „Socialismus u. Landwirtschaft. I. Die Betriebsfrage“ (р. пер. „Соціализмъ и сельск. хоз.“, 1906). Въ немъ онъ путемъ детальнаго анализа обильнаго технико-агрономическаго матеріала стремится доказать справедливость исходнаго положенія ревизіонизма, что марксистское ученіе непримѣнимо къ сельскому хозяйству. Сельское хозяйство, по его мнѣнію, какъ производство, пользующееся преимущественно органическими, а не механическими процессами, уже въ силу частой сезонной смѣны своихъ работъ ставитъ очень тѣсныя рамки и для раздѣленія труда, и для его объединенія, и въ особен. для примѣненія машинъ,—по крайней мѣрѣ такихъ, которыя были бы недоступны мелкому производителю,—и, такимъ образомъ, лишаетъ рѣшающаго значенія тѣ факторы, которые опредѣлили побѣду крупнаго производства въ индустріи. Наряду съ тѣмъ законъ убывающаго плодородія, требуя постоянно приложенія все болѣе квалифицированной ручной работы, съ теченіемъ времени ставитъ мелкое хозяйство въ болѣе благопріятныя условія сравнительно съ крупнымъ. И этимъ объясняется, что въ земледѣліи мы вблизи крупныхъ центровъ и на высокомъ уровнѣ интенсивности находимъ мелкое хозяйство, производство же въ большихъ размѣрахъ преобладаетъ на отдаленныхъ окраинахъ и при экстенсивныхъ системахъ, между тѣмъ какъ въ индустріи наблюдается какъ разъ обратное: мелкое производство держится лишь на начальныхъ стадіяхъ развитія и сохраняется преимущественно только вдали отъ центровъ. Высказываясь, поэтому, въ интересахъ наиболѣе раціональнаго развитія народнаго хозяйства за самую широкую поддержку крестьянства и за обращеніе земледѣльческихъ рабочихъ въ самостоятельныхъ крестьянъ-хозяевъ, Д. вмѣстѣ съ тѣмъ полагаетъ, что товарищества мелкихъ производителей, являясь шагомъ впередъ отъ чистаго индивидуализма въ хозяйственной жизни къ коллективизму, постепенно и въ земледѣліи подготовятъ почву для общественной организаціи производства. *И. Гр.*

Давидъ-городокъ, м. Минск. губ., мозырскаго уѣзда, на р. Горыни, 13.217 жит., занимаются огородничествомъ, рыбной ловлей, постройкой судовъ; торговля лѣсомъ и солью.

Давидъ Игоревичъ, князь-изгой, сынъ Игоря Ярославича, въ 1081—1083 гг. сидѣлъ въ Тмутаракани, потомъ въ Дорогобужѣ и во Владимірѣ Волынскомъ, владѣніе которымъ подтвердилъ за Д. Любечскій съѣздъ 1097 г. Но въ томъ же 1097 г. Д. затѣялъ интригу противъ Василька Ростиславича (*см.*), кончившуюся ослѣпленіемъ несчастнаго, но самого Д. лишившую Владиміра. Д. бѣжалъ въ Польшу. Но покушеніе в. к. противъ Ростиславичей заставило ихъ примириться съ вернувшимся Д.; съ помощью половецкаго хана Боняка союзники разбили Святополка и союзныхъ съ нимъ угровъ, и Д. вновь отвоевалъ свое княженіе. Усобица эта закончилась въ 1100 г. съѣздомъ въ Увѣтичахъ (Витичевѣ), на кот. у Д., „ввергшаго ножъ въ братію“, отняли Влад.-Волынскій, давъ ему гг. Бужскъ, Острогъ, Дубенъ и Черторыйскъ и 400 гривенъ серебра; Д. въ 1111 г. принималъ участіе въ походѣ князей на половцевъ и умеръ въ 1112 г. *Н. А.*

Давидъ Ростиславичъ, князь Смоленскій, четвертый сынъ в. к. кіевск. Ростислава Мстиславича, род. въ 1140 г., княжилъ въ Новгородѣ, Торжкѣ, Витебскѣ, въ Вышгородѣ (въ Кіевской

землѣ), съ 1180 до смерти (1197) въ Смоленскѣ; воевалъ съ Ольговичами и половцами. Въ 1186 г. смольняне пытались возстать противъ него.

Давидъ Святославичъ, князь Черниговскій, сынъ в. к. кіевск. Святослава Ярославича. Княжилъ въ Переяславлѣ, Муромѣ, Смоленскѣ, Новгородѣ; на Любечскомъ съѣздѣ получилъ Черниговъ. Ум. въ 1123 г. Одинъ изъ героевъ борьбы съ половцами.

Давидъ Строитель, *см.* XVII, 198.

Давила (Davila), Энрико Катерино, итал. госуд. дѣятель и историкъ, род. въ 1576 г., былъ пажемъ Екатерины Медичи и съ 1594 г. на франц. военн. службѣ, въ 1599 г. вернулся въ Италію, гдѣ поступилъ на службу Венец. республики. Здѣсь онъ занималъ важн. военн. посты, достигъ высокихъ почестей, но въ 1631 г. палъ подъ рукою убійцы. Гл. пр.: „Istoria delle guerre civili di Francia“ (1630), одинъ изъ важнѣйш. источниковъ для исторіи Франціи того времени, выдержавшій свыше 200 изданій.

Давленіе. Подъ Д. въ механикѣ и физикѣ разумѣютъ тѣ силы, которыя дѣйствуютъ на *поверхность* тѣлъ (въ отличіе отъ силъ, дѣйствующихъ на *все* тѣло, какъ, напр., сила тяжести); такъ, Д. водяного пара въ котлѣ есть та сила, съ которой паръ давитъ на внутреннюю поверхность котла. Д. измѣряется числомъ единицъ силы, приходящихся на единицу поверхности, напр., въ килограммахъ на квадр. сантиметръ. О Д. и передачѣ Д. въ жидкостяхъ и газахъ см. *жидкости* и *газы*; критическое Д. см. *критическое состояніе*; осмотическое Д. см. *осмозъ*; свѣтовое Д. см. *свѣтъ*; Д. атмосферы см. *атмосфера*, IV, 234/235 и *барометръ*, V, 13.

Давность, институтъ права, основанный на идеѣ превращенія фактическаго состоянія въ юридическое дѣйствіемъ времени. То, что въ теченіе болѣе или менѣе продолжительнаго періода времени существуетъ *фактически*, считается существующимъ и *по праву*, и на этой идеѣ покоится не только Д., но и много другихъ учрежденій права, изъ числа которыхъ довольно сослаться на обычное право. Въ обоихъ случаяхъ приносится дань мощи факта и времени: тамъ — для субъективнаго, здѣсь — для объективнаго права. И какъ продолжительное повтореніе однихъ и тѣхъ же дѣйствій (consuetudo) въ связи съ сознаніемъ объ ихъ обязательности (opinio necessitatis) ведетъ къ установленію обычнаго права, а продолжительное воздержаніе отъ тѣхъ же дѣйствій (desuetudo)—къ его прекращенію, такъ и юридическія послѣдствія теченія времени для субъективнаго права могутъ сказаться, съ одной стороны, въ его пріобрѣтеніи, а съ другой—въ потерѣ. Въ первомъ случаѣ мы имѣемъ *пріобрѣтающую Д.*, или *Д. владѣнія* (usucapio, praescriptio acquisitiva), во второмъ—*погашающую*, или *исковую Д.* (praescriptio extinctiva). Но ни то, ни другое явленіе не представляетъ единства. Ни пріобрѣтающая, ни погашающая Д. не служатъ общимъ основаніемъ для пріобрѣтенія или потери правъ. Существуютъ права, напр., семейныя, права личности и т. д., вовсе не подверженныя дѣйствію Д., а для правъ, испытывающихъ на себѣ это дѣйствіе, устанавливаются обыкновенно различные сроки, то болѣе длинные, то болѣе короткіе, и какъ пріобрѣтеніе, такъ и потеря права на основаніи Д. ставятся въ различныя условія по различію юридическихъ отношеній. Поэтому мы и встрѣчаемъ почти столько же институтовъ пріобрѣтающей и погашающей Д., сколько мы знаемъ юридическихъ отношеній, допускающихъ примѣненіе къ себѣ этихъ институтовъ, и объ общемъ ученіи о Д., выставленномъ уже въ средніе вѣка и находившемъ себѣ поддержку еще въ минувшемъ столѣтіи, теперь не можетъ быть рѣчи. Все, что есть общаго въ институтахъ пріобрѣтающей и погашающей Д., сводится къ тому, что они имѣютъ цѣлью устраненіе неопредѣленнаго состоянія существующихъ юридическихъ отношеній и облегченіе защиты права: продолжительное, но лишенное формальнаго юридическаго титула и, во всякомъ случаѣ, спорное отправленіе права дѣлается, благодаря пріобрѣтающей Д., безспорнымъ, а продолжительное неосуществленіе какого-либо права ведетъ къ потерѣ исковой защиты

этого права въ пользу лица, противъ котораго эта защита установлена. Въ получаемомъ отсюда облегченіи доказательствъ лежитъ внутреннее оправданіе всѣхъ видовъ Д., и это облегченіе доказательствъ имѣетъ тѣмъ больше важности, что вся цѣнность права зависитъ часто отъ возможности его доказательства, которой безъ дѣйствія Д. во многихъ случаяхъ вовсе бы не существовало.

1. *Пріобрѣтающая давность*, или Д. владѣнія, отличается отъ погашающей Д., гл. обр., тѣмъ, что она дѣйствуетъ не только отрицательно, какъ эта послѣдняя, разрушая существующее право, но и положительно, создавая въ лицѣ давностнаго владѣльца то же право, которое утрачивается его прежнимъ владѣльцемъ. И если погашающая Д. даетъ только возраженіе противъ покрываемаго ею иска и характеризуется, т. обр., относительнымъ дѣйствіемъ лишь противъ даннаго лица, утрачивающаго свое право иска, то пріобрѣтающая Д. рождаетъ право, защищаемое абсолютнымъ искомъ, дѣйствующимъ противъ всѣхъ, кто вступаетъ въ противорѣчіе съ нимъ. Но пріобрѣтающая Д. есть все-таки не самостоятельный, а *вспомогательный* институтъ къ нѣкоторымъ вещнымъ правамъ, напр., собственности и сервитутамъ, облегчая чрезвычайно защиту этихъ правъ и оказывая этимъ неоцѣнимыя услуги гражданскому обороту. Старые писатели говорили объ этой Д., какъ о „покровительницѣ человѣческаго рода“ („patrona generis humani“), а мотивы къ французскому кодексу утверждали, что „изъ всѣхъ институтовъ гражданскаго права это — самый необходимый для соціальнаго порядка“. И это вѣрно, такъ какъ, при господствѣ въ современномъ оборотѣ производныхъ способовъ пріобрѣтенія, ни одно имущество не было бы ограждено безъ Д. отъ постояннаго оспариванія, и никто не могъ бы обезпечить за собой обладаніе своимъ имуществомъ иначе, какъ невозможнымъ въ огромномъ большинствѣ случаевъ доказательствомъ правъ всѣхъ своихъ предшественниковъ по обладанію этимъ имуществомъ.

Все современное ученіе о пріобрѣтающей Д. основано на римскомъ правѣ, гдѣ она вела къ пріобрѣтенію собственности и сервитутовъ и была сначала очень коротка (1 и 2 года), а впослѣдствіи значительно удлинена (10, 20, 30 лѣтъ). Условіями этой Д. были: а) способность вещи къ пріобрѣтенію путемъ Д. (res habilis); б) правомѣрность пріобрѣтенія (justus titulus), т. е. такое пріобрѣтеніе, которое могло бы повести къ законному установленію собственности или сервитута, если бы фактическая обстановка даннаго случая не опорочивала этого пріобрѣтенія; в) добросовѣстное убѣжденіе давностнаго владѣльца въ моментъ начала его владѣнія о безпорочности своего пріобрѣтенія (bona fides); г) истеченіе установленнаго срока Д. Право европейскихъ народовъ начала среднихъ вѣковъ не знало пріобрѣтающей Д., и всѣ относящіяся къ ней въ памятникахъ этого времени постановленія, — если не считать весьма отличнаго отъ Д. срока въ 1 годъ, по истеченіи котораго Салическій законъ не допускалъ изгнанія чужака изъ общины, и срока въ 1 годъ и 1 день, служившаго предположеніемъ извѣстной формы защиты владѣнія („rechte Gewere“), — явно отражали на себѣ вліяніе римскаго права. Глоссаторы и канонисты особенно содѣйствовали торжеству этого послѣдняго въ ученіи о Д., при чемъ глоссаторы пришли отъ различныхъ видовъ Д. въ римскомъ правѣ къ общему понятію Д., а канонисты присоединили къ римскому условію добросовѣстности владѣнія при его возникновеніи требованіе такой же добросовѣстности и во все теченіе Д. Отсюда — во-1) удлиненіе сроковъ Д., во-2) смѣшеніе пріобрѣтающей Д. съ погашающей и въ-3) спорность многихъ вопросовъ этого ученія и, особенно, вопроса о добросовѣстности владѣнія, по которому одни изъ дѣйствующихъ и нынѣ законодательствъ держатся чисто римскаго, а другія — каноническаго ученія.

Въ общемъ, слѣдуетъ еще сказать, что пріобрѣтающая Д. играетъ въ современномъ правѣ несравненно менѣе важную роль, чѣмъ въ прежнее время. И это понятно, такъ какъ глав-

ная цѣль этой Д., состоящая въ доставленіи собственности добросовѣстному владѣльцу вещи, когда онъ пріобрѣтаетъ ее отъ лица, не имѣющаго права на ея отчужденіе, достигается теперь другими средствами. Въ отношеніи къ недвижимымъ имуществамъ довѣріе къ публичному акту, внесенному въ ипотечныя книги, даетъ лицу, которое полагается на содержаніе этого акта, полное и неоспоримое право собственности или иное вещное право, записываемое за нимъ по этимъ же книгамъ. Это уже дѣлаетъ, въ видѣ общаго правила, ненужнымъ примѣненіе Д. къ недвижимостямъ всюду, гдѣ дѣйствуетъ ипотечная система. Что касается движимостей, то добросовѣстное пріобрѣтеніе ихъ приравнивается большинствомъ дѣйствующихъ въ настоящее время законодательствъ къ собственности и въ тѣхъ случаяхъ, когда онѣ отчуждаются даже несобственникомъ. Исключеніе составляютъ только краденныя, потерянныя и, вообще, недобровольно утраченныя вещи, и потребность въ институтѣ пріобрѣтающей Д. существуетъ теперь въ отношеніи лишь къ этимъ вещамъ. Вотъ почему новое нѣмецкое гражданское уложеніе говоритъ о пріобрѣтающей Д. только въ этомъ послѣднемъ случаѣ и, излагая общее ученіе о Д., имѣетъ въ виду одну лишь погашающую Д.

Наше законодательство, подобно прусскому, австрійскому и французскому, не разграничиваетъ строго погашающей Д. отъ пріобрѣтающей и называетъ ту и другую одинаково *земской давностью* (ст. ст. 557, 692 и 694 X т. 1 ч.). Но въ источникахъ исторіи русскаго права мы находимъ указаніе на пріобрѣтающую Д. уже въ Псковской Судной Грамотѣ середины XIII в., съ прекращеніемъ дѣйствія которой, вмѣстѣ съ уничтоженіемъ самостоятельности Пскова, у насъ исчезаетъ всякій слѣдъ этого института, если не считать основанныхъ на римскомъ правѣ постановленій Литовскаго Статута. Указъ 1785 г. объ общемъ срокѣ Д. касается только погашающей Д., а пріобрѣтающая Д., превращающая владѣніе въ собственность, появляется у насъ впервые съ изданіемъ Свода законовъ 1832 г., котораго ст. 533 X т. 1 ч. говоритъ: „Спокойное, безспорное и непрерывное владѣніе въ видѣ собственности превращается въ право собственности, когда оно продолжается въ теченіе установленной закономъ Д.“. Эта закономъ установленная „земская Д.“ есть 10-тилѣтняя (ст. 692 X т. 1 ч.). О распространеніи этой Д. на сервитуты и другія вещныя права наши законы не говорятъ, и судебная практика отвергаетъ это распространеніе, опираясь на требованіе владѣнія „въ видѣ“ или „на правѣ собственности“ (ст. ст. 533 и 560 X т. 1 ч.), выставляемое нашимъ закономъ для всякаго пріобрѣтенія по Д.

2. *Погашающая*, или *исковая давность* выходитъ изъ предположенія, что права существуютъ для того, чтобы осуществляться, и что, не осуществляясь въ теченіе закономъ опредѣленнаго времени, они теряютъ свою силу. Но это—не наказаніе за неосуществленіе права, такъ какъ такое неосуществленіе не составляетъ недозволеннаго дѣйствія и, тѣмъ не менѣе, ведетъ къ потерѣ исковой защиты даже тогда, когда оно можетъ быть вполнѣ оправдано, какъ, напр., въ случаѣ смерти кредитора немедленно по возникновеніи его права, остающагося неизвѣстнымъ для его наслѣдниковъ. Это—скорѣе необходимая защита обязанныхъ по различнымъ правамъ лицъ противъ устарѣвшихъ исковъ въ интересѣ обезпеченности и всѣхъ существующихъ, вообще, юридическихъ отношеній, которыя терпѣли бы несомнѣнный ущербъ и большія затрудненія въ своемъ доказательствѣ отъ удержанія въ силѣ правъ, теряющихъ энергію и опредѣленность именно потому, что они остаются неосуществленными. Сдѣлавъ, напр., десятки лѣтъ назадъ какой-нибудь долгъ, я могу утратить всѣ доказательства по его платежу, и еще менѣе эти доказательства могутъ сохраниться у моихъ наслѣдниковъ. Тутъ намъ и приходитъ на помощь погашающая Д., юридическое значеніе которой можно уже поэтому свести къ запрету ссылаться на устарѣвшіе факты.

Погашающая Д., какъ и пріобрѣтающая, различается по различію

правъ, къ которымъ она примѣняется. Но и не представляя собой единаго института, погашающая Д. даетъ, однако, общее юридическое понятіе, характеризуемое дѣйствіемъ не на право, а на искъ, и при томъ такимъ дѣйствіемъ, которое можетъ быть принято за общее правило для *всѣхъ имущественныхъ правъ*, за спеціально оговариваемыми въ положительномъ законодательствѣ исключеніями. Наиболѣе общія исключенія, помимо правъ личности, касаются въ современныхъ законодательствахъ, прежде всего, отношеній семейнаго права, напр., исковъ о возстановленіи супружескаго общенія и супружеской общности имуществъ, о недѣйствительности брака по соображеніямъ публичнаго права (querela nullitatis juris publici), о возвращеніи дѣтей, удерживаемыхъ 3-ми лицами, объ алиментахъ, основанныхъ на семейныхъ отношеніяхъ, и т. д. Затѣмъ идутъ сосѣдскія отношенія и раздѣлы общаго имущества, гдѣ всѣ права и обязанности находятся въ процессѣ постояннаго обновленія, и примѣненіе исковой Д. содѣйствовало бы не прекращенію, а продолженію неопредѣленности существующаго состоянія. Наконецъ, столь же общее исключеніе дѣлается и для правъ, вносимыхъ въ ипотечныя книги, которыя не допускаютъ, какъ общее правило, примѣненія къ себѣ исковой Д. уже потому, что ипотечная система и Д. служатъ одной и той же цѣли—установленія мира и порядка въ имущественныхъ отношеніяхъ,—но достигаютъ этой цѣли различными и взаимно исключающими средствами: первая — укрѣпленіемъ правъ путемъ оглашенія и записи ихъ въ книги, которымъ приписывается авторитетъ публичныхъ актовъ; вторая—уничтоженіемъ исковъ, затемняющихъ права. Дѣйствіемъ одного изъ этихъ принциновъ устраняется само собой дѣйствіе другого.

Условія примѣненія погашающей Д. могутъ быть сведены въ современныхъ законодательствахъ къ двумъ слѣдующимъ: а) непредъявленіе иска, б) истеченіе извѣстнаго промежутка времени. Каноническое и „общее право“ въ Германіи ставили еще условіе „доброй совѣсти“ (bona fides) въ лицѣ того, кто пользуется выгодами этой Д., т. е. его незнаніе объ искѣ, могущемъ быть къ нему предъявленнымъ. И это условіе, неизвѣстное въ данномъ примѣненіи римскому праву, было отчасти реципировано не только прусскимъ и нѣкоторыми другими партикулярными законодательствами Германіи, но и французскимъ кодексомъ—въ отношеніи, по крайней мѣрѣ, короткихъ сроковъ Д. Но въ отношеніи къ общему, т. е. 30-тилѣтнему, сроку Д. ни французское, ни большинство новыхъ законодательствъ, включая сюда и новое нѣмецкое уложеніе, не ставятъ болѣе требованія такой „доброй совѣсти“.

а) *Непредъявленіе иска* предполагаетъ его возникновеніе, но не оспариваніе лицомъ, обязаннымъ къ его удовлетворенію, и незнаніе этого лица о возникновеніи иска для того, кто управомоченъ къ его предъявленію. Довольно объективной наличности искового права, т. е. наличности тѣхъ условій, которыя дѣлаютъ конкретно возможнымъ его судебное осуществленіе. Это называютъ „рожденіемъ иска“ (actio nata), и безконечные споры о началѣ теченія Д. сводятся къ спорамъ о „рожденіи“ исковъ. Эти споры могутъ быть разрѣшены только въ зависимости отъ условій существованія и дѣйствія тѣхъ правъ, которыя служатъ основаніемъ для охраняющихъ ихъ на судѣ исковъ, и такъ какъ эти условія различаются смотря по тѣмъ или другимъ правамъ, то такъ же различаются и условія возникновенія искового права. Въ общемъ, можно сказать только то, что „рожденный искъ“ есть конкретно обоснованное въ настоящемъ и готовое къ осуществленію черезъ судъ право. Поэтому, если осуществленіе права отложено какимъ-нибудь срокомъ на будущее время, или самое возникновеніе права поставлено въ зависимость отъ какого-либо не наступившаго еще условія, то и Д. въ такихъ случаяхъ начинаетъ свое теченіе только съ наступленіемъ указаннаго срока или условія. При искахъ о періодически возвращающихся платежахъ, напр., ренты, процентовъ, арендной платы и т. д., принимается отдѣльная Д. для каждаго изъ этихъ платежей, по мѣрѣ вступ-

пленія ихъ въ состояніе искового права.

Если лицо, противъ котораго идетъ теченіе Д., совершаетъ дѣйствія, въ которыхъ можно усмотрѣть отправленіе его искового права, то эти дѣйствія уничтожаютъ теченіе Д., или, какъ говорятъ, *„прерываютъ“* Д. При этомъ не требуютъ непремѣнно предъявленія иска и считаютъ достаточнымъ хотя бы частичное удовлетвореніе истца, напр., полученіе имъ процентовъ, залога, поручительства, новаго долгового документа и т. д. Само собой разумѣется, что сюда же должно быть отнесено и признаніе обязаннымъ лицомъ права истца. Практическое значеніе *„перерыва Д.“* состоитъ въ томъ, что все предшествующее теченіе ея не принимается болѣе въ разсчетъ, и отъ этого „перерыва“ можетъ начаться только новое теченіе Д. при наличности всѣхъ требуемыхъ для этого условій.

Отъ такого „перерыва“ Д. различаютъ ея *„пріостановку“*, не уничтожающую, а только задерживающую ея теченіе до устраненія препятствія, встрѣченнаго ею на своемъ пути. Сюда принадлежатъ случаи, когда иску противостоятъ извѣстныя возраженія, дѣлающія осуществленіе его невозможнымъ; далѣе,—случай полной или частичной недѣеспособности лицъ, противъ которыхъ совершается теченіе Д., напр., состояніе малолѣтства, сумасшествія и т. д. Такими же основаніями для остановки дѣйствія Д. служатъ: фактическія и неодолимыя препятствія къ осуществленію иска (vis major),—напр., прекращеніе дѣятельности судовъ во время нашествія непріятеля, наводненія и т. д.; наконецъ, относительныя препятствія, лежащія въ такихъ отношеніяхъ извѣстныхъ лицъ другъ къ другу, которыя опровергаютъ предположеніе о возможности предъявленія исковъ, напр., отношенія супруговъ во время дѣйствія брака, родителей и дѣтей во время малолѣтства послѣднихъ, опекуновъ и подопекаемыхъ въ продолженіе опеки и т. д.

б) *Истеченіе извѣстнаго опредѣленнаго объективнымъ правопорядкомъ промежутка времени*, въ теченіе котораго не дѣлается ничего для осуществленія даннаго искового права,—есть другое необходимое условіе исковой Д., и продолжительность этого времени, въ видѣ общаго правила, опредѣляется новыми законодательствами, по примѣру римскаго права, въ 30 лѣтъ. Болѣе продолжительные сроки Д., напр., въ 40 и 100 лѣтъ, принимавшіеся прежде для нѣкоторыхъ исковъ церкви и религіозныхъ учрежденій, теперь отмѣнены, и установлены, напротивъ, болѣе короткіе давностные сроки въ нѣсколько лѣтъ и даже нѣсколько мѣсяцевъ и недѣль для исковъ, возникающихъ изъ недозволенныхъ дѣйствій, обихода повседневной жизни, счетовъ содержателей гостиницъ, поставщиковъ, повѣренныхъ и т. д.

Замѣтимъ еще, что нормы Д. составляютъ вообще принудительное право (jus cogens) и не могутъ быть, поэтому, ни исключены частнымъ соглашеніемъ заинтересованныхъ лицъ, ни затруднены въ условіяхъ своего примѣненія, напр., удлиненіемъ срока Д. Но облегченіе Д., напр., сокращеніемъ ея срока или устраненіемъ обстоятельствъ, препятствующихъ ея теченію, допустимо и по частнымъ сдѣлкамъ, если эти послѣднія имѣютъ въ виду только опредѣленные иски и не заключаютъ въ себѣ отреченія отъ такого права, которое не покрывается Д.

Наше законодательство, какъ это было уже замѣчено, не различаетъ строго исковой Д. отъ Д. владѣнія, и, кромѣ того, приведенныя выше статьи нашего X т. Св. зак. говорятъ о прекращеніи по Д. не только иска, но и охраняемаго имъ права. Однако, позднѣйшій, а потому и рѣшающій источникъ нашего законодательства, именно Уставъ гражд. судопр. ставитъ своей 706 ст. дѣйствіе Д. въ прямую зависимость отъ ссылки на нее заинтересованной стороны и этимъ самымъ признаетъ возможнымъ продолженіе права, несмотря на истеченіе Д. по охраняющему его иску. Условіями исковой Д. у насъ, какъ и всюду, служатъ: а) непредъявленіе иска и б) истеченіе давностнаго срока. Этотъ послѣдній опредѣленъ въ 10 лѣтъ, хотя рядомъ съ этимъ общимъ срокомъ Д. дѣйствуютъ въ отдѣльныхъ случаяхъ и болѣе короткіе сроки (ст. ст. 683,

1524, 1560 X т., 94 и 95 Уст. о векс. и др.). Не упущено и различіе между перерывомъ и пріостановкой Д. Перерывъ, уничтожающій все предыдущее теченіе Д., имѣетъ мѣсто при признаніи должникомъ своего долга (ст. 1550) и предъявленіи иска въ надлежащій судъ (ст. 559 и прим. 1 къ ст. 1 Прилож. къ ст. 694), если только этотъ искъ будетъ присужденъ. Пріостановка Д., только задерживающая ея теченіе на время дѣйствія противостоящаго препятствія, происходитъ: а) когда наслѣдники истца состоятъ подъ опекой (ст. 2 Прилож. къ ст. 694), б) когда лица, противъ которыхъ идетъ теченіе Д., находятся въ плѣну или заграничномъ походѣ (ст. 4 того же Прилож.). Подопекаемые пользуются еще особой привилегіей: промежутокъ времени послѣ пріостановки Д. долженъ быть для нихъ не менѣе 2-хъ лѣтъ, хотя бы время, истекшее до пріостановки, и было болѣе 8 лѣтъ (ст. 2 того же Прилож.). Исключены изъ дѣйствія Д.: права семейныя, личныя (ст. 1347 Уст. гражд. суд., ст. 13 т. IX) и небольшое число прямо оговоренныхъ закономъ имущественныхъ правъ — заповѣдныя имѣнія (ст. 564, т. X), указныя доли супруговъ и ихъ наслѣдниковъ, если просьба о выдѣлѣ подана при жизни вдовыхъ (ст. 1152), и нѣкот. друг. случаи (см., напр., ст. 966, X т.).

Ю. Гамбаровъ.

Давность *въ уголовномъ правѣ*,—институтъ, которымъ опредѣляются условія погашенія права государства на наказаніе преступника за истеченіемъ значительнаго промежутка времени послѣ совершенія преступленія. Какъ видно уже изъ этого опредѣленія, основанія, по которымъ допускается Д. въ уголовномъ правѣ, тѣсно связаны съ тѣмъ или другимъ обоснованіемъ самаго права государства на наказаніе. Отъ этого обоснованія зависитъ то или другое отношеніе къ институту Д.: его признаніе или его отрицаніе.

Съ точки зрѣнія теорій, для которыхъ право государства на наказаніе есть въ то же время его абсолютная обязанность, диктуемая непреложными велѣніями разума и подсказываемая нравственнымъ категорическимъ императивомъ, погашеніе права государства на наказаніе есть contradictio in adjecto. Такова точка зрѣнія раціоналистовъ эпохи просвѣщенія и ригористическихъ послѣдователей Кантовской философіи (Штейгеръ, Цахаріэ). Въ литературѣ, дающей институту Д. свою научную санкцію, смѣна теорій о правѣ наказанія неизмѣнно отражается на ученіяхъ объ основаніяхъ Д. Здѣсь мы встрѣчаемъ соотвѣтствующій теоріи устрашенія взглядъ, согласно которому съ теченіемъ времени преступленіе утрачиваетъ заразительную силу примѣра, и потому репрессія становится безполезною. Другой взглядъ, соотвѣтствующій теоріи исправленія, въ воздержаніи субъекта отъ совершенія преступленія въ теченіе извѣстнаго промежутка времени видитъ доказательство его исправленія и ненужности наказанія. Третій взглядъ вытекаетъ изъ теоріи общаго предупрежденія преступленій, которая ставитъ наказанію цѣль, постороннюю наказываемому преступнику (психологическое принужденіе угрозою наказаніемъ лицъ, еще не совершившихъ преступленія, къ сознательному отказу отъ преступленія); поэтому, логически приводя къ отрицанію погашающей силы Д. (ибо психологическій вѣсъ угрозы наказаніемъ тѣмъ болѣе, чѣмъ неуклоннѣе оно осуществляется), тѣмъ не менѣе, не будучи столь же враждебной компромиссамъ, какъ абсолютныя теоріи, онъ допускаетъ непримѣненіе наказанія за Д. изъ милосердія къ преступнику, ставшему другимъ человѣкомъ и, быть можетъ, еще не понесшему наказанія лишь по винѣ судебныхъ властей (negligentia justitiae).

Вѣрнѣе, нельзя сводить Д. къ какому-либо одному основанію; рядъ условій, относящихся преимущественно къ области индивидуальной и общественной психологіи, составляетъ то, что называется исцѣляющей силой времени: и возможное исправленіе преступника, и, быть можетъ, перенесенныя имъ и служащія для него достаточнымъ возмездіемъ муки ожиданія наказанія, и утрата преступленіемъ свойства заразительности, и успокоеніе возмущенной общественной совѣсти, и здоровое чувство протеста противъ примѣненія наказанія за преступленіе, давно за-

бытое средой, въ которой оно совершено, и самое это забвеніе о преступленіи, дѣлающее, наряду съ исчезновеніемъ матеріальныхъ слѣдовъ его, затруднительнымъ возстановленіе доказательствъ его совершенія.

Принято различать два вида Д.: Д. уголовнаго преслѣдованія и Д. наказанія. По исключеніи, наше Уголовное Уложеніе 1903 года знаетъ и третій видъ Д.: Д. приговора. Первый изъ названныхъ видовъ Д. дѣлаетъ невозможнымъ самое возбужденіе уголовнаго преслѣдованія или прекращаетъ уже начатое преслѣдованіе по истеченіи до возбужденія преслѣдованія значительнаго промежутка времени послѣ совершенія преступленія; Д. наказанія устраняетъ примѣненіе опредѣленнаго судомъ наказанія послѣ опредѣленнаго промежутка времени отъ постановки приговора, если въ теченіе этого времени приговоръ почему-либо не былъ обращенъ къ исполненію.

Нашимъ Уложеніи и Уставу о Наказаніяхъ извѣстна лишь Д. уголовнаго преслѣдованія, которая предполагаетъ истеченіе давностнаго срока до обнаруженія виновнаго (ст. 158 Улож. о Нак.) или до начатія производства о преступленіи (ст. 21 Улож. о Нак.). Напротивъ, Уголовное Уложеніе 1903 г. предусматриваетъ не только Д. уголовнаго преслѣдованія и Д. наказанія, но и Д. приговора. Подъ послѣднею разумѣется истеченіе законнаго срока со дня учиненія преступнаго дѣянія до дня постановленія приговора, при чемъ для этого вида Д. установлены сроки двойные и тройные (соотвѣтственно различнымъ категоріямъ преступленій) по сравненію съ Д. уголовнаго преслѣдованія; слѣдовательно, возбужденіе уголовнаго преслѣдованія, прекращая теченіе Д. преслѣдованія, не препятствуетъ теченію Д. приговора. Такіе же сроки, какъ и для Д. приговора, установлены въ Уголовномъ Уложеніи и для Д. наказанія, но въ то время, какъ начальнымъ моментомъ для истеченія сроковъ Д. приговора (такъ же, какъ и Д. уголовнаго преслѣдованія) является учиненіе преступленія, начальнымъ моментомъ Д. наказанія считается постановленіе приговора. См. *Саблеръ*, „О Д. въ уголовномъ правѣ“ (1872); *И. Щегловитовъ*, „Примѣненіе Д. къ уголовнымъ дѣламъ, требующимъ преюдиціальнаго разрѣшенія“ („Журн. Гражд. и Уголов. Права“, 1891, 7); *Рубиновскій*, „Перерывъ уголовной Д.“ (Вѣстн. Права, 1902, 6); *Горановскій*, „Д.“ (Журн. Мин. Юс., 1907, 10); *Löning*, „Die Verjärung, Vergleichende Darstellung des deutschen und ausländischen Strafrechts“, Allg. Teil, I B. (1908); здѣсь приведены подробныя указанія на литературу вопроса. *Н. Полянскій.*

Давосъ, горная долина въ швейц. кантонѣ Граубюнденъ (*см.* II, 372). Въ долинѣ лежатъ селенія: Д. Плацъ (1560 м.) съ 11.830 жит., Д. Фрауэнкирхъ (1542 м.), Д. Гларисъ (1459 м. н. ур. м.). Долина съ ея умѣренно-теплымъ лѣтомъ (ср. t^0+10,6^0) и мягкой зимой (ср. t^0—1,1^0), незначит. осадками, защищенностью отъ вѣтровъ, безоблачн. небомъ, разрѣженнымъ, чистымъ и сухимъ воздухомъ, а главное—обиліемъ солнечнаго свѣта, является лучшей въ Европѣ климатич. станціей для начальныхъ стадій туберкулеза легкихъ. Все это, вмѣстѣ съ образцово поставленными санаторіями, привлекаетъ сюда ежегодно свыше 10.000 больныхъ.

Даву (Davout), Луи Никола́, герц. Ауэрштедтскій, князь Экмюльскій, франц. маршалъ, род. въ 1770 г., въ 1798 г. сопровождалъ Наполеона въ Египетъ, за Маренго сдѣланъ дивизіон. генераломъ, при провозглашеніи имперіи—маршаломъ. Въ 1805 г. особ. отличился при Аустерлицѣ, гдѣ его корпусу пришлось долго выдерживать натискъ превосходн. силъ непріятеля. Въ 1806 г. съ 30.000 чел. наголову разбилъ 70.000 армію герц. Брауншвейгскаго. Въ 1809 г. одержалъ побѣду при Экмюлѣ и съ честью бился при Ваграмѣ. Въ 1812 г. во главѣ I корп. великой арміи врѣзался между двумя русскими арміями, преслѣдовалъ Багратіона, разбилъ его при Салтановкѣ, сражался при Смоленскѣ, подъ Бородиномъ былъ контуженъ. Во время отступленія подъ Краснымъ прорвался на соединеніе съ Наполеономъ. Въ 1813 г. занялъ Гамбургъ и держался тамъ противъ союзной арміи до 31 мая 1814 г., когда сдалъ городъ по приказу Людовика

XVIII. Во время ста дней былъ воен. министромъ и организовалъ послѣднюю армію Наполеона. Въ 1819 г. назначенъ пэромъ. Ум. въ 1823.—Д. былъ однимъ изъ самыхъ способныхъ маршаловъ имперіи. Въ немъ не было блеска Мюрата или Нея, но какъ тактикъ и особенно какъ стратегъ онъ превосходилъ ихъ обоихъ, уступая только Массенѣ и Ланну, которые болѣе, чѣмъ онъ, были способны на большія самостоятельныя операціи. Отличался большой строгостью и суровостью. О немъ см. *Chénier* (1866). *А. Дж.*

Давыдовъ, Василій Львовичъ, декабристъ, другъ Пушкина и Пестеля, игравшій видную роль въ организаціи тайныхъ обществъ. Род. въ 1798 г. Воспитанникъ пансіона аббата Николя, Д. 15-ти лѣтъ поступаетъ уже въ дѣйствующую армію, принимаетъ участіе въ кампаніи 1812 г. и въ заграничныхъ походахъ. Въ 1820 г. выходитъ въ отставку подполковникомъ лейбъ-гусарскаго полка и поселяется въ своемъ родовомъ имѣніи Каменкѣ, Кіевской губ. Родственно связанный съ семьей Раевскихъ (ген. Н. Н. Раевскій былъ его братомъ по матери), вращаясь въ кружкѣ выдающихся людей того времени, Д. принялъ близкое участіе въ общественномъ движеніи второй половины царствованія Александра I. Его имѣніе было центромъ совѣщаній Южнаго общества, членомъ котораго Д. состоялъ (былъ предсѣдателемъ Каменской управы Тульчинской Думы). Вмѣстѣ съ С. Г. Волконскимъ онъ ѣздилъ въ Петербургъ для переговоровъ съ членами Сѣвернаго общества, вмѣстѣ съ Н. М. Муравьевымъ обсуждалъ пункты его конституціи, знакомился съ предположеніями Пестеля и т. д., словомъ, выступалъ въ роли посредника. Воззрѣнія самого Д. не выкристаллизовались во что-либо опредѣленное. Онъ не былъ теоретикомъ и не былъ человѣкомъ сильной воли. Находясь подъ вліяніемъ Пестеля, онъ оспаривалъ муравьевскія разсужденія о преобразованіи правительства, но, по собственному признанію, часто уступалъ Пестелю „вопреки своимъ мнѣніямъ“. Значеніе Д. въ исторіи движенія декабристовъ не въ этомъ. Благодаря своей общительности и личнымъ высокимъ душевнымъ качествамъ онъ умѣлъ объединять разнородные элементы, умѣлъ привлекать къ себѣ симпатіи и довѣріе окружающихъ. Естественно, что при такихъ условіяхъ Д. попалъ въ первый разрядъ обвиненныхъ. Осужденный на каторжныя работы, Д. въ 1840 г. перешелъ на поселеніе въ Красноярскъ, гдѣ, разочарованный въ жизни и изъ жизнерадостнаго гусара превратившійся въ глубокаго пессимиста, умеръ въ своей семьѣ 25 окт. 1855 г

С. Мельгуновъ.

Давыдовъ, Владиміръ Николаевичъ, извѣстный драматическій актеръ (настоящая его фамилія—*Горѣловъ*), род. въ 1849 г., въ Малороссіи, учился во второй кіевской гимназіи, затѣмъ былъ въ московскомъ университетѣ на естественномъ факультетѣ. Сценическую карьеру началъ въ провинціи, игралъ сначала преимущественно на югѣ, въ Одессѣ, при чемъ, какъ и большинство актеровъ той поры, не только въ драмѣ, но и въ опереткахъ. Скоро обозначился большой сценическій талантъ, простота игры и яркій комизмъ. Главная часть работы Д. протекла на петербургской Александринской сценѣ, на которую онъ вступилъ въ 1880 г. Понемногу онъ выдвинулся тутъ въ первый сценическій рядъ, сталъ однимъ изъ виднѣйшихъ артистовъ петербургской труппы, почитается съ основаніемъ однимъ изъ лучшихъ современныхъ исполнителей такихъ классическихъ ролей русскаго репертуара, какъ городничій въ гоголевской комедіи, Фамусовъ въ „Горѣ отъ ума“, Расплюевъ въ „Свадьбѣ Кречинскаго“ Сухово-Кобылина, Бальзаминовъ Островскаго. Большой талантъ сочетается у этого актера съ большою школою. Каждая его роль—плодъ долгой и внимательной работы, и нѣкоторыя роли доведены имъ до большого совершенства въ процессѣ многолѣтней работы надъ ними. Главное достоинство исполненія, помимо глубокой вдумчивости и отдѣлки деталей,—умѣнье совершенно отрѣшаться отъ себя, отъ своихъ индивидуальныхъ особенностей и полно перевоплощаться въ данный драматургомъ образъ. Въ отличіе отъ очень многихъ, даже пользующихся крупнымъ име-

Д. В. Давыдовъ (1781-1839).

Съ портрета, писаннаго О. А. Кипренскимъ (1783-1835).

(Русскій музей Императора Александра III въ Петербургѣ).

ЭНЦИКЛОПЕДИЧЕСКІЙ СЛОВАРЬ Т-ва „Бр. А. и И. ГРАНАТЪ и К°.



немъ, актеровъ, Д. никогда не повторяетъ себя лишь подъ разными гриммами, но полно подчиняетъ себя данному авторскому образу, претворяется въ него, и оттого его образы всегда почти жизненны и значительны. Онъ умѣетъ не оставаться на поверхности образа, но проникать въ самую сокровенную его глубину,—оттого не разъ фигуры, какъ будто комическія, поднимаются у него до степени сильно драматическихъ. Такъ, между прочимъ, поднимаетъ онъ образъ Расплюева, дѣлаетъ его не только смѣшнымъ, но и страшнымъ этимъ помраченіемъ человѣческой души. Отъ игры Д. въ зрительной залѣ чаще смѣются, но иной разъ зала вдругъ замираетъ отъ жуткихъ чувствъ, и смѣхъ смѣняютъ слезы, глубокая растроганность. Въ серединѣ восьмидесятыхъ годовъ Д. разстался съ Александринскимъ театромъ, переѣхалъ въ Москву, игралъ нѣсколько сезоновъ въ театрѣ Корша, въ пору лучшаго расцвѣта этого частнаго московскаго театра, здѣсь создалъ цѣлую вереницу ролей и пользовался большимъ успѣхомъ. Затѣмъ Д. опять вернулся на Александринскую сцену и тамъ играетъ до сихъ поръ. Благодаря очень частымъ гастрольнымъ поѣздкамъ, его хорошо знаетъ и вся театральная Россія. Д., изощреннѣйшій мастеръ сценическаго искусства, удѣляетъ часть своего труда и преподаванію, далъ нѣсколькихъ хорошихъ учениковъ. *Н. Эфросъ.*

Давыдовъ, Денисъ Васильевичъ, русск. генералъ, военный писатель и поэтъ, род. въ 1781 г., въ 1807 г. принималъ участіе въ войнѣ съ Наполеономъ, затѣмъ въ шведской и турецкой кампаніяхъ и всѣхъ послѣдующихъ войнахъ противъ Наполеона. Какъ партизанъ, Д. представлялъ типъ наиболѣе привлекательный среди крупныхъ вождей летучихъ отрядовъ. Онъ никому не уступалъ въ храбрости, но умѣлъ уважать ее и въ непріятелѣ. Онъ былъ чуждъ тупой, ненормальной жестокости Фигнера. Въ 1815 г. Д. получилъ чинъ генерала, въ 1827 г. принималъ участіе въ войнѣ съ Персіей, въ 1831 г.—въ усмиреніи польск. возстанія; ум. въ 1839 г. Д. занимаетъ довольно видное мѣсто въ числѣ поэтовъ первой половины XIX в. Его разносторонняя муза воспѣвала и гусарскую удаль съ неизбѣжными попойками и вакхическимъ разгуломъ, и нѣжную искреннюю страсть, и элегическія настроенія. Нѣкоторыя произведенія Д. („Современная пѣсня“ и др.) проникнуты ѣдкой сатирой противъ оппозиціонныхъ элементовъ современнаго ему общества. Изъ прозы Д. наибольшей извѣстностью пользуются его воспоминанія о войнахъ съ Наполеономъ.

Давыдовъ, Иванъ Ивановичъ, професс. русской словесности въ моск. унив., академикъ, род. въ 1794 г., степень доктора получилъ (1815) за диссертацію „О преобразованіи въ наукахъ, произведенномъ Бакономъ“, читалъ въ моск. унив. философію, одно время высшую математику, а съ 1831 г. русск. словесность, въ 1847 г. назначенъ директоромъ главнаго педагогич. института, въ 1858 г.—сенаторомъ въ Москву, ум. въ 1863 г. Д. написалъ много работъ на разныхъ языкахъ, въ томъ числѣ на латинскомъ. За нимъ та заслуга, что онъ вмѣстѣ съ Павловымъ началъ популяризировать въ моск. унив. Шеллинга. Собственная философская система Д. представляла ненаучный компромиссъ между Локкомъ и Шеллингомъ. По обществ. взглядамъ Д. постепенно сдѣлался типичн. представителемъ доктрины офиціальной народности, пресмыкался предъ министромъ гр. Уваровымъ, въ качествѣ цензора свирѣпствовалъ противъ всего живого и свѣжаго, громилъ съ каѳедры новыя направленія. Такъ какъ, помимо всего, Д. былъ золъ и мстителенъ, то понятно, что о немъ осталась самая печальная память въ моск. унив.

Давыдовъ, Степанъ Ивановичъ, композиторъ церковной музыки, род. въ 1777 г. Состоялъ въ придворномъ хорѣ и учился музыкѣ у Сарти; умеръ въ званіи директора музыки Имп. театровъ въ Москвѣ въ 1825 г. Музыка его въ подражательномъ, итальянскомъ стилѣ. *Ю. Э.*

Давящая повязка, см. *хирургическія повязки.*

Дагенскій проливъ, см. *Даго.*

Дагерортъ, см. *Даго.*

Дагерротипія, см. *фотографія.*

Дагерръ (Daguerre), Луи Жакъ, франц. художникъ и физикъ, род. въ 1789 г.; худож. образованіе получилъ у Деготи, въ 1822 г. вмѣстѣ съ Бутономъ устроилъ діораму, пользовавш. большимъ успѣхомъ; въ 1839 г., послѣ долголѣтнихъ опытовъ вмѣстѣ съ Ніепсомъ, изобрѣлъ дагерротипію; ум. въ 1851 г. Напис. „Historique et description des procédés du daguerréotype et du diorama" (1839) и др. *Н. Т.*

Дагестанская область (*Дагестанъ*) расположена на сѣв.-вост. Кавказа, граничитъ на с. и с.-з. съ грозненскимъ, веденскимъ и хасавъ-юртовскимъ округами Терской обл., на з. и ю.-з.—съ тіонетскимъ, телавскимъ и сигнахскимъ уу. Тифлисской губ., на ю.—съ закатальскимъ окр., нухин. у. Елисаветпольской губ. и кубинск. у. Бакинской губ.; на в., отъ вершины Аграхан. зал. вплоть до устья Самура, на протяженіи 265 в., омывается Каспійск. моремъ. Площадь Д. о. 26.106 кв. вер. Админ. центръ—г. *Темиръ-ханъ-шура.*

Д., или *страна горъ*, по устройству поверхности вполнѣ оправдываетъ свое наименованіе: низменностью занята лишь узкая прибрежная полоса, вся же остальная площадь заполнена горами. Только на с., по нижнему теченію Сулака, низменность расширяется до 50 вер. На з. границей Д. о. съ Тифл. губ. и закатал. окр. служитъ Глав. Кавказскій хр., достигающій границы вѣчныхъ снѣговъ только на самомъ югѣ Д. о., на границѣ съ Бакин. губ., гдѣ вершина *Базаръ-дюзи* (14.728 ф.) несетъ ледники. Глав. Кавк. хр. служитъ водораздѣломъ между бассейнами Сулака и Самура, съ одной стороны, и Алазани (пр. Куры),—съ другой. Горы, лежащія на водораздѣлѣ между Терекомъ и Сулакомъ, иногда назыв. *Андійскимъ* хр.; въ вершинѣ *Диклосъ-мта*, лежащей на границѣ съ Тифл. губ. и Терск. обл. и питающей своими ледниками верховья Аргуни и Андійской Койсу, онъ достигаетъ 14.030 ф. Далѣе къ в., по сѣв. окраинѣ Нагорнаго Д., тянется хр. *Салатау* (свыше 7.000 ф.), отдѣленный глубокимъ (ок. 6.000 ф.) каньономъ р. Сулака отъ лежащаго къ в. *Гимрійскаго* хр. Ледники въ Д. имѣются затѣмъ въ хр. *Богосъ* на границѣ андійск. и аварск. окр., гдѣ они спускаются съ вершинъ *Бочекъ* (13.566 ф.), *Аддала-шюхгель* (13.621 ф.), *Нжени-мээръ* (13.602 ф.) и *Чартлагохъ-мээръ* (11.697 ф.). Небольшіе ледники есть еще въ нѣсколькихъ мѣстахъ (въ хр. *Дольты-дагъ* на г. *Бабаку-дагъ*, 13.097 ф., на г. *Бутну-мицеръ* 12.876 ф. и др.), но въ общемъ въ Д. о. вслѣдствіе сухости климата вѣчныхъ снѣговъ очень мало. Въ геологич. отношеніи нагорный Д. сложенъ въ большей своей ю.-з. части изъ сланцевъ палеозойской и юрской системъ (лейасъ), с.-в. же его часть образована известняками (частью песчаниками) мѣловой и юрской системы; известняками же образованы вершины высшихъ горъ ю.-в. Д.; Базаръ-дюзи сложенъ изъ сланцевъ, равно какъ и хр. Богосъ, г. Диклосъ-мта, Дольты-дагъ и др. Предгорья Д. сложены міоценовыми и мѣловыми отложеніями (верх. мѣлъ, неокомъ).

Орошается Д. о., гл. обр., бассейнами рр. Сулака и Самура, впадающихъ въ Касп. м. Выше своего прорыва черезъ Салатаускій хр. и до принятія слѣва р. *Андійской Койсу*, *Сулакъ* несетъ названіе *Аварской Койсу;* Андійская Койсу сливается изъ двухъ рѣкъ: Тушинской Алазани, начинающейся у г. Барбало, и р. Ори-цхали, орошающей Дидойскую котловину. Аварская Койсу, начинающаяся на Глав. Кавказ. хр., принимаетъ въ себя р. *Кара-Койсу;* въ эту же послѣднюю у с. Гергебиль впадаетъ *Казикумухская Койсу.* Р. *Самуръ*, начинающаяся въ Глав. Кавк. хр., имѣетъ въ длину 195 вер.; въ нижнемъ теченіи Самуръ служитъ границей съ Бакин. обл.; справа принимаетъ *Ахты-чай.* Къ с. отъ устья Самура въ Касп. море впадаетъ рядъ небольшихъ рѣкъ: *Чирахъ-чай, Гамжи-озень, Губдень-озень, Шура-озень* и др.

Климатъ. О температ. воздуха (по Ц.) въ Д. о. можетъ дать представленіе слѣд. таблица:

	янв.	іюль.	годъ.
Дербентъ . . .	0,8	25,2	13,0
Петровскъ . . .	1,4	24,9	11,9
Темиръ-х.-ш. .	2,6	23,4	10,7
Хунзахъ	6,1	16,7	6,7

Абсолют. минимумъ въ Темиръ-ханъ-шурѣ — 24,6° Ц., въ Петровскѣ — 25,7. Осадки въ мм.:

	янв.	іюль.	годъ.
Ахты [1])	10	42	334
Гунибъ	8	92	550
Дербентъ	24	17	378
Дешлагаръ	27	27	443
Петровскъ	44	25	451
Темиръ-х.-ш.. . . .	14	53	462
Хунзахъ	6	105	558

Зимы въ горахъ почти безснѣжны; вообще, осадковъ недостаточно для земледѣлія, и повсюду необходимо искусственное орошеніе. Зап. часть Нагорн. Д. отличается лѣтомъ сравнительно обильнымн дождями, почему мы встрѣчаемъ въ Анкратльской, Дидойской и Тушинской котловинахъ сосновые и березовые лѣса. Въ долинахъ Нагорн. Д. лѣтомъ чрезвычайно жарко, сухо и душно, что, при искусств. орошеніи, способствуетъ садоводству; на плато же климатъ гораздо болѣе умѣренный.

Флора. Несмотря на то, что Д. есть по преимуществу страна горъ, преобладающимъ типомъ растительности здѣсь является ксерофитный (сухолюбивый). Альпійскихъ луговъ здѣсь сравнительно очень мало, еще меньше лѣсовъ, такъ что Д. можно въ общемъ назвать страной безлѣсной; характерныхъ для Кавказа буковыхъ и дубовыхъ лѣсовъ здѣсь нѣтъ, какъ нѣтъ лѣсовъ еловыхъ и пихтовыхъ. Въ Д. встрѣчаются только сосновые лѣса и березовыя рощи, а также смѣшанныя изъ березы и сосны насажденія. Лѣса расположены, гл. обр., на сѣв. склонахъ, южные же б. ч. совершенно безлѣсны. Выше сосны идетъ береза, а еще выше—поясъ кавказскаго рододендрона. Описаннаго типа растительность распространена въ Тушетіи, далѣе по Андійской Койсу, примѣрно до Эчедитля; лѣса обильны также по р. Орицхали, въ верховьяхъ Аварской Койсу, по р. Хванъ-оръ и Джурмутъ и по самой Аварской Койсу до Ратлу и Хонока. Кара-Койсу очень бѣдна лѣсами. Правый истокъ Кара-Койсу—Хатаръ можетъ быть названъ совершенно безлѣснымъ, такъ же какъ и вся Казикумухская Койсу, а также Самуръ. По Самуру незначительныя сосновыя и березовыя насажденія находятся близъ ауловъ Кене, Лучекъ и Рутулъ; правый притокъ Самура—Ахты-чай безлѣсенъ. Сосна въ Д. встрѣчается какъ въ видѣ Pinus silvestris, такъ и въ видѣ P. montana var. caucasica. Береза представлена видами Betula verrucosa, B. pubescens и, кромѣ того, B. raddeana, найденной впервые у Гуниба. Вмѣстѣ съ сосной и березой въ Д. встрѣчаются и другія древесныя породы, не образующія, однако, самостоятельныхъ насажденій; обыкновенны можжевельники (6 видовъ); букъ встрѣчается очень рѣдко (въ т.-х.-шурин. и даргин. окр., а также въ верховьяхъ Аварской Койсу); единичными экземплярами попадается нагорный дубъ, Quercus macranthera; къ сосновымъ лѣсамъ въ Нагорн. Д. примѣшивается Q. pedunculata, а въ прикаспійскихъ округахъ Д. распространенъ Q. pubescens. Затѣмъ въ Д. попадаются единичными экземплярами грабъ, кленъ, бересклетъ, липа, ясень, осина, черная ольха, рябина, барбарисъ, сумахъ. Лѣса Д. не отличаются тѣнистостью.—Весьма больш. распространеніемъ пользуется въ Д. горно-степной типъ растительности, занимающій здѣсь всѣ южные склоны ущелій, обнаженныя скалы, осыпи и забирающійся высоко въ горы. Весьма характерны для Д. слѣд. ксерофиты: Trigonocaryum involucratum (сем. Boragineae), Cladochaeta candidissima (сем. Compositae), Betckea caucasica (сем. Valerianaceae), Hedraeanthus owerinianus (сем. Campanulaceae), Staticeowerini; для известковыхъ скалъ весьма типична Salvia canescens, подымающаяся до 4.800—5.500 ф. Въ долинахъ рѣкъ Нагорн. Д., а также въ прикаспійскихъ округахъ встрѣчаются Paliurus aculeatus, Atraphaxis frutescens, Colutea orientalis, Tamarix, Elaeagnus и др.—Альпійская растительность начинается близъ верхней границы лѣса зарослями Rhododendron caucasicum, можжевельника, брусники, черники. Арктическо-альпійскія растенія отсутствуютъ; однако,

[1]) Абсолютн. высоты: Ахты 1.210 м., Гуниба 2.352, Дербента 2, Дешлагара 602, Петровска—2 (ниже ур. моря), Темиръ-ханъ шуры 475, Хунзаха 1.695.

мѣстами встрѣчены Dryas octopetala и Polygonum viviparum.

Фауна Д. бѣдна; изъ рыбъ въ рѣкахъ Нагорн. Д. встрѣчается лишь усачъ (Barbus ciscaucasicus) и форель (Salmofario). Въ низовьяхъ рѣчекъ, впадающихъ въ Касп. м., встрѣчаются почти тѣ же рыбы, что и въ Терекѣ. Въ морѣ много промысловыхъ рыбъ, тѣхъ же породъ, что повсюду въ Каспіѣ; особенно много сельди (гл. обр., Clupea caspia), осетровъ, севрюгъ, бѣлугъ, лосося (Salmo caspius, особенно въ Самурѣ), воблы и др. Изъ птицъ для Глав. Кавк. хр. характерны кавк. тетеревъ (Tetrao mlokosiewiczi) и кавк. горная индѣйка (Tetraogallus caucasicus); кромѣ того, распространены клушица (Pyrrhocorax pyrrhocorax) и альпійская галка (P. graculus). Изъ млекопитающихъ: серна (Rupicapra tragus), безоаровый туръ (Capra cylindricornis), мышевка (Sminthus subtilis), сѣрый хомячекъ (Cricetus phaeus), дагест. хомякъ (Cricetus raddei), полчекъ (Myoxys glis), сусликъ (Spermophilus musicus), ласка (Putorius boccamela), бѣлодушка (Mustela foina). На побережьѣ весьма распространенъ малярійный комаръ.

Въ *этнографическомъ* отношеніи Д. о. представляетъ чрезвычайно пеструю смѣсь народовъ. Горцевъ Д. объединяютъ подъ общимъ именемъ *лезгинъ*, но такъ себя изъ всѣхъ народностей Д. называютъ только кюринцы, заимствовавшіе, какъ полагаютъ, это наименованіе отъ своихъ сосѣдей. Русскіе называютъ еще туземцевъ-горцевъ *тавлинцами* (горецъ, отъ тюркскаго слова тау—гора). „Лезгины“ распадаются на слѣд. народы: 1) *аварцы*, живущіе отъ Чиръ-юрта до Закаталъ; живущіе къ сѣв. отъ Хунзаха называютъ себя „маарулалъ“ (- горцы), а всѣ остальные „багуалалъ“; въ Д. о. всего до 140 тыс. аварцевъ, населяющихъ округа аварскій, гунибскій, частью андійскій, даргинскій, казикумухскій, т.-х.-шуринскій и самурскій; въ послѣднихъ — всего по нѣсколько селеній. Аварскій языкъ является наиболѣе распространеннымъ въ Нагорн. Д.; онъ распадается на нарѣчія хунзахское на сѣверѣ и анцухское на югѣ; 2) *даргинцы*, въ даргин. и кайтаго - табасаран. округахъ, немного въ т.-х.-шуринскомъ, гунибскомъ и казикумухскомъ; жители нынѣшняго даргин. окр. составляли нѣсколько политическихъ союзовъ („даргва“, „даргуа“), изъ кот. самымъ значит. былъ акушинскій; кумыки называли акушинцевъ даргинцами. Крайній предѣлъ даргинскихъ нарѣчій на сѣверѣ сел. Кадаръ т.-х.-шурин. окр., на югѣ—сел. Гугулъ (Чирахъ) казикумух. окр. Главныхъ нарѣчій два: акушинское и хайдакское (кайтагское). Къ нарѣчіямъ этого языка относится и нарѣчіе кубачинцевъ, о французскомъ или итальянскомъ происхожденіи коихъ были распространены легенды. Всего даргинцевъ 103 тыс. душъ; 3) *лаки* или *казикумухи* живутъ въ казикумух. округѣ, но также одиночными селеніями въ даргин. и самурск. окр.; всего около 53 тыс. 4) *кюринцы* населяютъ кюрин. и самур. округа, обитая по р. Самуру отъ 20 в. ниже Рутула вплоть до устья; сами себя называютъ *ляги* (един. число), *лязгіяръ* (множ. чис.), *лезги - чалъ* - кюринскій языкъ; главныхъ нарѣчій два: кюринское и ахтинское. Всего кюринцевъ въ Д. около 99 тыс. Къ кюринской же группѣ принадлежатъ народности: *рутульцы* по верхнему теченію Самура, 12.500 д.; *цахурцы* въ верховьяхъ Самура, 4.000 д.; *табасаранцы* въ округахъ кайтаго-табасаран. и кюринскомъ, въ бассейнѣ р. Рубаса, 16.000 д.; *агулы*, къ з. отъ табасаранцевъ, въ верховьяхъ Чирахскаго и Курахскаго ущельевъ, 9.500 д.; *арчинцы* населяютъ одинъ лишь аулъ Арчи въ гуниб. окр., къ ю.-з. отъ Кумуха, 900 д. 5) въ андійскомъ округѣ, наименѣе изслѣдованномъ въ лингвистическомъ отношеніи, живетъ 10 племенъ *андо-дидойской* группы; это—*андійцы, каратинцы, чамалальцы, тиндальцы, багулальцы, ахвахцы, ботлихцы, годоберинцы, дидойцы* и родственные имъ *хваршинцы*. Всего 26 тыс. д.— Въ 2 селеніяхъ андійск. окр. (Бути и Чадыри) живутъ переселенцы изъ Терской обл. *чеченцы* (2.200 д). Тюркскія народности представлены: 1) *кумыками*, населяющими вост. часть т.-х.-шурин. окр. и с. кайтаго - табасаран. окр. до р. Башлы-чай; ихъ до 65.000 д.; 2) *ногайцами*, родственными кумыкамъ и кочующими къ с. отъ нихъ въ устьяхъ

Сулака (3.000 д.); 3) *адербейджанскими татарами*, живущими въ прибрежной части кайтаго-табасаран. ок. и въ Дербентѣ; ихъ до 25.000 д. Къ народамъ, говорящимъ на индо-европейскихъ языкахъ, принадлежатъ: 1) *русскіе*; живутъ въ городахъ, штабъ-квартирахъ и укрѣпленіяхъ. Въ послѣдніе годы въ т.-х.-шурин. окр. образовались русскія поселенія на переселенческихъ участкахъ; въ нихъ числилось всего 2.538 д. 2) Около Дербента живутъ *таты*, говорящіе на нарѣчіи новоперсидскаго яз.; ихъ около 4.000 д., переселены сюда сассанидами, начиная съ VI в.; 3) *персы* живутъ въ городахъ, занимаясь торговлей, огородничествомъ, ихъ до 3 т. д.—*Армянъ* много въ Дербентѣ.—*Евреи* раздѣляются на: 1) *горскихъ*, по преданію, происходящихъ отъ евреевъ, выведенныхъ въ Мидію изъ Палестины послѣ перваго разоренія храма; они говорятъ на діалектѣ татскаго языка, изобилующемъ тюркскими элементами; горскіе евреи по образу жизни и одеждѣ сходны съ лезгинами; живутъ въ аулахъ въ округахъ т.-х.-шуринскомъ, к.-табасаранскомъ и кюринскомъ; довольно много живетъ въ городахъ; 2) *пришлыхъ* изъ Евр. Россіи, частью изъ отставныхъ нижнихъ чиновъ. Всего евреевъ до 16 т. д.

Всего населенія по переписи 1897 г. было 571.154 д., изъ нихъ 283.279 муж., 287.875 жен. Къ 1 янв. 1911 г. числилось 689,3 д., изъ нихъ 353,8 т. муж., 335,5 т. жен.; они распредѣлялись по 1.225 селеніямъ, принадлежащимъ къ 546 сельскимъ обществамъ и 3 городамъ: Темиръ-ханъ-шура (13.740 ж. къ 1911 г.), Петровскъ (17.974 ж.) и Дербентъ (32.871 ж.). Всѣ эти города безуѣздные. Въ админ. отношеніи Д. о. дѣлится на 9 округовъ: *Темиръ-ханъ-шуринскій*, *аварскій* (админ. центръ с. Хунзахъ), *андійскій* (с. Ботлихъ), *гунибскій* (укр. Гунибъ), *даргинскій* (с. Леваши), *кайтаго-табасаранскій* (Дербентъ), *казикумухскій* (с. Кумухъ), *кюринскій* (с. Касумъ-кентъ), *самурскій* (с. Ахты).

По вѣроисповѣданію: 94,69% мусульманъ, 2,9% православныхъ, 1,7% евреевъ. По сословіямъ: дворянъ и чиновниковъ 1,3%, горожанъ 3,5%, иностранцевъ 0,3% (изъ нихъ 94½% изъ Персіи), сельскихъ обывателей 94,8%. Грамотность въ % къ общему числу мужчинъ 16,1%, женщинъ 2,5%. По занятіямъ самодѣятельное населеніе распредѣляется такъ: 69,8% занимается земледѣліемъ, 7,3% личной и поденной службой, 6,5% ремеслами, 5,2% состояли въ войскахъ, 2% торговлей. По мѣсту рожденія 97,4% представляютъ мѣстныхъ уроженцевъ, 1,3% уроженцевъ другихъ уѣздовъ Д. о.

Д. о. преобразована въ 1860 г. изъ Дербентской губерніи, образованной въ 1846 г. Въ административномъ отношеніи Д. о., подчиненная Намѣстнику Кавказа, находится въ военно-народномъ управленіи. 9 округовъ (см. выше) дѣлятся на 30 участковъ и 2 приставства. Въ судебномъ отношеніи населеніе, подчиненное гражданскому управленію, причислено къ округу Тифлисской судебной палаты и Бакинскаго окружного суда, по распоряженію котораго ежегодно командируется въ Д. о. отдѣленіе окружнаго суда какъ въ качествѣ суда первой инстанціи, такъ и апелляціоннаго для мировыхъ отдѣловъ. Въ Т.-х-шурѣ, Петровскѣ и Дербентѣ имѣются для населенія, подчиненнаго гражданскому управленію, мировые отдѣлы, а въ уроч. Дешлагаръ—слѣдственный мировой участокъ. Туземное населеніе Д. о. подсудно, согласно 1284 ст. Уст. угол. судопр. издан. 1892 года, Дагестанскому народному суду и 9 окружнымъ словеснымъ судамъ, въ коихъ дѣла разбираются на основаніи туземныхъ обычаевъ („адатъ“) и обще-мусульманскихъ законовъ („шаріатъ“). Въ Дагест. народномъ судѣ, служащемъ апелляціонной инстанціей для 9 окружныхъ словесныхъ судовъ, предсѣдательствуетъ помощникъ военнаго губернатора, а въ качествѣ членовъ въ немъ засѣдаютъ назначаемые губернаторомъ почетные туземцы, по одному отъ каждаго округа. Въ окружныхъ судахъ предсѣдательствуютъ начальники округовъ, а въ качествѣ членовъ засѣдаютъ депутаты по одному отъ каждаго участка даннаго округа. Если преступленіе совершено туземцемъ на территоріи, не подчиненной военно-народному управленію (напр., въ городѣ), или если въ судебномъ процессѣ уча-

ствуютъ лица, не подчиненныя названному управленію (напр., русскіе), то подобныя дѣла подсудны общимъ судебнымъ установленіямъ. Политическія преступленія туземцевъ подлежатъ вѣдѣнію администраціи. Окружными словесными судами въ 1909 г. было разобрано 2.545 дѣлъ, по которымъ осуждено 1.166 муж. и 90 жен., изъ коихъ за кражи, мошенничество и обманы—441 чел., за пораненія, побои и увѣчья—381, за смертоубійство и покушеніе на убійство—211. Нужно признать, что туземное населеніе Д. о. является однимъ изъ самыхъ мирныхъ и спокойныхъ на всемъ Кавказѣ; разбои и грабежи туземцамъ совершенно неизвѣстны; честность, трудолюбіе и трезвость являются положительными свойствами ихъ характера. Убійства являются, глав. обр., актомъ кровавой мести.

Главнымъ занятіемъ населенія является *земледѣліе* и *скотоводство*. Въ низменной части преобладаютъ посѣвы озимыхъ, въ нагорной—яровыхъ хлѣбовъ. Кромѣ пшеницы и ячменя, сѣютъ кукурузу, картофель, рисъ (чалтыкъ) въ округахъ кюринскомъ, к.-табасаранскомъ (сел. Великентъ, Саликъ, Ханъ-мамедъ-кала, Падаръ, Татляръ, Карадаглы, Берикей, Деличобанъ, Джемикентъ и Уллу-терекеме) и т.-х.-шуринскомъ (сел. Чонтъ-аулъ); изъ промышленныхъ растеній—немного льну, конопли и табаку. Пріемы обработки земли весьма несовершенны: на низменности употребляютъ очень тяжелый плугъ, въ который запрягаютъ отъ 4 до 6 паръ воловъ или буйволовъ, въ нагорной части—легкую соху, требующую пары воловъ. Въ приморскихъ округахъ въ послѣдніе годы стали входить въ употребленіе усовершенствов. желѣзн. плуги. Преобладающая система сѣвооборота двухпольная, но встрѣчается и трехпольная; та или иная система зависитъ отъ отдаленности пахотныхъ земель отъ населеннаго мѣста и отъ искусственнаго (навознаго) удобренія полей, а также отъ количества послѣдняго. Посѣвн. площадь области занимаетъ 94.669 дес., изъ нея подъ оз. пшеницей состояло въ 1910 г. 43.725 дес., подъ ячменемъ 23.909, подъ кукурузой 6.392, подъ полбой 2.362, подъ овсомъ 2.321, подъ просомъ 2.136. Земледѣліе наиболѣе развито въ округахъ т.-х.-шурин. (21% всей площади посѣвовъ), самурскомъ (17%), кюринскомъ (16%) и к.-табасаранскомъ (14%), наименѣе въ округѣ аварскомъ (2,4%). По офиц. даннымъ урожай озимой пшеницы въ среднемъ для всей области: въ 1907 г.—самъ 4,3, въ 1908—5,0, въ 1909—4,9, ячменя 3,3, 3,0, 4,3. Вредителемъ сельскаго хозяйства является саранча, отрождающаяся въ устьяхъ Сулака, около Петровска и Дербента. *Садоводство* и *виноградарство* представляются наиболѣе выгодными изъ всѣхъ сельскохозяйственныхъ промысловъ; удобныя для садовъ и виноградниковъ мѣста находятся въ т.-х.-шурин., к.-табасаран. и кюрин. округахъ, а также въ нѣкоторыхъ ущельяхъ аварскаго, андійскаго, гунибскаго и отчасти даргинскаго округовъ. По даннымъ М-ва Земледѣлія въ 1909 и въ 1910 г. было 4.132 дес. виноградниковъ, съ коихъ снято въ 1909 г. 1.237 тыс. пуд., въ 1910 г.—1.104 т. пуд. Главныхъ районовъ винодѣлія два: Дербентъ и Кумторкале; цѣна на ведро вина въ Дербентѣ 80 к.—2 руб.; въ 1909 г. со ст. Дербентъ вывезено 70 тыс. ведеръ на 80 тыс. руб. Въ Кумторкале сами жители винодѣліемъ не занимаются, для выдѣлки вина пріѣзжаютъ винодѣлы изъ Т.-х.-шуры и Петровска. Вблизи Дербента винодѣліемъ занимаются евреи. Мусульмане-виноградари продаютъ свой виноградъ христіанамъ и евреямъ для приготовленія вина; сами же, для своихъ домашнихъ потребностей, готовятъ изъ винограда напитокъ „джаба“, а также патоку „дюшабъ“. Въ послѣдніе годы въ Т.-х.-шурѣ (особенно съ 1899 г. съ изданіемъ льготнаго жел.-дор. тарифа) начало развиваться приготовленіе консервовъ изъ персиковъ, абрикосовъ, черешенъ и пр., а также пюре изъ абрикосовъ и томатовъ. Нѣкоторые изъ заводовъ имѣютъ отдѣленія для закупки фруктовъ въ аварскомъ и даргинскомъ округахъ. Сбытъ пюре—въ Москву на кондитерскіе заводы, консервовъ—всюду по Россіи. Въ 1909 г. въ Т.-х.-шурѣ было 18 консерв. заводовъ съ 300 рабочими, изготовившими 25.000 пуд. консервовъ изъ фруктовъ

и 60.000 пуд. пюре изъ абрикосовъ, кураги и томатовъ. *Огородничество* развито въ Т.-х.-шурѣ и Дербентѣ; въ Дербентѣ до 150 дес. огородовъ, сѣютъ лукъ, чеснокъ, салатъ, цвѣтную капусту и пр., служащіе предметомъ вывоза въ Баку. Въ округахъ разводятъ лукъ, чеснокъ, фасоль, картофель и огурцы. —Въ продовольственномъ отношеніи Нагорн. Д. находится въ тяжелыхъ условіяхъ, такъ какъ своего хлѣба не хватаетъ; такъ, гунибскій окр. въ 1909 г. прикупилъ 9.887 четвертей хлѣба на 62.404 р. *Скотоводство*, особенно овцеводство, играетъ видную роль въ хозяйствѣ туземцевъ. Однако, мѣстами, вслѣдствіе недостатка въ пастбищахъ и сѣнокосахъ, сѣна не хватаетъ на цѣлый годъ, почему жители угоняютъ скотъ на зиму въ сосѣдніе округа и даже губерніи. Такъ, въ андійскомъ окр. скотъ отправляется на зимнія кочевки съ 1 января по 15 мая на плоскость Т.-х.-шурин. окр., веденскій и хасавъюртов. округа Терск. обл. и въ Тифлис. губ.; скотъ самурскаго окр. съ сентября по май уходитъ въ закатальскій окр., нухин. и арeш. у. у. Елисаветпол. губ., геокчайскій, шемахинск. и кубин. у. у. Бакин. губ. и въ кюринскій окр. Болѣе всего пастбищъ въ Т.-х.-шурин. округѣ; въ андійскомъ окр. имѣются обширныя лѣтнія пастбища дидойскихъ обществъ на Глав. Кавказ. хр. (около 16 тыс. дес.), но они конфискованы въ 1877 г. и находятся въ вѣдѣніи управленія государ. имущ. Бакин. губ. и Д. о.; большая часть дидойцевъ принуждена со скотомъ проживать въ Тифл. губ., въ Алазанской долинѣ; свои жилища они покидаютъ съ половины осени.

Важное значеніе имѣютъ *отхожіе* промыслы. Съ осени, по уборкѣ хлѣба, населеніе массами отправляется по губерніямъ и областямъ Кавказа, въ Закасп. обл., въ Евр. Россію, а къ концу весны слѣдующаго года возвращается на родину для обработки полей и садовъ; средній заработокъ одного человѣка 80 — 100 руб. Въ 1909 г. ушло въ отхожіе промыслы 84.325 мужчинъ: изъ самурскаго окр. 21.050, андійскаго 14.436, гунибскаго 11.449, казикумухскаго 10.032, даргинскаго 9.497, кюринскаго 6.200. Кромѣ этихъ лицъ, отправившихся на заработки въ одиночку, изъ андійскаго, гунибскаго и самурскаго округовъ ежегодно съ осени жители перекочевываютъ цѣлыми семействами со скотомъ въ Тифлис., Елисаветпол., Бакин. губ. и закатал. окр., гдѣ остаются до начала лѣта слѣдующаго года. Число такихъ семействъ въ одномъ лишь самурскомъ окр. до 5.000.

Изъ *ремеселъ* въ округахъ наиболѣе развиты тканье суконъ (4.363 чел.), ковровъ и паласовъ, оружейное ремесло, серебреніе, мѣдное ремесло, гончарное. Всего въ округахъ было 21.721 ремесленникъ, въ городахъ—2.236. Въ авар. окр. сел. Унцукуль славится деревянными и костяными издѣліями съ инкрустаціей, находящими сбытъ даже за-границу; въ сел. Ахальчи, Мочохъ и Амуши выдѣлываютъ особые сорта войлоковъ, ковровъ и паласовъ. Въ гуниб. окр. сел. Куяда извѣстно шерстяными паласами, Салты—сафьяномъ и обувью, Ругуджа—деревянными издѣліями. Въ даргин. окр. выдѣлывается много суконъ изъ овечьей и верблюжьей шерсти (т. н. дагестанскія сукна, высоко цѣнимыя на Кавказѣ). Въ кюрин. и самур. округахъ изготовляютъ ковры, сукна, паласы. Въ сел. Ахты имѣется коврово - ткацкая мастерская, устроенная кавказскимъ кустарнымъ комитетомъ. *Рыболовство* пріобрѣтаетъ съ каждымъ годомъ все большее и большее значеніе по мѣрѣ развитія сельдяного промысла на берегу Каспійскаго м. Промыслы принадлежатъ частью казнѣ, частью шамхалу Тарковскому, частью городамъ. Въ 1910 г. выловлено 6.166 чановъ сельди (Clupea caspia) (въ чанѣ 700—900 пуд.), 117.952 пуда красной рыбы и сома, 13.612 пуд. частиковой рыбы. *Пчеловодство* существуетъ повсюду, но важнаго значенія не имѣетъ. Шелководство почти отсутствуетъ; охоты, какъ промысла, нѣтъ. *Горное дѣло* почти не развито. Изъ озеръ и источниковъ въ 1909 г. добыто 19.223 пуд. соли (больше всего въ озерѣ Турали т.-х.-шурин. окр.). Въ кайтаго-табасаран. окр., на Берекейскомъ промыслѣ, добыто 67.855 пуд. нефти. *Фабрикъ и заводовъ* въ 1910 г. было въ Д. о. 73 съ производствомъ на 1.296.510 руб. съ 781 рабочимъ; болѣе

всего—консервныхъ заводовъ, именно 18, съ оборотомъ въ 750 тыс. р., затѣмъ 2 табачныхъ фабрики съ оборотомъ 205 тыс. р. и 17 бондарныхъ съ обор. 136 тыс. р. *Торговля* въ Д. о. развита слабо, сосредоточиваясь, гл. обр., въ городахъ. Важными торговыми пунктами являются порты Петровскъ и Дербентъ. Обороты внѣшней торговли по Петровской таможнѣ въ 1909 г. были таковы: всего привезено 11.432 пуда товаровъ на 68.088 р., гл. обр., изъ Персіи и Великобританіи, вывезено въ Персію 152.623 п. на 421.009 р., исключительно сахару. Каботажемъ привезено въ Петровскъ 15.124.653 пуд. По Дербентскому тамож. посту привезено каботажемъ въ 1909 г. товаровъ 1.300 тыс. пуд. на 16 милл. руб., вывезено каботажемъ 125 тыс. пуд. на 280 тыс. руб. Весьма важное значеніе въ Петровскѣ имѣетъ транзитная торговля нефтью. Въ 1909 г. вывезено изъ Петровска керосина 2.669.888 пуд. на 2.616.500 руб., мазута 13.981.086 пуд. на 4.194.300 руб. и минеральныхъ маслъ 322.073 пуд. на 450.900 руб. Весь этотъ грузъ вывезенъ исключительно на внутренніе рынки имперіи.

Литература. *Abich*, „Sur la structure et la géologie du Daghestan“ („Mémoires de l'Acad. des Sciences de St.-Pétersbourg“, VII série, t. IV, № 10); *Radde*, „Aus den Dagestanischen Hochalpen“ („Petermann's Mitteilungen“, Ergänzungsheft № 85, 1887); *M. Déchy*, „Kaukasus“ (Bd. II, 1906); *G. Merzbacher*, „Aus den Hochregionen des Kaukasus“ (Bd. I, II, α. 1901); *Н. Андрусовъ*, „Поѣздка въ Д. лѣтомъ 1898 г.“ („Землевѣдѣніе“, 1901); *Н. Бушъ*, „По скаламъ Андійскаго Д.“ („Изв. Географ. Общ.“, т. XLI, 1905); *Н. И. Кузнецовъ*, „Нагорн. Д. и значеніе его въ исторіи развитія флоры Кавказа“ („Изв. Географ. Общ.“, т. XLVI, 1910); *Козубскій*, „Д-скій сборникъ“; *Козубскій*, „Исторія города Дербента“ (1906); „Обзоръ Д. о. за 1909 г.“ (весьма толковый). *Л. Бергъ.*

Даго (*Дагэ*, *Дагденъ*, по-эстонски Hiiumaa), о-въ на Балтійскомъ морѣ, входитъ въ составъ гапсальск. у. Эстлянд. губ., отдѣленъ отъ материка *Дагенскимъ проливомъ*. Занимаетъ 844 кв. в. Берега его окружены подводными камнями и мелями, затрудняющими доступъ парсходамъ. Особенно часты крушенія у мыса *Дагерортъ*, западной конечности о-ва, выдающейся въ море на протяженіи 18 в. и снабженной маякомъ. На восточномъ берегу—2 гавани Тифенбахъ и Гросенгофъ, на западномъ—Гогенгольмъ. О-въ представляетъ изъ себя равнину, покрытую песками, болотами и лѣсомъ и лишь нѣсколько повышающуюся къ западу. На ю.-з. и ю. почва пригодна для земледѣлія. Жителей около 16.000; изъ нихъ $^3/_4$ эстовъ и $^1/_4$ шведовъ и нѣмцевъ. Главныя занятія: земледѣліе, скотоводство, рыбная и тюленья ловля. Въ с. Кертель—большая суконная фабрика. Д. принадлежитъ Россіи съ 1721 г.

Дагобертъ I, франкскій король, послѣдній выдающійся представитель династіи меровинговъ, въ 626 г. сдѣлался королемъ Австразіи, потомъ постепенно распростран. свою власть на Нейстрію Бургундію, Аквитанію; въ 632 г. въ его рукахъ сосредоточились всѣ земли франкской монархіи, расположенныя къ ю. отъ Луары. Сдѣлавшись сосѣдомъ вестготовъ въ Испаніи и лангобардовъ въ Италіи, онъ вмѣшивался въ ихъ дѣла, приходилъ въ соприкосновеніе со славянами на востокѣ, заключалъ договоры съ Византіей. Внутри своего королевства онъ вернулъ фиску всѣ домены, незаконно захваченные духовенствомъ и свѣтской знатью, и умѣлъ заставить уважать свое имя на всемъ широкомъ протяженіи своей имперіи. Ум. въ 638 г. О немъ см. *Albers* (1884).

Дагомея (Dahomey), одинъ изъ 6 администрат. округовъ франц. Зап. Африки; лежитъ между нѣмецк. колоніей Того и англійской — Лагосъ. Поверхность 97.220 кв. км., 749.000 ж., изъ нихъ 377 европ. Верхняя Д. (сѣв.) — гористая, Нижняя (южная)—низменная и болотистая. Климатъ нездоровый. Изъ рѣкъ главная Уэме; на побережьѣ лагуны Порто-Ново, Уида, Агуэ. Воздѣлываются маисъ, сорго, маніокъ, бататы, земляные орѣхи. Торговля пальмовымъ масломъ, кокосовыми орѣхами, каучукомъ. Ввозъ въ 1910 г. на 17,8 мил. фр.; вывозъ 17,8 милл. фр. Торговля ведется, гл. обр., съ Германіей и Англіей. На долю Франціи

приходится около 25%. Администр. центръ Котону (гавань); изъ другихъ городовъ главнѣйшіе — Порто-Ново, Абомея, бывшая столица Дагомейскаго государства, Уида, Большой Попо. Желѣзная дорога (строится) отъ Котону до Нигера. Ранѣе Д. была самостоятельнымъ государствомъ, и французамъ принадлежали только нѣкоторые прибрежные пункты. Въ 1892 г. король Беганзинъ, желая положить конецъ все возроставшимъ французскимъ притязаніямъ, объявилъ Франціи войну, но былъ побѣжденъ ген. Доддсомъ, и Абомея была взята. Въ 1894 г., послѣ окончательнаго подчиненія Беганзина, Д. была преобразована въ колонію. Границы Д. были урегулированы конвенціями съ Германіей въ 1897 г. и съ Англіей въ 1898 г. См. *G. François*, „Le D.“ (1909).

Дагупанъ, гор. на о-вѣ Люсонъ (Филиппины), 20.357 ж.

Дагусса, или *коракана*, Eleusine coracana, цѣнный по своей урожайности тропическій злакъ съ колосовиднымъ соцвѣтіемъ; даетъ хлѣбъ невысокаго качества и довольно хорошее пиво (помбе). Разводится, гл. обр., въ вост. Африкѣ и Остъ-Индіи.

Да-гу-шань, см. *Та-ку-шань*.

Дагъ (Dagh, тур. и татар.), гора или горная цѣпь, окончаніе многихъ географич. названій.

Дагъ-бары, см. *Александрова стѣна*.

Дадіашъ, снѣжная вершина въ Сванетск. кряжѣ (Кавказъ), 10.245 фут. выс.

Дадонъ, *царь Д.*, имя главн. лица сказки Пушкина о золотомъ пѣтушкѣ. Имя Д.—литературнаго происхожденія: Додонъ (Дудонъ) Майнцкій—одно изъ видныхъ дѣйствующихъ лицъ въ средневѣк. франц. романѣ о Bueves; см. *Бова-королевичъ*. *А. М.*

Дажь-богъ, по славянской миѳологіи одно изъ названій солнечнаго божества: *„солнце* царь, сынъ *Свароговъ*, еже есть Д.“, по объясненію лѣтописца; Сварогъ, повидимому, божество *неба*, соотвѣтствующее Варунѣ у индусовъ и Урану у грековъ (огонь — также „Сварожичъ“, какъ и солнце). „Слово о Полку Игоревѣ“ называетъ Русь „внуками Д.“; какъ предполагаютъ нѣкоторые, Д.—солнце, источникъ производительныхъ силъ природы, въ этомъ смыслѣ является прародителемъ всѣхъ людей вообще. Идолъ Д. былъ поставленъ Владиміромъ въ Кіевѣ и затѣмъ по принятіи христіанства преданъ уничтоженію. *Н. А.*

Дазиметръ, или *бароскопъ*, небольшой приборчикъ, употребляющійся для иллюстраціи того факта, что вѣсъ тѣла въ пустотѣ больше, чѣмъ вѣсъ того же тѣла въ воздухѣ. Состоитъ изъ коромысла, на одномъ концѣ котораго—свинцовый шарикъ, а къ другому концу привѣшенъ тонкостѣнный, полый внутри, стеклянный шарикъ бо́льшихъ размѣровъ. Въ воздухѣ оба тѣла уравновѣшиваютъ другъ друга; въ пустотѣ же (подъ колоколомъ воздушнаго насоса) перетягиваетъ стеклянный шарикъ. Это объясняется тѣмъ, что потеря вѣса въ воздухѣ, равная, по закону Архимеда (см. *жидкости*), вѣсу вытѣсненнаго воздуха, болѣе значительна для болѣе объемистаго стекляннаго шарика, чѣмъ для маленькаго свинцоваго. *А. Б.*

Дайеръ (Dyer), Джонъ, англ. поэтъ, род. въ 1699 или 1700 г., ум. въ 1758 г., авторъ поэмы „Grongar Hill“, отличающейся любовнымъ изображеніемъ природы, и представляющей одно изъ раннихъ проявленій англ. „романтизма“, шедшаго въ разрѣзъ съ классицизмомъ Попа. *В. Фр.*

Дайки (dykes), жилы изверженныхъ породъ. Образуясь при повторныхъ изверженіяхъ, онѣ лучами расходятся внизъ отъ краевъ кратера, достигая иногда нѣск. сотъ метровъ высоты и скрѣпляя вулк. конусъ. Когда дѣятельность вулкана замираетъ, массивныя породы Д. медленнѣе вулканич. пепла и туфа поддаются вывѣтриванію и, поэтому, нерѣдко въ видѣ реберъ выдѣляются на размытомъ вулканич. конусѣ.

Дайміо („великое имя“), названіе феодальныхъ князей въ Японіи, датирующее съ начала XVI в. При уничтоженіи въ 1867—71 г.г. феодализма въ Японіи числилось ок. 270 Д. Въ 1884 г. они вошли въ составъ аристокр. класса квацоку, — „отборныя фамиліи“. См. *Японія—исторія*.

Даймі́эль, гор. въ испанской провинціи Сіудадъ Реаль, 11.825 ж.

Даймлеръ, Готтлибъ, изобр. соврем.

автомобиля, род. въ 1834 г., изучалъ машиностроеніе въ Англіи въ 1861—63 гг., съ 1872 г. сталъ во главѣ газомоторной фабрики въ Деутцѣ, близъ Кельна. Подъ его руководствомъ былъ конструированъ въ Деутцѣ первый газомоторъ въ 100 лош. силъ. Съ 1882 г. Д. посвящаетъ всѣ свои силы изобрѣтенію мотора, кот. при миним. вѣсѣ и простой конструкціи могъ бы развивать скорость 800—1000 оборот. въ минуту. Работы Д. увѣнчались успѣхомъ благодаря употребленію бензинов. взрывныхъ двигателей, получившихъ въ наст. время всеобщее распространеніе. Ум. въ 1900 г. *Ср.* I, 323.

Дайна (лит. *Dainá*), названіе литовской народной пѣсни въ отличіе отъ *gesme*, пѣсни религіознаго содержанія. Происхожденіе слова не ясно: повидимому, оно стоитъ въ связи съ глаголомъ *dėti* (плясать) и родственно румынскому *daena* (плясовая пѣсня). Литовскія Д. представляютъ по преимуществу лирическія пѣсни, состоящія изъ двухъ частей: картины природы, служащей введеніемъ, и описанія любовнаго или иного происшествія въ лирической формѣ. Части однѣхъ и тѣхъ же Д., отдѣляясь отъ цѣлаго, служатъ для образованія новыхъ пѣсенъ. Т. о., при сравнительно небольшомъ числѣ образовъ и сюжетовъ Д. количество ихъ оказывается очень велико. *А. П.*

Дайнко, Петръ, одинъ изъ дѣятелей націон. возрожденія словенскаго народа, род. въ 1787 г., авторъ важнаго въ свое время руководства „Lehrbuch der windischen Sprache“ (Graz, 1824), ум. въ 1873 г. *А. П.*

Дайси (Dicey), Альбертъ, знаменитый англійскій юристъ и государствовѣдъ, род. въ 1835 г., воспитывался въ Оксфордѣ, получилъ премію отъ того же университета за сочиненіе по исторіи развитія Тайнаго Совѣта (The Privy Council, Oxford, 1860) и былъ въ Оксфордѣ профессоромъ (съ 1882 г.—Vinerian professor of english law). Историческія работы Д. не имѣютъ особеннаго значенія; будучи даровитымъ юристомъ, Д. спеціализировался на изученіи дѣйствующаго права и въ этой области достигъ выдающихся результатовъ. Особенно замѣчательно его „Введеніе къ изученію конституціоннаго права“ (Introduction to the study of the Law of the Constitution, 1885 г., 6-е изд. 1902 г.; русскій пер. подъ редакціей и съ очень цѣннымъ предисловіемъ проф. П. Г. Виноградова). Въ этомъ сочиненіи Д. не только раскрываетъ общій правовой характеръ англійской конституціи въ зависимости отъ господства общаго писаннаго и неписаннаго права, но и спеціально выясняетъ значеніе особыхъ конституціонныхъ соглашеній (Conventions of the constitution). Послѣднія, по его мнѣнію, представляютъ собой своеобразную государственную мораль, которая, будучи лишена строго юридическаго характера и не будучи защищена судебными мѣстами и ихъ рѣшеніями, связываетъ тѣмъ не менѣе какъ разъ тѣ факторы политической жизни, которые обладаютъ значительнымъ просторомъ самостоятельнаго свободнаго усмотрѣнія. Такимъ образомъ, не писанное право (статуты), не общее обычное право, а именно соглашенія требуютъ, чтобы англійскій король правилъ исключительно при помощи отвѣтственнаго передъ парламентомъ кабинета, чтобы кабинетъ былъ послушнымъ орудіемъ парламента, а послѣдній представлялъ бы собой лишь общую волю большинства избирателей. По мнѣнію Д., именно конституціонныя соглашенія создаютъ изъ британскихъ учрежденій, сохраняющихъ цѣликомъ формы абсолютизма и феодализма, демократическія установленія, верховнымъ главою которыхъ оказывается самъ народъ. Эти положенія Д. весьма важны и существенны, т. к. указываютъ на многосторонность и многоразличность нормъ, регулирующихъ государственную жизнь. И если признать соглашенія тѣмъ, что они представляютъ собой на самомъ дѣлѣ, т. е. особымъ видомъ права, хоть и лишеннаго судебной защиты, то придется признать за Д. большую заслугу установленія рядомъ съ двумя самостоятельными источниками права (законъ и обычай) еще третьяго, который новая наука называетъ то интуитивнымъ (Петражицкій), или естественнымъ правомъ (кн. Е. Трубецкой), то конвенціональными нормами (Штамлеръ). Но многообразіе источниковъ

права необходимо привело Д. къ разсмотрѣнію вопроса о „конфликтахъ права“, и Д. посвящаетъ этому вопросу новое сочиненіе: „A Digest of the Law of England with Reference to the Conflict of Laws“ (1896), а связь соглашеній съ общественнымъ мнѣніемъ страны потребовала выясненія и этого вопроса: „Lectures on the Relation between Law and Public Opinion in England during the 19-th century“ (1905)—какъ разъ имѣетъ своимъ предметомъ указанную задачу. Гораздо менѣе удачна была дѣятельность Д. въ качествѣ практическаго политика и публициста. Правда, и здѣсь по вопросу объ избирательномъ правѣ (статья: „The Balance of classes“ въ сборникѣ „Essays on Reform“, 1867) Д. высказался не только за устраненіе самаго принципа матеріальнаго ценза, но и за приближеніе къ системѣ всеобщаго голосованія. Однако, въ споръ объ ирландской автономіи Д. скорѣе выказалъ независимость мнѣнія ученаго, чѣмъ дарованіе демократически настроеннаго политика: Д. высказался противъ автономіи (England's Case against Home Rule, 1886) и при томъ изъ опасенія ослабить парламентское верховенство, въ которомъ онъ видитъ высшее сокровище англійскаго госуд. уклада.

М. Рейснеръ.

Дайсъ (Dyce), Александръ, англ. историкъ литературы, род. въ 1798 г.; былъ священникъ., ум. въ 1869 г. Изд. рядъ сочиненій старыхъ англ. поэтовъ (Коллинза, Роб. Грина, Уэбстера, Марло, Бьюмонта-Флетчера и др.) съ біографіями и примѣчаніями. Лучшимъ его произведеніемъ считается классическое изданіе Шекспира (1853 — 58 и 1864—66), къ кот. примыкаетъ „A few notes on Shakespeare“ (1853) и „Strictures on Collier's new Edition of Shakespeare“ (1859).

Дайсъ, Уильямъ, англ. живописецъ, шотландецъ, р. въ 1806 г. Въ Италіи въ 1826 г. онъ познакомился съ Овербекомъ и подъ вліяніемъ его полюбилъ Перуджино и Рафаэля. Увлеченный умбрійцами, Д. покинулъ академизмъ съ его театральностью и пустотою. Въ фрескахъ на сюжеты о королѣ Артурѣ для Вестминст. дворца онъ показываетъ силу и пониманіе ранняго Рафаэля. Въ своихъ картинахъ: „Бѣгство въ Египетъ“, „Гевсиманскій садъ“, „Іаковъ и Рахиль“, „Марія встрѣчаетъ Христа у гроба“ и другихъ произведеніяхъ религіозной живописи Д. на фонѣ идиллическихъ пейзажей даетъ граціозныя фигуры въ духѣ итальянцевъ XV в. Линіи у него строги, краски привлекательныя и свѣжія. Отъ картинъ Д. вѣетъ нѣжнымъ чувствомъ и чистой наивностью. Д. не внесъ новаго, своего въ англійскую живопись, но значеніе его въ томъ, что онъ сдѣлалъ рѣшительный шагъ отъ барокко къ возрожденію и даже далѣе къ готикѣ и первый указалъ Рескину на произведенія прерафаэлитовъ. Поэтому, Д. называютъ отцомъ прерафаэлизма. Ум. Д. въ 1869 г. *Н. Т.*

Да саро (муз.), повторить съ начала (обыкновенно до мѣста, обозначен. словомъ Fine или особ. знакомъ).

Дакаръ (Dakar), портовый городъ во французскомъ Сенегалѣ, у мыса Зеленаго, въ Африкѣ, св. 25.000 жит. Основанъ въ 1857 г. Климатъ нездоровый. Превосходная гавань, крѣпость.

Дакики, перс. поэтъ X в., предшествен. Фирдовсія (Фирдуси) въ стихотворной обработкѣ „Шахъ-намé“, которую онъ для династіи саманидовъ въ Бухарѣ началъ излагать стихами ок. 976 г. По религіи зороастріецъ, не мусульманинъ. Неожиданная смерть прервала его работу, и Фирдовсій, взявшись за ту же задачу, внесъ въ свою „Шахъ-намé“ 1000 двустишій Д., именно повѣсть о проповѣди Зороастра въ Иранѣ. О Д. см. *А. Крымскій*, „Исторія Персіи и ея литературы“, т. I, вып. 4 (М. 1909). *А. Крымскій.*

Дакія, въ древней географіи область между Карпатскими г., Тиссой, Дунаемъ и Днѣстромъ, въ главн. чертахъ соотвѣтствовавшая соврем. Румыніи и Трансильваніи. Жители ея принадлежали къ ѳракійск. племенамъ и наз. *даками* или *гетами* (*см.* XIV, 467).

Дакка, гл. гор. одноимен. дивизіи (41.277 кв. км., 10.793.988 ж.) въ индобрит. провинціи Восточная Бенгалія и Ассамъ, на одномъ изъ каналовъ въ устьяхъ Ганга. 108.551 жит. Въ XVII в. была столицей магометанск. властителей, славилась производствомъ муслина.

Дакота, прежде территорія С.-А. С. Шт., а съ 1889 г. 2 отдѣльныхъ штата: 1) *Сѣверная Д.* занимаетъ площадь въ 183.359 кв. км. съ населеніемъ въ 577.056 чел., изъ которыхъ 35,4%—иностранцы, что составляетъ самый высокій % иностранцевъ въ С. Шт. Лежитъ въ сѣв.-центр. районѣ на границѣ Канады, въ области Прерій и Велик. Равнинъ. Высокое плато, пересѣкающее штатъ съ с.-з. на ю.-в., служитъ водораздѣломъ между Миссури съ ея притоками на з. и Редъ-Риверъ на в. и отдѣляетъ область пастбищъ отъ области полей. Много озеръ, изъ кот. самое большое Озеро Дьявола. Климатъ континентальный, очень суровый зимой и жаркій лѣтомъ, но сухой и здоровый. Аллювіальная долина Редъ-Риверъ—одна изъ самыхъ плодородныхъ на континентѣ Америки. На ней развиваются т. наз. „бонанца-фермы", гдѣ тысячи акровъ земли воздѣлываются, какъ одно поле. Скалистая область „дурныхъ земель", лежащая въ долинѣ Миссури, теперь утилизируется для скотоводства. Въ той же долинѣ производятся работы по ирригаціи. Главн. занятіе жителей—быстро развивающееся земледѣліе: пространство воздѣлыв. земли возросло съ 7,6 мил. акровъ въ 1890 г. до 15,5 мил. въ 1900 г. Среди землед. продуктовъ первое мѣсто занимаетъ пшеница; по количеству засѣваемыхъ пшеницей земель С. Д. занимаетъ первое мѣсто въ С. Шт. Скотоводство развито, гл. обр., на з. Минерал. богатства С. Д. незначит., промышленность удовлетворяетъ—за исключеніемъ мукомольнаго дѣла—лишь мѣстнымъ потребностямъ. Законод. власть С. Д. принадлежитъ сенату изъ 40 членовъ и палатѣ народныхъ представителей изъ 100. Правомъ голоса пользуются всѣ граждане муж. пола. Конституція запрещаетъ выдѣлку, ввозъ и продажу спиртныхъ напитковъ. Гл. гор.—Бисмаркъ (4.913 жит.), наиболѣе знач.—Фарго (13.097 ж.).

2) *Южная Д.* лежитъ къ ю. отъ С. Д., занимаетъ 198.900 кв. км. съ населеніемъ въ 583.888 чел. По устройству поверхности, климату и орошенію представляетъ собою продолженіе С. Д. Равнины ея нарушаются только горной группой Блэкъ Гилсъ (черные холмы) на ю.-з. и отрогами плато, пересѣкающихъ С. Д. Главн. рѣка—Миссури и ея притоки. Главн. занятіе жителей — земледѣліе: по культурѣ пшеницы Ю. Д. занимаетъ 3-е мѣсто, по культурѣ льна—2-ое мѣсто въ С. Шт. Въ 1899 г. 43.676 акр. орошались искусственно, дальнѣйшія работы должны расширить районъ ирригаціи до 100.000 акр. Скотоводство занимаетъ также довольно видное мѣсто. Въ области Черныхъ Холмовъ добывается золото и серебро. Въ 1908 г. золота было добыто на сумму—7,7 мил. дол., серебра на 105.500 дол. Обрабатыв. промышл. развита мало и сводится, гл. обр., къ производству пищев. продуктовъ. Законод. власть Ю. Д. принадлежитъ сенату изъ 25 — 45 членовъ и палатѣ народн. представ. изъ 75—135. Избиратели пользуются правомъ законод. инициативы и референдума. Гл. гор.—С.-Пьеръ, а наиб. значит.—Сіу-Фолсъ (Sioux-Falls, 12.283 ж.).

Дакота, или *сіу*, одно изъ крупныхъ сѣв.-америк. племенъ, принадлежащее къ сіусской лингвистич. семьѣ и фигурирующее у различныхъ авторовъ подъ множествомъ различныхъ названій, общее число кот., считая и незначит. разногласія въ транскрипціи, доходитъ до 250. Они занимали обширную территорію между верхнимъ Миссисиппи и Миссури отъ 42^0 до 49^0 с. ш., а отчасти и восточный берегъ первой рѣки, т. е. большую часть теперешнихъ штатовъ С. Дакота, Ю. Дакота, Миннезота, Айова и Уисконсинъ, но, повидимому, это не коренное ихъ мѣстожительство, а пришли они сюда съ с.-в. Благодаря своему сравнительно западному положенію, Д. довольно поздно вошли въ тѣсное соприкосновеніе съ бѣлыми и почти не играли никакой роли въ войнахъ XVIII в. между индѣйцами и европ. колонистами. Зато въ XIX в. они явились главными противниками проникновенія бѣлыхъ на з. отъ Миссисиппи и Миссури, и правительству Соед. Шт. приходилось прилагать серьезныя усилія, чтобы сломить ихъ сопротивленіе. Во время возстанія 1862 г. они перебили до 700 бѣлыхъ колонистовъ и до 100 солдатъ; при слѣд. возстаніи въ 1876 г. имъ удалось истребить цѣлый отрядъ ге-

нерала Кёстера, состоявшій изъ пяти эскадроновъ кавалеріи; послѣднее ихъ возстаніе произошло въ 1890 — 91 гг. Въ настоящее время они разсѣяны во многихъ мѣстностяхъ небольшими группами, и численность ихъ достигаетъ 26.175 душъ (1904 г.). Раньше они дѣлились на орды или „банды“, кот. нѣкоторые авторы склонны были придавать родовой характеръ, но, повидимому, это были чисто территоріальные союзы; эти орды, которыхъ было 7, дѣлились на болѣе мелкія группы. До созданія племенного союза Д., однако, не дошли. Они были не только самымъ воинственнымъ, но и самымъ интеллигентнымъ изъ „степныхъ“ индѣйскихъ племенъ. Въ наст. время на дакотск. яз. печатаются книги и изд. газеты. *А. Мкс.*

Дакснеръ, Штефанъ Марко, одинъ изъ выдающ. дѣятелей словацкаго возрожденія, род. въ 1822 г. въ семьѣ священника. Еще мальчикомъ, подъ вліяніемъ домашней среды и Коллара, онъ проникся живымъ національн. чувствомъ и, будучи студентомъ въ Пресбургѣ, основалъ словацкій кружокъ и сталъ писать по-словацки, издавать книжки для дѣтей. Въ 1847 г. Д. сдѣлался адвокатомъ, поселился на родинѣ и сталъ вести освободительную работу; онъ былъ убѣжденъ въ необходимости юридич. освобожденія крестьянъ отъ зависимости отъ господъ и собиралъ подписи подъ прошеніемъ сейму. Когда конституція 1848 г. подчинила словаковъ въ національн. отношеніи всецѣло мадьярамъ, Д. выработалъ петицію словац. народа о равноправіи, принятую на словац. полит. собраніи 10 мая 1848 г. Вскорѣ онъ былъ арестованъ, но австрійцы, взявъ Будапештъ въ концѣ 1848 г., освободили его. Д. организовалъ батальонъ добровольцевъ для помощи австр. войскамъ и продолжалъ вести борьбу за выдѣленіе Словачины въ отдѣльную землю съ національн. правами. Но съ усмиреніемъ мадьяр. возстанія на словаковъ въ Вѣнѣ уже не обращали вниманія. Только новое полит. движеніе дало Д. возможность опять приняться за борьбу, къ кот. онъ въ 1861 г. опять призываетъ словаковъ. Его программа, принятая на С. Мартинскомъ съѣздѣ (1861 г.), содержала прежнія требованія равноправія словац. языка и образованія полит. *Околья,* какъ земли словаковъ. Меморандумъ былъ переданъ мѣстному сейму и отвергнутъ мадьярами (1 авг. 1861). Не помогло и личное обращеніе къ монарху. Наступленіе новой эры въ Австріи дало возможность Д. осуществить его завѣтную мечту—основать словац. гимназію (1862 г. въ Вел. Ревучѣ), разгромлен., однако, мадьярами уже въ 1865 г. Но и послѣ этого, до конца жизни (1892), Д. продолжалъ бороться за права словац. народа. *А. Погодинъ.*

Даксъ (Dax), въ римск. эпоху Aquae Tarbellicae, въ средн. вѣка D'Acqs, городъ во франц. департ. Ландовъ, на р. Адурѣ, 11.210 жит. Курортъ и зимняя климат. станція съ минер. источниками (замѣчат. Горячій фонтанъ, 64°). Остатки старин. укрѣпленій.

Дактиліомантія, см. *гаданіе,* XII, 275.

Дактилоскопія, изученіе оттисковъ пальцевъ съ цѣлью установленія личности преступниковъ-рецидивистовъ. См. *антропометрія,* III, 249; *Гальтонъ,* XII, 471.

Дактиль, стихотворный размѣръ, состоящій изъ одного долгаго (или ударяемаго) слога и двухъ краткихъ (или неударяемыхъ), кот. могутъ быть замѣнены однимъ долгимъ: — ◡ ◡. Чаще всего Д. употребляется въ гекзаметрѣ и пентаметрѣ.

Далай-Лама, см. *ламаизмъ.*

Далай-Норъ, см. *Байкалъ,* IV, 442.

Далай-Норъ, см. *Кулунь-Норъ.*

Даламберъ (*Jean Le Rond d'Alembert*), знаменитый французскій мыслитель XVIII вѣка. Имя его одинаково принадлежитъ и наукѣ, и философіи, и литературѣ. Онъ обладалъ независимымъ умомъ, совершенно въ духѣ своего вѣка ненавидѣлъ религію и духовенство, отказывался отъ почестей и милостей монарховъ, когда они грозили стѣснить его свободу. Но въ то же время онъ слишкомъ любилъ свои научныя занятія, слишкомъ цѣнилъ свое положеніе и покой, чтобы дѣлать рискованные шаги, былъ достаточно остороженъ и отнюдь не походилъ на безпокойныхъ воинствующихъ философовъ своего времени въ родѣ Вольтера и Руссо. Онъ родился 16 ноября 1717 г. въ Парижѣ, былъ незаконнымъ сыномъ г-жи Тансенъ и ка-

валера Детушъ. Бѣдная женщина, жена стекольщика, воспитала его. Уже въ коллежѣ Мазарини онъ обращаетъ на себя вниманіе своими замѣчательными способностями, особенно по математикѣ, а въ 1741 г. парижская академія наукъ избираетъ его своимъ членомъ за представленныя имъ работы. За второе изданіе его „Réflexions sur la cause générale de vents“, посвященное Фридриху II, берлинская академія избрала его своимъ членомъ, а король предложилъ ему мѣсто президента этой академіи. Но Д. отказался, принявъ впослѣдствіи отъ короля только пенсію въ 1200 ливровъ. Когда Дидро предпринялъ свою „Энциклопедію“, для него, еще мало извѣстнаго писателя, имя Д., уже прославившагося члена академіи, представлялось чрезвычайно заманчивымъ. Д. принялъ предложеніе Дидро и не только взялъ на себя математическій отдѣлъ, но и написалъ къ „Энциклопедіи“ знаменитое предисловіе, въ которомъ представилъ классификацію наукъ.

И какъ математикъ, и какъ сотрудникъ „Энциклопедіи“, Д. былъ послѣдовательнымъ матеріалистомъ. Въ „Traité de Dynamique“ онъ возстаетъ противъ темныхъ метафизическихъ силъ, способныхъ затемнить ясный свѣтъ науки. Въ знаменитомъ предисловіи къ „Энциклопедіи“ онъ пишетъ: „Источникъ всякаго знанія — опытъ; источникъ общественнаго порядка— потребность всякаго человѣка для своей выгоды искать услугъ другихъ людей“. Поэтому превосходство въ силѣ доставляетъ человѣку и больше выгодъ. Возникающій отсюда гнетъ и его слѣдствіе — недовольство порождаютъ понятіе о правѣ и несправедливости, въ дальнѣйшемъ развитіи — чувство добродѣтели и потребность въ законѣ и, наконецъ, въ высшемъ итогѣ — вѣру въ то, что душа не состоитъ, подобно всему другому, изъ матеріи, что она безсмертна и что существуетъ божество. Такимъ образомъ, за цѣлое столѣтіе до Маркса Д. намѣчалъ путь, на которомъ все духовное бытіе человѣка опредѣлялось какъ надстройка надъ матеріальными отношеніями. Извѣстно, какое огромное вліяніе имѣла „Энциклопедія“, по имени которой философы XVIII столѣтія были названы энциклопедистами. „Энциклопедія“ была наиболѣе крупнымъ конкретнымъ выраженіемъ общественныхъ и философскихъ стремленій вѣка, поэтому понятна роль Д., „discours préliminaire“ котораго такъ много содѣйствовалъ успѣху „Энциклопедіи“ и былъ своего рода манифестомъ цѣлаго столѣтія. Почетное положеніе Д. въ качествѣ академика, его объективность и умѣренность, освобождавшія его отъ преслѣдованій, которымъ подвергались другіе философы,—эти качества, быть можетъ, и не особенно лестныя для мыслителя боевой эпохи,—содѣйствовали, однако, тому, что онъ былъ однимъ изъ главныхъ пропагаторовъ новыхъ идей. Къ его голосу прислушивались въ тѣхъ кругахъ, гдѣ враждебно относились къ слишкомъ рѣзкимъ формамъ просвѣтительнаго движенія. Если съ именемъ Д. не связана память о великихъ идеяхъ, философскихъ и политическихъ системахъ, то его роль въ просвѣтительномъ движеніи остается огромной.

Участіе въ „Энциклопедіи“, которая вызвала столько преслѣдованій со стороны правительства, не повредило, однако, карьерѣ Д. Въ 1754 г. онъ занимаетъ кресло во французской академіи. Людовикъ XV назначаетъ ему ежегодную пенсію въ 1200 ливровъ изъ королевской казны, а шведская королева Ульрика-Элеонора назначаетъ его членомъ основанной ею академіи. Въ 1762 императрица Екатерина II предлагаетъ ему мѣсто воспитателя наслѣдника престола съ жалованіемъ въ 100.000 ливровъ. Академія сочла долгомъ сохранить въ своихъ протоколахъ копію лестнаго собственноручнаго письма, съ которымъ императрица обратилась къ ея сочлену, видя въ этомъ письмѣ „почетный памятникъ и члену академіи, и литературѣ“. Но Д. отказался принять заманчивое предложеніе русской императрицы. Онъ предпочелъ остаться независимымъ ученымъ и мыслителемъ. Исторія дружескихъ отношеній Фридриха В. и Вольтера и, вообще, исторія сношеній монарховъ съ философами, вся исторія наивнаго „просвѣщеннаго абсолютизма“ служитъ лучшимъ оправда-

ніемъ поступка Д. Объективность и отвлеченный характеръ занятій Д. не мѣшали ему, однако, выступать иногда въ качествѣ публициста. Изъ этихъ выступленій нельзя не отмѣтить полемики, возникшей по поводу статьи о „Женевѣ“, которую Д. редактировалъ для „Энциклопедіи“. Въ этой статьѣ Д. отмѣчалъ строгость нравовъ и ясность ученія женевскаго духовенства, явно намекая на лицемѣріе и распущенность французскихъ аббатовъ. Статья вызвала протесты со стороны французскаго духовенства и, кромѣ того, заставила Д. вступить въ полемику съ Руссо, которому не понравилось высказанное въ статьѣ пожеланіе о допущеніи комедіи въ Женевѣ. Руссо написалъ свое „Письмо къ Д. о зрѣлищахъ“. Д. отвѣтилъ ироническимъ „Письмомъ къ Руссо, гражданину Женевы“. Вѣроятно, эти столкновенія въ связи съ начавшимися гоненіями на „Энциклопедію“ побудили Д. отказаться отъ сотрудничества въ ней. Такую же осторожность проявлялъ онъ въ своихъ „Eloges“, т. е. въ тѣхъ рѣчахъ, которыя онъ въ качествѣ секретаря академіи составлялъ по случаю смерти того или другого изъ ея членовъ. Онъ проявилъ больше, чѣмъ равнодушіе, когда Вольтеръ послѣ запрещенія „Энциклопедіи“ безуспѣшно пытался выставить кандидатуру Дидро въ академію. Личная жизнь Д. не богата событіями и впечатлѣніями. Всѣ біографы Д. отводятъ видное мѣсто его любви къ умной m-lle Леспинасъ, основательницѣ одного изъ блестящихъ салоновъ, который посѣщали Тюрго, Мармонтель и другія знаменитости того времени. Въ своихъ отношеніяхъ къ ней Д. выдѣляется среди легкихъ нравовъ своего вѣка. M-lle Леспинасъ была единственной женщиной, которую онъ любилъ, любовь его была чистой и тѣмъ болѣе трогательной, что его возлюбленная далеко не раздѣляла его чистыхъ воззрѣній на любовь. Самъ Д. былъ необыкновеннымъ домосѣдомъ, сорокъ лѣтъ онъ прожилъ въ скромной комнатѣ у г-жи Руссо, къ которой попалъ съ дѣтства на попеченіе. И только, когда онъ заболѣлъ, то по предписанію врача вынужденъ былъ устроиться съ бо́льшимъ комфортомъ, и г-жа Леспинасъ приняла на себя заботы о больномъ. Онъ умеръ въ 1783 году. Изъ его работъ, кромѣ названныхъ выше, слѣдуетъ упомянуть: „Mélanges de littérature, d'histoire et de philosophie“, „Eléments de philosophie“, а также „L'art de traduire“ и „Réflexions sur le style“, свидѣтельствующія о томъ, что этому многостороннему уму не были чужды и вопросы, спеціально относящіеся къ литературѣ. Біографію Д., см. *Bertrand* въ серіи „Les grands écrivains français“ (1889). *П. Коганъ.*

Наиболѣе замѣчательными математическими трудами Д. являются его „Динамика“ (1743), въ которой установленъ знаменитый принципъ, носящій его имя, трактаты „О равновѣсіи и движеніи жидкостей“ (1744) и „О причинахъ вѣтровъ“ (1746), содержащій приложеніе общаго принципа динамики. Въ этихъ трактатахъ, равно какъ и въ своемъ мемуарѣ „О колебаніи струнъ“ (1747), Д. почти одновременно съ Эйлеромъ положилъ основаніе теоріи уравненій въ частныхъ производныхъ. Однимъ изъ наиболѣе блестящихъ выводовъ, сдѣланныхъ Д. изъ своего принципа, является рѣшеніе задачи *о предваренiи равноденствій* (1747). Д. воспроизвелъ мемуаръ о предваренiи равноденствій въ трактатѣ „Recherches sur différents points importants du système du monde“, написанномъ въ 3-хъ томахъ въ 1754 и 1756 г.г. Д. написалъ много математическихъ статей въ знаменитой „Энциклопедіи“, нѣкоторыя изъ этихъ статей, какъ, напримѣръ, „Différentiel“, „Négatif“, интересны еще и теперь. Другія изысканія Даламбера помѣщены въ числѣ трудовъ Парижской и Берлин. Акад. Наукъ. „Opuscules“ Д., изданъ. въ 8 томахъ въ 1761—1780 г.г., содержатъ 58 мемуаровъ, посвященныхъ чистой и прикладной математикѣ—механикѣ и математической физикѣ, астрономіи и небесной механикѣ, теоріи вѣроятностей. Среди этихъ мемуаровъ—изысканія Д. о колебаніи струнъ и разсужденія по поводу спора его съ Эйлеромъ о природѣ произвольныхъ функцій въ общихъ рѣшеніяхъ уравненій въ частныхъ производныхъ, разсужденія, относящіяся къ спору (съ Эйлеромъ же)

о логариѳмахъ отрицательныхъ чиселъ, изысканія о различныхъ вопросахъ интегральнаго исчисленія,—многія изъ которыхъ сдѣлались классическими.

Наиболѣе замѣчательнымъ открытіемъ Д. является упомянутый нами основной принципъ динамики, въ силу котораго всякая задача о движеніи системы матеріальныхъ точекъ подъ дѣйствіемъ нѣкоторыхъ силъ можетъ быть разсматриваема, какъ задача о равновѣсіи той же системы въ каждый моментъ подъ дѣйствіемъ тѣхъ же силъ совмѣстно съ другими, воображаемыми силами, которыя могутъ быть опредѣлены съ помощью массъ движущихся точекъ и ихъ ускореній въ разсматриваемый моментъ. Значеніе этого принципа заключ. въ томъ, что онъ даетъ общій пріемъ составленія дифференц. уравненій движенія, каковы бы ни были дѣйствующія силы и условія движенія. *В. Каганъ.*

Далейракъ (Dalayrac), Никола (1753—1809 г.), извѣстный въ свое время парижскій композиторъ оперъ и водевилей („Два савояра“, „Приданое“, „Гюльнара“ и др.); часть ихъ ставилась и въ Россіи.

Далекарлія (швед. Dalarne—„долины“), область въ средней Швеціи, совпадающая съ нынѣшн. лэномъ Коппарбергъ, съ ярко выраженнымъ своеобразнымъ характеромъ населенія и богатыми историческими воспоминаніями. Уже въ XV в. свободолюбивые жители Д. возстали противъ тираніи датскихъ чиновниковъ, а въ XVI они были главной опорой Густава Вазы. Они сохранили до сихъ поръ костюмы, рѣчь и нравы старины; лѣсъ, кот. покрыто до $^3/_4$ Д., и обильныя желѣзныя залежи составляютъ ихъ главное богатство. Кромѣ того жители Д. занимаются земледѣліемъ и скотоводствомъ, кустарными и отхожими промыслами. Большинство ихъ мелкіе земельные собственники.

Даленъ, о-въ на одномъ изъ рукавовъ З. Двины, выше Риги, ок. 20 кв. в. На немъ сохранились развалины древняго ливонскаго замка (XII в.).

Далила, въ библейской легендѣ о Самсонѣ филистимлянка, обольстившая Самсона и предавшая его филистимлянамъ. Съ литер.-историч. точки зрѣнія легенда эта сближается съ вавилонск. эпосомъ о Гильгамешѣ, а Д. разсматривается какъ библ. модификація богини Иштаръ. *Н. Н.*

Далимилъ (Dalimil Mezirický), мнимый авторъ чешской риѳмованной хроники. Названіе автора основано на домыслѣ іезуита Бальбина, кот., найдя среди источниковъ В. Гайка, имя Далимила, приписалъ его анонимной риѳмов. хроникѣ. Эта послѣдняя была написана между 1308 и 1318 г. образованнымъ человѣкомъ, хорошо знавшимъ средневѣковую литературу и проникнутымъ націон. сознаніемъ. Она охватываетъ какъ древнѣйшія событія (придерживаясь Козьмы Пражскаго), такъ и новую эпоху XIV в.; слабѣе всего часть между 1125 и 1230 г. Д.—представитель возникавшаго націон. сознанія чеховъ, его хроника преслѣдуетъ преимущественно политич. цѣль—научить государя цѣнить „прирожденный языкъ“ и народность; во главѣ государства онъ ставитъ шляхту, развивая шляхетскій идеалъ въ своей хроникѣ. Вслѣдствіе этого хроника Д. пользовалась громадной популярностью. Извѣстны три рецензіи хроники. Изданіе: Jos. Jireček (Prameny dějin českých. III томъ, 1877). Изъ обширной литературы о хроникѣ Д. надо назвать: *Bachman* (Arch. f. österreich. Geschichte, 1902); *Teige* (Mitteil. f. österr. Geschichtsforsch. 1888) и *Ierábek*, Casop. Česk. Mus., 1902 и 1904. *А. П.*

Далія, 1) см. *георгина*, 2) см. *Гофмана фіолетъ*.

Далластипія, вытравливаніе крѣпкой водкой рельефн. пластинокъ съ цѣлью типогр. воспроизведенія, изобрѣт. Д. Далласомъ въ 1873 г.

Далласъ, см. *Дэллесъ*.

Далль Онгаро (Dall' Ongaro), Франческо, итал. поэтъ, род. въ 1808 г., въ 48 г. служилъ въ рядахъ Гарибальди, былъ полит. эмигрантомъ, а позже профессоромъ, ум. въ 1873 г., примыкалъ къ „романтикамъ“, писалъ баллады, разсказы и драмы („Fornaretto“, „Bianca Capello“). Особ. популярностью пользовались въ свое время распѣвавшіяся во всей Италіи его патріотич. „Stornelli“.

Далматикъ, происход. изъ Далмаціи одежда, напоминающая по внѣшн.

виду саккосъ и стихарь. Въ III или IV в. сдѣлалась одной изъ частей облаченія духовенства на З., носимой папами и сослужащими съ ними дьяконами; впослѣдствіи право носить Д. было предоставлено и аббатамъ и прочимъ духовн. лицамъ въ торжеств. службахъ и процессіяхъ. Въ вост. церкви ношеніе Д. одного вида, т. наз. *саккоса*, болѣе короткаго съ болѣе короткими рукавами, предоставлено епископамъ, а другого рода, болѣе длиннаго и съ болѣе длинными рукавами, назыв. *стихаремъ*,—діаконамъ. Д. принадлежалъ къ числу коронаціон. и праздн. одеждъ визант. императоровъ. Въ Россіи одинъ только Павелъ I употреблялъ его при коронаціи.

Далматинская литература, см. *Дубровницкая литература.*

Далматинъ, Антонъ, хорватскій писатель XVI в., содѣйствовавшій распространенію лютеранства въ Далмаціи, но не имѣвшій большого успѣха вслѣдствіе предпочтенія малопонятныхъ глаголическихъ книгъ кирилловскимъ.

Далматинъ, Юрій, словинскій писатель изъ Нижней Крайны, род. ок. 1546 г., перевелъ библію на словин. яз., одинъ изъ дѣятелей лютеранск. пропаганды среди южн. славянъ. Ум. въ 1589 г.

Далматовъ, безуѣзди. гор. шадринск. у. Перм. г., при р. Исети. 820 ж. Успенск.-Исетскій муж. монастырь, основ. въ 1644 г., выдержалъ въ XVIII в. осаду пугачевцевъ; служилъ мѣстомъ ссылки раскольниковъ.

Далматовъ, Василій, прозванъ „Третьякъ", дьякъ, былъ любимецъ в. кн. Іоанна III и Василія Іоанновича, въ 1500 г. ѣздилъ съ посольствомъ въ Данію, въ 1510 г. пріѣхалъ во Псковъ объявить волю в. кн. объ отмѣнѣ вѣча и увезъ вѣчевой колоколъ. Въ 1525 г. его назначили посломъ къ имп. Максимиліану, но Д. отказался, былъ за это сосланъ на Бѣлоозеро, гдѣ и умеръ въ темницѣ.

Далмація, королевство, австрійск. коронная земля на с.-з. Балканск. полуострова, растянувшаяся на 390 км. на побережьи Адріат. моря, изрѣзанномъ здѣсь рядомъ бухтъ и заливовъ, защищенныхъ отъ моря двумя группами о—вовъ: Сѣверной или Либурнійской и Южной. На окраинѣ широкой сѣв. части страны тянутся Велебитъ и Динарскіе Альпы, достиг. въ Троглавѣ 1.913 м., а параллельно послѣднимъ—горн. вѣтвь Кастоль, кот. къ ю. продолжаетъ Біоково Планина (гора св. Юрія 1.762 м.). Средняя, болѣе узкая часть Д. быстро подымается отъ берега, достиг. 1.000 м., а выступающій здѣсь полуостровъ-коса Саббіончелло, какъ и большинство о—вовъ (Брацца, Лезина, Курцола, Меледа и т. д.), представляетъ продолженіе горн. кряжей этой части п.-о. Югъ страны, расположен. узкой полосой по обѣ стороны Бокки Каттарской, заполненъ дикимъ, карстовымъ нагорьемъ Кривошіи съ ея рѣзко подымающейся отъ берега горой Орьенъ (1.898 м.). Площадь Д. составляетъ 12.837 кв. км., изъ кот. на острова приходятся 2.387. Болѣе значит. *рѣки* имѣются только въ сѣв. части Д. (Зерманя, Керка, Цетина и Неретва или Нарента), на ю. же имѣются единственно нѣсколько большихъ источниковъ (Омбла близъ Рагузы). Зато Д. имѣетъ сильно развитую систему подземныхъ рѣкъ, водопадовъ и озеръ, заполняющихъ ея подземные гроты и пещеры. Съ ея теплымъ и мягкимъ *климатомъ* (14°—16° ср. год. t°), самымъ благопріятнымъ во всей Австро-Венгріи, съ ея обильными дождями (въ Боккѣ Каттарской выпадаетъ наибольшее для Европы количество дождей—4.556 мм.), Д. имѣетъ богатую и разнообразн. *растительность*. Въ защищенныхъ долинахъ здѣсь растутъ: оливковое, миндальное, апельсинное и лимонное деревья и дикая вишня, изъ кот. приготовляется извѣстн. далматинскій ликеръ maraschino. Но совершенно иную картину представляютъ мѣстности, открытыя вѣтру и расположенныя далеко отъ рѣкъ. Зерновое хозяство развито въ Д. недостаточно, и населеніе вынуждено восполнять свое питаніе, гл. обр., картофелемъ и свекловицей. Пахотныя земли составл. 10,7%, виноградныя культуры—6,4%, пастбищныя земли—46,3%. Пользовавшіеся въ свое время большой славой далматинскіе лѣса давно уже повырублены венеціанцами для надобностей ихъ былого флота, и подъ высокоствольнымъ лѣсомъ нынѣ находятся всего 1,5% площади Д. Ското-

водство не поставлено на раціональную основу: преобладаютъ ослы, козы и овцы. Промышленность, за исключеніемъ выдѣлки ликёровъ и судостроенія, почти отсутствуетъ, торговля, при наличности всего лишь 230 км. ж. д., невелика. Но судоходство составляетъ и понынѣ одно изъ гл. занятій населенія. Торг. флотъ Д. составляютъ 8.263 судна съ вмѣстимостью въ 66.058 тоннъ. Изъ 645.664 челов. *населенія* Д. сербо-хорваты составляютъ 96,6%, при чемъ католич. населеніе составляетъ 83,7%, православное — 16,2%. Очень древнюю привилегію католиковъ Д. составляло право богослуженія на славянск. языкѣ и по требникамъ глаголическ. письма. Въ 1904 г. это право было существен. ограничено. Народное образованіе только еще начинаетъ получать распространеніе: въ 1890 г. свыше 80% были неграмотны; въ наст. время имѣются 437 начал. школъ, 8 средне-учебн. заведеній, 2 учит. семинаріи и т. д.—Столица Д.—Зара съ 32.506 жит., изъ др. главн. гор. отмѣтимъ: Спалато (Сплетъ) (27.198), Шебеникъ (24.751), Трау (17.064), Рагуза (13.174) и Макарска (11.016). Какъ коронная земля Австріи, Д. посылаетъ въ австр. рейхсратъ 11 депутатовъ и управляется австр. штатгальтеромъ, но вмѣстѣ съ тѣмъ она включена и въ титулъ короля Хорватіи, съ кот. она этнологически связана очень тѣсно. Эта связь и поддерживаетъ національн. стремленія къ созданію „тріединаго королевства“ (Д., Хорватія и Славонія). Д. имѣетъ свой сеймъ изъ 43 представителей (10 отъ крупн. налогоплательщиковъ, 8 отъ городовъ, 3 отъ промышл. и торг. камеръ, 20 отъ сельск. общинъ, 1 катол. архіепископъ и 1 правосл. епископъ). Для цѣлей управленія Д. разбита на 13 округовъ.—*Исторія*. Въ 180 г. до Р. Хр. Д. объявила себя независимой отъ иллирійскаго королевства, но уже двумя вѣками позже, въ 9 г. по Р. Хр., была окончательно покорена римлянами. Императорскій періодъ въ результатѣ усвоенія Д. римской культуры былъ отмѣченъ для нея сильнымъ расцвѣтомъ. Имп. Діоклетіанъ, самъ далматинецъ, построилъ здѣсь свой дворецъ (palatium, отсюда Spalato) и отсюда управлялъ имперіей. Позднѣе Д. сильно страдала отъ готовъ и гунновъ, а въ VII в. римск. культура была сильно заглушена вторгнувшимися сербами и хорватами. Послѣдніе выдвинули изъ своей среды царств. династію, но королевство подпадало подъ власть то Византіи, то Зап. имперіи. Во время средневѣковья (1102—1420) Д. была предметомъ спора между Венеціей и Венгріей, опиравшихся въ этомъ спорѣ на двѣ партіи внутри страны. Съ 1420 г. Венеція удержала Д. за собой. Съ 1540 до 1718 г. Д. владѣли турки, но вмѣстѣ съ тѣмъ это было время новаго умств. расцвѣта (въ особен. для Рагузы), выдвинувшаго Доминиса и Босковича (*см.*). Слѣд. 80 лѣтъ (1718—97) Д. была опять во владѣніи Венеціи, послѣ чего она отошла къ Австріи и въ 1805 г. къ Наполеону, включившему ее въ 1810 г. въ „иллирійскія провинціи“. Пять лѣтъ спустя она была возвращена Австріи, а въ 1816 г. сдѣлана королевствомъ. Въ 1848 г. Д. вошла въ составъ Хорватіи; так. обр., на время былъ сдѣланъ дѣйствит. шагъ къ созданію „тріединаго королевства“. 1869 и 1881 гг. были отмѣчены двумя возстаніями, вызван. попытками обезоружить населеніе. Ср. *Petermann*, „Führer durch D.“ (1899); *T. G. Jackson*, „Dalmatia, the Quarnero and Istria“ (3 т. 1887) и „Annuario Dalmatico“ (съ 1884 г.). См. также *Австрія*, I, 172/254.

Далу (Dalou), Жюль, франц. скульпторъ, р. въ 1838 г. Въ своемъ громадномъ „Тріумфѣ республики“ онъ впадаетъ въ реторич. пафосъ, но въ бюстахъ, въ наброскахъ для памятника Труда и другихъ композиціяхъ (Тріумфъ силена, Вакхическая сцена) Д. соединяетъ чувство формы съ свободн. правдивостью и пониманіемъ натуры. Нѣкот. время Д. работалъ въ Лондонѣ, куда онъ бѣжалъ въ 1871 г. какъ коммунаръ. На новую англійскую пластику Д. оказалъ оживляющее вліяніе. Ум. въ 1902 г. *Н. Т.*

Далъ, или *Дальское ущелье*, гористая мѣстность въ Кутаис. г. по средн. теченію р. Кодоръ. Малодоступн. мѣстность—убѣжище бродягъ; построенное здѣсь въ 1842 г. воен. поселеніе *Бого-*

явленское было сожжено и замѣнено новымъ—*Цебельдинскимъ*.

Даль, Владиміръ Ивановичъ, русскій лексикографъ, этнографъ, фольклористъ и писатель-разсказчикъ, род. 10 ноября 1801 г. въ м. Лугани славяно-серб. у. Екатеринослав. губ.; отсюда его псевдонимъ „Казакъ Луганскій". Отецъ его датчанинъ, какъ знатокъ многихъ языковъ, былъ выписанъ въ Россію Екатериною II-ой. Онъ служилъ врачемъ по разнымъ вѣдомствамъ. Д. учился въ морск. кадет. корпусѣ въ Петербургѣ, по окончаніи кот. въ 1819 г. поступилъ мичманомъ во флотъ. Бросивъ морскую службу, въ нач. 1826 г. поступилъ на медиц. фак. дерптскаго унив. Благодаря турецкой войнѣ 1828—29 гг. и ускорен. выпуску медиковъ, онъ уже въ нач. 1829 г. получилъ степень доктора медиц. и хирургіи и былъ зачисленъ въ дѣйств. армію. Въ 1831 г. участвовалъ въ походѣ противъ поляковъ въ качествѣ воен. врача. Послѣ войны Д. состоялъ ординаторомъ въ с.-петербургск. военно-сухопутномъ госпиталѣ. Но профессіональное занятіе медициной его не удовлетворяло. Онъ съ увлеченіемъ собиралъ матеріалы для будущаго словаря, начало кот. было положено еще въ 1819 г. во время переѣзда изъ Петербурга въ Москву и кот. быстро обогащались благодаря общенію съ моряками и солдатами изъ разныхъ концовъ Россіи. Кромѣ того, онъ наслаждался литературою и знакомствомъ съ ея выдающимися представителями. Въ 1833 г. Д. выпустилъ первый сборникъ *„Сказокъ"*, за кот., по доносу Булгарина, былъ арестованъ и препровожденъ въ „Третье отдѣленіе", но сейчасъ же освобожденъ благодаря заступничеству Жуковскаго и Паррота передъ государемъ. Въ томъ же 1833 г. Д. оставилъ и медиц. практику и службу въ воен.-мед. вѣдомствѣ и переѣхалъ въ Оренбургъ, гдѣ прослужилъ 8 лѣтъ подъ покровительствомъ ген.-губ. В. А. Перовскаго.—За свои труды по естеств. наукамъ былъ избранъ въ 1838 г. член.-корресп. Имп. Акад. наукъ по физ.-мат. отдѣленію.—Въ 1841 г. Д. переѣхалъ въ Петербургъ и состоялъ сначала секретаремъ тов. министра удѣловъ Л. А. Перовскаго, а когда Перовскій былъ назнач. также министр. внутр. дѣлъ, Д. пришлось быть завѣдывающимъ его особою канцеляріей. По разстроен. здоровью Д. оставилъ службу въ Петербургѣ и въ 1849 г. получилъ мѣсто удѣльн. управляющаго въ Н. Новгородѣ. Послѣ смерти (въ 1856 г.) гр. Перовскаго онъ навлекъ на себя неудовольствіе новаго начальства (двухъ братьевъ Муравьевыхъ) и въ 1859 г. переѣхалъ изъ Н. Новгорода въ Москву, гдѣ и прожилъ до конца своей жизни. Ум. 22 сент. 1872 г. За годъ до смерти Д. перешелъ изъ лютеранства въ православіе. Хотя въ Д. не было ни капли русской крови, онъ уже съ дѣтства чувствовалъ себя русскимъ. Чувство русской національности развилось въ Д. чисто стихійн. путемъ и привело его къ крайностямъ націонализма. Въ немъ проявлялось стихійное недоброжелательство къ инородцамъ, попытки отыскивать вездѣ польскую интригу и т. п. Между прочимъ, въ бытность свою въ Петербургѣ въ 40-ыхъ гг. онъ написалъ изслѣдованіе объ употребленіи евреями христіанской крови (1844). —Націонализмъ прекрасно уживался и взаимно дополнялся съ мечтательностью Д., съ его народнич. сантиментализмомъ, съ его продолжит. пріобщеніемъ къ Сведенборгіанству и съ мимолетн. увлеченіемъ спиритизмомъ. Кромѣ обличит. произведеній, составлен. „по долгу службы и служебной совѣсти", литературные труды Д. распадаются на слѣд. категоріи: 1) Медицин. статьи и спеціально по офталмологіи. 2) Труды по естеств. наукамъ (учебники ботаники и зоологіи и др.). 3) Обработки народныхъ сказокъ: *„Русскія сказки"*. Первый пятокъ *Казака Луганскаго* (1833; нынѣ библіограф. рѣдкость). Съ 1834 г. 16 друг. сказокъ (въ *„Библіотекѣ для чтенія"* Сенковскаго). 4) Разсказы, повѣсти, бытовыя картинки, воспоминанія и т. п. М. пр., *„Были и небылицы"* (1834—39), *„Мичманъ Поцѣлуевъ"* (автобіографич. повѣсть), *„Пав. Алекс. Игривый"* и много другихъ. 5) Труды по языку, отличающіеся понятн. отвращеніемъ къ ходячей русской грамматикѣ (являющейся „слѣпымъ подражаніемъ латинской и нѣмецкой"), но вмѣстѣ съ тѣмъ отрицающіе всякое науч-

ное, аналитическое отношеніе къ языку. Таковы: „*Полтора слова о нынѣшн. русск. языкѣ*“ и „*Недовѣсокъ къ этой статьѣ*“ („Москвитянинъ“, 1842, I, № 2; V, № 9) и др. „Полное собраніе сочиненій Д.“ (Спб., 1861 г.; первое посмертное полное изданіе, 1897, изд. тов. М. О. Вольфъ, 12 томовъ).—Право на т. наз. „безсмертіе“ въ литературѣ даютъ Д. его „*Пословицы русскаго народа*“ и его „*Словарь*“.—„*Пословицы*“, по отзыву-доносу академика протоіерея Кочетова, были отвергнуты Акад. Наукъ и должны были пролежать въ рукописи цѣлыхъ девять лѣтъ, пока, наконецъ, не нашли мѣста въ „Чтеніяхъ Имп. Общества Исторіи и Древностей Россійскихъ“ (1862). Надъ „*Толковымъ Словаремъ живого великорусскаго языка*“ Д. работалъ болѣе сорока лѣтъ. Деньги, нужныя на изданіе этого монументальн. сочиненія, были собраны сначала А. И. Кошелевымъ, но затѣмъ всѣ издержки по изданію взялъ на себя имп. Александръ II. Т. обр., углубившись всецѣло въ чтеніе корректуръ, Д. могъ въ теченіе 4-хъ лѣтъ (1862—1866) выпустить въ свѣтъ этотъ словарь.—За свой словарь Д. былъ избранъ въ 1868 г. почетн. членомъ Акад. наукъ и удостоенъ полной Ломоносовской преміи.

Составителя „Толковаго Словаря“ можно упрекать въ разныхъ прегрѣшеніяхъ,—въ недостаточной научности, въ дилетантствѣ, въ нецѣлесообразномъ упорядоченіи матеріала, въ необоснован. этимологич. сопоставленіяхъ, въ крайнемъ, почти до смѣшного доходящемъ языковомъ пуризмѣ, но нельзя не преклоняться передъ громадностью труда, передъ энтузіазмомъ собирателя, передъ усидчивостью и добросовѣстностью въ упорядоченіи матеріала, передъ творч. проникновеніемъ въ сущность языка. Д. былъ не ученый, не аналитикъ, а созерцатель, художникъ. Въ связи съ многолѣтнею работой надъ собираніемъ словъ для словаря отъ жителей разныхъ частей этнографич. Руси находится удивит. знаніе Д. всѣхъ діалектич. оттѣнковъ великорусской языковой области, но знаніе чисто созерцательное (интуитивное) и проникновенное, безъ умѣнія формулировать научно отличит. особенности отдѣльныхъ великорусскихъ говоровъ.

Самое обширное и весьма подробное жизнеописаніе Д. составлено *П. И. Мельниковымъ* (Андр. Печерскимъ): „В. Д. Крит.-біогр. очеркъ“. „Полн. собр. соч. В. Д.“, 1897, т. I — X, составлено пристрастно и съ своеобразнымъ непріятнымъ душкомъ... Затѣмъ изъ многочисл. статей о Д. назовемъ: біографію *Максимова*, съ подробною библіографіей въ „Справ. энциклоп. словарѣ“ Старчевскаго (СПБ. 1855, т. IV); *А. Н. Пыпинъ*, „Исторія русской этнографіи“, т. I. *И. Бодуэнъ-де-Куртенэ.*

Даль (Dahl), Іоганнъ Христіанъ, норвеж. живописецъ, р. въ Бергенѣ въ 1788 г., изучалъ технику въ Копенгагенѣ, работалъ въ Германіи и былъ съ 1821 г. проф. акад. худ. въ Дрезденѣ, но и здѣсь Д. остался норвежцемъ. Онъ лучше всего въ тѣхъ картинахъ, гдѣ изображаетъ суровую дикую природу Норвегіи съ крутыми скалами, мрачными озерами, бурными водопадами, темными хвойными лѣсами, зеленобурыми торфяными болотами. Его пейзажи, реальные, правдивые, сильные и грубые, оказали вліяніе на молодое поколѣніе художниковъ его времени, и Д. былъ однимъ изъ основателей норв. національн. искусства. Ум. въ 1857 г. *Н. Т.*

Даль, Левъ Владиміровичъ, архитекторъ, сынъ Вл. Иванов., р. въ 1834 г., получилъ образованіе въ СПБ. Акад. худож., для усовершенствованія путешествовалъ по З. Европѣ и особенно полюбилъ итальян. и визант. искусство. По возвращеніи въ Россію Д. принималъ участіе въ постройкѣ храма Спасителя въ Москвѣ, препод. въ Учил. живоп. и ваянія. Въ 1875—77 году по порученію Акад. худ. совершилъ путешествіе по Россіи для изученія памятниковъ старин. зодчества. Непосредственное знакомство зажгло въ Д. любовь къ прошлому рус. архитектуры. Д. очень вдумчиво сталъ изучать русскій стиль, и результаты этого изученія онъ изложилъ въ рядѣ цѣнныхъ статей, посвящ. истор. изслѣдованію памятниковъ рус. зодчества и орнамента („Зодчій“, 1872—1878 г.). Ранняя смерть (въ 1878 г.) прервала работу трудолюбиваго и внимательнаго изслѣдователя. *Н. Т.*

Дальбергіи, Dalbergicae, группа изъ сем. мотыльковыхъ растеній, деревья съ перисторазд̀льными, рѣже простыми листьями и нераскрывающимися и нераспадающимися на отд̀льные членики плодами. Д.—тропич. растенія. Къ собственно роду Dalbergia относятся гигант. ліаны съ толстыми стволами. Остъ-индск. видъ D. latifolia даетъ черное дерево, очень цѣнное для токарныхъ и столярныхъ работъ, а бразильская — D. nigra, *черная Д.*, доставляетъ цѣнное *палисандровое* дерево (испорчен. испанское palo santo — священное дерево). Нѣк. виды Д. даютъ чрезвыч. прочную и твердую древесину—т. наз. *желѣзное дерево.*

Дальбергъ (Dalberg), Карлъ Теодоръ, германск. полит. дѣятель. Род. въ 1744 г. Былъ курфюрстомъ - архіепископомъ Майнцскимъ и послѣднимъ канцлеромъ Свящ. имперіи, покровительствовалъ талантамъ, былъ другомъ Гете и Виланда. Въ политикѣ не отличался ни дальновидностью, ни устойчивостью. Начавъ свою карьеру, какъ патріотъ, мечтавшій о созданіи герман. національ. церкви и сильнаго центр. правительства, онъ сдѣлался потомъ приверженцемъ Наполеона; при распаденіи Свящ. имперіи получилъ отъ послѣдняго титулъ князя-примаса Рейнской конфедераціи (1806), а въ 1810—герц. франкфуртское, создан. изъ бывшихъ земель Д. Съ низложеніемъ Наполеона кончилась и его полит. карьера. Ум. въ 1817 г. См. *K. v. Beaulieu-Marconnay.*

Дальбергъ, Ричардъ Нилъ, шведскій врачъ, род. въ 1770 г., ум. въ 1820 г., былъ президентомъ Стокгольмской академіи и лейбъ-медикомъ. Долго жилъ въ Суринамѣ; онъ подарилъ свой гербарій Линнею, который по его имени назвалъ родъ растеній Дальбергіею.

Дальбергъ, Эммерихъ Іосифъ, дипломатъ, род. въ 1773 г. въ Майнцѣ, былъ баденск. мин. иностр. дѣлъ и посланникомъ въ Парижѣ, въ 1809 г. перешелъ на франц. службу, получилъ отъ Наполеона титулъ герцога; Д., несмотря на это, въ кач. близкаго друга Талейрана способствовалъ реставраціи Бурбоновъ, участв. на Вѣнск. конгрессѣ какъ полномочный франц. министръ, при Бурбонахъ сдѣланъ пэромъ и посланникомъ въ Туринѣ; ум. въ 1833 г.

Д'Альберъ, Эженъ, см. *Альберъ.*

Дальгарно, Джорджъ, р. въ 1626 г., ум. въ 1687 г., *см.* XI, 505.

Д'Альгеймъ, Марія Алексѣевна (урожден. *Оленина*), род. въ 1871 г.; выдающаяся пѣвица, концерты кот. отличаются, между прочимъ, цѣльностью и избран. характеромъ программы. Выступаетъ во Франціи, Бельгіи, Германіи, Англіи, Россіи. Особенно пропагандируетъ Мусоргскаго и классиковъ. Вмѣстѣ со своимъ мужемъ барономъ Пьеромъ д'А., франц. журналистомъ и авторомъ книги о Мусоргскомъ, основала въ 1908 г. въ Москвѣ „Домъ пѣсни"—центръ пропаганды художеств. пѣсни. *Ю. Э.*

Дальгузи (Dalhousie), Джемсъ Эндрью, маркизъ, англ. полит. дѣятель, род. въ 1812 г., сторонникъ отмѣны хлѣбн. пошлинъ, входилъ въ кабинетъ Пиля (1843—46). Пріобрѣлъ извѣстность, гл. обр., какъ администраторъ Индіи (съ 1848 г.), пустившій въ ходъ всѣ средства, чтобы округлить англ. владѣнія и увеличить доходы Остъ-Индск. компаніи. Онъ усмирилъ возстаніе сикковъ въ 1849, присоединилъ Пэнджабъ (1849) и Пегу (Бирма, 1853) и широко примѣнялъ т. наз. „lapse doctrine", т. е. аннексію земель, туземные правители кот. получили владѣт. титулъ отъ англичанъ и не имѣли прямыхъ наслѣдниковъ (*см.* IX, 233/234). Послѣднимъ актомъ его управленія было усмиреніе возстанія санталовъ противъ землевладѣльцевъ и ростовщиковъ. Въ 1856 г. Д. вышелъ въ отставку, а въ 1857 г. въ Индіи вспыхнуло возстаніе, кот. часть обществ. мнѣнія Англіи приписало его политикѣ. Ум. въ 1860 г.

Д'Альби, Пьеръ, см. *Альби.*

Далькрозъ—Жакъ, см. *гимнастика,* XIV, 573.

Дальманъ, Густавъ, одинъ изъ выдающ. семитологовъ, род. въ 1855 г., съ 1897 проф. въ Лейпцигѣ. Посвятивъ себя изученію семитск. діалектовъ, Д. ближайш. обр. спеціализировался на изученіи того іудейско-палестинскаго арамейскаго діалекта, на кот. говорили іудеи въ эпоху Іисуса. Ради изученія остатковъ старин. діалекта въ соврем.

говорахъ, Д. въ 1899—1900 ѣздилъ въ Сирію и Палестину, а съ 1902 окончат. поселился въ Іерусалимѣ въ качествѣ директора нѣмец. евангел. института для изученія древностей св. земли. Подъ его руководствомъ были произведены грандіозныя раскопки на ю. Палестины, въ Петрѣ, имѣвшія огромное значеніе для выясненія цѣлаго ряда спорныхъ вопросовъ о древнѣйшихъ израильскихъ культахъ и объ устройствѣ жертвенныхъ мѣстъ („Petra und seine Felsheiligtümer"). Гл. лингвист. работы Д.: „Aramäisch-neuhebr. Wörterbuch zu Targum, Talmud und Midrasch" (1897); „Grammatik des jüd.-palest. Aramäisch" (2 изд. 1905); „Die Worte Iesu" (1898). *Н. Н.*

Дальманъ (Dahlmann), Фридрихъ Христоѳъ, нѣм. политикъ и историкъ, род. въ 1785 г., учился въ Копенгагенѣ и Галле. Наполовину шведъ по происхожденію, онъ въ юности пережилъ эпопею покоренія Германіи Наполеономъ и сталъ горячимъ нѣмецк. патріотомъ. Онъ даже участвовалъ въ войнѣ 1809 г. въ рядахъ австрійцевъ. Въ 1812 г. онъ былъ уже профессоромъ въ Килѣ. Въ 1815 г. въ качествѣ профессора онъ сдѣлался членомъ Шлезвигъ-Голштинскаго сейма. Съ этихъ поръ онъ погрузился одновременно и въ политику, и въ науку. Въ 1829 г. онъ перешелъ въ геттингенскій университетъ. Тутъ онъ напечаталъ свою „Politik" (1835), въ кот. изложилъ свои взгляды на политич. задачи и на вопросы соврем. политики. Д. былъ послѣдовательнымъ конституціоналистомъ. Въ 1837 г. его убѣжденіямъ пришлось выдержать большой искусъ. Ганноверскій король отмѣнилъ конституцію. Д. составилъ краснорѣчивый протестъ противъ этого политич. насилія и увлекъ за собою еще шесть геттинг. профессоровъ (братья Гриммы, Гервинусъ, Эвальдъ, Альбрехтъ, В. Веберъ). „Семь Геттингенцевъ" были вынуждены подать въ отставку и были изгнаны изъ предѣловъ Ганновера. За то они сдѣлались героями прогрессивной Германіи и были щедро снабжены средствами, собранными по подпискѣ. Въ 1842 г. Д. получилъ приглашеніе въ Боннъ. Создавшійся въ 1837 г. невольный досугъ онъ посвятилъ литературн. работѣ. Въ это время онъ выпустилъ и частью подготовилъ свои лучшіе труды: „Dänische Gesch." (3 т., 1840—43, продолж. Дитр. Шеферомъ), „Gesch. d. engl. Revolution" (1844), „Gesch. d. franz. Revolution" (1845). Двѣ послѣднія книги въ настоящее время не имѣютъ никакой научн. цѣнности, но въ 40-хъ годахъ онѣ сослужили огромную службу, распространяя въ обществѣ конституц. идеи и доказывая необходимость борьбы съ абсолютизмомъ. Что касается „Исторіи Даніи", то она и до сихъ поръ съ нѣкот. исправленіями является лучшей политич. исторіей страны. Революція 1848 г. подняла Д. на вершину популярности, но она же низвергла его съ этой вершины, обнаруживъ его боязнь передъ демократич. теченіями и полное отсутствіе у него соціальной программы. Франкф. Націон. Собраніе, куда Д. шелъ какъ глава нѣмецк. конституціоналистовъ, показало, что онъ—не больше, какъ рядовой буржуазный либералъ. Единственно, что оказалось у него продумано,—это націон. программа: онъ былъ однимъ изъ самыхъ яркихъ представителей мало-германской точки зрѣнія. Свою политич. карьеру Д. закончилъ въ прусской палатѣ господъ. Ум. въ 1860 г. Изъ другихъ его работъ до сихъ поръ имѣетъ огромн. значеніе „Quellenkunde d. deutsch. Gesch." (1830), переработанная сначала Вайцемъ (поэтому теперь Dahlmann-Waitz) и многократно переиздававшаяся послѣ смерти послѣдняго другими историками. О Д. см. *A. Springer* (2 т., 1870—72). *А. Дж.*

Дальневосточная авантюра, *см.* V, 164/65 и X, 352/54.

Дальневосточное Намѣстничество было образов. 30 іюля 1903 г. изъ амурск. ген.-губ. и Квантун. обл. Во главѣ Д. Н. былъ поставленъ адм. Е. И. Алексѣевъ, и съ отставкой его оно фактически упразднено, *см.* II, 195/6.

Дальницкій лиманъ (*сухой*), на сѣв. берегу Черн. моря, близъ Одессы; отдѣленъ отъ моря узкой пересыпью, занимаетъ 9 в. въ дл. и 1 в. въ ширину. Лѣтомъ сильно пересыхаетъ и отлагаетъ самоосадочн. соль; курортъ.

Дальній (япон. *Дайренъ*), порт. городъ, при Таліенъ-ванск. зал., на вост.

берегу Ляо-дунск. п.-о., конечная станція Вост.-Кит. ж. д., былъ заложенъ, по Высоч. указу отъ 30 іюля 1899 г. съ цѣлью имѣть коммерч. портъ въ ю. Манчжуріи. На устройство города было затрачено свыше 30 мил. рубл. Къ концу 1901 г. численность населенія доходила до 45.000 жит., изъ кот. на долю европейцевъ приходилось немного больше 2 тыс. Къ 1904 г. многія зданія, портовыя сооруженія и желѣзнодор. постройки были закончены, но съ началомъ рус.-япон. войны городъ былъ захваченъ японцами, во владѣніи кот. и остался по Портстмут. дог. Въ наст. время Д.—администр. центръ территоріи Квантунъ и имѣетъ хорошо оборуд. гавань.

Дальнозоркость, *см.* XV, 110/114.

Дальномѣръ, 1) *см.* XIII, 256, прилож., 6. 2) Д. военный, приборъ для измѣренія дистанцій при орудійной, а частью и ружейной стрѣльбѣ. См. *орудія.*

Дальность 1) полета снаряда, 2) Д. прямого выстрѣла, см. *орудія.*

Дальтона законъ, *см.* XII, 314.

Дальтонизмъ, одинъ изъ видовъ ненормальнаго цвѣтоощущенія или цвѣтовой слѣпоты, т. е. отсутствія обычнаго для нормальнаго глаза цвѣтоощущенія и цвѣтоопредѣленія, а именно врожденная полная или неполная цвѣтовая слѣпота на оба глаза, названная такъ по имени впервые описавшаго ее автора. Д.—явленіе, очень распространенное, у мужчинъ въ десять разъ чаще, чѣмъ у женщинъ (4% всѣхъ мужч. и 0,4% всѣхъ женщ.), большей частью наслѣдственное, передающееся при томъ въ видѣ непрямой наслѣдственности, т. е. черезъ нормально цвѣтоощущающихъ дочерей внукамъ. *Полный* Д., т. е. полная слѣпота на всѣ цвѣта спектра, когда всѣ въ разные цвѣта окрашенные предметы представляются однотонно-сѣрыми или даже черными, — встрѣчается очень рѣдко. Обыкновенно наблюдается Д. на парные цвѣта—на красный и зеленый, на синій и желтый, при чемъ первый, т. е. красно-зеленый, встрѣчается значительно чаще, чѣмъ второй. Конкретно это выражается тѣмъ, что дальтонистъ не то что неправильно называетъ, а неправильно воспринимаетъ, неправильно различаетъ и неправильно сортируетъ окрашенные въ означенные цвѣта предметы, напр., мотки шерсти, цвѣтные карандаши, цвѣтныя стекла, цвѣтныя бумаги и пр. Существуютъ различныя модификаціи способовъ подбора парнаго цвѣта и тѣней даннаго цвѣта въ выше упомянутыхъ предметахъ для открытія существованія и характера Д. Особенную практическую важность пріобрѣтаетъ ненормальное цвѣтоощущеніе, особенно красно-зеленый Д., на службѣ военной, жел.-дорожной и морской, гдѣ цвѣтовая сигнализація имѣетъ большое значеніе и гдѣ смѣшеніе красн. и зелен. цвѣтовъ можетъ повести къ катастрофамъ. *І. Идельсонъ.*

Дальтонъ (*Долтонъ*), Джонъ, англ. химикъ и физикъ, род. въ 1766 г. въ семьѣ бѣднаго ткача, съ 1781 былъ учителемъ въ Кендалѣ и занимался здѣсь изученіемъ математики и физики. Въ 1787 г. началъ метеоролог. дневникъ, который терпѣливо велъ въ теченіе 57 лѣтъ и въ кот. внесъ свыше 200.000 наблюденій. Отчасти они собраны въ „Meteorological Essays and Observations“ (1793). Д. не удалось осуществить мечту о высшемъ образованіи (юрид. или медиц.), и въ 1793 г. онъ переселился въ Манчестеръ преподавателемъ матем. и естествен. наукъ въ New College. Въ слѣд. году онъ вступилъ въ манчестер. ест.-научн. общество, въ кот. онъ, состоя до конца жизни его членомъ и президентомъ (съ 1817 г.), прочелъ до 116 докладовъ. Болѣе ранніе изъ нихъ оставили глубокій слѣдъ въ наукѣ. Сюда относятся серія 1801 года „Эксперимент. очерки о конституціи смѣшан. газовъ“ и производимомъ ими давленіи, положенія кот. извѣстны какъ законъ Д. (*см.* XII, 314), а главное, его выдающіяся работы, обосновавшія атомистич. теорію, обязанную именно ему основн. чертами ея современ. содержанія (*см.* IV, 262/3). Изложеніе ея имъ дано въ „New System of Chemical Philosophy“ (1808). Недовѣрчивый и невоспріимчивый къ результатамъ чужихъ работъ, часто даже незнакомый съ ними, оперируя, гл. обр., данными самостоят. изслѣдованій, Д. иногда оставался въ сторонѣ отъ крупныхъ научн. завоеваній своего времени. О своей библіотекѣ онъ говорилъ: „я могъ

бы ее снести въ одинъ пріемъ на собств. плечахъ, и все же я не одолѣлъ и половины ея книгъ". Д. умеръ въ 1844 г. Ср. *Henry*, „Life of D." (1854) и *Roscoe* and *Harden*, „A new View of the Origin of D'.s atomic Theory" (1896).

Дальтонъ-инъ-Фернесъ (Dalton-in-Furness), гор. въ англ. граф. Ланкаширъ, 13.020 ж. Въ окрестностяхъ развалины знам. Фернесск. аббатства.

Даль-Эльфъ, мало судоход. рѣка въ Швеціи (Далекарлія), образуется сліяніемъ в. и з. Д.; длина теченія 450 км.; беретъ начало у норв. границы и впадаетъ въ Ботнич. зал.

Далянь-Вань, см. *Таліенванъ*.

Дамазъ I, римск. папа (366—384); въ кров. борьбѣ, поддерживаемый свѣтск. властью, отстаивалъ папск. престолъ отъ своего соперника Урзина; дѣятельно боролся съ остатками уже побѣжден. аріанства; усиленно культивировалъ почитаніе мучениковъ, гробницы кот. украсилъ дошедшими до насъ лат. надписями; его иниціативѣ принадлежитъ пересмотръ лат. Библіи (Vulgata).

Дамазъ II, римскій папа, ставленникъ Генриха III, былъ посвященъ въ санъ въ іюлѣ 1048 г., а въ августѣ умеръ.

Дамангуръ, гл. гор. цвѣтущей пров. Бегера въ Нижн. Египтѣ. 38.752 ж. Нѣсколько хлопч. - бум. фабрикъ. Римляне наз. его Hermopolis Minor.

Даманы, Hyracidae, группа маленькихъ млекопитающихъ, заним. промежуточное мѣсто между копытными и грызунами. По внѣшн. виду Д. похожи на сурковъ, по величинѣ не превосходятъ кроликовъ, но отличаются отсутствіемъ ключицы и поясною плацентою, кот., однако, соединена съ отпадающей оболочкой (decidua). Зубная система напоминаетъ систему и копытныхъ и грызуновъ. Изъ 4 рѣзцовъ развиваются только 2; они очень велики, остры, загнуты полукругомъ, на передней сторонѣ покрыты слоемъ эмали и растутъ въ теченіе всей жизни. 4 нижн. рѣзца лежатъ почти горизонтально. Клыки отсутствуютъ. Коренныхъ зубовъ съ каждой стороны по семи; задніе—квадратны, имѣютъ на жевательной поверхности два поперечныхъ бугра, соединенныхъ гребнемъ (какъ у носорога). При жеваніи Д двигаютъ челюстями, подобно жвачнымъ. Позвоночн. столбъ отличается большимъ количествомъ (29—31) спинныхъ и поясничныхъ позвонковъ. Слезная кость, какъ у слона и носорога, даетъ наружу сильно развитый предглазничный отростокъ (processus antorbitalis). Внѣшніе признаки Д. слѣдующіе: тѣло вытянуто и округлено, голова большая, спереди заостренная, верхняя губа разрѣзана, кончикъ носа тонокъ и малъ, шея короткая, хвостъ едва замѣтенъ; ноги довольно слабыя, переднія ступни съ 4 пальцами, заднія съ 3; внутр. задній палецъ вооруженъ когтемъ, остальные несутъ копытообразные ногти. Мѣхъ мягкій, густой, торчащій. Д. были извѣстны еще издавна и въ Библіи называются „сафанами". Виды Д. живутъ въ пустын. и степн. мѣстностяхъ Сиріи, Палестины, Аравіи, Египта, зап. и юж. Африки, нерѣдко поднимаются на горы на 2—3 тысячи метровъ. Голая подошва ихъ покрыта грубой, твердой кожей, раздѣл. бороздами на подушечки; расширяя и сжимая щели между ними, Д. могутъ прикрѣпляться къ самымъ гладк. поверхностямъ, и поэтому способны бѣгать почти по отвѣсн. скаламъ. Д. живутъ обществами, очень боязливы и осторожны, питаются растительной пищей. Одинъ изъ самыхъ извѣстныхъ видовъ, абис. Нугах abyssinicus, до 25 — 30 см. длины; мѣхъ сѣро-бурый, по срединѣ свѣтло-сѣраго цвѣта, съ темн. крапинками. Самка приноситъ до 6 дѣтенышей. Въ неволѣ Д. легко ручнѣютъ. *М. Нечаевъ.*

Дамара, одно изъ названій африк. племени *гереро*, *см.* XIII, 384.

Дамараландъ, *см.* XIV, 344; XIII, 384.

Дамаскинъ, см. *Іоаннъ Дамаскинъ*.

Дамаскированіе, способъ обработки стали, при кот. поверхность металла покрывается рисункомъ какъ бы вкрапленныхъ прожилокъ; иногда неправильно этимъ же именемъ наз. золотую или серебряную инкрустацію, встрѣчающуюся въ стальн. издѣліяхъ. Для приготовленія *дамасской стали* берутъ куски стали и желѣза различной твердости, свариваютъ ихъ вмѣстѣ, скручиваютъ, проковываютъ, разрѣзаютъ получ. куски на части, эти куски снова свариваютъ, скручиваютъ и проковываютъ. Благодаря этому сталь по-

лучаетъ слоистое строеніе. Такую сталь шлифуютъ и протравляютъ кислотой, кот. различно дѣйствуетъ на сталь разл. твердости, вслѣдствіе чего на поверхности получается рисунокъ. Чтобы этому рисунку сообщить болѣе причудливыя, красивыя очертанія, передъ свариваніемъ кусковъ на поверхности одного изъ нихъ выгравировываютъ углубленія, въ кот. входитъ сталь другого куска при проковкѣ. Если приготовл. т. обр. Д. сталь отшлифовать. то рисунокъ исчезнетъ, но его снова можно вызвать, протравляя поверхность кислотой. Этимъ настоящая Д. с. отличается отъ поддѣльной, въ кот. рисунокъ вызывается искусственно. Въ этомъ случаѣ поверхность обыкн. стали шлифуютъ, покрываютъ тонкимъ слоемъ воска, на немъ выгравировываютъ рисунокъ и протравляютъ кислотой, вслѣдствіе чего и появляется рисунокъ. Болѣе просто можно вызвать рисунокъ на шлифован. поверхности стали, проводя по ней кистью, смоченной кислотой. *Прехтъ* при изготовленіи Д. с. вводитъ въ нее платину: берется тонкая стальная пластинка, обматывается платиновой проволокой, поверхъ этого наматывается желѣзная проволока, и все нагрѣвается до сварочнаго жара и хорошо проковывается. Внутри полученной т. обр. стали и желѣза оказывается платина, кот. при шлифовкѣ и протравкѣ даетъ очень красивый рисунокъ. Благодаря тому, что Д. с. очень хорошо проковывается, она отличается большой вязкостью и прочностью. Изъ Д. с. приготовляются ружейные стволы, а главное, клинки. Свое названіе Д. с. получила, вѣроятно, отъ города Дамаска, гдѣ она изготовляется въ большомъ количествѣ. Д. с. была вывезена изъ Азіи крестоносцами, а затѣмъ производство ея началось и въ Европѣ. Въ наст. время европ. Д. с. ничѣмъ не уступаетъ восточн. образцамъ. О происхожденіи Д. с. см. *Beck*, „Geschichte des Eisens“. *А. Г.*

Дамаскъ, гл. гор. Сиріи, располож. по об. берег. р. Барады, у подножья Антиливана, въ цвѣтущей равнинѣ Гхута, гдѣ разбросано до 140 деревень. Сады, виноградники и огороды самого Д. занимаютъ свыше 155 кв. км. Насел., по приблиз. подсчетамъ, 150—225 тыс. жит., изъ кот. свыше $^3/_4$—мусульмане. Пыльныя, кривыя улицы Д. и обнесен. снаружи грубыми стѣнами дома его—невзрачны. Но за стѣнами центръ жилища—вымощенный дворъ съ мраморными фонтанами, апельсин. и лимон. деревьями и цвѣтами; жилыя помѣщенія, окруж. дворъ, украшены въ богат. домахъ мозаикой, рѣзьбой. Несмотря на древность, Д. бѣденъ памятниками старины. Сохранились лишь стѣны съ башнями и воротами да остатки римск. водопровода. На гл. улицѣ наход. домъ, гдѣ жилъ апост. Павелъ. Мечеть Омайядовъ,—когда-то церковь Іоанна Крестителя,—послѣ пожара 1893 г. въ значит. части отстроена заново. Отъ замка Эль Малика, постр. въ XIII в., сохранились лишь внѣшнія стѣны. Базары Д. славятся на всемъ Востокѣ, но транзитная торговля города значит. понизилась со времени проведенія Суэцк. канала, пошатнувш. караван. торговлю. Д. сохранилъ, однако, свое значеніе, какъ рынокъ кочевниковъ арав. пустыни. Онъ соединенъ ж. д. съ Бейрутомъ, Мезерибомъ и Меккой.—Легенда считаетъ Д. древнѣйш. обитаем. город. міра. Названіе его встрѣч. еще въ надписяхъ вавил. памятниковъ и неоднократно въ кн. Бытія. Во времена египет. владыч. Д. былъ столицей небольш. пров. Уби; позже превратился въ столицу самостоят. арамейск. государства. Давидъ и др. цари Израиля вели постоян. войны съ Д., заставляли его платить дань. Въ VIII в. до Р. Х. Д. былъ покоренъ Ассиріей (*см.* IV, 124—5), а въ IV в. вошелъ въ составъ монархіи Александра Македон. Въ 63 г. до Р. Х. Сирія сдѣлалась провинціей Рима, но Д. сохранялъ самоуправленіе до 150 г.; населеніе его приняло въ эту эпоху христіанство. Въ VII в. Д. былъ завоев. халифомъ Валидомъ. Халифъ Моавія сдѣлалъ его резиденціей династіи Омайядовъ. Въ XII в. крестоносцы безуспѣшно осаждали его. Въ 1260 г. Д. былъ завоеванъ монголами, потомъ египтянами, въ 1399 г. разруш енъ Тамерланомъ, а въ 1516 г. присоединенъ къ турецк. имперіи. Попытка Ибрагимъ-паши присоединить его къ Египту кончилась неудачей, и въ 1840 г. европ. державы принудили послѣдн. удалиться изъ Сиріи. Въ 1860 г. мусульм.

населеніе Д. сожгло христ. кварталы и перерѣзало до 3.000 мужчинъ.

Дамашке, Адольфъ, нѣмецк. экономистъ, род. въ 1865 г., съ начала 90-хъ гг. отдался борьбѣ за реформу городского землевладѣнія, съ 1898 г. состоялъ предсѣдателемъ „Союза нѣмецкихъ сторонниковъ земельной реформы“ (Bund der deutschen Bodenreformer) и редакторомъ „Bodenreform“ (б. „D. Volksstimme“), органа союза. По его иниціативѣ, Національно-соціальный союзъ включилъ въ свою программу земельную реформу въ городахъ. Слѣдуя Джорджу, Д. считаетъ, что земельная рента (но не прибыль съ капитала) не должна представлять личной собственности, однако, въ противоположность Джоржу, требуетъ лишь, чтобы дальнѣйшее т. наз. „незаслуженное приращеніе цѣнности“ земли поступало въ пользу общества, путемъ налогового обложенія. Главн. соч. Д.: „Bodenreform“, 4 Aufl. и „Aufgaben der Gemeindepolitik“, 5 Aufl. (рус. пер. 1904 г.), „Geschichte der Nationalökonomie“ (1905, 4 Aufl. 1910).

Дамаянти, см. *Наль.*

Дамба, всякая насыпь, построенная не на сухомъ мѣстѣ. См. *приложеніе.*

Даміани, Пьетро, одинъ изъ самыхъ замѣчательныхъ представителей религіозно-обществ. движенія XI в., итальянецъ по происхожденію, род. ок. 1007 г., молодость провелъ въ лишеніяхъ, нѣкот. время былъ учителемъ, потомъ удалился въ отшельническую общину Фонте Авеллани и въ 1043 г., благодаря своей подвижнической жизни и обнаруженному имъ проповѣдническому дару, сдѣлался ея главою. Подъ его руководствомъ община пріобрѣла громкую славу въ религіозномъ мірѣ и сдѣлалась образцомъ для другихъ. Для Д. этого было мало. Ярый сторонникъ обновленія монашества, погрязшаго въ порокахъ, врагъ симоніи и браковъ средѣ духовенства, онъ вышелъ на широкую общественно-политич. арену, вступилъ въ сношеніе съ имп. Генрихомъ III и папою Львомъ IX, написалъ краснорѣчивое обличеніе подъ заглавіемъ „Liber Gomorrhianus“. Скоро у него завязались связи съ дѣятелями клюнійскаго движенія, главный представитель кот. Гильдебрандъ, будущій папа Григорій VII, сдѣлался вѣрнымъ его другомъ. Д. дѣятельно помогалъ ему въ его усиліяхъ къ оздоровленію церкви. Его заслуги стяжали ему санъ кардинала и богатую должность епископа Остіи (послѣднюю онъ принялъ неохотно и сложилъ въ 1067 г.). Въ послѣдніе годы жизни онъ неоднократно исполнялъ порученія папы въ качествѣ легата въ итальянск. городахъ, во Франціи и Германіи. Ум. въ 1072 г. О немъ см. *Capecelatro,* „Storia di S. Pier D.“ (1862); *Neukirch,* „Das Leben des P.D.“ (1875); *Вязигинъ,* „П. Д.“ (1895).

Даміанъ, см. *Козьма и Даміанъ.*

Даміэтта, гор. въ Нижн. Египтѣ, у устьевъ Нила. 29.354 ж. Вслѣдствіе обмеленія гавани и развитія Портъ-Саида и Александріи торг. значеніе его въ послѣд. время значит. понизилось.

Даммара, сортъ смолы, добываемый въ Остъ-Индіи и на Молуккскихъ островахъ изъ деревьевъ D. orientalis и Engelhardtia spicata, а также въ Новой Зеландіи изъ дерева D. australis. Этотъ сортъ смолы извѣстенъ также подъ именемъ *каури.* Д. — прозрачная и желтоватая смола, мягче копала и сандарака, но тверже канифоли, имѣетъ уд. вѣсъ 1,04—1,12, t^0 плавленія 120° С, и содержитъ ок. 0,1 % золы. Она хорошо растворяется въ растворителяхъ и въ значит. количествѣ употребляется въ лаковомъ производствѣ. Скипидарные Д-овые лаки употребляются, между прочимъ, для покрытія картинъ, писан. маслян. красками. *А. Л.*

Даммаштокъ, см. *Альпы,* II, 371.

Damnum, юрид. терминъ: убытокъ, ущербъ въ имуществѣ; см. *вредъ и убытки,* XI, 461/67, 468. *D. injuria datum*—ущербъ отъ преступл. и проступковъ (actio Aquiliana); *D. rei omissae*—ущербъ отъ завладѣнія другимъ лицомъ утерянной вещью.

Дамода, или *Дамуда,* р. въ Остъ-Индіи; 560 км. дл., впадаетъ въ рукавъ Ганга-Гугли.

Дамоклъ, придворн. Діонисія Сиракузск. Старшаго, приглашенный, въ отвѣтъ на льстивыя рѣчи о безграничн. счастьѣ Діонисія, раздѣлить съ нимъ въ пиршествѣ это счастье. Сидя за столомъ, уставл. яствами, Д. увидалъ надъ своей головой мечъ, дер-

Дамбы и ихъ устройство.

Матеріалъ, изъ котораго выполняются Д., ихъ конструкція и даже названіе мѣняются вмѣстѣ съ ихъ назначен., сообразуясь съ тѣмъ, требуется ли отъ Д. извѣстная водонепроницаемость или нѣтъ, а также вмѣстѣ съ тѣми условіями, въ которыхъ находится омывающая Д. вода. Послѣдняя можетъ быть въ спокойномъ, почти стоячемъ состояніи, въ ней могутъ быть теченія, и, наконецъ, на ней можетъ развиваться въ той или иной степени волненіе. Въ первомъ случаѣ основнымъ матеріаломъ для постройки Д. служитъ земля, если при томъ высота Д. не слишкомъ велика, напр. не болѣе 15 mtr.; впрочемъ, въ англійской и американской практикѣ встрѣчаются земляныя Д.-плотины и до 30 mtr. высотою. Избѣгаютъ брать для постройки Д. чистый песокъ, въ силу его легкой размываемости и водопроницаемости, растительную и торфяную землю, въ силу большой ея неоднородности и содержанія измѣняющихся съ теченіемъ времени органическихъ веществъ, а также глину, такъ какъ она неоднородна и комковата, въ соприкосновеніи съ текучею водою она легко размучнивается и вымывается и, наконецъ, въ силу того, что, намокая, она пучится и, въ случаѣ замерзанія, даетъ большія трещины. Наилучшимъ матеріаломъ для Д. считаются не очень жирные суглинки. Если отъ Д. требуется значительная водонепроницаемость, то внутри земляного тѣла, во всю высоту Д. выкладывается т. наз. *замокъ*, выполняемый изъ хорошей глины, толщиною около 2 mtr. или же только въ видѣ сравнительно тонкой каменной или бетонной стѣнки; американцы употребляютъ даже замокъ, склепанный изъ тонкихъ стальныхъ листовъ, принимая, конечно, мѣры противъ проржавленія такихъ листовъ. Понятно, что такіе замки должны быть не только заложены въ тѣлѣ Д., но и запущены глубоко подъ ея основаніе, доходя по возможности до водонепроницаемыхъ грунтовъ. Если послѣдніе залегаютъ слишкомъ глубоко, то всѣми мѣрами стараются увеличить длину пути для просачивающейся воды, опуская въ основаніе Д. нѣсколько замковъ, заколачивая шпунтовыя стѣнки и т. д. Иногда водопроницаемость основанія подъ Д. считаютъ за неодолимое препятствіе для постановки плотины на этомъ мѣстѣ и ее переносятъ на другое; это бываетъ въ случаяхъ большихъ подпоровъ. Поперечное сѣченіе земляной Д. всегда имѣетъ форму, приближающуюся къ трапеціи. Откосы боковыхъ сторонъ, конечно, меньше естественнаго откоса; при этомъ та сторона, которая обращена къ водѣ, получаетъ обычно двойной откосъ, и для того, чтобы вагоняемая вѣтромъ волна не размывала его, онъ прерывается болѣе или менѣе часто горизонтальными площадками, т. наз. *рисбермами* или просто *бермами*. Воздушный откосъ Д. дѣлаютъ полуторнымъ, если совершенно исключена возможность того, что вода будетъ переливаться черезъ Д.; въ противномъ случаѣ его дѣлаютъ тройнымъ и даже еще болѣе пологимъ и принимаютъ рядъ мѣръ противъ его размыванія переливающейся водою.

Когда Д. ставится на текущей водѣ, то конструкція ея должна стойко сопротивляться размывающему и подмывающему дѣйствію теченія. Если земля и можетъ употребляться какъ матеріалъ для такихъ Д., то не иначе какъ съ надлежащими укрѣпленіями, типъ которыхъ выбирается въ зависимости отъ глубины воды, отъ крутизны откоса и отъ скорости теченія. Тутъ употребляются тѣ же конструкціи, что и при защитѣ береговъ отъ размыва, а именно—фашинная кладка, фашинные тюфяки, мостовая, двойная и одиночная, положенная въ плетневыхъ клѣткахъ, бетонированіе откосовъ, съ употребленіемъ простого бетона или желѣзо-бетона, и, наконецъ, разнообразныя формы деревянныхъ, каменныхъ, бетонныхъ и желѣзо-бетонныхъ подпорныхъ стѣнокъ. Часто и за основной матеріалъ для Д. берется камень, особенно если Д. насыпается непосредственно подъ водою. Наконецъ, въ самыхъ трудныхъ случаяхъ большой глубины, сильнаго теченія, большихъ волнъ и т. п. Д. составляется изъ отдѣльныхъ бетонныхъ и даже гранитныхъ массивовъ большого размѣра. Во всѣхъ такихъ случаяхъ одно изъ важнѣйшихъ обстоятельствъ, требующихъ тщательнаго обсужденія, это—устройство основанія подъ Д.: очень многія катастрофы водоудерживающихъ Д., сопровождавшіяся затопленіемъ культурныхъ земель и наводненіями въ населенныхъ пунктахъ, часто съ огромными убытками и человѣческими жертвами, начинались съ разрушенія основанія Д.

Д. могутъ употребляться: для проложенія по ея гребню проѣзжей дороги, для созданія подпора въ рѣкѣ, и тогда Д. входитъ въ составъ плотины; тѣ части плотины, которыя соединяютъ боковыя крылья водоспуска съ берегомъ, называются *сопрягающими Д.*; впереди мостовыхъ сооруженій, а иногда ниже ихъ устраиваютъ *струенаправляющія* Д., задача которыхъ защитить береговые устои моста и подходящія къ нему части насыпи отъ подмыва, благодаря надлежащему направленію теченія. Д. дѣлаютъ въ видѣ затопляемыхъ полузапрудъ—тогда ихъ называютъ также *шпорами*—для того, чтобы оттѣснить теченіе отъ того берега, къ которому примыкаютъ эти шпоры; это т. наз. *струеотбойныя* Д.; ставя ихъ по обоимъ берегамъ, можно заставить рѣку углубить свой фарватеръ. Въ низовьяхъ рѣкъ, текущихъ съ горъ и потому влекущихъ съ собою большое количество ила и твердыхъ наносовъ, обычно оказывается, что благодаря отложенію наносовъ рѣка течетъ не по наинизшимъ точкамъ своей долины, т.-е. не по тальвегу, а по гребню наносовъ. Благодаря этому всякій замѣтный паводокъ сопровождается сливаніемъ рѣки съ этого гребня въ долину; при такомъ условіи культура послѣдней дѣлается невозможной и она покрывается плавнями. Издревле практикуется въ такихъ случаяхъ устройство Д. вдоль рѣки по обоимъ берегамъ, на такомъ другъ отъ друга разстояніи, чтобы паводки не затопляли долины; послѣ этого становится возможнымъ либо заставить рѣку своими наносами засыпать эти плавни, т.-е. произвести процессъ т. наз. *кольматажа*. Такими долевыми Д. одѣты очень многія рѣки южной Франціи, Италіи, да и вообще во многихъ культурныхъ мѣстностяхъ; р. Кубань обвалована на значительномъ протяженіи и т. д. Наконецъ, выкидываемые въ море при устройствѣ портовъ *волноломы*, *молы* и т. д.—это тоже спеціальные типы Д.

Литература. *Зброжекъ*, „Курсъ внутрен. водяныхъ сообщеній“ (1898); *Польковскій*, „Типы укрѣпленій береговъ каналовъ, рѣкъ и озеръ“ (1903); „Матеріалы для описанія русскихъ рѣкъ“, вып. IV. Много матеріала находится въ III части обширной энциклопедіи „Handbuch der Ingenieurwissenschaften“, и въ особенности во 2 томѣ (Stauwerke), 5 томѣ (Landwirtschaftlicher Wasserbau), въ 6 томѣ (Flussbau) и въ 10 и 11 томахъ (Die Meeresufer и Die Seehäfen); при этомъ нумерація и названія томовъ даны по четвертому изданію. *Max Möller*. „Grundriss des Wasserbaues“ (1906); *James Schuyler*, „Reservoirs for Irrigation, Water-Power and domestic Water-Supply“ (1909); *Thomas and Watt*, „The improvement of rivers“ (1909); *Ed. Wegmann*, „The Design and Construction of Dams“ (1911); *Levy Salvador*, „Hydraulique agricole“ (1900).

Ал. Асторовъ.

жавшійся лишь на одномъ волоскѣ („Дамокловъ мечъ").

Дамонъ и *Финтій*, два пиѳагорейца изъ Сиракузъ, чья безкорыстн. дружба сдѣлалась легендарной. Когда Ф. былъ осужденъ на смерть за покушеніе на жизнь тиранна Діонисія и попросилъ отпустить его до заката солнца для устройства своихъ дѣлъ, Д. поручился за него своей жизнью. Солнце уже заходило, и Д. былъ отведенъ на мѣсто казни,когда явился Ф. Тронут. тираннъ простилъ Ф., прося принять его третьимъ членомъ дружескаго союза.

Дампиръ, см. *Дэмпиръ*.

Дампьеръ (Dampierre), Гюи де, графъ Фландрскій, род. въ 1225 г., одинъ изъ самыхъ замѣчат. рыцарей своего времени, участв. въ неудачн. крест. походѣ Людовика Св., впослѣдствіи, поддерживая интересы фландр. ткачей, диктов. сближеніе съ Англіей, примкнулъ къ Эдуарду I противъ своего сюзерена Филиппа Красив., но, покинутый феодалами, державш. сторону Франціи, потерпѣлъ пораженіе и умеръ въ плѣну въ 1305 г.

Дампьеръ (Dampierre), Огюстъ Анри Мари Пико, маркизъ, франц. генер., род. въ 1756 г.; въ войнѣ 1792—3 г. рѣшилъ сраженіе при Жемаппѣ (6 нояб).; при Альденгофенѣ (1 марта 1793) былъ разбитъ австрійцами и отступилъ къ Люттиху. Послѣ измѣны Дюмурье Д. былъ назначенъ конвентомъ главнокомандующимъ; въ сраженіи при Кьевренѣ 6 мая 1793 г. онъ былъ смертельно раненъ.

Дамскій миръ, см. *Камбрэ*.

Дамуазо, см. *рыцарство*.

Дамуазо (Damoiseau), Шарль, баронъ, французскій астрономъ; род. въ 1768 г.; во время революціи былъ артиллерійскимъ офицеромъ, въ 1792 г. покинулъ Францію, служилъ въ Пьемонтѣ и Португаліи, гдѣ былъ вицедиректоромъ обсерваторіи въ Лиссабонѣ до вторженія наполеоновскихъ войскъ въ 1807 г.; послѣ реставраціи—директоръ обсерваторіи Морской Школы, членъ Бюро долготъ и Академіи Наукъ въ Парижѣ; ум. въ 1846 г. Извѣстенъ различными астр. вычисленіями, особенно вычисл. движенія кометы Галлея и составленіемъ таблицъ спутниковъ Юпитера (Tables écliptiques des satellites de Jupiter, Paris, 1836), по которымъ до послѣдняго времени предвычислялись мѣста этихъ спутниковъ относительно Юпитера. *С. Бл.*

Дамьенъ, въ міру Жозефъ де Вестеръ (Veuster), бельг. миссіонеръ, род. въ 1840 г. Въ 1863 отправился миссіонеромъ на Гавайскіе о-ва; въ 1873 онъ избралъ мѣстомъ своей дѣятельн. о. Молокаи, заселенный прокаженными. Здѣсь Д. работалъ надъ улучшеніемъ ихъ жизни. Въ 1885 г. онъ заразился самъ проказой и ум. въ 1889 г.

Дамьенъ, Робертъ Франсуа, род. въ 1715 г.; 5 янв. 1757 г. сдѣлалъ неудачн. покушеніе на жизнь короля Людовика XV, за что въ мартѣ того же года былъ преданъ варварской казни.

Дана (Dana), Джемсъ Дуайтъ, выдающійся американскій геологъ, род. въ 1813 г. въ штатѣ Нью-Іоркъ, изучалъ естеств. науки и математику въ Ньюгавенѣ (Коннектикетъ), состоялъ учит. матем. во флотѣ, объѣхалъ въ 1833—35 г. Средиземное море, въ 1838 г. участвовалъ въ качествѣ геолога и минералога въ экспедиціи Уилькса для изслѣдованія Великаго океана. Послѣ своего возвращенія на родину въ 1842 г., обрабатывалъ въ Вашингтонѣ свои замѣчательныя въ научномъ отношеніи отчеты о путешествіи: „Report on Zoophytes" (съ атласомъ, 1846), „Report on the geology of the Pacific" (1849), „Report on Crustacea" (1852—54). Плодомъ же этого путешествія явилось превосходное сочиненіе „Corals and coral-islands" (1853), въ которомъ находится не только подтвержденіе главнѣйшихъ положеній теоріи образованія коралловыхъ рифовъ, данной Дарвиномъ, но и нѣкотор. новыя соображенія, значительно развивающія ее; такъ, Д. обратилъ особенное вниманіе на вліяніе температуры воды на распредѣленіе коралловыхъ образованій. Съ 1855 г. Д. занималъ каѳ. естеств. исторіи (съ 1864 г.—минер. и геологіи) въ Ньюгавенѣ. Ум. въ 1895 г. Не отличаясь геніальностью, Д., совмѣщая въ себѣ одновременно зоолога, минералога и геолога и обладая удивительной работоспособностью, въ теченіе своей долгой жизни своими трудами оставилъ глу-

бокій слѣдъ въ наукѣ. Еще въ 1837 г. онъ опубликовалъ „System of mineralogy“ (6-е изд. 1892 г.), весьма полный учебникъ, гдѣ предложена была классификація минераловъ, основанная на ихъ химическомъ составѣ и завоевавшая себѣ всеобщее признаніе. Весьма солидный вкладъ въ науку представляетъ также изслѣдованіе о вулканахъ „Characteristics of volcanoes. Havaïian islands, etc.“ (1890). Ср. XIII, 302/3, XVI, 111. *М. Н.*

Данаиды, см. *Данай.*

Данай, легенд. царь Аргоса, сынъ египет. царя Бела. По смерти отца принужденъ былъ бѣжать съ 50 дочерьми (*Данаидами*) отъ преслѣдованій брата своего Египта въ Аргосъ. Онъ сталъ правителемъ страны и научилъ жителей ея копать колодцы, а дочерей своихъ посылалъ на розыски ключей. Между тѣмъ, 50 сыновей Египта прибыли въ Аргосъ и принудили Д. отдать имъ въ жены его дочерей. Д. далъ каждой изъ нихъ ножъ съ приказаніемъ убить мужа. Лишь одна Гипермнестра ослушалась отца и пощадила мужа, Линкея. По одной версіи, Линкей впослѣдствіи убилъ Д. и его дочерей и овладѣлъ Гипермнестрой и царствомъ. Въ Тартарѣ Данаиды были осуждены за свое преступленіе вѣчно наливать воду въ бездонную бочку (*„бочка Данаидъ“*).

Данайцы, древн. названіе жителей Аргоса по имени Даная. Гомеръ зоветъ Д. всѣхъ грековъ, потому что Агамемнонъ, царь Аргоса, предводительствовалъ греками въ Троянской войнѣ. *Дары данайцевъ*, губительные дары,—выраженіе Вергилія (Timeo Danaos et dona ferentes): знаменитый деревянный конь, погубившій Трою,—даръ грековъ троянцамъ.

Данакиль, или *Афаръ*, одно изъ крупныхъ хамитск. племенъ, живущее въ в. Африкѣ у Бабъ-эль-мандебск. прол. и по побережью Красн. моря, но въ то же время распространяющееся и вглубь материка. Численность племени доходитъ до 1 милл. душъ. Оно разбивается на множество (свыше 80) отдѣльн. группъ смѣшан. территор.-родового характера, очень мало между собою связанныхъ. Они выше средняго роста (1.670 мм.) и долихоцефалы (индексъ—74,5); типъ ихъ, впрочемъ, не вполнѣ однообразенъ вслѣдствіе большой примѣси арабской крови. Не представляетъ чего-нибудь однороднаго Д. и въ хозяйств. отношеніи; большая часть племени живетъ скотоводствомъ (верблюды, лошади, крупный рогатый скотъ, овцы, козы), но многіе занимаются земледѣліемъ, а у береговыхъ группъ сильно развито рыболовство. Большинство Д.—мусульмане, но правовѣріемъ они не отличаются. См. *Paulitschke*, „Ethnographie Nordostafricas“ (1893—96). *А. Мкс.*

Даная (миѳ.), дочь Акризія (*см.*), царя Аргоса, которому оракулъ предсказалъ смерть отъ руки сына своей дочери. Акризій засадилъ Д. въ башню, но Зевсъ проникъ къ ней въ видѣ золотого дождя, и Д. родила отъ него сына Персея (*см.*). Отецъ заперъ ее и ея сына въ ящикъ и бросилъ въ море. Волны выбросили ихъ на островъ Серифъ (одинъ изъ Цикладъ), гдѣ ихъ пріютилъ Диктусъ, братъ царя Полидекта. По одной версіи Д. стала женой послѣдняго, по другой Персей, вернувшись съ головой Медузы, превратилъ его въ камень, чтобы спасти мать отъ преслѣдованій, а потомъ, захвативъ ее съ собою, вернулся въ Грецію. По италійской версіи Д. и Персей высадились на берегу Лаціума, гдѣ Д. стала женой Пилумна и прародительницей Турна, царя рутуловъ. Наука считаетъ Д. олицетвореніемъ земли, страдающей отъ засухи и оплодотворяемой дождемъ. См. *Schwarz*, „De fabula Danaeia“ (1881).

Дангра Юмъ, священ. озеро буддистовъ въ Тибетѣ; лежитъ на высотѣ 4.600 м. и занимаетъ до 300 км. въ окружности.

Данда, р. въ Анголѣ (ю.-з. Африка), течетъ въ Атлант. океанъ.

Дандинъ, прославлен. въ Индіи авторъ двухъ классич. памятниковъ санскрит. литературы, жившій, вѣроятно, въ VI—VII в. по Р. Х. въ Декканѣ. Его романъ въ прозѣ „Daça-kumāra-caritam“, т. е. „Похожденія 10 принцевъ“ (есть 2 нѣм. перев.: *I. I. Meyer'a* 1902 и *Haberlandt'a*, 1903)—необычайно популяренъ въ Индіи и интересенъ съ бытовой стороны. Пользующійся на своей родинѣ огромн. авторитетомъ его трактатъ въ стихахъ „Kāvyādarça“, т. е.

Зеркало поэзіи (изд. съ нѣм. перев. *O. Böhtlingk*, „D's Poetik“ 1890) свидѣтельствуетъ о чрезвыч. изощренности вкусовъ и стилистич. пріемовъ той эпохи, кот. хотѣли (М. Мюллеръ) присвоить названіе „индійскаго ренессанса“. См.: *П. Риттеръ*, „Д. и его романъ“ въ „Зап. Харьк. Ун.“ 1898, № 2.

П. Р.

Дандоло, Энрико, знам. дожъ Венеціи, род. ок. 1120 г., ум. въ 1205. См. *Венеція*, IX, 476.

Даневъ, Стоянъ, соврем. полит. дѣятель Болгаріи, одинъ изъ лидеровъ прогресс. партіи и представитель крайнихъ руссофильскихъ настроеній въ политикѣ Болгаріи. Род. въ 1858 г. Первый кабинетъ Д. былъ образов. въ 1901 г. и выступилъ противъ усиливавш. въ Болгаріи македон. движенія, котор. могло обострить отношенія съ Россіей. Въ министерство Д. (1902) особенно окрѣпли связи съ Россіей: произошла поѣздка кн. Фердинанда въ Россію, шипкинскія торжества и т. д. Подъ вліяніемъ обществ. мнѣнія, настаивавш. на болѣе энергичной политикѣ въ Македоніи, Д. пришлось выйти въ отставку и перейти въ оппозицію. Но съ новымъ усиленіемъ руссофильства (съ 1909 г.) Д. опять выдвигается, и въ наст. время является предсѣдат. народн. собранія. Въ этомъ званіи онъ совершилъ весной 1912 г. во главѣ чрезвыч. посольства дипломат. поѣздку въ Россію, а во время войны съ Турціей велъ переговоры въ Вѣнѣ и Бухарестѣ, а затѣмъ былъ руководителемъ совѣщаній о перемиріи и мирѣ со стороны Болгаріи въ Лондонѣ.

А. П.

Данзасъ, Константинъ Карловичъ, другъ Пушкина, товарищъ его по лицею, секундантъ на дуэли и свидѣтель послѣдн. часовъ его жизни. Род. въ 1800 г., былъ на воен. и гражд. службѣ, но карьерѣ его мѣшали прямота и честность характера. По его разсказамъ составлена брошюра Амосова „Послѣдніе часы жизни Пушкина“. Ум. въ 1870 г.

Данилевскій, Александръ Яковлевичъ, физіологъ, проф. военно-медиц. академіи, род. въ 1839 г., учился въ харьк. унив., въ 1863 г. получилъ степень доктора медицины и избранъ проф. медиц. химіи и физики въ каз. унив.; въ 1871 г. вышелъ въ отставку и въ 1878—85 гг. работалъ за границей. Въ 1886 г. выбранъ проф. медицинской химіи харьковскаго унив., въ 1892 г. перешелъ на ту же каѳедру въ военно-медиц. академію. Работы Д. касаются преимущественно физіологіи пищеваренія, бѣлковыхъ веществъ, ферментовъ, мышцъ, общаго питанія, химическаго состава молока, мозга, печени и другихъ физіолого-химическихъ вопросовъ.

Данилевскій, Василій Яковлевичъ, физіологъ, проф. харьк. унив., братъ предыдущаго, род. въ 1852 г., уч. въ каз. и харьк. универ. и уже студентомъ написалъ нѣсколько работъ по физіологіи, въ 1877 г. защитилъ диссертацію, въ 1878—79 гг. работалъ за границей, въ 1880—83 гг. читалъ физіологію въ харьк. ветерин. институтѣ, въ 1883 г. утвержденъ професс. зоологіи на физико-матем. факультетѣ, гдѣ читалъ сравнит. физіологію, съ 1886 г. читаетъ также физіологію на медиц. факульт. Труды Д-го: „Die Hematozoen der Kaltblüter“, „Zur Parasitologie des Blutes“, „Materiaux pour servir à la Parasitologie du Sang“, „О паразитахъ крови птицъ“, „О животн. магнетизмѣ“ и др. работы по физіологіи головн. мозга, животн. теплоты, мускульн. системы и т. п. Д. былъ иниціаторомъ и главнымъ редакторомъ „Народной Энциклопедіи“ Харьк. Общ. Грамотности.

Данилевскій, Григорій Петровичъ, писатель, род. въ 1829 г., ум. въ 1890 г. (Біографію и библіографію *см.* XI, 635) Литературное наслѣдіе Д., не считая мелкихъ произведеній, заключается въ двухъ серіяхъ романовъ: 1) бытовыхъ: „Бѣглые въ Новороссіи“, „Воля“ „Новыя мѣста“, „Девятый валъ“ и 2) историческихъ: „Мировичъ“, „Потемкинъ на Дунаѣ“, „Уманская рѣзня“, „На Индію при Петрѣ I“, „Княжна Тараканова“, „Сожженная Москва“, „Черный годъ“. Лучшій изъ бытовыхъ романовъ—„Бѣглые въ Новороссіи“. Здѣсь яркая картина соціальныхъ отношеній юга Россіи въ тотъ моментъ, когда крѣпостное право доживало свои послѣдніе дни. На югъ въ поискахъ заработковъ тянулись толпы крестьянъ, и отпущенныхъ и бѣжавшихъ отъ своихъ помѣщиковъ, и здѣсь на югѣ они попадали въ руки новыхъ русскихъ по-

мѣщиковъ, скупившихъ огромныя пространства не заселенной еще земли и обрабатывавшихъ ихъ при помощи наемнаго труда, главнымъ образомъ, „бѣглыхъ“, т. к. трудъ послѣднихъ—самый дешевый. Нравы русскихъ „плантаторовъ“, создающихъ большія богатства при помощи попавшихъ въ кабалу „бѣлыхъ негровъ“, подкупающихъ администрацію и являющихся полными властелинами новаго края, очень ярко обрисованы въ романѣ Д. Особенно хороша центральная фигура афериста Панчуковскаго, отставного полковника гвардіи, занявшагося хозяйствомъ на благодатномъ югѣ, жаднаго и жестокаго, насилующаго женщинъ, эксплуатирующаго наемныхъ рабовъ и всегда сохраняющаго свѣжій, щегольскій видъ. Какъ правдивая картина нравовъ на рубежѣ старой и новой Россіи, романъ „Бѣглые въ Новороссіи“ навсегда сохранитъ значеніе въ русской литературѣ; онъ къ тому же и читается съ большимъ интересомъ, т. к. авторъ умѣетъ увлекать читателя фабулой разсказа. Увлекательнымъ разсказчикомъ является Д. и въ историческихъ романахъ. Здѣсь нѣтъ ни проникновенія въ психологію историческихъ дѣятелей, ни пониманія ихъ истинной исторической роли, но зато много умѣнія въ изображеніи внѣшнихъ событій и нравовъ эпохи. Д. умѣетъ, соединивъ судьбу своего героя съ к.-н. яркимъ историческимъ событіемъ, завладѣть вниманіемъ читателя, перенести его въ давно прошедшія времена. Лучшимъ изъ историческихъ романовъ Д. является его первый романъ „Мировичъ“, гдѣ судьба героя, бѣднаго русскаго офицера, переплетается съ трагической судьбой заточеннаго императора Іоанна, гдѣ встаютъ передъ глазами читателя и дворъ Петра III, и переворотъ, совершенный Екатериной, и общественный бытъ того времени. Для своего романа Д. пользовался архивными не опубликованными въ то время матеріалами, и содержаніе его въ моментъ появленія казалось настолько новымъ и неожиданнымъ, что цензура долгое время не разрѣшала его. (Вырѣзанный въ 1875 г. изъ „Вѣстн. Евр.“, онъ могъ появиться лишь въ 1880 г.). Позднѣйшіе историческіе романы Д., какъ „Сожженная Москва“, напр., далеко не на уровнѣ „Мировича“. *Л. К.*

Данилевскій, Николай Яковлевичъ, естествоиспытатель и публицистъ, одинъ изъ наиболѣе видныхъ эпигоновъ славянофильства, род. въ 1822 г. По окончаніи курса въ Александровскомъ лицеѣ, пробылъ три года вольнослушателемъ на естественномъ факультетѣ спб. университета. Занимаясь естественными науками и, главнымъ образомъ, ботаникой, онъ вмѣстѣ съ тѣмъ увлекался въ эти годы изученіемъ системы Фурье. Окончивъ университетскій курсъ со степенью кандидата, Д. вслѣдъ за тѣмъ сдалъ экзаменъ на магистра ботаники и собирался отдаться научнымъ занятіямъ. Но лѣтомъ 1849 г., во время научной экскурсіи въ Тульскую губ., онъ былъ арестованъ, привезенъ въ Петербургъ и привлеченъ къ дѣлу Петрашевскаго (*см.*). Пробывъ 100 дней въ Петропавловской крѣпости, онъ успѣлъ убѣдить слѣдственную комиссію въ своей невиновности и былъ освобожденъ отъ суда. Однако, это привлеченіе не прошло для Д. совершенно безслѣдно: онъ былъ высланъ изъ Петербурга и зачисленъ на службу въ канцелярію вологодскаго губернатора, откуда только въ результатѣ особыхъ хлопотъ ему удалось черезъ нѣкоторое время перевестись въ канцелярію самарскаго губернатора. Въ 1853 г. Д. былъ командированъ въ состоявшую подъ начальствомъ знаменитаго Бэра ученую экспедицію для изслѣдованія рыболовства на Волгѣ и въ Каспійскомъ морѣ. Эта экспедиція, продолжавшаяся болѣе трехъ лѣтъ, опредѣлила собою дальнѣйшее теченіе жизни Д. Послѣ этой экспедиціи онъ былъ зачисленъ на службу въ департаментъ сельскаго хозяйства и вскорѣ назначенъ начальникомъ новой экспедиціи—для изслѣдованія рыболовства въ Бѣломъ и Ледовитомъ моряхъ. За этой второй экспедиціей, продолжавшейся также три года, послѣдовалъ рядъ другихъ, менѣе значительныхъ, поѣздокъ Д. въ различныя мѣстности Россіи для изученія вопросовъ рыболовства. Матеріалъ, собранный во время этихъ поѣздокъ, далъ возможность Д. принять дѣятельное участіе въ выработкѣ

законодательства по части рыболовства въ водахъ Европ. Россіи. Въ 1872 г. онъ былъ назначенъ предсѣдателемъ комиссіи для составленія правилъ о пользованіи проточными водами въ Крыму, гдѣ онъ еще раньше пріобрѣлъ себѣ имѣніе, а въ 1880 г.—предсѣдателемъ крымской филоксерной комиссіи. Дѣло борьбы съ филоксерой и заняло, главнымъ образомъ, послѣдніе годы его жизни. Д. ум. въ 1885 г.

Досугъ, остававшійся у него отъ собственно служебныхъ занятій, Д. отдавалъ научнымъ и публицистическимъ трудамъ. Главной его публицистической работой является „Россія и Европа“, напечатанная сперва въ 1869 г. въ журналѣ „Заря“, а затѣмъ вышедшая отдѣльной книгой въ трехъ послѣдовательныхъ изданіяхъ (1871, 1888 и 1889 гг.). Въ этой книгѣ наиболѣе ярко и полно высказаны были Д. его взгляды на общій ходъ исторіи и, въ частности, на историческія судьбы Россіи, взгляды, обезпечившіе ему опредѣленное мѣсто въ развитіи русской общественной мысли. Друзья и поклонники Д. послѣ выхода въ свѣтъ „Россіи и Европы“ поспѣшили объявить эту книгу „цѣлымъ катехизисомъ или кодексомъ славянофильства“ (выраженіе Н. Н. Страхова). И взгдяды Д., дѣйствительно, стояли въ извѣстной генетической связи со взглядами первыхъ славянофиловъ, но вмѣстѣ съ тѣмъ были и значительно уже этихъ послѣднихъ, представляя собою не простое воспроизведеніе первоначальной доктрины славянофильства, а своего рода переходъ отъ нея къ теоріи русскаго національнализма. Отъ первыхъ славянофиловъ Д. усвоилъ рѣзкое противоположеніе Россіи и Европы, но вмѣстѣ съ тѣмъ выступилъ рѣшительнымъ, хотя и недостаточно послѣдовательнымъ, противникомъ ихъ всемірно - исторической точки зрѣнія. Въ основу собственныхъ взглядовъ на ходъ исторіи Д. положилъ не гегелевскую схему, согласно которой отдѣльные народы выступаютъ на историческую арену преемниками одинъ другого, представляя собою послѣдовательныя и все болѣе полныя воплощенія всемірнаго духа, а мысль нѣмецкаго историка Рюккерта о существованіи обособленныхъ культурно-историческихъ типовъ. Этой послѣдней мысли Д. далъ въ значительной мѣрѣ самостоятельное и оригинальное развитіе. Человѣчество, по его мнѣнію, представляетъ собою лишь отвлеченное понятіе, благодаря чему не приходится говорить ни о періодахъ всемірной исторіи, ни объ общей теоріи устройства гражданскихъ и политическихъ обществъ, о теоретической политикѣ или экономіи. Реальное существованіе, по взгляду Д., имѣютъ только „культурно - историческіе типы“. Такимъ культ.-истор. типомъ является всякое племя или семейство народовъ, характеризуемое отдѣльнымъ языкомъ или группою языковъ, достаточно близкихъ между собою, чтобы ихъ родство ощущалось непосредственно, безъ глубокихъ филологическихъ изысканій, если это племя или семейство народовъ по своимъ духовнымъ задаткамъ, вообще, способно къ историческому развитію и уже вышло изъ младенчества. Именно эти культ.-ист. типы и только они являются тѣми реальными величинами, съ которыми должны считаться исторія и обществовѣдѣніе. Не всѣ національности одинаково способны къ историческому развитію. Однѣ изъ нихъ не могутъ выйти изъ періода младенчества и служатъ лишь этнографическимъ матеріаломъ для пополненія состава своихъ болѣе сильныхъ и устойчивыхъ сосѣдей; другія играютъ исключительно отрицательную роль, являясь только „бичами Божіими“, назначеніе которыхъ—устранять съ лица земли отжившія свое время культуры, и лишь нѣкоторыя складываются въ положительные культ.-истор. типы. Въ качествѣ такихъ типовъ Д. называетъ слѣдующіе: египетскій, китайскій, ассирійско-вавилоно-финикійскій (онъ же халдейскій или древне-семитическій), индійскій, иранскій, еврейскій, греческій, римскій, ново-семитическій или аравійскій, германо-романскій или европейскій и, наконецъ, славянскій съ Россіей во главѣ его. Среди этихъ типовъ Д. различаетъ типы уединенные и типы преемственные, т. е. такіе, „плоды дѣятельности которыхъ передавались отъ одного другому“. Такую передачу Д. допускаетъ, однако, лишь въ очень

узкихъ предѣлахъ, по преимуществу въ сферѣ техники. По существу же всѣ культ.-истор. типы вполнѣ самобытны, каждый вырабатываетъ свою культуру изъ себя самого, и начала цивилизаціи одного типа не передаются другому. При этомъ различные культ.-истор. типы различаются и по степени многосторонности своей культуры. Основныхъ сферъ культурно-исторической дѣятельности Д. намѣчаетъ четыре: религіозную, собственно культурную, политическую и соціально-экономическую. Одни изъ культ.-истор. типовъ развивали по преимуществу какую-либо одну изъ этихъ четырехъ основъ культуры; другіе—двѣ, наконецъ, третьи—три. И только Россіи и славянству предопредѣлено развить полную „четырехосновную“ культуру.

Въ этомъ послѣднемъ пунктѣ Д. какъ бы возвращается къ отвергнутой имъ всемірно-исторической точкѣ зрѣнія и къ первоначальной славянофильской доктринѣ. Но вслѣдъ затѣмъ онъ вновь отходитъ отъ той и другой, утверждая, что содержаніе жизни отдѣльныхъ культурно-историческихъ типовъ совершенно несоизмѣримо и что для нихъ не существуетъ поэтому никакихъ общихъ культурныхъ цѣнностей. Свои выводы изъ этого положенія Д. ставитъ какъ нельзя болѣе опредѣленно и категорично. Для всякаго славянина, говоритъ онъ, „идея славянства должна быть высшею идеей, выше свободы, выше науки, выше просвѣщенія, выше всякаго земного блага“. Между славянствомъ и, въ частности, Россіей, съ одной стороны, и Европой, съ другой, нѣтъ и не можетъ быть ничего общаго, больше того—между ними возможна только вражда и борьба. Всѣ европейскіе интересы и дѣла одинаково безразличны для славянъ и Россіи. Послѣднимъ предстоитъ заботиться исключительно о развитіи собственной жизни и культуры, для чего имъ необходима полная политическая самостоятельность. Поэтому единственной цѣлью стремленій славянства должно служить образованіе славянской федераціи, во главѣ которой стала бы Россія, уничтоживъ Австрію и Турцію и обративъ Константинополь въ столицу славянства. Въ эту федерацію должны будутъ „волей-неволей“ войти и три не-славянскія народности: греки, румыны и мадьяры. Самое образованіе такой федераціи должно было, по взгляду Д., состояться въ результатѣ ожесточенной борьбы между предводимой Франціею Европой и Россіей, которая сможетъ найти себѣ союзника развѣ лишь въ Пруссіи. И сообразно этому Д. призывалъ всѣхъ славянъ, и прежде всего русскихъ, готовиться къ такой борьбѣ съ Европой, отрѣшаясь отъ всякой солидарности съ какими бы то ни было европейскими интересами. Что касается содержанія той культуры, какая будетъ выработана добившимся самостоятельности славянскимъ типомъ, то оно самому Д. рисовалось не вполнѣ опредѣленно. Въ религіозной сферѣ, по его мнѣнію, такимъ содержаніемъ должна явиться охрана православія. Въ собственно культурной сферѣ русскій народъ „обнаружилъ достаточно задатковъ художественнаго, а въ меньшей степени и научнаго развитія“. Въ сферѣ политической онъ одинаково способенъ и жертвовать государству личными благами, и пользоваться гражданской и политической свободой: онъ можетъ „принять и выдержать всякую дозу свободы“. Наконецъ, въ экономической сферѣ русская община является залогомъ „общественно-экономическаго переустройства, справедливо обезпечивающаго народныя массы“. Въ концѣ концовъ, для Д. несомнѣнно только то, что грядущая славянская культура будетъ во всякомъ случаѣ выше европейской. Такимъ образомъ, если въ своей критикѣ всемірно-исторической точки зрѣнія Д. и подходилъ довольно близко къ современной ему научной соціологіи, то положительныя его воззрѣнія носили не менѣе метафизическій характеръ, чѣмъ и первоначальная славянофильская доктрина. Соотвѣтственно этому онъ не оказалъ никакого серьезнаго вліянія на развитіе русской научной мысли, и въ его работахъ имѣла значеніе, главнымъ образомъ, ихъ публицистическая сторона, одно время доставившая Д. широкую извѣстность въ націоналистически настроенныхъ кругахъ русскаго общества. О Д. см. *Н. И. Кареевъ*, „Теорія культурно-историческихъ типовъ“ (вошло въ его

книгу „Историко-философскіе и соціологическіе этюды“, изд. 2-е, Спб., 1899); *П. Н. Милюковъ*, „Разложеніе славянофильства“ (вошло въ его книгу „Изъ исторіи русской интеллигенціи“, Спб., 1902). *В. Мякотинъ.*

Д. извѣстенъ еще своей, надѣлавшей въ 80-хъ годахъ много шуму, книгой „*Дарвинизмъ*“. Громадный объемъ (два тома въ тысячу слишкомъ страницъ), внѣшній аппаратъ учености (таблицы цифръ и рисунковъ), самоувѣренно-презрительный тонъ, популярное изложеніе, поддержка офиціальныхъ сферъ и многочисленныхъ вліятельныхъ друзей обезпечило книгѣ успѣхъ въ извѣстныхъ кругахъ общества. Научная критика встрѣтила ее молчаніемъ, но когда Н. Н. Страховъ (по образованію натуралистъ—магистръ зоологіи) выступилъ съ обратившей на себя вниманіе вызывающей статьей „*Полное опроверженіе Дарвинизма*“, разборъ „Дарвинизма“ взялъ на себя К. Тимирязевъ, озаглавившій свою статью: „*Опровергнутъ ли Дарвинизмъ?*“ Страховъ въ свою очередь въ еще болѣе рѣзкой статьѣ „*Всегдашняя ошибка дарвинистовъ*“ обрушился на Тимирязева, на что Тимирязевъ отвѣтилъ рядомъ статей (*„Безсильная злоба антидарвиниста“*), въ которыхъ не оставилъ безъ отвѣта ни одного возраженія Страхова. Эта полемика сохранила свое значеніе и до настоящаго времени, такъ какъ Д. и Страховымъ собраны были всѣ ходячія возраженія противъ дарвинизма; къ тому же въ недавнее время появился новый поклонникъ Д. (Карповъ, въ предисловіи къ русскому переводу „Философіи зоологіи“ Ламарка). Любопытно, что, заявляя свое сочувствіе Д., г. Карповъ попутно выставляетъ себя сторонникомъ и менделизма, т. е. отстаиваетъ двѣ точки зрѣнія взаимно исключающія (см. *Тимирязевъ*, „Чарлзъ Дарвинъ“ въ сборникѣ „Памяти Дарвина“, 1910 г.).

Предвзятая мысль, которую имѣлъ въ виду Д. въ своемъ „Дарвинизмѣ“, какъ онъ заявлялъ и въ предисловіи и въ заключеніи своей книги, состояла въ томъ, чтобы, опровергнувъ дарвинизмъ, отстоять „истинную телеологію“, т. е. ученіе о конечныхъ причинахъ, осмѣянное въ XVIII в. Вольтеромъ, сданное въ архивъ наукой XIX вѣка.

Опроверженіе „Дарвинизма“ Тимирязевымъ послужило толчкомъ къ блестящимъ статьямъ Вл. Соловьева противъ „Россіи и Европы“ (см. *Тимирязевъ*, „Насущныя задачи современнаго естествознанія“, 1908, стр. XVIII.). *К. Т.*

Данилинъ, И. А., *см.* XI, 635.

Данило, имя четырехъ героевъ русскихъ былинъ. *Данило Борисовичъ* — отецъ богатыря былины Луки Даниловича; отличается религіозностью. См. *Ончуковъ*, „Печорскія былины“, № 50. *Данило Денисьевичъ*—атаманъ донскихъ казаковъ. Во главѣ пятисотъ молодцовъ отправляется на устье Дона, грабитъ купеческіе корабли и погибаетъ отъ громовой стрѣлы; ib, № 76. *Данило Игнатьевичъ*—отецъ богатыря Михайлы Даниловича. Чувствуя себя неспособнымъ отъ старости воевать, уходитъ въ монастырь, оставляя при дворѣ кн. Владимира вмѣсто себя своего сына. Послѣ гибели послѣдняго въ битвѣ съ татарами находитъ его трупъ и справляетъ пышныя похороны. *Данило ловчанинъ* — Староильевичъ (*Ончуковъ*, № 36) или Ильичъ (*Григорьевъ*, „Арханг. былины“, III, № 340). Содержаніе былины Д. Л. слѣдующее. Князь Владимиръ посылаетъ Д. съ опаснымъ порученіемъ поймать дикаго вепря. Онъ хочетъ погубить богатыря и завладѣть его женой Настасьей. Настасья совѣтуетъ Д. взять 250 стрѣлъ, но Д. беретъ только 150. Исполнивъ порученіе князя, Данило возвращается въ Кіевъ и встрѣчаетъ 250 молодцовъ; онъ убиваетъ изъ нихъ 150, но затѣмъ, не имѣя болѣе стрѣлъ, погибаетъ. Настасья, не желая отдаться Владимиру, убиваетъ себя на могилѣ мужа. *А. М.*

Данило Петровичъ Нѣгушъ (1826—1860), первый изъ князей Черногоріи (1851—1860), кот. не былъ посвященъ въ архіереи; Д. объявилъ Черногорію свѣтск. государствомъ и княж. власть наслѣдств. въ родѣ Нѣгушей. При немъ былъ изданъ новый законникъ (1855). См. *Черногорія.*

Даниловичъ, Игнатій Николаевичъ, изслѣдователь памятниковъ славянск., особ. польскаго законодательства, р. въ 1789 г. Занимая послѣдовательно каѳедры въ вил., харьк., кіевск. и моск.

ун—тахъ, Д. преподавалъ гражд. и угол. право, дипломатику и др. Въ 1830 г. онъ участвовалъ въ редактированіи предпр. М. М. Сперанскимъ свода законовъ для зап. губерній. Ему принадлежатъ: „Opisanie bibliogr. Statutu Lit." (1823), „Latopisiec Litwy i kronika ruska" (1827), „Statut Kazimierza IV" (1826), „Histor. rzut oka na prawodawstwo lit". (1837; то же на нѣм. яз.); „О лит. лѣтописцахъ" (1840); „Истор. взглядъ на древнее образованіе городовъ слав. до XIII ст." (1841) и др. Совмѣстно съ кн. Оболенскимъ Д. издана „Книга посольская метрики вел. княж. лит." (1843 г., 2 т.) Ум. въ 1843 г. Уже послѣ смерти Д. вышелъ его „Skarbiec dyplomatów" (1860—62)—сборникъ матеріаловъ для критич. исторіи Литвы, Руси и сосѣднихъ съ ними странъ. *И. Р—нъ.*

Даниловка, слоб. Донск. обл., усть-медвѣдицк. окр., на р. Медвѣдицѣ, 4.776 жит.

Даниловскій, Густавъ, совр. польск. писатель и поэтъ, род. въ 1871 г. въ Цивильскѣ Казанск. губ., воспит. въ варш. гимн. и харьк. технол. инст. Современ. обществ. строй Д. рисуется въ видѣ поѣзда, наполненнаго неразумными дѣтьми и бѣшено мчащагося въ бездонную пропасть („Pociąg", „Поѣздъ", рус. пер., 1909 г.); съ волшебнаго солнечнаго острова, обитаемаго довольными и сытыми людьми, онъ призываетъ на мрачную, печальную землю тѣхъ, чей слухъ доступенъ ея стонамъ („Na wyspie", 1901); онъ изображаетъ три поколѣнія неисправим. польск. романтиковъ, погибшихъ въ погонѣ за манящимъ цвѣткомъ папоротника („Z minionych dni", 1902); новому, смѣнившему ихъ поколѣнію, онъ указываетъ на безплодность смиренныхъ воздыханій и призываетъ ихъ къ дружной активной борьбѣ съ отрицательными сторонами нынѣшняго строя („Jaskółka," „Ласточка (Новые люди)", рус. пер. 1907 г.). Талантливыя и сильныя произведенія Д., обвѣянныя настоящей поэзіей, проникнуты искреннимъ сочувствіемъ къ обездоленнымъ и страждущимъ и бурнымъ протестомъ противъ земной кривды и несправедливости. *И. Р—нъ.*

Даниловскій уѣздъ, въ восточн. части Ярославской губ., площ. 1.885,4 кв. в.; расположенъ по лѣв. берегу Волги; на сѣв. у. встрѣчаются возвышенности, южная часть—низменна; орошается, кромѣ Волги, многочисл. небольшими рѣками—Сотью, Лункой, Пелендой, Костью и Ухрой, принадлежащими къ бассейну Волги; почва суглинистая, изрѣдка супесчаная. Населеніе къ 1911 г. составляло 77,1 тыс. чел. (40,9 чел. на 1 кв. в.), въ т. числѣ городск.—4,7 тыс. чел., а по переписи 1897 г. 70,7 тыс. Общее количество землевл. (1905 г.).—189.807 д.; изъ нихъ надѣльн. составл. $55,_2^0$/о, на 1 дворъ въ средн. приход. $7,_2$ дес.; въ частной собственности наход. $35,_9^0$/о, изъ этой послѣдн. дворянамъ принадлежитъ $31,_1^0$/о, крестьянамъ—$35,_2^0$/о. Значительная часть принадлеж. учрежденіямъ—$8,_9^0$/о всей площ. уѣзда. Въ у. особенно развиты хлѣбопашество и огородничество; много картофельно-терочныхъ и паточныхъ заводовъ.

Даниловъ, уѣздн. городъ Ярославск. губ., на бер. р. Пеленды, 4.770 жит., огородничество, торговля холстомъ и хлѣбомъ.

Даниловъ, Кирша, собиратель пѣсенъ и былинъ въ XVIII ст. Подъ названіемъ „Сборника Кирши Данилова" Имп. Публ. Библіотека издала въ 1901 г. рукопись пѣсенъ и былинъ, писанную въ 1781 г. Въ настоящее время первый листъ рукописи утраченъ; по показанію Якубовича, перваго издателя сборника, на потерянномъ листѣ было поставлено имя Кирши. То же имя находится и въ одной изъ лирическихъ пѣсенъ: „Ай не жаль мнѣ-ка битаго, грабленаго, ай того ли Ивана Сутырина; только жаль добраго молодца похмельнаго, а того ли Кирилы Даниловича". Очевидно, эта пѣсня была сложена самимъ составителемъ сборника. Пѣсни и былины были записаны музыкантомъ, знакомымъ съ линейной нотной системой; объ этомъ свидѣтельствуетъ то, что при каждомъ текстѣ въ сборникѣ данъ напѣвъ. Тексты были записаны въ З. Сибири и отражаютъ особенности сибирскихъ говоровъ; въ нѣкоторыхъ былинахъ встрѣчается оговорка: „по нашему по сибирскому". Наоборотъ, правописаніе сборника свидѣтельствуетъ о томъ, что онъ былъ составленъ не сибирякомъ, а уроженцемъ централь-

ной Европ. Россіи. Въ предисловіи къ изданію сборника Якубовичъ обронилъ неясный намекъ на судьбу собирателя: „рукопись древнихъ стихотвореній, можетъ быть, дорого стоила собирателю ея". Подобный же намекъ находимъ и въ письмѣ Прокофія Акинфіевича Демидова къ историку Миллеру отъ 22 сент. 1768 г. Говоря о томъ, что сибирскіе люди „прошедшую исторію поютъ на голосу", Демидовъ прибавляетъ, что туда, т. е. въ Сибирь, „всѣхъ разумныхъ дураковъ посылаютъ". Въ письмѣ не указано, къ кому относится это замѣчаніе; а т. к., по свидѣтельству Калайдовича (второго издателя сборника, 1818 г.), рукопись 1781 г. была „списана" для Демидова, который одну изъ пѣсенъ приложилъ къ письму 1768 г. и, очевидно, зналъ собирателя еще ранѣе 1781 г., то является естественное предположеніе, что собиратель былъ *ссыльнымъ*. Такое предположеніе объясняетъ и намеки Демидова и Якубовича и особенности правописанія какъ рукописи 1781 г., такъ и пѣсни, приложенной къ письму. Замѣтимъ, что и второй собиратель русскихъ былинъ, П. Н. Рыбниковъ, былъ также административно-ссыльнымъ. *А. Марковъ.*

Даничичъ, Дьюро (Юрій), выдающ. сербск. филологъ, род. въ 1825 г., учился въ унив. въ Пештѣ и Вѣнѣ, гдѣ познакомился съ Караджичемъ и сдѣлался горячимъ его послѣдователемъ. Д. обратилъ на себя вниманіе уже въ 1847 г. книгой „Рат за српски језик и правопис", въ кот. Д. вслѣдъ за Караджичемъ выступилъ рѣшит. сторонникомъ сближенія серб. лит. яз. съ народнымъ. Съ 1859 г.—проф. бѣлград. „Великой школы" и составилъ въ 1863—1864 г. капитальн. „Рјечник из књижевних старина српских" въ 3 т. Въ 1865 г., вслѣдствіе столкновеній съ правит., лишенъ каѳедры, но вскорѣ приглашенъ въ Загребъ членомъ и скерет. академіи. Въ Загребѣ имъ былъ составленъ переводъ всей библіи на серб. яз. (1869). Тамъ же началъ продолж. донынѣ изданіе учен. органа Загреб. Южнослав. акад. „Рад" и издалъ рядъ важн. памятниковъ др.-серб. письм. Въ 1873 г. Д. вернулся въ Бѣлградъ (до 1877 г.) и здѣсь напечаталъ историч. грамматику серб. или хорватск. яз. (1874). Съ 1878 г. Д. опять переселился въ Загребъ, гдѣ до смерти (1882) велъ работу по составленію историч. словаря серб. языка. Гл. труды его: „Oblici srpskoga jezika", „Srpska sintaksa", „Istorija oblika srpskoga i hrvatskoga jezika do svrsetka XVII vijeka" и др.

А. П.

Даніель, Джонъ Фредерикъ, англ. физикъ и химикъ. Род. въ 1790 г. Былъ профессоромъ химіи въ Лондонскомъ Королевскомъ Колледжѣ. Извѣстенъ изобрѣтеніемъ носящихъ его имя приборовъ: постояннаго гальваническаго элемента (*см.* XII, 435/6), конденсаціоннаго гигрометра, пирометра; построилъ водяной барометръ и съ помощью его произвелъ много наблюденій. Кромѣ физики и химіи, работы его относятся еще къ метеорологіи и къ различнымъ техническимъ вопросамъ. Ум. въ 1845 г. *А. Б.*

Даніель, Самуэль, англ. поэтъ и историкъ, род. въ 1562 г., ум. въ 1619 г., пользовался, какъ и Шекспиръ, покровительствомъ Соутгэмптона, издалъ въ 1592 г. сборникъ любовныхъ сонетовъ („Delia"), модныхъ въ англ. аристокр. обществѣ XVI в. Сборникъ Д. былъ встрѣченъ съ большимъ сочувствіемъ и выдержалъ нѣсколько изданій. Д. писалъ, кромѣ того, поэмы („The Complaint of Rosamond"), исторію Англіи (до смерти Эдуарда III) и др. *В. Фр.*

Даніельсонъ, Аксель, шведск. полит. дѣятель, род. въ 1863 г., получилъ высш. образ. въ Упсалѣ. Былъ однимъ изъ основат. и вождей соц.-демокр. партіи. Съ 1887 г. былъ редакт. с.-д. газеты „Arbetet" и оставался имъ до смерти (1899 г.).

Даніельсонъ, Н. Ф., см. *Николай—онъ.*

Даніельсонъ - Калмари, Іоганнъ Рихардъ, финляндскій историкъ и политич. дѣятель, род. въ 1853 г., учился въ гельсингфорскомъ университетѣ, гдѣ въ настоящее время занимаетъ каѳедру всеобщей исторіи. Политическая дѣятельность Д. началась въ 1885 г., когда онъ былъ выбранъ въ сеймъ какъ представитель университета. Съ тѣхъ поръ онъ участвуетъ во всѣхъ сеймахъ и является горячимъ защитникомъ финляндской автономіи, сперва примыкая

къ либеральной финляндской партіи, а потомъ къ старо-финнамъ, лидеромъ которыхъ состоитъ послѣ смерти Ирio-Коскинена въ 1903 г. Въ защиту финляндской автономіи Д. написалъ: „Соединеніе Финляндіи съ Россійской державой“ (1890, противъ книги Ордина „Завоеваніе Финляндіи“); „Внутренняя самостоятельность Финляндіи. Отвѣтъ на новыя нападки“ (1892); „Suomen sota ja Suomen sotilaat“ (1896); „Mihin suuntaan“ (1901); изъ трудовъ Д. по исторіи надо упомянуть: „Zur Geschichte der sächsischen Politik 1706 — 1709“ (1878); „Bidrag till en framställning af Englands socialpolitik och ekonomiskt-sociala utveckling under XII— XVI ärhundradet“ (1880) и „Die Nordische Frage in den Jahren 1746—1751“ (1888).

Даніила книга, одна изъ любопытнѣйшихъ книгъ Ветх. Завѣта; въ евр. канонѣ отнесена къ третьей части (*писанія*), въ греч. переводѣ помѣщена непосредств. вслѣдъ за книгами трехъ велик. пророковъ: Исаіи, Іереміи и Іезекіиля. Разрѣшеніе проблемъ, связанныхъ съ кн. Д., затрудняется тѣмъ, что текстъ книги не сохранился въ первонач. видѣ: въ евр. библіи только часть дошла въ евр. оригиналѣ, часть же сохранилась лишь въ переводѣ на арамейск. яз., т. е. на разговорный языкъ Палестины, господствовавшій тамъ послѣ плѣна; въ греч. переводѣ книга обросла различн. добавленіями, кот. нѣтъ въ еврейск. текстѣ. По содержанію книга Д. не имѣетъ ничего общаго съ пророческими книгами, но, напротивъ, является апокалиптич. произведеніемъ (см. *апокалиптика*). Она раздѣляется на двѣ части. Въ первой содержатся поучительные разсказы о Д. и трехъ его товарищахъ Ананіи, Азаріи и Мисаилѣ, жившихъ въ вавил. плѣну; юноши представляются примѣрами вѣрности закону, выходятъ чудеснымъ образомъ невредимыми изъ всѣхъ опасностей и козней, а ихъ мучители Навуходоносоръ, Валтасаръ и Дарій терпятъ жестокія наказанія. Во второй части содержится разсказъ о нѣсколькихъ таинств. видѣніяхъ Д., при кот. богъ открылъ ему будущую судьбу языч. царствъ и іудейскаго народа; всѣ видѣнія подробно разъясняются Д. архангеломъ Гавріиломъ. Вторая часть даетъ возможность безошибочно опредѣлить время составленія кн. Д.: автору ея были прекрасно извѣстны обстоятельства борьбы между Селевкидами и Птолемеями, религіозныя гоненія Антіоха Епифана на іудеевъ и установленіе въ іерусалим. храмѣ культа Зевса Олимп.; напротивъ, по исторіи паденія Вавилона и первыхъ персид. царей онъ обнаруживаетъ грубое невѣжество, называя послѣдн. царемъ Вавилона Валтасара (вмѣсто Набоказа), завоевателемъ Вавилона Дарія (вмѣсто Кира) и путалъ генеалогію Дарія и Ксеркса. Время написанія книги относится, поэтому, къ 168—165 г. до Р. Х. Цѣль книги—ободрить благочестивыхъ іудеевъ, гонимыхъ Антіохомъ Епифаномъ и приходившихъ въ отчаяніе. Книга предвѣщаетъ скорую гибель нечестиваго царства и установленіе царства „святыхъ всевышняго“, т. е. іудеевъ. См. *Kamphausen*, „Das Buch D. und die neuere Geschichtsforschung“; *Gunkel*, „Schöpfung und Chaos in Urzeit und Endzeit“; *Schürer*, „Geschichte des jüd. Volkes im Zeitalter J. Christi“, II; *Bousset*, „Die jüdische Apokalyptik“.

Н. Никольскій.

Даніилъ, послѣдній архіеп. сербскій, въ молодости удалился въ монастырь и въ началѣ XIV в. былъ игуменомъ аѳонск. Хиландарск. монаст., ум. въ 1346 г.; написалъ „Житія серб. королей и архіепископовъ“, цѣнное тѣмъ, что удаляется отъ чисто агіографич. сочиненій первыхъ серб. историковъ и сообщаетъ цѣнныя свѣдѣнія. Возможно, что нѣкот. біографіи сборника (напр., Стеф. Дечанскаго) написаны продолжателями Д. Изданы „Житія“ Даничичемъ въ 1866 г. *А. П.*

Даніилъ, игуменъ, обычно называемый *Паломникомъ*, — авторъ старѣйшаго памятника русскаго паломничества, писатель XII вѣка. Біографическія свѣдѣнія о немъ скудны, извлекаются изъ его сочиненія, носящаго заглав. то „Житіе и хожденіе Даніила русской земли игумена“ (старѣйшая редакція), то „Паломникъ Д. игумена“, „Странникъ Д. и.“ (позднѣйшая редакція): онъ, по всей вѣроятности, южанинъ (м. б., даже черниговецъ), путешествовалъ, послѣ нѣкотораго пребыванія въ Константинополѣ, въ Палe-

стину въ 1106—1108 гг. (а не 1113 — 1115, какъ полагали раньше) въ интересное время исторіи св. Земли — вскорѣ послѣ завоеванія Палестины крестоносцами, встрѣтился съ Балдуиномъ, первымъ королемъ іерусалимскимъ (1100 — 1118), пользовался его покровительствомъ, съ его войсками путешествовалъ по св. Землѣ, былъ свидѣтелемъ ежегоднаго чуда—схожденія небеснаго огня на гробъ Господень. Судя по его сочиненію, Д. былъ человѣкъ по своему времени образованный, религіозный, добросовѣстный и точный въ своихъ описаніяхъ; свое путешествіе въ литературной формѣ обрабатывалъ, повидимому, уже по возвращеніи на Русь. Его сочиненіе пользовалось большой популярностью среди русскихъ читателей (сохранилось болѣе 70 списковъ на пространствѣ XV—XIX в. въ рукописяхъ); уже въ XV в. „Хожденіе“ его обезличилось, стало играть роль путеводителя для русскихъ паломниковъ, сохраняло такое значеніе до конца XVI в. (когда стало вытѣсняться хожденіемъ Трифона Коробейникова). Древность, точность и правдивость Д. доставили его труду значеніе важнаго источника въ научной литературѣ палестиновѣдѣнія не только русской, но и западноевропейской, вслѣдствіе чего былъ сдѣланъ французскій (А. С. Норовымъ, въ 1864 г. Спб.) и греческій (Спб. 1867—Епифаніемъ Маттеемъ) перев. Лучш. изд.: подъ ред. М. А. Веневитинова въ Правосл. Палест. Сборникѣ, вып. 3 и 9 (Спб. 1883, 1885) съ миніатюрами по рук. XVI — XVII в., планами и Археогр. Комиссіи (Спб. 1864, подъ ред. А. С. Норова) съ топограф. и историч. комментар. Наиболѣе важныя изслѣдованія: *М. А. Веневитинова* (Лѣтоп. занятій Археогр. Ком. VII, Спб. 1877), *Н. В. Рузскаго* (Чтенія Общ. Ист. и Др. Рос. 1891 Москва), *А. Н. Пыпина*, Ист. рус. слов. I (здѣсь же и литература). *М. Сперанскій.*

Даніилъ, т. н. *Заточникъ*, одинъ изъ немногихъ извѣстныхъ русскихъ писателей сѣверо-востока XIII в., повидимому, сынъ зажиточныхъ родителей, близкій ко двору князя Переяславля Суздальскаго Ярослава Владиміровича, м. б. дружинникъ князя, чѣмъ-то провинился передъ княземъ или своими родителями, подвергся опалѣ (ссылка его, заточеніе, откуда—„Заточникъ“, на озерѣ Лачѣ считается сомнительнымъ), почему и пишетъ князю свое „Моленіе“. Человѣкъ онъ начитанный, остроумный, обладаетъ своеобразнымъ юморомъ, рѣчь свою пересыпаетъ цитатами изъ св. писанія, изреченіями, заимствованными изъ небольшихъ переводныхъ греческихъ сборниковъ (т. н. флорилегіевъ), пословицами, поговорками живой рѣчи. Писалъ онъ свое „Моленіе“, повидимому, въ Переяславлѣ между 1213 — 1236 г., въ свое оправданіе, выставляя на видъ свою ученость и умъ, прося князя избавить его изъ его тяжелаго положенія, предлагая свои услуги князю въ качествѣ совѣтника мудраго. Дошло до насъ „Моленіе“ Д. въ двухъ главныхъ редакціяхъ: первая, болѣе близкая къ оригиналу, 1213—1236 г., адресованная Ярославу Всеволодичу, вторая, составляющая позднюю (XVI в.) передѣлку первой и когда - то неправильно относимая къ XII в. (адресатомъ считался то Юрій Долгорукій, то Ярославъ Владиміровичъ, то Андрей Владиміровичъ — все князья XII в). Въ рукописяхъ встрѣчается рѣдко. Всѣ извѣстные тексты напечатаны *И. А. Шляпкинымъ* (Пам. Древн. Письм. LXXXI, Спб. 1889) съ изслѣдованіемъ, подводящимъ итоги всей литературы о „Моленіи“, кончая этимъ годомъ; его взгляды устарѣли, въ значительной степени отвергнуты. Болѣе новая литература о „Моленіи“: *А. І. Лященко*, „О времени написанія Слова Д. З.“ (Труды Рижскаго Археолог. Съѣзда, I, Спб. 1896); *В. М. Гуссовъ*, „Къ вопросу о редакціяхъ Моленія Д. З.“ (Лѣтоп. Ист.-Фил. Общ. при Новорос. у-тѣ, VIII, 1 — 34, 1900) — лучшая, основная работа; *В. М. Истринъ*, „Былъ ли „Даніилъ Заточникъ“ дѣйствительно заточенъ?“ (тамъ же, X, 55 — 74, 1902). *М. Сперанскій.*

Даніилъ, митрополитъ московск., род. въ 1492 г.; послѣ смерти Іосифа Волоцкаго (1515), теорет. и практич. продолжателемъ котораго онъ являлся, Д. сталъ во главѣ Волоколамскаго монаст.; въ 1521 г. по удаленіи съ митрополич. каѳедры Варлаама, сторонника послѣдо-

вателей Нила Сорскаго, митрополитомъ былъ назначенъ, помимо собора, Д. Человѣкъ съ мягкой душой, рабъ своего комфорта, мстительный, гибкій и покладистый, типичный „осифлянинъ“, Д. явился ревностнымъ исполнителемъ желаній свѣтской власти: съ его помощью заманили въ Москву сѣверск. кн. Вас. Ив. Шемячича и пробовали заманить кн. Андрея Старицкаго, имъ былъ расторгнутъ бракъ Василія съ Соломоніей и т. под. Этими услугами, за которыя онъ получилъ отъ современниковъ прозвище „потаковника“, Д. купилъ себѣ возможность расправиться съ представителями противной партіи („заволжскихъ старцевъ“) Максимомъ Грекомъ и Вассіаномъ Патрикѣевымъ, лично ему ненавистными. Послѣ смерти Елены Глинской Д. сталъ на сторону Бѣльскихъ и съ паденіемъ кн. Ив. Бѣльскаго былъ смѣщенъ Иваномъ Шуйскимъ и сосланъ въ Волоколамск. монаст. (1539). Ум. въ 1547 г. Соч. Д. (поученія, слова, посланія и т. п.) страдаютъ отсутствіемъ оригинальной мысли и всякой критики, принципіально избѣгаемой „осифлянами“, но интересны тѣми отрицательн. чертами, которыми характеризуется въ нихъ современное автору общество.

Даніилъ Александровичъ, родоначальникъ в. кн. и царей московскихъ, младшій сынъ Александра Невскаго, род. въ 1261 г., получилъ въ удѣлъ Москву, принималъ вольное или невольное участіе въ междоусобіи своихъ старшихъ братьевъ Димитрія и Андрея, боровшихся за в. кн. Владимірское; затѣмъ вмѣстѣ съ кн. Михаиломъ Ярославичемъ тверскимъ боролся противъ в. кн.—брата Андрея. Энергичный и дѣловитый Д. положилъ первое основаніе возвышенію Москвы: расширилъ свои владѣнія на счетъ сосѣда, кн. Константина Романовича рязанскаго, захвативъ Коломну, умѣлъ склонить на свою сторону бездѣтнаго племянника Ивана Димитріевича, кот., умирая въ 1302 г., завѣщалъ ему помимо другихъ соискателей свой удѣлъ Переяславль-Залѣсскій со всею его волостью. Д. скончался въ 1303 (или 1304) г., оставивъ пятерыхъ сыновей, и погребенъ въ основанномъ имъ Даниловомъ мон. При Иванѣ IV прич. къ лику св. *Н. А.*

Даніилъ Романовичъ, князь галицкій, род. въ 1201 г. Остался послѣ убійства отца, Романа Мстиславича, четырехлѣтнимъ ребенкомъ на попеченіи матери. Господами положенія стали бояре, оттѣснившіе княгиню отъ управленія княжествомъ и добившіеся, въ концѣ концовъ, ея изгнанія вмѣстѣ съ дѣтьми. Галицкое княжество было передано въ руки Игоревичамъ Сѣверскимъ, но они не поладили съ боярами, и тѣ призвали на престолъ Д., жившаго при дворѣ венгерскаго короля Андрея. Съ помощью венгровъ Д. водворился на столѣ своего отца, но и на этотъ разъ на весьма короткое время. Покинутый сторонниками, Д. былъ принужденъ снова бѣжать.

Съ этихъ поръ начинается продолжительное хозяйничанье венгровъ и поляковъ въ Галичинѣ. Игра венгерскихъ и польскихъ интересовъ, съ одной стороны, интриги боярской олигархіи въ самомъ Галичѣ, съ другой, дѣлали то, что на Галицкомъ столѣ никто не могъ удержаться долго. Д. укрѣпился въ отданной ему волынской отчинѣ Романа Мстиславича и терпѣливо ждалъ, когда обстоятельства отдадутъ ему Галичъ. Здѣсь, на Волыни, на рубежѣ полукультурнаго польско-венгерскаго запада и мелкодержавной Руси, подъ опредѣлившейся уже угрозой татарскаго напора, въ узлѣ тысячи интересовъ и тысячи опасностей, изъ даровитаго юноши выросъ крупный политическій дѣятель: храбрый воинъ, первый на Руси настоящій, не кустарный, дипломатъ. Онъ женился на Аннѣ, дочери Мстислава Удалого, мужественно бился на Калкѣ (1223), счастливо одолѣвалъ воздвигавшіеся противъ него союзы князей, умѣлъ во-время стать нужнымъ и Венгріи, и польскимъ князьямъ, бросить на враговъ половецкую орду, призванную изъ южныхъ степей противъ него. Его возраставшее могущество пугало и западныхъ сосѣдей, и русскихъ враговъ, дѣлало бояръ его непримиримыми противниками. Трижды водворялся Д. въ Галичѣ то силой, то миромъ, и только въ послѣдній разъ онъ укрѣпился тамъ окончательно. Власть его усилилась такъ, что даже Кіевъ призналъ ее. Но владѣніе Кіевомъ привело его къ столк-

новенію съ татарами. Послѣ взятія Кіева они страшно опустошили Волынь и Галичину. Даніилъ былъ въ это время въ Венгріи. Враждебные ему князья воспользовались благопріятной комбинаціей и напали на владѣнія Д. Война, тянувшаяся нѣсколько лѣтъ, была разорительна для края хуже, чѣмъ татарское нашествіе. Даніилъ побѣдилъ враговъ въ рѣшительной битвѣ при Ярославлѣ на рѣкѣ Санѣ въ 1245 г. Съ этихъ поръ князья больше его не тревожили.

Едва успѣлъ Д. утвердиться въ Галичѣ, какъ пришлось ему ѣхать въ Орду по требованію Батыя. Но униженіе принесло свою пользу. Благодаря милостивому пріему въ Ордѣ, венгерскій король предпочелъ не ссориться съ Д. и предложилъ ему союзъ, охотно принятый. Сынъ Д. Романъ женился на королевской дочери. Обезпечивъ своему княжеству внутреннее и внѣшнее спокойствіе, Д. дѣятельно принялся за приведеніе въ порядокъ и укрѣпленіе своихъ владѣній, строилъ города, куда призывалъ иностранцевъ: большею частью это были ремесленники. Всюду начиналась новая жизнь. Удачное положеніе Галиціи только содѣйствовало процвѣтанію края. Принимая мѣры къ возрожденію княжества, Д. готовился и къ борьбѣ съ татарами. Сначала онъ надѣялся освободиться отъ нихъ съ помощью папы, для чего не прочь былъ заключить унію съ католической церковью. Папа въ награду далъ ему королевскій вѣнецъ (1255), но проповѣдь крестоваго похода не имѣла успѣха. Тогда Д. самъ начинаетъ борьбу съ татарами. Воспользовавшись раздорами въ Ордѣ послѣ смерти Батыя, Д. „воздвигъ рать противъ татаръ“. Походъ былъ сначала удаченъ—и большая часть Украины была свободна отъ татаръ. Но успѣхи Д. были остановлены татарскимъ военачальникомъ Бурундаемъ. Тѣмъ не менѣе возстановить татарское вліяніе въ прежнихъ размѣрахъ не удалось: украинская полоса, вся Кіевщина осталась за Д. Д. приходилось принимать активное участіе въ европейскихъ дѣлахъ въ качествѣ венгерскаго союзника, вмѣшиваясь въ чешскія дѣла и отношенія. Это вмѣшательство только ослабляло Д. и усиливало Венгрію. Въ 1264 г. Д. умеръ отъ какой-то глазной болѣзни. См. *Соловьевъ*, „Исторія Россіи“ т. II и III; *Грушевскій*, „Исторія Украіни Руси“ т. III; *Дашкевичъ*, „Княженіе Даніила Галицкаго“ (Кіевъ 1873). Дальн. лит. см. *Галицкое княжество*.

В. Пичета.

Данія. *Географія.* Д. состоитъ изъ сѣверной части Ютландскаго полуострова, *Юлланда* (25.650 кв. км.), и изъ 92 обитаемыхъ и болѣе 450 необитаемыхъ острововъ, расположенныхъ между югозападнымъ бассейномъ Балтійскаго моря и Каттегатомъ. Оба эти моря соединены тремя проливами: *Эресундомъ* или *Сундомъ*, *Великимъ Бельтомъ* и *Малымъ Бельтомъ* (сундъ означаетъ по-датски проливъ, а бельтъ—поясъ). Самый глубокій изъ нихъ — Великій Бельтъ—дѣлитъ острова на двѣ группы: сьелландскую, обнимающую *Сьелландъ* (*Зеландія*), *Мёнъ*, *Фальстеръ* и *Лолландъ* (9.273 кв. км.), и фюнскую, обнимающую *Фюнъ*, *Лангеландъ*, *Тосинге*, *Эрѣ* и др. (3.474 кв. км.). При пониженіи земли на 30 м. большая часть острововъ Д. исчезла бы подъ водой, но, съ другой стороны, при подъемѣ земли хотя бы лишь на нѣсколько метровъ, какъ фюнская, такъ и сьелландская группы острововъ превратились бы въ 2 большихъ острова. Особнякомъ къ востоку отъ этихъ группъ находится островъ *Борнгольмъ* (588 кв. км.). Въ сложности вся площадь Д. составляетъ 38.985 кв. км. (въ т. ч. подъ озерами 575 кв. км.) съ населеніемъ по перепи. 1911 г. въ 2.757.076 чел., не считая колоній.

Берега изрѣзаны фьордами, изъ которыхъ наиболѣе важные *Лимфьордъ*, длиною въ 160 км., превращающій верхнюю часть Юлланда—*Вендсюссель* —въ островъ, и *Исефьордъ* въ сѣверной части Сьелланда. Въ результатѣ такого обилія острововъ и большихъ фьордовъ Д. можетъ похвалиться столь растянутой береговой линіей, что на каждый кв. км. земли приходится по км. берега. Исключеніе въ смыслѣ извилистости представляетъ только зап. берегъ Юлланда, тянущійся на разстояніи 375 км. Тутъ сильное морское теченіе гложетъ рыхлый песчано-глинистый берегъ, т. что стали строить буреломы и свайныя

преграды въ наиболѣе угрожаемыхъ мѣстахъ. Тройной рядъ отмелей и полное отсутствіе гаваней дѣлаютъ этотъ берегъ крайне опаснымъ для мореплавателей и дали ему названіе *Желѣзнаго берега*.

Геологія. За исключеніемъ Борнгольма, являющагося продолженіемъ скандинавскаго горнаго ландшафта, Д. представляетъ собой волнистую низменность, болѣе половины которой ниже 30 м. и ни одна точка которой не превышаетъ 200 м. Въ то время какъ острова болѣе ровны, наивысшее мѣсто находится въ вост. части Юлланда между Рандерсомъ и Горсенсомъ (145—172 м.). Нижніе слои почвы состоятъ изъ третичныхъ образованій мѣла и бураго угля, верхніе же изъ наносныхъ четвертичнаго періода — песку, глины и мореновыхъ отложеній. Мѣстами (на Мёнѣ, Фальстерѣ, южномъ Сьелландѣ и пр.) мѣлъ поднимается къ поверхности и обнажаетъ свои наслоенія у крутыхъ береговъ, называемыхъ *клинтами*. Поверхность земли на островахъ и въ вост. Юлландѣ состоитъ изъ ледниковой глины, хорошо поддающейся обработкѣ и весьма удобной для буковыхъ лѣсовъ, въ сѣв. и среднемъ Юлландѣ—изъ ледниковаго песку (смѣшаннаго съ желѣзистой желтоватой глиной), который съ 80-ыхъ годовъ прошлаго вѣка стали превращать въ плодоносныя поля, а вдоль зап. берега Юлланда сперва тянутся дюны (600 кв. км.), а затѣмъ безплодныя покрытыя верескомъ степи (6.000 кв. км.). Вендсюссель же отличается своими болотами, изъ которыхъ наибольшее занимаетъ 70 кв. км. — Наибольшая рѣка Д. — *Гудено*, въ Юлландѣ, длиною въ 158 км., съ орошаемымъ райономъ въ 2.800 кв. км., наибольшее озеро — *Арресё* на Сьелландѣ, величиною въ 40 кв. км.

Климатъ—мягкій морской, но крайне перемѣнчивый. Средняя годовая температура+7,3° Ц. и колеблется въ зависимости отъ мѣстности въ предѣлахъ+6,5° и+8,5° Ц., зимняя+0,2°, лѣтняя+16°, весенняя+5,5°, осенняя+8°. Число дождливыхъ дней въ годъ около 150, изъ которыхъ 34 со снѣгомъ. Среднее количество осадковъ въ годъ 614 мм. и, смотря по мѣстности, колеблется въ предѣлахъ—550 (въ сѣв. Сьелландѣ) и 700 мм. (въ ю.-зап. Юлландѣ). Для Юлланда характерны западные вѣтры, загоняющіе далеко въ страну густые морскіе туманы. *Флора* та же, что и въ среднеевропейскихъ равнинахъ. Буковые лѣса почти совсѣмъ вытѣснили дубъ, между тѣмъ какъ въ доисторическія времена преобладала сосна. Послѣдняя вновь насаждается въ Юлландѣ съ большимъ успѣхомъ. Вообще же Д. очень бѣдна лѣсами: на островахъ они занимаютъ 9% всей территоріи, а въ Юлландѣ—только $2^1/_2$%. *Фауна* Д. опредѣляется скудостью ея лѣсовъ. Изъ хищныхъ животныхъ остались только лиса, барсукъ и выдра. Изъ птичьихъ породъ особенно богато представлены морскія птицы.

Исторія. 1. *Эпоха викинговъ* (VIII в. до 1047 г.). Первыя письменныя свидѣтельства о Д. относятся къ концу VIII в., когда англо-саксонскія и франкскія хроники начинаютъ сообщать сперва объ отдѣльныхъ разбойничьихъ набѣгахъ викинговъ, потомъ о планомѣрныхъ ихъ завоеваніяхъ, наконецъ, объ основаніи ими новыхъ государствъ въ Англіи и Нормандіи. Карлъ Вел. ок. 800 г. распространяетъ свою власть на сѣверѣ до рѣки Эйдера и тѣмъ создаетъ границу Д., сохранившую свое значеніе еще въ XIX в. При Людовикѣ Благочестивомъ впервые король изъ Д. *Гаральдъ Клакъ* принимаетъ христіанство въ 826 г. и беретъ съ собой на родину для проповѣди новой вѣры „апостола сѣвера“ *Ансгарія*. Около 900 г. *Гормъ Старый* владѣетъ уже Юлландомъ, островами и южной Швеціей, а *Кнутъ Великій* (1014—35) присоединилъ къ этимъ владѣніямъ еще господство надъ Норвегіей и Англіей. Правда, эти два государства вскорѣ послѣ его смерти опять отпали отъ Д., но этотъ фактъ все же подтверждаетъ широту и смѣлость королей Д. Море, окружавшее Д. съ трехъ сторонъ, вызывало на удалыя предпріятія, за которыми всегда слѣдовали унизительныя пораженія. Власть надъ Норвегіей и южной Швеціей осталась краеугольнымъ камнемъ политики Д. до XIX в.

2. *Эпоха Вальдемаровъ* (1047—1375). Въ 1047 г. въ лицѣ *Свена Эстридсена*

тронъ Д. переходитъ къ династіи, остававшейся у власти болѣе 300 лѣтъ. Первой задачей этой династіи было укрѣпленіе христіанства и постройка церквей. Особенно отличался сынъ Свена *Кнутъ Святой*, убитый своими подданными въ 1086 г. въ Оденсе, гдѣ и хранятся его мощи въ соборѣ его имени. Его братъ, *Эрикъ Эйегудъ* (т. е. „всегда добрый"), добился учрежденія особаго для Д. архіепископства въ Лундѣ (ок. 1104). При немъ же началась опять завоевательная политика Д., которая на время приводитъ къ блестящимъ побѣдамъ. Долго пришлось воевать съ вендами, живущими на балтійскомъ прибрежьѣ Германіи, пока *Вальдемаръ I Великій* (1157—82) не покорилъ ихъ, завоевавъ островъ Рюгенъ и взявъ крѣпость Аркону въ 1169 г. При немъ его другъ дѣтства, не менѣе воинственный архіепископъ *Абсалонъ* (ок. 1128—1201) построилъ первое укрѣпленіе въ Копенгагенѣ, который до тѣхъ поръ былъ лишь торговой гаванью — Havn-Portus Mercatorum, и поэтому Абсалонъ считается основателемъ столицы Д. Сыновья Вальдемара I съ успѣхомъ продолжали его политику. *Кнутъ VI* (1182—1202) завоевалъ Мекленбургъ и Померанію и прибавилъ къ своему титулу слова: „Господинъ Вендовъ" или „Славянъ". Его братъ *Вальдемаръ II Побѣдитель* (1202—41) подчинилъ своей власти весь южный берегъ Балтійскаго моря до Финскаго залива. Кульминаціоннымъ пунктомъ его побѣдъ является битва подъ Ревелемъ въ 1219 г. Но что это сказочное могущество Д. было построено на пескѣ, сказалось сразу же, когда *графъ Генрихъ Шверинскій* неожиданно напалъ на Вальдемара около Фюна и взялъ его въ плѣнъ: покоренныя страны частью сами поднялись, частью были отняты императоромъ, и Генрихъ освободилъ своего плѣнника лишь подъ условіемъ отказа отъ всѣхъ завоеваній, кромѣ Рюгена и Эстляндіи. Отнынѣ Вальдемаръ II занялся внутреннимъ упорядоченіемъ своей страны и издалъ сводъ законовъ—Ютскій законъ 1241 г. Теперь слѣдуетъ столѣтіе внутреннихъ распрей и соревнованій энергичныхъ архіепископовъ, въ родѣ *Якоба Эрландсена*, и алчныхъ дворянъ съ королевской властью. Въ это смутное время и Шлезвигъ впервые былъ отдѣленъ отъ Д. въ видѣ потомственнаго лена одному изъ сыновей Вальдемара II, *Абелю*. Въ 1286 г. король *Эрикъ Клиппингъ*, внукъ Вальдемара II, былъ убитъ своими вассалами. Отъ его сына *Кристофора II* (1319—32) дворянство вынудило себѣ привилегіи, которыя удалось отнять у него лишь въ XVII в. Наконецъ, 8 лѣтъ Д. оставалась совершенно безъ короля, пока хитрому и энергичному *Вальдемару IV* (1340—75) не удалось овладѣть тономъ, возстановить порядокъ и укрѣпить прежнія границы — рѣку Эйдеръ на югѣ и Гётаэльфъ на сѣверѣ. Поэтому онъ получилъ прозвище *Аттердагъ*, т. е. „снова день!" Упрочивъ свою власть, Вальдемаръ IV перешелъ къ завоеваніямъ и покорилъ островъ Готландъ, заставивъ богатый ганзейскій городъ Висби уплатить большой выкупъ.

3. *Эпоха Кальмарской уніи* (1375—1523). Послѣ смерти Вальдемара IV начинается послѣдній періодъ датскаго средневѣковья—время уніи трехъ скандинавскихъ государствъ. Никогда идея скандинавизма не была такъ близка къ осуществленію, какъ тогда. Послѣ Вальдемара IV не осталось мужского потомства, но его дочь *Маргарита* (1375—1412) оказалась однимъ изъ замѣчательнѣйшихъ правителей Д. Сперва она правила за малолѣтняго своего сына *Олафа*, но послѣ его смерти въ 1387 г. стала королевой Д. Будучи замужемъ за Норвежскимъ королемъ *Гаконом*ъ, Маргарита послѣ его смерти въ 1380 г. присоединила Норвегію къ Д. Эта связь просуществовала болѣе 4-хъ столѣтій до Кильскаго договора. Швеція же подчинилась ея власти послѣ битвы при Фальчёпингѣ въ 1389 г. Для подтвержденія этого союза Маргарита созвала представителей всѣхъ трехъ государствъ въ Кальмаръ, гдѣ, между прочимъ, состоялось соглашеніе о совмѣстномъ избраніи короля. Постановленія, принятыя въ Кальмарѣ, называются Кальмарской Уніей (1397). Уже при ея преемникѣ *Эрикѣ Померанскомъ* (1412—39), родственникѣ Маргариты, ею же пред-

ложенномъ (1397) въ короли Уніи, началось распаденіе послѣдней. Швеція заволновалась подъ *Энгельбректомъ Энгельбректсономъ* и добилась права имѣть собственнаго намѣстника, которымъ и былъ выбранъ *Карлъ Кнутсонъ Бонде*. Гольштинскимъ графамъ, состоявшимъ въ союзѣ съ ганзейскими городами, пришлось въ видѣ наслѣдственнаго лена уступить Шлезвигъ. Наконецъ, дворяне Д. низложили въ 1439 г. Эрика. Затѣмъ каждой страной въ отдѣльности, а не всей Уніей, былъ выбранъ королемъ *Кристофоръ III Баварскій*, но послѣ его смерти въ 1448 г. Унія окончательно распалась: Швеція выбрала своимъ королемъ Карла Кнутсона, а Данія—графа *Кристіана Ольденбургскаго*, династія котораго занимала тронъ Д. болѣе 4-хъ столѣтій. Кристіанъ I (1448—81), а равно и сынъ его *Гансъ* (1481—1513), основатель датск. флота, каждый на короткое время возстановляютъ Унію, подчинивъ себѣ Швецію. Но оба раза шведскому намѣстнику *Стену Стуре Старшему* удается сбросить иго Д., первый разъ побѣдой при Брункебергѣ у самыхъ стѣнъ Стокгольма въ 1471 г., второй разъ при содѣйствіи ганзейскихъ городовъ. Послѣ смерти своего дяди *Адольфа Гольштинскаго* Кристіанъ I опять присоединилъ къ датской коронѣ Шлезвигъ и Гольштинію. *Кристіанъ II*, послѣдній король Уніи (1513—23), началъ свое царствованіе также съ подчиненія Швеціи, при чемъ ея намѣстникъ *Стенъ Стуре Младшій* былъ смертельно раненъ въ битвѣ при Богесундѣ (1520 г.). Желая искоренить крамолу, Кристіанъ велѣлъ казнить до 82 свѣтскихъ и духовныхъ сановниковъ. Эта кровавая бойня вызвала бурю возмущенія по всей странѣ и привела къ торжеству *Густава Вазы* въ 1523 г. Такимъ образомъ, прекратилась Унія между Швеціей и Д., но еще долго отзывалась ненависть, основаніе которой было положено этимъ временемъ и которая выразилась въ братоубійственныхъ войнахъ обѣихъ странъ. Норвегія же изъ равноправнаго и самостоятельнаго государства на дѣлѣ постепенно превратилась въ провинцію Д., въ каковомъ положеніи и оставалась до Кильскаго договора 1814 г. Во внутренней политикѣ Кристіанъ II также потерпѣлъ крушеніе. Охваченный широкими планами и чувствуя, что теперь наступилъ для Д. моментъ, какъ нѣкогда въ эпоху викинговъ, основать колоніи въ заморскихъ странахъ—Д. тогда имѣла не меньше шансовъ, чѣмъ Англія или Голландія,—Кристіанъ II, однако, былъ связанъ по рукамъ инертными и узкосвоекорыстными вассалами. Отсюда его ненависть къ нимъ и благоволеніе къ предпріимчивымъ горожанамъ и ничѣмъ себя еще въ исторіи не проявившимъ крестьянамъ. Его жестокость, смягчать которую удавалось только его любовницѣ *Дювеке*, т. е. Голубушкѣ, привела, однако, къ возстанію юлландскаго дворянства, принудившаго Кристіана II покинуть страну и предложившаго корону его дядѣ *готторпскому герцогу Фредерику*. Кристіанъ отправился въ своему шурину императору *Карлу V*, но возвратиться въ Д. ему не удалось. При неудачной попыткѣ вновь утвердиться въ Д. Кристіанъ былъ взятъ въ плѣнъ (1532) и въ теченіи 27 лѣтъ, до смерти своей (1559), содержался подъ стражей. Кристіанъ II былъ первымъ королемъ Д., сознавшимъ возможность сломить власть дворянства, опираясь на народъ, и облагодѣтельствовавшимъ его многими хорошими законами (Landelove). Но крутой его нравъ повсюду вызывалъ катастрофы и пріобрѣлъ ему прозвище Тирана

4. *Господство дворянства* (1523 — 1661). Вмѣстѣ съ *Фредерикомъ I* (1523—33) начинается реформація, тайно поощряемая королями. *Гансъ Таусенъ* явился Лютеромъ Д. При *Кристіанѣ III* (1533—59) разразилась Графская распря (1533—36), кончившаяся Копенгагенскимъ риксдагомъ въ 1536 г., на которомъ лютеранское вѣроисповѣданіе было признано государственной религіей. Графская распря была также попыткой горожанъ и крестьянъ силою оружія бороться съ дворянствомъ, но послѣднее одержало верхъ. Теперь оно находилось на апогеѣ своей власти, не имѣя необходимости дѣлить ее ни съ духовенствомъ, потерявшимъ свое могущество послѣ реформаціи, ни съ горожанами, истощенными постоянны-

ми неудачами, начиная съ попытки водворить изгнаннаго Кристіана II, ни тѣмъ паче съ крестьянами, порабощенными и застращенными кровавыми экзекуціями. Это время наибольшаго могущества дворянъ вмѣстѣ съ тѣмъ является временемъ постепеннаго паденія внѣшняго авторитета Д. Причиной тому были неудачныя войны съ Швеціей, которыя, въ концѣ концовъ, вылились въ участіе въ 30-лѣтней войнѣ противъ Швеціи. Послѣ пораженія при Люттерѣ у Баренберга (1626 г.) Ютландія была занята имперскими войсками, и только флотъ Д. помѣшалъ имъ перебраться на острова. Въ 1629 г. былъ заключенъ Любекскій миръ безъ особаго ущерба для Д., но вскорѣ опять возобновилась война. По Брёмсеброскому миру 1645 г. Д. должна была уступить Швеціи острова Готландъ и Эзель и нѣкоторыя сѣверныя провинціи Норвегіи. Въ этихъ войнахъ проявилъ большую храбрость и смѣтливость *Кристіанъ* IV (1588—1648), пріобрѣвшій наибольшую популярность изъ всѣхъ королей Ольденбургской династіи. Но удивительное легкомысліе проявило дворянство, упорно въ силу своихъ привилегій отказывавшееся нести какіе-либо налоги, несмотря на то, что другіе рессурсы страны были исчерпаны. Этимъ отсутствіемъ патріотизма дворянство подписало себѣ смертный приговоръ. Во время царствованія *Фредерика III* (1648—70), котораго дворянство заставило подписать наиболѣе выгодную для себя капитуляцію, произошла самая неудачная война со Швеціей. По Роскильдскому миру (1658) Д. навсегда потеряла свои владѣнія по ту сторону Сунда: Сконе, Галландъ, Блекингъ и Бохусъ. Но Швеція этимъ не довольствовалась: она хотѣла стереть Д. съ лица земли и возобновила войну. Граждане Копенгагена успѣшно отразили штурмъ (1659 г.) и принудили врага къ отступленію. Но потерянныя провинціи не были возвращены. Голландіи и Англіи вовсе не было желательно, чтобы оба берега Сунда находились въ однѣхъ рукахъ.—Въ 1660 г. собрался риксдагъ въ Копенгагенѣ для обсужденія мѣръ къ спасенію истощенной страны. Особенно бодрыми чувствовали себя горожане, подъ впечатлѣніемъ геройски отбитаго штурма. Во главѣ ихъ стоялъ бургомистръ столицы *Гансъ Нансенъ*. На ихъ сторонѣ было и духовенство подъ предводительствомъ сьелландскаго епископа *Свane*. Опираясь на эти фракціи, удалось, наконецъ, сломить могущество дворянъ. Д. была объявлена наслѣдственной монархіей. Вмѣсто капитуляціи, связанной съ выборомъ, рѣшено было выработать новый государственный порядокъ, съ участіемъ сословій, какъ надѣялись. Но Фредерикъ III иначе воспользовался благопріятнымъ для него моментомъ. Актомъ суверенитета 1661 г. Д. была превращена въ абсолютную монархію. Въ 1665 г. былъ уже разработанъ, но только въ 1709 г. опубликованъ Королевскій законъ, отмѣняющій прежній Государственный Совѣтъ, гдѣ засѣдали дворяне и высшее духовенство. Теперь всѣ правительственныя функціи были распредѣлены между отдѣльными коллегіями, и всѣ нити правленія сосредоточены въ рукахъ короля. Этотъ государственный порядокъ просуществовалъ почти 2 столѣтія до 1848 г. Больше всего пострадало отъ этой перемѣны дворянство. Политическая его роль теперь угасла, тѣмъ болѣе, что короли привлекали къ своему двору нѣмецкихъ дворянъ и совершенно устраняли отъ дѣлъ строптивыхъ датчанъ. Эта германофильская политика ольденбургскихъ королей имѣла роковыя послѣдствія для Д., усиливая въ Шлезвигѣ нѣмецкій элементъ и тѣмъ подготавливая отпаденіе отъ Д. этой провинціи вмѣстѣ съ Гольштиніей.

5. *Эпоха энергичныхъ министровъ* (1661—1793). При выработкѣ Королевскаго закона выдвинулся *Педеръ Шумахеръ* (1635—99), возведенный въ дворянство подъ фамиліей *Гриффенфельдтъ*. Его уму и таланту принадлежитъ также выработка общаго для всей страны гражданскаго закона, объявленнаго въ 1683 г. какъ „Датскій законъ Кристіана V“. Это была одна изъ важнѣйшихъ реформъ абсолютистскихъ королей. Послѣдніе, однако, поставили также своей цѣлью возвратить Д. потерянныя шведскія провинціи. Для этого *Кристіанъ* V (1670—99) вмѣ-

шался въ войну Франціи съ Голландіей, ставъ на сторону послѣдней. Хотя *Нильсъ Юэльсъ* одержалъ надъ шведами блестящую побѣду въ бухтѣ Кьёе Сьелланда (1676), но миръ при Лундѣ (1679) не далъ Д. никакихъ выгодъ. Для той же цѣли *Фредерикъ* IV (1699—1730) принимаетъ участіе въ Великой Сѣверной войнѣ. Но въ то время, какъ флотъ подъ предводительствомъ *Торденскьольда* (1691—1720) оправдалъ свою старую славу, война на сушѣ шла неудачно. Послѣ пораженія подъ Гельсингборгомъ (1710 г.) датчане должны были оставить Сконе. Миръ при Фредериксборгѣ (1720 г.) не далъ Д. другихъ выгодъ, кромѣ возврата Шлезвига. Но эта выгода оказалась даромъ Данайцевъ. Дѣло въ томъ, что Шлезвигъ перешелъ къ боковой линіи гольштейнъ-готторпскихъ герцоговъ. Во время Сѣверной войны Фредерикъ IV уже занялъ было Шлезвигъ, но *Карлъ XII* принудилъ его въ Травентальскомъ мирѣ (1700) возвратить герцогу суверенитетъ надъ Шлезвигомъ. Въ 1713 г. Шлезвигъ вновь былъ завоеванъ и оставленъ за Д. подъ гарантіей Франціи и Англіи.—Въ теченіе остальной части XVIII в. Д. наслаждалась миромъ. Этимъ она обязана искусной дипломатіи своихъ министровъ—обоихъ Бернсторфовъ. *Іоганнъ Гартвигъ Эрнстъ Бернсторфъ* удержалъ Д. отъ вмѣшательства въ 7-лѣтнюю войну, разыгравшуюся недалеко отъ ея границъ. Онъ уже довелъ до благополучнаго окончанія споръ, возникшій изъ-за Шлезвига съ русскимъ дворомъ, породнившимся съ гольштейнъ-готторпскимъ домомъ. Только внезапная кончина *Петра III* предотвратила войну. *Екатерина II* же согласилась на Ольденбургскую мѣну (1767 г.), по которой, отказавшись отъ своихъ претензій на Шлезвигъ и Гольштейнъ, гольштейнъ-готторпскій домъ получилъ Ольденбургъ и Дельменгорстъ.—Не меньшія заслуги передъ родиной имѣлъ племянникъ Іогана Бернсторфа—*Андреасъ Педеръ Бернсторфъ*. Онъ сохранилъ нейтралитетъ Д. въ американской освободительной войнѣ, онъ содѣйствовалъ соглашенію съ Швеціей и Россіей относительно вооруженнаго нейтралитета, направленнаго противъ каперства Англіи, наконецъ, онъ удержалъ Д. отъ вмѣшательства въ водоворотъ событій, вызванныхъ французской революціей. Къ сожалѣнію, Андреасъ Бернсторфъ умеръ въ 1797 г. Теперь его рука искуснаго кормчаго была необходима болѣе, чѣмъ когда-либо: ураганъ, созданный наполеоновскими войнами, подхватилъ государственный корабль Д. и отнесъ его въ море, откуда пришлось возвратиться съ однимъ жалкимъ, полуразрушеннымъ остовомъ.—Но пока разсмотримъ еще внутреннюю исторію Д. за XVIII в. Серьезное вниманіе было обращено на поднятіе промышленности и торговли путемъ охранительныхъ таможенныхъ налоговъ и монополій, и, дѣйствительно, къ концу вѣка датская торговля процвѣтала болѣе, чѣмъ когда-либо. Особенно плачевно обстояло земледѣліе. Хотя уже и раньше вслѣдствіе дворянскихъ привилегій крестьяне, особенно на островахъ, находились почти въ рабскомъ состояніи, но *Кристіанъ* VI (1730—46) еще увеличилъ ихъ тягостное положеніе, прикрѣпивъ ихъ къ землѣ до извѣстнаго возраста, для того, чтобы помѣщики могли поставить требуемое отъ нихъ количество солдатъ. Такъ какъ этотъ законъ распространялся на всю страну, то крестьяне въ Юлландѣ были приравнены къ подчиненному положенію крестьянъ островитянъ. Прибавьте къ этому, что налоговая тяжесть, въ концѣ концовъ, падала на крестьянъ, что Кристіанъ VI былъ охваченъ маніей строить, что поглощало громадныя деньги — чего только стоилъ одинъ Кристіансборгскій дворецъ въ Копенгагенѣ? — что преемникъ его *Фредерикъ* V (1746 — 66) былъ не менѣе расточителенъ, тратя безумныя деньги на своихъ любовницъ и придворныя развлеченія, и мы поймемъ, что страна жаждала реформъ. Кратковременное, но дѣятельное правленіе министра *Іоганна Фридриха Струэнзе* (1737—72) было первымъ поворотомъ къ лучшему. Въ царствованіе слабоумнаго *Кристіана* VII (1766—1808) онъ сблизился съ молодой королевой *Каролиной Матильдой* и въ 1770 г. сдѣлался всесильнымъ министромъ. Струэнзе принадлежалъ къ типичнымъ представителямъ просвѣщеннаго абсо-

лютизма, охваченнымъ искреннимъ желаніемъ провести хорошія реформы и облагодѣтельствовать свой народъ, но слишкомъ мало считающимся съ мѣстными условіями и съ затрудненіями, возникающими при проведеніи реформъ на практикѣ. Тѣмъ не менѣе, 16-мѣсячная дѣятельность Струэнзе ознаменована такими благодѣтельными мѣрами, какъ судебной реформой, устройствомъ гофгерихта въ Копенгагенѣ, отмѣной пытки, улучшеніемъ управленія финансами, упорядоченіемъ замѣщенія государственныхъ должностей, введеніемъ свободы печати и пр. Но крутая торопливость, съ которой Струэнзе сыпалъ этими реформами, заслужила ему не мало враговъ, и вотъ въ январѣ 1772 г. министръ былъ арестованъ придворной партіей и казненъ, а королева Каролина Матильда выслана изъ страны. Власть перешла къ историку и богослову *Ове Гульдбергу*, учителю *принца Фредерика*, брата короля, стоявшему во главѣ переворота. Его 12-лѣтнее правленіе (1772 — 84) было временемъ мрачной реакціи, но имѣло все же одну заслугу: послѣ германофильской политики ольденбургскихъ королей и Струэнзе его курсъ былъ датско-національный. Когда *кронпринцъ Фредерикъ* достигъ совершеннолѣтія и забралъ бразды правленія въ свои руки, то въ Д. опять повѣяло прогрессивнымъ духомъ, и многія реформы Струэнзе были возобновлены и упрочены. Крестьяне въ 1788 г. были освобождены отъ закрѣпощенія и получили возможность надѣяться на полную свою эмансипацію со временемъ. Евреи были приравнены въ своихъ правахъ къ остальному населенію. Торговля неграми была запрещена въ вестъ-индскихъ колоніяхъ Д. Подобными реформами Фредерикъ VI заслужилъ себѣ сердечную преданность своего народа, и когда впослѣдствіи несчастье за несчастьемъ обрушивалось на Д., мы не слышимъ ни малѣйшаго ропота на короля, напротивъ, крушеніе только скрѣпляетъ довѣріе народа къ своему любимому монарху, и это довѣріе съ годами превращается въ трогательное почитаніе: внѣшнія неудачи были ничто въ сравненіи съ признательностью народа за внутреннія улучшенія.

6. *Эпоха наполеоновскихъ войнъ.* (1801—14). Первымъ предвѣстникомъ грядущихъ событій было появленіе англійскаго флота подъ начальствомъ *Паркера* и *Нельсона* въ Сундѣ и битва на Копенгагенскомъ рейдѣ 2-го апрѣля 1801 г. Это нападеніе было вызвано союзомъ Д. съ Россіей и Швеціей для защиты нейтралитета своихъ кораблей противъ англійскаго каперства. Битва на рейдѣ кончилась безъ ущерба для флота Д., находившагося подъ командой *Ольферта Фишера*, и т. к. Россія вышла изъ союза, то дѣло этимъ и кончилось. Но Тильзитскій миръ 1807 г. *Александра I* съ *Наполеономъ* поставилъ Д. въ затруднительное положеніе. Во-первыхъ, рѣшено было провести континентальную систему во всей строгости, во-вторыхъ, Наполеонъ настаивалъ въ тайномъ пунктѣ соглашенія на томъ, чтобы Д. выдала свой флотъ для борьбы съ Англіей. Фредерикъ VI колебался, какое принять рѣшеніе. Симпатіи страны были за Францію, раздраженность противъ Англіи стала уже хронической. Англія предупредила всѣхъ рѣшительнымъ и жестокимъ ударомъ. Въ то время, какъ кронпринцъ со всѣмъ войскомъ находился у границъ Гольштиніи, англійскій флотъ подъ начальствомъ *Гамбьера* и *Кетскарта* появился передъ Копенгагеномъ и, бомбардировавъ его три дня (2 — 5 сент. 1807), принудилъ генерала *Пеймана* къ сдачѣ. Большинство общественныхъ зданій и 300 частныхъ домовъ были разрушены бомбардировкой. Весь флотъ Д. и всѣ припасы флота были частью увезены, частью уничтожены. Послѣ такого обезвреженья Д. Англія предложила ей союзъ, нейтралитетъ или войну. Чаша возмущенія противъ Англіи была переполнена, и Д. выбрала войну. Когда Россія — недавняя союзница Франціи—перемѣнила фронтъ, Д. все же осталась вѣрна своему рѣшенію. Когда послѣ 1812 г. противъ Наполеона составилась общеевропейская коалиція, Д., побуждаемая скорѣе ненавистью къ Англіи, чѣмъ надеждой на торжество Наполеона, рѣшила его поддержать и тѣмъ стала въ оппозицію къ европейскому общественному мнѣнію. А послѣднее ей очень пригодилось бы. Въ 1814 г. Д. пришлось за-

*

ключить Кильскій миръ, по которому она потеряла Норвегію (за исключеніемъ древнихъ ея колоній—Ферейскихъ острововъ и Исландіи), соединившуюся въ личной уніи съ Швеціей. Правда, Швеція уступила Д. островъ Рюгенъ и шведскую Померанію, но уже на Вѣнскомъ конгрессѣ Д. должна была отдать эти области Пруссіи, получивъ взамѣнъ новое яблоко раздора—герцогство Лауенбургъ. Д. была разорена въ пухъ и прахъ. Въ 1813 г. послѣдовало государственное банкротство. Былъ учрежденъ независимый отъ правительства національный банкъ, и постепенно, благодаря труду и мудрости Фредерика VI (1808—39), Д. стала оправляться отъ кошмара наполеоновской эпохи.

7. *Введеніе конституціи* (1814 — 49). Теперь былъ заложенъ фундаментъ современной Д., занимающей по культурности столь высокое мѣсто среди другихъ европейскихъ государствъ. Фредерикъ VI понялъ, что спасеніе несчастной страны лежало въ поднятіи культурнаго уровня ея населенія. Поэтому онъ удѣлилъ много вниманія улучшенію школъ, не скупился на поддержку научныхъ предпріятій и съ особымъ наслажденіемъ слѣдилъ за расцвѣтомъ литературы во время своего царствованія. Наконецъ, освободительныя идеи, проникшія повсюду въ Европѣ со времени революціи 1789 г. и расцвѣтшія опять подъ вліяніемъ іюльской революціи, нашли благопріятную почву также въ Д. Указами 1831 и 1834 гг. были учреждены 4 совѣщательныхъ собранія — для острововъ, Юлланда, Шлезвига и Гольштиніи. Хотя въ этихъ собраніяхъ участвовали лишь представители высшихъ общественныхъ слоевъ, но все же они служили преддверіемъ къ настоящему парламенту и, несомнѣнно, явились отступленіемъ отъ абсолютистскаго принципа. Такими счастливыми перспективами кончилось долголѣтнее правленіе Фредерика VI, длившееся сперва 24 года во время жизни слабоумнаго отца, а затѣмъ 31 годъ въ качествѣ короля Д.—При его преемникѣ *Кристіанѣ* VIII (1839—1848) назрѣлъ послѣдній серьезный конфликтъ для Д. Націоналистическія движенія, вызванныя низверженіемъ наполеоновскаго ига, не прошли безслѣдно и для нѣмецкихъ провинцій Д. Указы 1810 и 1829 гг. въ пользу датскаго въ нихъ элемента пришли слишкомъ поздно—нѣмцы въ нихъ преобладали, по крайней мѣрѣ, въ высшихъ слояхъ общества, и требовали самостоятельности въ видѣ личной уніи или особаго регента. Во главѣ этого движенія шло дворянство. Король Д. колебался, то допуская уступки, то дѣйствуя строго. Такъ, въ 1842 г. былъ назначенъ намѣстникомъ Шлезвига-Гольштейна *Фридрихъ фонъ Нуръ*, принцъ Августенборгскій, братъ герцога *Кристіана Августенборгскаго*, котораго сама оппозиція выбрала регентомъ, но уже черезъ нѣсколько лѣтъ его смѣстили и назначили намѣстникомъ для подавленія сепаратизма энергичнаго графа *Карла Мольтке*. Это движеніе въ нѣмецкихъ провинціяхъ отразилось и на внутренней политикѣ Д. Съ одной стороны, король былъ запуганъ проявленіемъ народной воли и старался подавить зародившіяся при его предшественникѣ свободныя вѣянія, съ другой—датскій народъ возбуждался требованіями нѣмцевъ, и его самосознаніе росло по мѣрѣ приближенія новаго конфликта. *Фредерикъ* VII (1848—63) черезъ недѣлю послѣ своего восшествія на престолъ обѣщалъ конституцію для Д. и обоихъ герцогствъ. Но послѣднія вовсе не хотѣли слышать объ общемъ законодательствѣ, и подъ вліяніемъ февральской революціи состоялось собраніе въ Рендсбургѣ, рѣшившее отправить депутацію въ Копенгагенъ съ требованіемъ личной уніи и включенія Шлезвига въ Германскій Союзъ, къ которому уже въ 1806 г. примкнула Гольштинія и Лауенбургъ. Въ отвѣтъ на это рѣшеніе въ Копенгагенѣ состоялся многотысячный митингъ, обратившійся къ королю съ просьбой окружить себя другими совѣтчиками, склонными энергично бороться съ сепаратистскими стремленіями нѣмецкихъ провинцій. Тогда было создано т. называемое мартовское министерство съ графомъ *А. В. Мольтке* (1785 — 1864) во главѣ. Первымъ дѣломъ этого министерства была отмѣна вновь введенныхъ Кристіаномъ VIII стѣснитель-

ныхъ законовъ о печати и выработка проекта конституціи. Уже въ октябрѣ 1848 г. открылось учредительное собраніе для обсужденія этого проекта. 5-го іюня 1849 г. король подписалъ Основной законъ, одобренный учредительнымъ собраніемъ. Д. была объявлена ограниченной наслѣдственной монархіей при отвѣтственности министровъ и двухпалатной системѣ. Далѣе, была введена полная свобода совѣсти, собраній и печати. Всѣ сословныя привилегіи и преимущества были отмѣнены. Радость была всеобщая: безъ кровопролитія было достигнуто то, что въ другихъ странахъ требуетъ мучительной вѣковой борьбы и неисчислимыхъ жертвъ.

8. *Борьба изъ-за нѣмецкихъ провинцій* (1849—64). Только Шлезвигъ-Гольштинскій конфликтъ омрачалъ эти дни зарожденія гражданской свободы. Дѣло въ томъ, что судьба нѣмецкихъ провинцій Д. давно уже стала предметомъ самыхъ пристрастныхъ освѣщеній въ нѣмецкой печати. Пруссія, впервые тогда охваченная жгучимъ желаніемъ показать міру силу своего оружія, стояла за спиной этого движенія. Не дождавшись отвѣта на ходатайство Рендсбургской депутаціи, въ Килѣ подъ главенствомъ *принца Фридриха Августенборгскаго* было учреждено временное правительство, а герцогъ Кристіанъ Августенборгскій отправился за поддержкой въ Берлинъ. 20 тыс. человѣкъ, по преимуществу прусскихъ войскъ, вступило въ Шлезвигъ и составило вмѣстѣ съ мѣстными силами около 39 т. Правда, сраженія при Шлезвигѣ (1848 г.) и на улицахъ Кольдинга (1849) были неудачными для Д., но ея флотъ съ успѣхомъ блокировалъ прусскія гавани, и изъ-за него также затянулась осада крѣпости Фредериціи, которая кончилась удачной вылазкой датчанъ и отступленіемъ осаждающихъ. Въ виду этого былъ заключенъ въ Берлинѣ миръ (1850 г.), по которому Пруссія обѣщала не мѣшать Д. при подавленіи возстанія въ Шлезвигѣ. Но партія сепаратистовъ теперь менѣе всего была склонна подчиниться. Она собрала войско въ 34 т. человѣкъ, предводительствуемое прусскими офицерами съ генераломъ *Виллизеномъ* во главѣ. Но этотъ походъ 1850 г. былъ сплошь неудачнымъ для повстанцевъ: они потеряли кровопролитное сраженіе при Истедѣ, и штурмъ крѣпости Фредерикстада былъ отбитъ. Теперь на арену борьбы выступаетъ новый факторъ—Австрія. Какъ охранительница интересовъ Германскаго Союза, Австрія послала армейскій корпусъ въ Гольштинію, чтобы придать своимъ переговорамъ съ Д. больше вѣсу. Здѣсь готовы были дать Гольштиніи особое правленіе, лишь бы слить Шлезвигъ съ Д., распространивъ и на нее Основной законъ. Но Австрія никакъ не хотѣла допустить, чтобы Шлезвигъ сталъ пользоваться свободами, не введенными въ германскихъ государствахъ, и настаивала, чтобы Д., Шлезвигъ и Гольштинія каждая получила бы свое правленіе съ особымъ порядкомъ рѣшенія общихъ всѣмъ тремъ союзнымъ государствамъ дѣлъ. Въ 1852 г. пришли къ такому соглашенію, и австрійскія войска очистили Гольштинію. Но датскій риксдагъ не согласился одобрить этотъ проектъ и выразилъ недовѣріе министерству. Когда послѣднее, тѣмъ не менѣе, опубликовало порядокъ общаго законодательства въ 1854 г., оппозиція обратилась къ королю съ адресомъ и требовала преданія министерства суду. Нижняя палата была распущена, но новые выборы только усилили оппозицію. Король уступилъ, и новое министерство переработало проектъ общаго законодательства въ большемъ согласіи съ Основнымъ закономъ. Наконецъ, въ 1855 г. этотъ общій порядокъ правленія былъ опубликованъ. Но при первой же сессіи риксдага 11 его членовъ изъ Шлезвига и Гольштиніи во главѣ съ барономъ *Шель-Плессеномъ* потребовали, чтобы этотъ общій законъ былъ представленъ на обсужденіе сословій въ Шлезвигѣ и Гольштиніи и собранія рыцарства въ Лауенбургѣ. Въ виду угрозъ Германскаго Бундестага пришлось пріостановить дѣйствіе уже объявленнаго закона для Гольштиніи и Лауенбурга. Эти и безъ того запутанныя отношенія осложнились еще однимъ вопросомъ. Въ виду бездѣтности Фредерика VII рѣшено

было въ Лондонскомъ трактатѣ 1852 г., что *принцъ Кристіанъ Глюксбурскій* будетъ его наслѣдникомъ. Теперь—въ 1858 г.—принцъ Фридрихъ Августенборгскій протестовалъ противъ этого постановленія. Словомъ, дѣло о положеніи нѣмецкихъ провинцій Д. такъ запуталось, что обмѣнъ нотами между Вѣной, Берлиномъ, Копенгагеномъ и Лондономъ (Англія выступила въ роли посредницы) продолжался безрезультатно до 1863 г. Тогда Д. объявила Шлезвигъ присоединеннымъ и связаннымъ общей конституціей, а Гольштинію и Лауенбургу предоставила большія вольности, между прочимъ, право содержать собственное войско, сокративъ списокъ общихъ дѣлъ до минимума. Австрія, Пруссія и бундестагъ протестовали противъ этого рѣшенія. Тѣмъ не менѣе, Д. выработала общій конституціонный режимъ для Шлезвига, принятый въ ноябрѣ 1863 г. Этотъ Ноябрьскій порядокъ правленія долженъ былъ осуществить давнишнюю мечту датчанъ — Эйдерское государство, т. е. имѣющее для южной границы рѣку Эйдеръ. Черезъ 2 дня послѣ принятія этого Ноябрьскаго закона скончался Фредерикъ VII, и съ нимъ вымерла ольденбургская династія. На престолъ Д., согласно Лондонскому трактату, взошелъ *Кристіанъ IX*, но для герцогствъ претендентомъ явился принцъ Фридрихъ Августенборгскій. Война оказалась неизбѣжной. Конечно, бундестагъ не могъ поддержать претензіи принца, но онъ требовалъ отмѣны Ноябрьскаго закона, вступившаго въ силу съ 1864 г. Теперь ударъ шелъ за ударомъ. 16 января бундестагъ поставилъ ультиматумъ. 21-го австрійскія и прусскія войска подъ начальствомъ фельдмаршала *Врангеля* заняли Гольштинію. 1-го февраля нѣмцы перешли черезъ Эйдеръ. Датчане отступили и заняли укрѣпленную позицію при Дюббельнѣ, осада которой длилась до 18 апрѣля. Вслѣдъ затѣмъ сдалась и крѣпость Фредериція, и весь Юлландъ до Лимфьорда оказался во власти враговъ. Только флотъ Д. дѣйствовалъ успѣшно, блокируя прусскія гавани и одержавъ при Гельголандѣ побѣду надъ маленькой нѣмецкой флотиліей. Лондонская конференція, открытая 25-го апрѣля, не привела ни къ какому результату. 29-го іюня состоялось послѣднее, также неудачное для датчанъ сраженіе на островѣ Альсенѣ. 1 августа были подписаны въ Вѣнѣ условія мира: Д. уступала Пруссіи и Австріи Гольштинію, Лауенбургъ и Шлезвигъ до Конгсо—Королевской рѣки—за исключеніемъ уѣзда Рибе и нѣкоторыхъ мелкихъ фризскихъ острововъ. Но теперь пришла очередь побѣдителямъ спорить изъ-за добычи. Ссылаясь на Лондонскій трактатъ, Пруссія объявила претензіи принца Августенборгскаго недѣйствительными. Первоначально Австрія должна была управлять Гольштиніей, а Пруссія—Шлезвигомъ. Но прусскій намѣстникъ *Мантейфель* сталъ такъ рѣшительно расправляться со шлезвигъ-гольштинской партіей, недавно еще возлагавшей всѣ надежды на Пруссію, что Австрія должна была вступиться. Послѣ неудачной войны Австрія въ Пражскомъ мирѣ 1866 г. уступила Пруссіи всѣ права на Гольштинію и Шлезвигъ. Только въ V пунктѣ этого договора было сдѣлано исключеніе для сѣверной части Шлезвига, населеніе которой состояло сплошь изъ датчанъ: эта часть должна была быть уступленной Д., если населеніе при свободномъ голосованіи выразитъ на то согласіе. Но Пруссія не была бы Пруссіей, если бы она уступила хоть пядь разъ захваченной земли. Словомъ, она затягивала переговоры съ Д. и добилась того, что Австрія въ 1878 г. согласилась на уничтоженіе этого пункта. Однако, надежды на присоединеніе сѣвернаго Шлезвига еще не угасли въ Д. Въ случаѣ европейской войны, которая будетъ происходить въ сѣверныхъ моряхъ, Д. хотя бы за одинъ нейтралитетъ думаетъ получить принадлежащій ей по праву сколокъ обитаемой датчанами земли.

9. *Борьба за парламентаризмъ* (1864—1912). Никогда еще Д. не чувствовала себя столь уничтоженной, какъ послѣ датско-нѣмецкой войны. Послѣ наполеоновской эпохи Д. сдѣлалась такой маленькой, что дальнѣйшее ея сокращеніе могло казаться равносильнымъ сокрушенію, и теперь она была

лишена чуть ли не половины своихъ владѣній на европейскомъ материкѣ! Но внутреннія дѣла не допускали инертнаго раздумья и помогли странѣ выйти изъ состоянія оцѣпенѣнія. Во-первыхъ, нужно было пересмотрѣть Основной Законъ, т. к. теперь не было нужды въ различеніи общихъ и частныхъ дѣлъ. Оппозиція желала возвратиться къ закону 1849 г., но правительство хотѣло кое-что сохранить изъ Ноябрьскаго закона. Этотъ вопросъ былъ разрѣшенъ принятіемъ „Пересмотрѣннаго Основного Закона Д. отъ 5-го іюня 1849 г.“, отличающагося отъ первоначальной редакціи только измѣненіями въ составѣ верхней палаты. Изъ 66-и ея членовъ теперь 12 должны были назначаться пожизненно королемъ. Условія избранія другихъ также были измѣнены въ пользу зажиточныхъ классовъ, хотя уже первая редакція предусматривала двухстепенные выборы. Вторымъ, не менѣе важнымъ вопросомъ было крестьянское законодательство, вытекающее изъ Основного Закона и начатое уже при Фредерикѣ VII. Крестьяне были уравнены въ правахъ со всѣми остальными гражданами. Введеніе общей воинской повинности своимъ равномѣрнымъ распредѣленіемъ этой тяготы отразилось благопріятно именно на положеніи крестьянъ. Обязательное батрачество было уничтожено, и облегченъ переходъ арендованныхъ участковъ въ полное владѣніе. Наконецъ, приступили къ колонизаціи юлландскихъ степей. Иниціаторомъ этого дѣла явился инженеръ Дальгасъ, состоявшій въ теченіе 28 лѣтъ предсѣдателемъ имъ же въ 1866 г. основаннаго Датскаго Степного Общества. Число членовъ этого общества болѣе 5000, и, кромѣ того, казна щедро субсидируетъ его предпріятія, состоящія въ проведеніи оросительныхъ каналовъ, въ отыскиваніи мергелевыхъ залежей, въ разсадкѣ лѣса и пр. Теперь уже болѣе половины степей использовано для земледѣлія. Большимъ подспорьемъ для финансовъ была компенсація, полученная въ 1857 г. отъ заинтересованыхъ странъ въ размѣрѣ 70 милліоновъ кронъ за отказъ Д. отъ налога съ кораблей, проѣзжающихъ черезъ Сундъ. Государственный долгъ, достигшій послѣ наполеоновскихъ войнъ болѣе 250 милліоновъ кронъ, уже въ 1863 г. сократился до 200 милліоновъ. Это улучшеніе финансовъ дѣлало возможнымъ постройку желѣзныхъ дорогъ, поднявшихъ въ свою очередь торговлю и благосостояніе страны. Политическая жизнь Д. сосредоточилась на трехъ вопросахъ—о парламентарномъ правительствѣ, о способѣ устройства государственной обороны и о рѣшающемъ голосѣ нижней палаты относительно бюджета. До датско-нѣмецкой войны національно-либеральная партія была господствующей, но послѣ войны оппозиція, т. наз. крестьянская партія, стала расти и въ 1872 г. впервые достигла большинства въ нижней палатѣ. Въ 1873 г. послѣдняя отвергла бюджетъ. Послѣ трехъ министерскихъ кризисовъ, наконецъ, въ 1875 г. утвердился *Эструпъ* (род. 1825), оставшійся во главѣ правительства до 1894 г., все время опираясь на партію помѣщиковъ и верхнюю палату. За это время оппозиція въ нижней палатѣ быстро возросла. Въ 1876 г. она достигла $^3/_4$, въ 1884 г.— $^4/_5$ всей палаты. Дважды—въ 1877 г. и 1885 г. — правительству пришлось прибѣгнуть къ изданію временнаго бюджета чрезвычайнымъ порядкомъ. Но это были только цвѣточки. Тѣмъ же внѣпарламентарнымъ порядкомъ были изданы потомъ законы объ усиленіи полиціи и жандармеріи, законы, стѣсняющіе свободу печати, законы противъ ввоза оружія. Предсѣдатель нижней палаты *Бергъ* былъ приговоренъ къ 6-мѣсячному заключенію въ тюрьмѣ за рѣчь, произнесенную на публичномъ собраніи. Съ 1885—94 г. Д. не видала бюджета, одобреннаго нижней палатой. Съ 1882 г. оппозиція стала придерживаться т. наз. политики увяданія, отвергая всѣ правительственные проекты, за исключеніемъ культурныхъ. Таковыми были, напримѣръ, ассигновка на народные университеты, устройство страхованій на случай болѣзни съ казенной субсидіей, пониженіе пошлины на сахаръ, открытіе порто-франко въ Копенгагенѣ и пр. Въ 1885 г. было совершено покушеніе на жизнь Эструпа. Въ 1888 г.

пробовали привлечь симпатіи народа разными торжествами въ родѣ 25-лѣтняго юбилея короля, но государственный механизмъ не сдвинулся съ мертвой точки. Наконецъ, въ 1894 г. состоялось соглашеніе между умѣренноправыми и лѣвыми, и образовалась партія реформъ. Всѣ временныя постановленія были отмѣнены. Послѣ долгаго промежутка былъ проведенъ нормальный бюджетъ съ одобренія нижней палаты. Наконецъ, лѣвые согласились на требованія правыхъ относительно ассигновокъ на государственную оборону. Правда, послѣдній вопросъ нѣсколько односторонне понимался, какъ укрѣпленіе Копенгагена съ суши и моря, но въ пользу такого толкованія говорило дѣйствительно преобладающее значеніе столицы и ея роли, какъ морской базы для флота. Часть населенія сильно сочувствовала этой идеѣ и доказала это въ 1880 г. добровольнымъ обложеніемъ, давшимъ въ результатѣ $1^1/_2$ милліона кронъ. Т. обр., изъ трехъ главныхъ вопросовъ внутренней политики къ концу XIX в. одинъ—финансовый—былъ рѣшенъ въ пользу оппозиціи, а другой—оборона—сталъ побѣдой правыхъ. Третій—парламентаризмъ—de facto, хотя и не de jure, также былъ отвоеванъ у правительства, упорно боровшагося до послѣдней возможности. Послѣ полнаго банкротства политической системы Эструпа, произошла быстрая смѣна разныхъ министерствъ — все неудачные опыты, идущіе въ разрѣзъ съ желаніемъ страны. Наконецъ, въ 1901 г. *Деунтцеръ* составилъ первое парламентское, т. е. умѣренно-лѣвое министерство. Въ 1902 г. была образована особая комиссія обороны изъ членовъ обѣихъ палатъ. Съ 1905 г. во главѣ министерства сталъ *Кристенсенъ*, завѣдывавшій раньше церковными и школьными дѣлами, а теперь департаментами государственной обороны. Это—наиболѣе крупная фигура нынѣшняго правительства. Со времени назначенія либеральнаго правительства были проведены важнѣйшіе законы: о страхованіи рабочихъ, о пенсіи престарѣлымъ, о реорганизаціи прихода, о расширеніи коммунальныхъ избирательныхъ правъ, о введеніи подоходнаго налога и т. п. Тѣмъ не менѣе, подъ вліяніемъ быстро возрастающаго демократизма отъ партіи реформъ въ 1904 г. откололась радикальная ея фракція. Соціалъ-демократія впервые обосновалась въ Д. въ 1871 г., но лишь въ 1884 г. ей удалось провести въ нижнюю палату первыхъ двухъ своихъ депутатовъ. Въ 1910 г. тамъ было уже 24 соціалъ-демократа, а въ верхней — 4. Изъ внѣшнихъ событій послѣдняго десятилѣтія отмѣтимъ проектъ продажи вестъ-индскихъ острововъ, который въ 1902 г. провалился въ нижней палатѣ. Въ 1904 г. Исландія получила полную самостоятельность съ собственнымъ отвѣтственнымъ министерствомъ. Когда въ 1905 подготавливалось отдѣленіе Норвегіи, отношенія къ Швеціи чуть было не омрачились преждевременнымъ выступленіемъ Карла, внука Кристіана IX, въ качествѣ регента. Въ 1906 г. скончался престарѣлый король, и его сынъ *Фредерикъ VIII* вступилъ на престолъ Д. Недолгое его царствованіе (1906—12 г.) не внесло ничего новаго въ политику Д. Выросшій въ эпоху разгрома его родины и воспитанный въ строго военномъ духѣ, Фредерикъ VIII содѣйствовалъ усиленію милитаризма въ Д., продолжалъ укрѣпленіе Копенгагена съ моря и съ суши и строилъ военныя суда. Большой уронъ потерпѣло правительство въ 1908 г., благодаря растратѣ министромъ Альберти 10 милл. кр. казенныхъ денегъ. Тѣмъ не менѣе, Фредерикъ VIII не рѣшился на радикальную перемѣну курса. Его сынъ *Кристіанъ* X, вступившій на престолъ въ маѣ 1912 г., уже въ первой своей тронной рѣчи заявилъ о своемъ желаніи дать движеніе вопросу о пересмотрѣ избирательнаго закона въ демократическомъ духѣ. Въ концѣ октября 1912 г. предсѣдатель министерства знакомилъ законодательныя палаты съ правительственнымъ проектомъ. Сущность его сводится къ слѣд.: сохраняется двухпалатная система, но при разногласіи палатъ предусматриваются соединенныя сессіи; для первой палаты отпадаютъ назначенные члены и раздѣленіе на куріи при выборахъ; для второй—нижней—палаты

активное и пассивное избирательное право предоставляется и женщинамъ, возрастъ избирателя понижается до 25 лѣтъ и количество избирательныхъ округовъ и депутатовъ увеличивается до 132. Противъ этого проекта сильно вооружились правые круги, но правительство разсчитываетъ провести его при поддержкѣ радикаловъ и соціалъ-демократовъ. Такъ молодой король начинаетъ собой новую эру въ исторіи Д.

Государственный строй. Король и министры. Во главѣ Д. стоитъ наслѣдственный монархъ, въ рукахъ котораго находится исполнительная власть и—сообща съ риксдагомъ—законодательная. Личность короля священна и неприкосновенна. Цивильный листъ короля опредѣляется особымъ закономъ на каждое царствованіе и не можетъ быть обремененъ долгами. Если король умираетъ безъ наслѣдника, соединенный риксдагъ выбираетъ новаго короля и устанавливаетъ порядокъ престолонаслѣдія. Король назначаетъ и увольняетъ министровъ, которые отвѣтственны какъ передъ монархомъ, такъ и передъ нижней палатой. Король можетъ амнистировать приговоренныхъ за служебныя провинности министровъ только съ согласія нижней палаты. Административными дѣлами вѣдаетъ либо Государственный совѣтъ, либо Совѣтъ министровъ. Членами Государственнаго совѣта являются министры и наслѣдникъ по наступленіи совершеннолѣтія, предсѣдателемъ—король. Менѣе важныя дѣла рѣшаются въ Совѣтѣ министровъ простымъ большинствомъ голосовъ. Премьеръ докладываетъ протоколъ Совѣта министровъ королю, который можетъ непосредственно утвердить его рѣшеніе или же подвергнуть дѣло вторичному обсужденію въ Государственномъ совѣтѣ. Вступающій на государственную службу, гражданскую или военную, присягаетъ Основному закону. Король ежегодно созываетъ очередной риксдагъ и, по мѣрѣ надобности, чрезвычайный. Король можетъ прервать засѣданіе риксдага на опредѣленное время, но противъ желанія риксдага не больше, какъ на два мѣсяца, и не чаще одного раза въ годъ до слѣдующей закономѣрной сессіи. Король можетъ распустить весь риксдагъ или одну изъ его палатъ, но не позже двухъ мѣсяцевъ новый риксдагъ долженъ быть собранъ. Королю принадлежитъ право вето по отношенію къ законопроектамъ, одобреннымъ риксдагомъ.

Риксдагъ состоитъ изъ двухъ палатъ—верхней, или *ландстинга* и нижней, или *фолькетинга*. Выборы въ нижнюю палату прямые по выборнымъ участкамъ, обнимающимъ по 16 т. жит. и выбирающимъ по 1 депутату. Такихъ избирательныхъ округовъ съ 1895 г. насчитывается 114, но большинство ихъ уже обнимаютъ болѣе 20 тыс. жителей. Активнымъ избират. правомъ обладаетъ каждый полноправный гражданинъ Д., достигшій 30-лѣтняго возраста, имѣющій собственное хозяйство и прожившій въ данномъ выборномъ участкѣ по крайней мѣрѣ годъ. Получающій вспомоществованіе изъ кассы для бѣдныхъ или не уплатившій еще полученной раньше субсидіи лишается избират. права. На 7 жителей, такимъ образомъ, приходится по 1 избирателю. Въ 1906 г. число избирателей составляло 16,8% всего населенія. Пассивное избирательное право, сохраняя остальныя условія, предполагаетъ достиженіе только 25 лѣтъ и не связано съ жительствомъ избирателя въ извѣстномъ участкѣ. Депутаты выбираются на 3 года.—Верхняя палата состоитъ изъ 66 членовъ, изъ которыхъ 12 назначаются королемъ пожизненно изъ настоящихъ или бывшихъ депутатовъ, 7 выбираются Копенгагеномъ, 45 въ провинціяхъ, 1 на Борнгольмѣ и 1 народнымъ собраніемъ Ферейскихъ острововъ. Члены верх. палаты выбираются на 8 лѣтъ, но подъ условіемъ, что половина выбываетъ каждые 4 года. Система выборовъ двухстепенная и весьма сложная. Правомъ выборовъ обладаетъ каждый избиратель, выбирающій въ нижнюю палату. Въ Копенгагенѣ каждые 120 избирателей выбираютъ по 1 выборщику. Такое же количество выборщиковъ выбирается еще тѣми избирателями, доходъ которыхъ въ предыдущемъ году былъ исчисленъ по крайней мѣрѣ въ 2000 кронъ. Всѣ выборщики сообща производятъ выборы 7 депутатовъ. Выборы въ провинціи про-

исходятъ по 10 районамъ. Въ каждомъ районѣ отличаются деревенскіе жители отъ обитателей городовъ. Каждая волость выбираетъ по одному выборщику. Число городскихъ выборщиковъ равняется половинѣ деревенскихъ. Кромѣ того, выборщики отъ городовъ избираются опять по особой системѣ: половина—всѣми избирателями, другая—тѣми, доходъ которыхъ былъ исчисленъ по крайней мѣрѣ въ 2.000 кронъ. Выборщики каждаго района совмѣстно выбираютъ своихъ депутатовъ. Партійный составъ риксдага въ 1910 г. имѣлъ слѣдующій видъ:

Партіи	нижн. п.	верхн. п.
Правыхъ	7	28
Умѣр. правыхъ	6	5
Лѣвыхъ	57	21
Радик. лѣвыхъ	17	4
Соціалъ-демокр.	24	4
Дикихъ	3	4
Всего:	114	66

Въ виду рѣшающаго значенія голосовъ „дикихъ“ въ верхней палатѣ, достойно вниманія, что двое изъ нихъ примыкаютъ къ правымъ и создаютъ имъ маленькій перевѣсъ надъ лѣвыми группами. Въ нижней палатѣ „дикіе“ примыкаютъ къ партіи радикаловъ. Министры могутъ участвовать въ дебатахъ риксдага, но въ голосованіяхъ лишь тогда, если они вмѣстѣ съ тѣмъ являются депутатами. Очередной риксдагъ собирается ежегодно въ первый понедѣльникъ октября. Новые проекты могутъ быть внесены королемъ или каждой изъ палатъ. Въ особо спѣшныхъ случаяхъ, когда риксдагъ не засѣдаетъ, король, согласно § 25 Основного закона, можетъ издать и временные законы, которые, однако, не могутъ итти въ разрѣзъ съ Основнымъ закономъ и всегда должны быть представлены на обсужденіе слѣдующему затѣмъ риксдагу. Только путемъ закона можно налагать, измѣнять или отмѣнять налоги, сзывать новобранцевъ, дѣлать займы или продавать государственные удѣлы. Бюджетъ и законы о дополнительныхъ ассигновкахъ обсуждаются сперва въ нижней палатѣ. Каждая палата выбираетъ двухъ ревизоровъ, просматривающихъ годовой отчетъ министра финансовъ и слѣдящихъ за точнымъ исполненіемъ государственной росписи. Возможны также совмѣстныя засѣданія обѣихъ палатъ, для которыхъ кворумъ опредѣляется наличностью болѣе половины каждой палаты. Соединенный риксдагъ выбираетъ себѣ своего президента. Измѣненіе Основного закона требуетъ согласія двухъ разныхъ риксдаговъ, при томъ каждый разъ обѣихъ палатъ.

Самоуправленіе. Вся страна распадается на 1.126 волостей—Sogn—и 18 уѣздовъ—Amtsraadskredse. Волостныя собранія—Sogneraad—вѣдаютъ школами, призрѣніемъ бѣдныхъ и престарѣлыхъ и проселочными дорогами; уѣздныя собранія—Amtsraad—организаціей медицинской помощи и правосудія и большими дорогами. Бюджетъ волостныхъ собраній обыкновенно въ 2—3 раза больше бюджета уѣздныхъ. Уѣзды вмѣстѣ съ тѣмъ—административныя области, начальникъ которыхъ—Amtmand — подчиненъ непосредственно министру. Онъ въ своемъ уѣздѣ—начальникъ полиціи и всѣхъ административныхъ чиновниковъ; своею властью назначаетъ волостныхъ начальниковъ и предсѣдательствуетъ въ уѣздномъ собраніи, состоящемъ изъ 7—13 членовъ, выбранныхъ по одному отъ каждаго волостного собранія и остальные болѣе крупными землевладѣльцами. Волостныя собранія сами выбираютъ себѣ предсѣдателя и состоятъ, по крайней мѣрѣ, изъ 7 членовъ, выбираемыхъ опять: большая часть всѣми выборщиками въ риксдагъ, а меньшая—наиболѣе зажиточными. По тому же принципу происходятъ и выборы въ городскія думы—Bygaad, состоящія изъ 7—19 членовъ и имѣющія предсѣдателемъ назначаемаго королемъ бургомистра. — Копенгагенъ представляетъ собой исключеніе. Здѣсь дѣлами города вѣдаютъ магистратъ и дума изъ 36 членовъ, выбранныхъ по указанному принципу. Магистратъ состоитъ изъ 4 бургомистровъ, 4 совѣтниковъ—Raadmand—и предсѣдателя—Overpräsident. Послѣдній назначается королемъ, бургомистры и совѣтники выбираются думой изъ ея же членовъ, съ той только разницей, что бургомистры еще должны быть утверждены королемъ. Всѣ ком-

Статистическій обзоръ Даніи.

Какъ указ. въ текстѣ (стб. 570), *населеніе* Д. безъ колоній опредѣляется по переписи 1 февр. 1911 г. въ 2.775.076 чел. (1.337.900 мужч. и 1.419.176 женщ.). Это составляетъ 70,75 жит. на 1 кв. км., что близко подходитъ къ плотности населенія въ Франціи (73,82) и далеко превосходитъ соотв. цифры для Швеціи (13,44) и Норвегіи (7,30). По сравненію съ предшествующей переписью 1906 г. средній годичный приростъ населенія достигаетъ 12,6 на 1000 чел. средняго населенія. Въ среднемъ за весь предшествующій XIX вѣкъ Д. также обнаруживаетъ очень значительный ростъ населенія—9,9 на 1000 въ годъ, тогда какъ для всей Западн. Европы онъ выражается за все столѣтіе въ 6,7 $^0/_{00}$ въ годъ, а для всей Европы въ 7,4$^0/_{00}$. Особенно усиливается этотъ ростъ со второй половины XIX в. и, какъ показываютъ слѣд. цифры, достигается исключительно благодаря сильному сокращенію смертности, что справедливо разсматривается какъ вѣрный показатель повышенія культурнаго уровня и благосостоянія массъ.

Періодъ.	Родилось	Умерло	Приростъ
	на 1000 жителей.		
1801—21	30,9	22,6	8,3
1821—41	30,8	22,6	8,2
1841—61	31,5	20,5	11,0
1861—81	31,1	19,7	11,4
1881—1901	31,0	18,0	13,0
1901—05	29,0	14,8	14,2

Сравненіе естественнаго прироста населенія съ фактическимъ показываетъ, что Д. теряла отъ эмиграціи въ среднемъ за 1861/70 г. 3,1 на 1.000 ж., въ 1871/80 г.—23,1, въ 1881/90 г.—38,8, въ 1891/900 г.—13,4. Во внѣ-европейскія страны выселялось: въ 1871 г. 4000, въ 1881 г.—8000, въ 1891 г.—10.0 0. въ 1901 г. 5.000, въ 1910 г.—9000, что составляетъ 3,25 на 1.00 жит., въ то время какъ въ Швеціи за тотъ же 1910 г. приходилось 5,06 эмигрантовъ на 1000 жит., въ Норвегіи—8,14, въ Италіи 18,74. Считается, что всего датчанъ внѣ Д. живетъ ок. 500 000 чел., въ т. ч. въ Сѣв. Шлезвигѣ 150.000, въ Швеціи 6.9.0 Норвегіи 3 800, Англіи 3.700, Германіи 9.000, Сѣв. Америкѣ 160.000 и въ Австраліи 8.400. Съ другой стороны, иммиграція въ Д. очень незначительна, и населеніе Д. состоитъ почти исключительно изъ датчанъ; въ Юлландѣ нѣмецкіе колонисты съ XVIII в. занимаютъ область Альхеденъ, наконецъ, по степямъ Юлланда скитаются т. наз. датскіе цыгане, занимающіеся нищенствомъ и починкой котловъ.

Громадное большинство народонаселенія Д. исповѣдуетъ евангелическо-лютеранскую вѣру, остальные же (1,4 $^0/_0$ всего населенія) по перен. 1901 г. распредѣлялись слѣд. обр.: баптистовъ 5.500, римск.-католиковъ 5 5 0, ирвингіанцевъ 3.900, методистовъ 3 900, евреевъ 3 500; остальные иновѣрцы—реформаты 1.200, англикане 200, квакеры 100, мормоны 800 и внѣ опредѣленной религіи—4 000. *Государственной религіей* Д. является евангелическо-лютеранское вѣроисповѣданіе, но всѣ граждане пользуются полной свободой совѣсти. Однако, кто не принадлежитъ ни къ одной изъ признанныхъ въ странѣ церквей, тотъ уплачиваетъ опредѣл. налогъ въ пользу государственной церкви на содержаніе школъ. Д. распадается на 7 епископствъ—Stifter; во главѣ каждаго епископства стоитъ епископъ. Сѣлландскій епископъ, живущій въ Копенгагенѣ,—примасъ. Каждое епископство раздѣлено на 80 епархій—Provsterier,—во главѣ которыхъ стоятъ пробсты. Епархіи охватываютъ разныя количества приходовъ—Pastorater,—которыхъ всего 1078.—Въ датской государственной церкви можно различить двѣ фракціи, не находящіяся, однако, въ открытой враждѣ съ послѣдней,—грундтвигіанцевъ и приверженцевъ „внутренней миссіи“. *Грундтвигіанизмъ* былъ основанъ епископомъ *Н. Грундтвигомъ* (*см.*), боровшимся съ раціонализмомъ и догматизмомъ университетскаго богословія и противоставившимъ Библіи и писанному слову—живое слово. Вмѣсто іерархической регламентаціи Грундтвигъ требовалъ свободы древнеапостольскихъ временъ, и его другъ пасторъ *Биркедаль* провелъ въ 1868 г. въ жизнь законъ о свободныхъ приходахъ. Согласно этому закону 20 или болѣе главъ семействъ могутъ, выйдя изъ своего прихода, образовать новый, для котораго они выбираютъ себѣ своего проповѣдника. Силошь и рядомъ насторъ, не угодный правительству, выходитъ изъ состава государственной церкви и становится во главѣ такого свободнаго прихода. Тѣмъ не менѣе этимъ приходамъ даже разрѣшено пользоваться церквами, въ свободное отъ оффиціальной службы время. Нечего и говорить, что грундтвигіанцы въ противоположность служителямъ государственной церкви либералы, но отъ радикальныхъ партій они отличаются своимъ патріотизмомъ. Пасторъ Биркедаль, между прочимъ, всегда молился: „Боже, дай королю Кристіану IX датское сердце, если это возможно!“ Грундтвигіанцами является около $^1/_4$ всего лютеранскаго духовенства.—*Внутренняя миссія* расцвѣла благодаря энергичной дѣятельности пастора *Вильгельма Беккa* (1829—1901 г.) и основана гл. обр., на добрыхъ дѣлахъ, будто бы составлявшихъ сущность древняго христіанства. Первоначально эти приходы собирались для общей молитвы и чтенія проповѣдей въ частныхъ домахъ и лѣсахъ, но теперь они уже выстроили около 500 молеленъ. Проповѣдники выходятъ изъ различнѣйшихъ сословій—тутъ и крестьяне и рыбаки, и портные, и врачи, и даже одинъ камергеръ. Но „внутренняя миссія“ видитъ свою главную цѣль въ практической пропагандѣ. Она содѣйствовала учрежденію народныхъ университетовъ, открыла много больницъ и убѣжище для падшихъ женщинъ, основала большое количество воскресныхъ школъ, построила въ столицѣ большой отель, завела себѣ свою типографію и издаетъ 6 газетъ. $^1/_6$ часть лютеранскихъ насторовъ примкнула къ „внутренней миссіи“. Т. обр., лишь $^1/_{12}$ насторовъ исповѣдуютъ консервативно-правовѣрную точку зрѣнія государственной церкви.

Распредѣленіе населенія между городомъ и деревней выражается слѣд. цифрами. Сельское населеніе Д. составляло въ 1906 г. 1.565.585 чел., въ 1911 г.—1.647.350; городское въ 1906 г.—1.023.334, въ 1911 г.—1.109.726. Городовъ въ Д. 75. Всѣ города расположены по берегу моря или фьорда. На островахъ вдвое больше городовъ, чѣмъ въ Юлландѣ. Важнѣйшіе города, имѣвшіе въ 1911 г. болѣе 20 000 жит.: на Сѣлландѣ—Копенгагенъ (съ пригородами Фредриксбергъ и Гьентофте въ 1911 г. 559.398 жит., безъ пригород.—462.161, въ 1900 г. безъ пригор.—401.000, въ 1880—235.000, въ 1850—101.000 жит.), на Фюнѣ—Оденсе (42.237 жит.), Юлландѣ—Орхусъ (61.755 жит.), Горсенсъ (23.843 жит.), Рандерсъ (22.970 жит.), Ольборгъ (33.449 жит.).

Значеніе *различныхъ занятій* для населенія представляется по перен. 1906 г. въ слѣд. видѣ. Изъ всего населенія Д. (самодѣятельн. и несамодѣятельн.) имѣютъ источникомъ своего существованія:

Земледѣліе и лѣсовод.	977.808
Молочное хозяйство	18.113
Рыболовство	37.154
Обрабат. промышленность	801.916
Торгов. и кредитъ	247.130
Транспортъ	142.057
Свободн. профессіи	148.284
Рантье	108.723
Обществ. призрѣніе	68.969
Неизвѣстн. занятія	43.765
Всего	2.588.919

По болѣе детальной переписи 1901 г. самодѣятельное населеніе Д. составляло 1.100.577 изъ 2.449.540 чел. всего насел., т. е. 44,9$^0/_0$ (62,6$^0/_0$ для мужск. нас. и 28,1$^0/_0$ для женск.); изъ самодѣятельн. населенія было занято въ томъ году: въ сельск. хоз. 48,2$^0/_0$, въ промышленности 20,9$^0/_0$, въ торг. и транспортѣ 11,8$^0/_0$, въ арміи и во флотѣ 0,7$^0/_0$, свободн. профессіями 3,6$^0/_0$, личнымъ услуженіемъ (прислуга) 8,3$^0/_0$, и друг. зан. 2,0$^0/_0$. Такимъ образомъ относительно преобладающимъ занятіемъ населенія остается сельское хозяйство, и въ этомъ отношеніи Д. близко подходитъ къ Швеціи и Норвегіи, гдѣ $^0/_0$ самодѣятельн. населенія, занятаго въ сельск. хоз., составлятъ соотвѣтственно 49,8 и 41,0.

Земельная собственность въ Д. находится главнымъ образомъ въ рукахъ крестьянства. Въ Д. принята своеобразная система земельнаго кадастра—по доходности въ тоннахъ ржи—Hartkorn; площадь, нужная для полученія одной тонны ржи, разумѣется, сильно разнится въ зависимости отъ плодородія почвы; въ среднемъ она равняется на островахъ 6 гектар., въ Юлландѣ 14,6 гектр., для всей Д. 10 гектар. Владѣнія, кадастровая доходность которыхъ превышаетъ 12 тоннъ гарткорна, принадлежатъ къ типу крупнаго земле владѣнія и образуютъ т. наз. „главные дворы“ дворянскихъ родовъ, владѣнія въ 2—12 тоннъ гарткорна при-

надлежатъ къ крупнымъ крестьянскимъ дворамъ, владѣнія въ 1—2 тонны гарткр. считаются средними крестьянскими дворами, ниже 1 тонны гарткор.—относятся къ мелкимъ и карликовымъ хозяйствамъ. Распредѣленіе владѣній съ доходностью отъ 1 тонны гарткорна слѣд. (для Д. безъ Борнгольма):

Тонн гарткор.	Владѣній	Тонн гарткорна
1—2	21.184	30.464
2—4	23.373	67.645
4—8	23.638	134.763
8—12	3.663	34.432
12 и бол.	2.032	56.924

Участки менѣе 1 тонны гарткорна имѣютъ на островахъ 84.000 дворовъ, въ Юлландѣ 88.000, всего 172.000 дворовъ. Безземельныхъ сельскихъ дворовъ въ 1905 г. было 29.310 (въ 1873—32.626). Въ 1850 г. изъ 68.000 крестьянскихъ дворовъ (не считая мелкихъ) съ 296.000 тонн. гартк. земли пользовались землей въ качествѣ арендаторовъ 20.300 дворовъ съ 108.000 тоннъ гартк., т.-е. около 30% въ 1905 г. изъ 74.100 крестьян. дворовъ (численность возросла вслѣдствіе дробленія) снималось въ аренду лишь 3.700 съ 18.000 тоннъ гартк. земли, т.-е. ок. 5%. Изъ приведенныхъ данныхъ видно прежде всего, что роль дворянскаго землевладѣнія въ Д. въ настоящее время очень скромная, ему принадлежитъ менѣе 15% земельнаго дохода. Естественно, что и политическое значеніе его, нѣкогда столь крупное, должно было сильно умалиться и могло держаться по инерціи и лишь постольку, поскольку отдѣльные титулованные роды были близки къ королю. Но со времени установленія парламентскаго режима руки самого короля связаны, и демократизація политическаго и отчасти соціальнаго уклада Д. въ результатѣ экономическаго усиленія крестьянства и обѣднѣнія дворянства должна безостановочно расти. Политическое значеніе другогореакціоннаго сословія—духовенства—совершенно подорвано отмѣченнымъ выше религіознымъ движеніемъ. Епископы могутъ опереться на весьма небольшую часть лютеранскаго духовенства, если бы они пожелали вновь выступить въ качествѣ политиковъ. Съ другой стороны, однако, выросъ новый антидемократическій элементъ—денежная буржуазія. Это сила несомнѣнно очень крупная, но она сдерживается организованностью рабочаго и ремесленнаго классовъ и, кромѣ того, въ области политики она, въ противоположность старымъ привилегированнымъ сословіямъ, сама стоитъ за прогрессивныя реформы, опасаясь отстать отъ другихъ странъ и ухудшить для себя условія международной конкуренціи.

Положеніе крестьянства поднялось въ Д. въ результатѣ очень долгой и упорной борьбы. Однако, крѣпостное право въ Д. никогда не имѣло того характера полурабскаго состоянія, какой оно носило въ восточныхъ провинціяхъ Пруссіи или въ Россіи. Личная крѣпостная зависимость (Vornede) была отмѣнена еще въ 1702 г., но, съ другой стороны, какъ указано выше въ историческомъ очеркѣ, съ 1733 г. датскій крестьянинъ на всю лучшую пору жизни—на время призывного возраста (отъ 14 до 35 лѣтъ, впослѣдствіи даже отъ 4 до 40 лѣтъ)—былъ прикрѣпленъ къ землѣ и обязывался (по закону 1746 г.) принять отъ помѣщика арендаторскій дворъ и отбывать за него барщину, чѣмъ разсчитывали обезпечить землевладѣльцевъ необходимой рабочей силой. Этотъ законъ былъ отмѣненъ лишь въ концѣ XVIII в. (1788), въ періодѣ соціальныхъ реформъ, и ионическая повинность, служившая прикрытіемъ для такого закрѣпощенія крестьянства, сдѣлана личной (но все еще исключительно крестьянской) повинностью. Въ это же время (1784, 1786) барщина на казенныхъ земляхъ была замѣнена постояннымъ, не подлежащимъ повышенію, оброкомъ (чиншъ) и дана возможность помѣщичьимъ крестьянамъ — арендаторскимъ дворамъ — при содѣйствіи государственной заемной кассы выкупать свои земли; наряду съ тѣмъ были регулированы и ограничены размѣры барщинныхъ повинностей помѣщьихъ крестьянъ (1791, 1799). Но наибольшее значеніе имѣли законы 1790 и 1792 г., обязавшіе землевладѣльцевъ всю землю, которую они сами не обрабатываютъ,—всѣ „крестьянскіе дворы“—всегда сдавать въ аренду, при томъ въ аренду долгосрочную—на время жизни арендатора и его жены или арендатора и его сына, либо на срокъ не менѣе 50 лѣтъ (позже, въ 1870 и 1872 г., послѣдняя форма сдачи на опредѣленный срокъ была запрещена). Параллельно съ тѣмъ, въ духѣ господствовавшихъ въ концѣ XVIII в. аграрно-политич. взглядовъ, принимались всевозможныя мѣры для облегченія и поощренія разверстанія общинныхъ земель и уничтоженія общиннаго земленользованія (Jordfallesskab). Замѣна барщины оброкомъ по свободному соглашенію сторонъ и выкупъ крестьянами ихъ арендныхъ дворовъ шли однако довольно медленно, и къ 1849 г. 13% крестьянскихъ дворовъ еще несли барщину и, какъ мы видѣли выше, 30% пользовались землей на арендномъ правѣ. Зак. 1850 г. предписалъ обязательный выкупъ барщины по требованію землевладѣльца или трети заинтересованныхъ дворовъ, при чемъ выкупная сумма должна опредѣляться по доходу, который получаетъ отъ барщины помѣщикъ, а не по стоимости ея для отбывающаго повинность. Зак. 1851 и 1852 гг. было предписано всѣ крестьянскіе дворы на земляхъ казны, церквей и разныхъ учрежденій продать въ собственность арендующимъ ихъ лицамъ на началахъ постепеннаго выкупа капитализованной арендной платы. По отношенію къ частнымъ землямъ была принята система добровольнаго выкупа по соглашенію, но при этомъ, подъ видомъ поощренія помѣщиковъ къ продажѣ арендныхъ дворовъ, земледѣльцамъ было предоставлено сбратить въ неограниченную свою собственность изъ общей площади крестьянскихъ дворовъ въ ихъ имѣніи одинъ дворъ на каждые девять дворовъ, которые они продадутъ арендаторамъ (1861). Однако, эта попытка, по примѣру Пруссіи, экспропріировать крестьянскія земли не привела къ цѣли, и крестьянское землевладѣніе продолжало безостановочно расти. Крестьянамъ удалось также добиться воспрещенія „большимъ дворамъ“, т.-е. дворянству, покупки „крестьянскихъ дворовъ“ въ полномъ составѣ (при отчужденіи частичномъ за крестьянскимъ дворомъ должно быть оставлено земли не менѣе 2 тоннъ гарткорна).

Укрѣпленіе крестьянства привело къ расцвѣту датскаго *сельскаго хозяйства*, которое теперь по достигнутой урожайности занимаетъ второе мѣсто въ Европѣ послѣ Бельгіи. Это видно изъ слѣд. данныхъ о среднемъ годовомъ сборѣ (въ бушеляхъ съ акра).

Страны.	Пшеница.		Рожь.		Овесъ.		Ячмень.	
	1896/1900	1901/1906	1896/1900	1901/1905	1896/1900	1901/1905	1896/1900	1901/1905
	Бушелей съ акра.							
Бельгія . . .	29	33	29	33	55	63	43	51
Данія	40	39	25	26	35	35	30	33
Великобр. . .	32	31	—	—	42	43	34	33
Нидерланды .	29	32	24	25	49	52	44	47
Германія . . .	26	27	23	24	44	46	31	34
Франція . . .	19	20	17	16	29	31	22	23
Швеція . . .	26	24	21	22	28	27	25	24
Россія	8	10	11	12	18	19	12	14

По даннымъ 1907 г. изъ общей площади Д. въ 3.896.900 гектар. подъ обработкой состояло 2.688.000, подъ лѣсами 324.200, подъ паромъ 230.400. Всего больше высѣвается ржи и ячменя; въ томъ же году состояло: подъ рожью 276.000 гектар., подъ пшеницей 40.500, подъ овсомъ 233.500, подъ ячменемъ 402.900, подъ картофелемъ 54.100; валовой сборъ далъ въ 1910 г. метрич. тоннъ: ржи—508.000, пшеницы—123.800, овса—519.900, ячменя—719.800, картофеля—773.000. Но тѣмъ не менѣе, несмотря на высокую урожайность, своего хлѣба для нуждъ страны не хватаетъ и его приходится ввозить; собственное производство составляло въ отношеніи къ потребленію въ процентахъ:

Страны.	Пшеница.		Рожь.		Ячмень.	
	1896/1900	1901/1905	1896/1900	1901/1905	1896/1900	1901/1905
Данія	60	44	83	75	101	91
Бельгія	27	23	95	93	27	26
Швеція	47	39	84	83	98	98
Германія . . .	75	64	94	96	72	69
Франція	94	97	99	100	90	90
Россія	133	131	107	107	132	140

Надо замѣтить при этомъ, что самое потребленіе хлѣба въ Д. высокое. Оно составляло въ среднемъ въ годъ по тѣмъ же періодамъ бушелей на душу:

	Пшеница.		Рожь.		Ячмень.	
Данія	2,4	3,2	9,1	9,2	8,7	9,6
Бельгія	6,8	8,2	3,0	3,0	2,3	2,6
Швеція	2,0	2,4	5,1	5,0	2,7	2,5
Германія . . .	3,2	3,3	6,5	6,4	3,3	3,5
Франція	8,7	8,4	1.6	1,4	1,3	1,2
Россія	2,4	3,2	5,6	5,6	1,5	1,7

Зато въ области молочнаго и мясного хозяйства Д. не только является экспортирующей страной, но занимаетъ по вывозу масла первое мѣсто, покрывая болѣе четверти всего мірового экспорта его: въ среднемъ за 1902—1906 г. 172 милл. англ. фунтовъ изъ 610 милл.; и однимъ вывозомъ масла и свинины Д. съ большимъ избыткомъ покрываетъ свой ввозъ хлѣбовъ. Такое выдающееся положеніе животноводству и въ частности молочному хозяйству было придано вполнѣ планомѣрно въ цѣляхъ приспособленія къ измѣнившимся условіямъ международнаго рынка. До 80-хъ гг. XIX в. Д. хлѣбъ не вывозила, а вывозила, но заокеанская конкуренція сдѣлала невыгоднымъ экспортъ зерна и кормовъ, и датское крестьянство сумѣло быстро перестроить весь укладъ своего хозяйства и развить въ крупныхъ размѣрахъ отпускъ продуктовъ скотоводства. Крупную, рѣшающую роль въ этомъ отношеніи сыграли маслодѣльные кооперативы, которые стали возникать съ 1882 г. по примѣру Швейцаріи и Пруссіи. Въ настоящее время ихъ около 1100; они насчитываютъ до 160.000 членовъ и перерабатываютъ въ масло молоко отъ четырехъ пятыхъ всего числа коровъ въ странѣ. Благодаря имъ, молочное хозяйство было поставлено въ высшей степени раціонально и продуктивность его сильно поднялась: такъ, корова давала въ годъ молока: въ 1899 г.— 2161 клгр., въ 1909 г.—2638; на полученіе килограмма масла уходило молока въ 1899 г. 26,3 клгр., а въ 1909 г, вслѣдствіе улучшенія качества молока, лишь 25,3. По примѣру маслодѣльныхъ товариществъ стали съ 1887 г. возникать и товарищества по свиноводству; по даннымъ 1908 г. ихъ было 36 съ 95.000 членовъ. Стали образовываться (съ 1895 г.) также особыя товарищества по куроводству и яичной торговлѣ, насчитывающія болѣе 30.000 членовъ. Ростъ животноводства съ 1893 по 1910 г. (для курь данныя 1909) показываютъ слѣд. данныя:

	1893 г.	1910 г.
Лошадей	410.639	535.018
Рогатаго скота	1.696.190	2.253.982
Овецъ	1.246.552	726.829
Свиней	829.131	1.467.822
Куръ	5.835.000	11.799.000

Рыболовство. Какъ показываютъ кухонные отбросы каменнаго вѣка, тянущіеся верстами вдоль береговъ Д., съ незапамятныхъ временъ однимъ изъ главныхъ промысловъ датчанъ было рыболовство, но лишь въ послѣднее время оно стало быстро развиваться вслѣдствіе усовершенствованія техники и благодаря кредиту, предоставляемому правительствомъ рыболовамъ, и законодательному регулированію промысла (съ 1907 г.). Въ 1909 г. цѣнность рыбнаго улова составляла въ милл. кронъ: сельдей—2,3, трески—1,5, камбалы—4,8, угрей—2,5, всего 12,2, милл. кронъ.

Состояніе *обрабатывающей промышленности* обрисовывается слѣд. данными.

Производства.	Предпріятій.	Всѣхъ занятыхъ лицъ.	Изъ нихъ рабочихъ
1. Пищевыхъ продукт. . .	12.000	55.000	33.000
2. Текстильное	3.090	19.000	14.000
3. Платья и бѣлья . .	28.000	63.000	31.000
4. Строительн. и мебельн.	22.000	76.000	52.000
5. Дерево-обдѣл.	4.000	13 000	8.000
6. Кожевенн.	179	1.000	911
7. По обр. глины и стекла	1.700	17.000	14.000
8. Обр. металловъ	9 000	49.000	35.000
9. Химич. препаратовъ . .	700	9.000	7.000
10. Бумаго-массное	100	2.800	2.300
11. Полиграфич.	1.600	9.000	7.000
Всего	85.000	317.000	208.000

Изъ мелкихъ промышленныхъ предпріятій, состоящихъ изъ мастера и нѣсколькихъ рабочихъ, 73% находятся въ деревняхъ. Изъ большихъ же, насчитывающихъ болѣе 100 рабочихъ, на столицу приходится 52%, на провинціальные города 33% и лишь 15% въ деревняхъ. Среди рабочихъ имѣлось 47.000, или 24% женщинъ. Надзору фабричной инспекціи въ 1909 г. подлежало: дѣтей моложе 14 л.—1 700, подростковъ (14—18 л.): дѣвоч.—2.400, мальчик —8.100, взрослыхъ: женщинъ—21.000, мужчинъ—63.000, всего—97.000. Источниками механической силы является: паръ въ 1.752 предпріят. (110 т. лошадин. силъ.), газъ въ 1.502, нефть въ 1.701, электрич. въ 2 368, вода въ 54; общая сумма лошад. силъ опред. въ 159.000.

Болѣе крупныя фабрики принадлежатъ акціонернымъ обществамъ. Акціонерныхъ компаній и товариществъ съ ограниченной отвѣтственностью въ 1905 г. было 1.884 съ дѣйствительнымъ капиталомъ въ 597,9 милл. кронъ, въ 1910 г —2.876 съ оплаченнымъ капиталомъ въ 804,3 милл. кр. Тресты также распространены (что видно уже изъ частыхъ приставокъ къ названію фирмъ словъ „Соединенные“ или „Датскіе“...). Мелкія предпріятія объединяются ремесленными союзами, которыхъ насчитывается около 200 съ 40.000 членовъ. Значительная часть предпринимателей входитъ въ Союзъ работодателей, который имѣетъ до 300 отдѣленій съ 7000 членовъ. Рабочіе, со своей стороны, начиная съ 70-хъ годовъ прошл. стол., стали сплачиваться въ профессіональные союзы—Fagforeninger, которые въ 1886 г. создали себѣ центральные органы въ Копенгагенѣ. Въ 1910 г. во всѣхъ *рабочихъ союзахъ* Д. было 122.874 члена (въ т. ч. 11 209 женщ.); изъ нихъ 101.563 (въ т. ч. всѣ члены-женщины) принадлежали къ союзамъ, примыкающимъ къ интреціональному секретаріату; въ 1903 г. въ союзахъ послѣдняго типа, т.-е. соціалъ-демократич., насчитывалось 62 849 членовъ, въ 1905 г —71 464, въ 1907 г.—90.806, въ 1908 г.—97.231, въ 1909 г.—98.643. И въ настоящее время считается, что до 75% взрослыхъ рабочихъ или 52% общаго числа рабочихъ состоятъ членами рабоч. союзовъ. Положеніе ихъ обрисовывается слѣд. сравнительными данными для 1910 г. На каждаго члена рабоч. союзовъ приходилось въ германск. маркахъ:

	Данія.	Герман.	Швец.	Норвег.
Всего прихода . . .	35,19	29,89	27,14	29,29
Расход. на безработ. .	14,53	3,23	3,14	3,10
„ „ стачки .	1,36	9,03	7,01	8,84
Всего расходовъ . .	22,94	26,97	26,75	23,04
Капиталъ	38,86	26,02	10,66	27,39

Эти цифры указываютъ на сильную организованность пролетаріата въ Д. Объясняется это, при довольно слабомъ развитіи индустріи, тѣмъ, что больше половины всѣхъ промышленныхъ рабочихъ сосредоточены въ одномъ городѣ, въ одномъ Копенгагенѣ. Этимъ всего болѣе обусловливается и быстрое развитіе соціалъ-демократіи въ Д. Датская соціалъ демократич. партія сумѣла пріобрѣсти очень много приверженцевъ не только въ городахъ, но и въ сельскихъ округахъ. Отчасти причина тому лежитъ въ томъ, что въ дат. деревнѣ на-ряду съ зажиточнымъ крестьянствомъ существуетъ, какъ мы видѣли, многочисленный классъ безземельныхъ и малоземельныхъ сельскихъ рабочихъ. Но, несомнѣнно, очень важное значеніе имѣло и то, что доминирующая фракція датск. соц.-дем. партіи издавна стремилась въ своей практической программѣ возможно болѣе пойти навстрѣчу нуждамъ крестьянства, поскольку онѣ не противорѣчатъ интересамъ пролетаріата. Сплоченность рабочаго класса въ Д. дала ему возможность добиться болѣе или менѣе удовлетворительнаго обезпеченія трудящихся въ случаѣ болѣзни, несчастныхъ случаевъ и инвалидности. Страхованіе на случай болѣзни сосредоточено въ рукахъ вполнѣ автономныхъ рабочихъ обществъ или клубовъ, которые по зак. 1892 стали получать значительную субсидію отъ государ. казны (1 крону на каждаго члена кассы и одну пятую выплачиваемыхъ премій), а также отъ муниципалитетовъ; членами этихъ кассъ-клубовъ могутъ быть наряду съ рабочими также крестьяне-земледѣльцы, мелкіе ремесленники и мелкіе торговцы. Всего такихъ субсидируемыхъ клубовъ добровольнаго страхованія въ 1910 г. было 1500 съ 667.000 чл., что составляетъ бол. 30% всего населенія. Старческія ренты, установленныя въ 1891 г. и послужившія, какъ

извѣстно, образцомъ для государств. обезпеченія старости въ Великобританіи (*см.* IX, 344, прил., стран. VIII), выдавались въ 1912 г. ок. 25% всѣхъ мужчинъ въ возрастѣ свыше 60 лѣтъ и 36% женщинъ въ томъ же возрастѣ; средній размѣръ ренты (покрываемой въ равныхъ доляхъ коммуной и государствомъ) составляетъ прибл. 150 кр. Страхованіе отъ несчастныхъ случаевъ, первоначально (по зак. 1898 г.) распространявшееся только на рабочихъ фабричныхъ, мельничныхъ, желѣзнодорожныхъ и болѣе крупныхъ строительныхъ предпріятій и грузчиковъ, впослѣдствіи было распространено также на матросовъ (1905), на болѣе крупныя земледѣльческія хозяйства (если ихъ земельная собственность по налоговой оцѣнкѣ не превышаетъ 6.000 кр.; зак. 1908 г.) и въ формѣ добровольнаго страхованія при государств. субсидіи на рыбаковъ (1900). Зак. 1907 г. устанавливаетъ участіе государства и коммунъ въ расходахъ рабочихъ кассъ по вспомоществованію безработнымъ (субсидіи казны выдаются въ размѣрѣ до $^1/_3$, субсидіи коммуны—до $^1/_6$ вспомоществованія, выдаваемаго рабочей кассой). Въ 1911 г. такихъ кассъ было 51 съ 105.000 членовъ. Наконецъ, на очередь поставленъ вопросъ о государственномъ вспомоществованіи на воспитаніе дѣтей; соотвѣтственный законопроектъ былъ принятъ нижней палатой, но по финансовымъ соображеніямъ пока отвергнутъ (1912) ландстингомъ.

Тѣсная сплоченность рабочаго класса, какъ и не менѣе сильная организованность предпринимателей, прежде всего, конечно, порождены быстрой концентраціей производства въ области индустріи, чему не мало содѣйствовало участіе иностранныхъ капиталовъ и иностраннаго кредита въ торгово-промышленной жизни Д., давшее возможность сразу устраивать новыя предпріятія на очень широкую ногу, доводить размѣры производства въ нихъ до наибольшаго размѣра, допускаемаго условіями рынка. Постояннымъ притокомъ иностранныхъ капиталовъ, вѣроятно, слѣдуетъ объяснить и поразительное явленіе, наблюдаемое въ балансѣ *международной торговли Д.*,—постоянное и до послѣдняго времени почти непрерывно возраставшее превышеніе ввоза надъ вывозомъ. Соотношеніе экспорта и импорта показываетъ слѣд. таблица, обнимающая вывозъ мѣстныхъ произведеній и ввозъ для мѣстнаго потребленія (такъ наз. спеціальную торговлю), исключая так. обр. транзитную торговлю и ввозъ и вывозъ денегъ.

Въ среднемъ ежегодно за	Ввозъ въ милл. кр.	Вывозъ въ милл. кр.	Разница въ милл. кр.
1876/80	—	—	43
1881/85	—	—	79
1886/90	—	—	74
1891/95	—	—	84
1896/1900	366	250	115
1901/1905	444	342	102
1906	559	343	165
1907	601	416	184
1908	550	439	111
1909	566	443	123
1910	577	485	82

По основнымъ группамъ товаровъ сельско-хозяйств. продукты даютъ крупное превышеніе вывоза (въ 1910 г. ввезено пищевыхъ продуктовъ на 174 милл. кр., вывезено на 466 милл.). Главными предметами ввоза являются: топливо (въ 1910 ввезено на 40 милл. кр.), текстильныя издѣлія (ввез. на 47 милл.), металлич. изд. (ввез. на 51 милл. кр.), деревян. изд. (34 милл. кр.), колоніальные продукты (ввез. на 35,6 милл.). Въ 1911 г. Д. было вывезено масла 80,5 милл. клгр. (почти всецѣло въ Англію), сливокъ и молока—30,5 милл. клгр., свинины, 114 милл. клгр., яицъ 430 милл. штукъ, рогатаго скота 153 тыс. головъ. Характернымъ при этомъ является, что, вывозя масло въ колоссальныхъ размѣрахъ, Д. въ то же время и ввозитъ его (напр., въ 1909 г. вывезено на 205 милл. кронъ, ввезено на 29 милл.); все свое масло продается, а для собственнаго потребленія ввозится дешевое и худшее по качеству русское масло и даже въ значит. количествахъ маргаринъ; то же наблюдается относительно яицъ (въ 1909 вывез. на 27,3 милл. кр., ввезено на 2,7 милл., преимущ. опять же изъ Россіи). По отдѣльнымъ странамъ ввозъ и вывозъ въ 1909 г. распредѣлялись въ процентн. отношеніяхъ слѣд. обр.:

Товарообмѣнъ.	Ввозъ %	Вывозъ %
Съ Англіей	15,7	54,2
„ Германіей	35,2	21,9
„ Сѣв. Штатами	11,9	5,4
„ Россіей	11,5	4,9
„ Швеціей	8,0	6,5
„ Др. стран.	13,9	5,4
„ Не указ. стр.	3,7	1,7

Весь международный товарообмѣнъ Д., т.-е. какъ спеціальная торговля (вывозъ мѣстныхъ продуктовъ и ввозъ для мѣстн. потребленія), такъ и транзитная, достигалъ въ 1910 г. 657 407.000 кр. ввоза и 548.074.000 кр. вывоза 0,9 транзита, а въ спеціальной торговлѣ 0,6 ввоза и 0,3 вывоза приходится на Копенгагенъ.

Много способствовала экономическому подъему Д. значительность ея торговаго флота и прекрасное развитіе желѣзнодорожной сѣти (см сравнительныя данныя при ст. *судоходство*, *жел. дороги*). Но всего болѣе, безъ сомнѣнія, Д. обязана своимъ матеріальнымъ и духовнымъ расцвѣтомъ прекрасной постановкѣ *школьнаго дѣла* и постояннымъ заботамъ о повышеніи уровня образованія. Уже въ 1881 г. число безграмотныхъ на 1000 новобранцевъ не превышало въ Д. 3,6, въ то время какъ во Франціи оно въ 80-хъ годахъ достигало 122,9, въ Италіи 472.2, въ Россіи—734, . Теперь Д.—одна изъ пяти счастливыхъ странъ, гдѣ совершенно нѣтъ безграмотныхъ (Германія, Швейцарія, Д., Норвегія и Швеція). Школьное обученіе въ Д. обязательно въ возрастѣ отъ 7 до 13 лѣтъ, т.-е. въ теченіе 6 лѣтъ.

Законъ 1903 г. сдѣлалъ важный шагъ къ объединенію всей школьной системы Д. 3 старшіе класса средней школы отдѣлены отъ 4 младшихъ такъ, что послѣдніе образуютъ прямое продолженіе низшей съ 11-лѣтняго возраста, а первые уже раздѣлены на 3 параллельныхъ отдѣленія: классическихъ языковъ, новыхъ языковъ и математики. Такъ какъ большинство низшихъ школъ совмѣстныя и поступленіе дѣвушекъ въ средніе школы нов. типа допускается, то недалеко то время, когда всѣ низшія и среднія школы Д. сольются въ одну съ тремя стажами: низшій (4 года), средній (4 года) и спеціальный (3 года). Единственный университетъ Д., Копенгагенскій, основанъ въ 1475 г. и въ настоящее время имѣетъ 5 факультетовъ, 70 профессоровъ, около 3000 слушателей и не болѣе 5% слушательницъ. Для студентовъ имѣется нѣсколько коллегій съ платными и даровыми мѣстами, главная—учрежденная въ XVII в. Collegium regium (Regensen). При университетѣ существуютъ два студенческихъ клуба—консервативный Studenterforeningen и либеральный Studentersamfundet. Первый много сдѣлалъ для сближенія всѣхъ скандинавск. студентовъ, второй устроилъ вечерніе курсы для рабочихъ, учредилъ свободный театръ, открылъ безвозмездныя юридическія консультаціи для бѣдныхъ, издалъ рядъ популярно-научныхъ брошюръ, посылаетъ лекторовъ въ провинцію и пр. Открытіе второго университета въ Орхусѣ только вопросъ времени. Кромѣ университета въ Копенгагенѣ имѣется еще земледѣльческій институтъ, политехникумъ, фармакологическій институтъ академія художествъ и пр.—Что для Копенгагена университетъ, то для провинціи *высшія народныя школы*. Первая высшая школа по иниціативѣ Николая Грундтвига была основана въ 1844 г. послѣ долгой борьбы съ правительствомъ. Теперь ихъ 97. Зимніе курсы продолжаются полгода и разсчитаны для мужчинъ, лѣтніе около четверти года—для женщинъ. Слушатели—ихъ около 8,000 въ году, мужчинъ 4,800 и дѣвушекъ 3,300,—почти всѣ принадлежатъ къ крестьянскому классу и поэтому въ программѣ преобладаютъ предметы, имѣющіе отношеніе къ земледѣлію. Обычный возрастъ слушателей—18—25 лѣтъ, $^1/_5$ часть старше 25 лѣтъ. Съ 1908 г. казна субсидируетъ эти школы 150.000 кр. (+1500 кр. на каждую вновь открываемую школу) и 250.000 кр. нуждающимся слушателямъ. Для распространенія техническихъ знаній существуетъ до 125 промышленныхъ школъ (занятія въ нихъ большей частью вечернія), въ которыхъ обучается до 18.000 молодыхъ рабочихъ (большинство въ возрастѣ до 20 лѣтъ). Имѣется также до 60 торговыхъ школъ (также преимущ. вечернихъ), имѣющихъ до 5.000 учениковъ. Д. имѣетъ также значительную сѣть сельскихъ народныхъ библіотекъ (900), больш. частью устраиваемыхъ при содѣйствіи государства и коммунъ. *К. Тіандеръ.*

мунальные выборы дѣйствительны на 6 лѣтъ, но каждые 3 года выбываетъ часть поочередно—то выбранные всѣми выборщиками, то тѣ, которые были выбраны лишь болѣе зажиточными. Измѣненіе порядка коммунальныхъ выборовъ въ духѣ большей демократизаціи уже стоитъ на очереди и осуществится, нужно думать, въ ближайшемъ будущемъ.

Управленіе колоніями. Ферейскіе острова (1.399 кв. км. съ 18.000 жит. въ 1911 г.) составляютъ особый административный округъ, а въ церковномъ отношеніи принадлежатъ къ сьелландскому епископству. Гренландскія колоніи (88.100 кв. км. съ 11.893 жит. по переп. 1901 г.), изъ которыхъ первая была основана въ 1721 г., распадаются на сѣверную и южную области и во главѣ каждой области находится особый инспекторъ. Вестъ-индскіе острова (359 кв. км. съ 27.104 жит. по предв. даннымъ переп. 1911 г.), пріобрѣтенные—Санктъ-Жанъ и Санктъ-Томасъ—КристіаномъV, а Санктъ-Круа—КристіаномъVI, находятся подъ управленіемъ особаго губернатора. Исландія (104.785 кв. км. съ 85.188 жит. по переп. 1910) пользуется полной автономіей. О *народномъ хозяйствѣ* и *народномъ образованіи* см. прил. „статистич. обзоръ Д.“

Литература. 1. *Древній періодъ* (800—1050) представляетъ собой расцвѣтъ эпическаго творчества, слѣды котораго сохранились отчасти въ исландскихъ сагахъ, отчасти въ исторіи Саксона. Блестящими примѣрами этой устной поэзіи могутъ служить пѣснь Бьярки — *Bjarkamál* и *Ingjaldsmál* — пѣснь, герой которой Стеркоддеръ пытается возбудить у своего короля Ингъяльда жажду мести за убійство отца. Наибольшую извѣстность пріобрѣлъ изъ всѣхъ этихъ пѣсенныхъ героевъ—Амлетъ или Гамлетъ. Нельзя также упустить изъ вида, что нѣмецкія сказанія о Нибелунгахъ и Дитрихѣ Бернскомъ были усвоены и ассимилированы съ родными сюжетами.

2. *Средніе вѣка* имѣютъ для датской литературы тройное значеніе: развилась особая латинская письменность, датскій языкъ также входитъ въ употребленіе, а народная баллада достигаетъ пышнаго расцвѣта. Для письменности особенно важна эпоха Вальдемаровъ (1150—1250). Къ этому времени относится Исторія Д. *Саксона Грамматика*, ставшая однимъ изъ прекраснѣйшихъ памятниковъ средневѣковой латыни и незамѣнимымъ источникомъ для изученія древне-скандинавскихъ сказаній. Почти одновременно архіепископъ *Андреасъ Сунесенъ* (ум. 1228) сочинилъ свой богословскій трактатъ въ стихахъ—*Hexaëmeron*. Передъ этими трудами блѣднѣютъ болѣе мелкіе опыты въ родѣ житія св. Кнута, написаннаго *Эльнодомъ* (1138 г.), и исторіи Д. *Огесена* (1185).—Датская письменность проявляется въ фиксированіи законовъ. Такъ, въ 1171 г., вѣроятно, не безъ содѣйствія архіепископа *Абсалона*, былъ изданъ Сьелландскій церковный законъ. Наиболѣе важнымъ памятникомъ этой категоріи, однако, слѣдуетъ считать сводъ законовъ Вальдемара II—*Ютскій законъ* 1241 г. *Балладная литература* извѣстна отчасти по записямъ XVI в., отчасти потому, что многія пѣсни сохранились въ устахъ народа до нашихъ дней и были записаны преимущественно *Свеномъ Грундтвигомъ*. Композитору *Бергрену* удалось собрать также балладныя мелодіи. По своему содержанію баллады распадаются на 1) *героическія*, поющія о древнихъ герояхъ, напримѣръ, Зигфридѣ или Дитрихѣ Бернскомъ; 2) *сказочныя*, посвященныя эльфамъ, русалкамъ и пр.; 3) *легендарныя*, повторяющія библейскіе сюжеты и эпизоды изъ жизни святыхъ; 4) *рыцарскія*, представляющія большой интересъ по обилію бытового матеріала; 5) *историческія*, отражающія событія изъ датской исторіи.

3. *Реформація*, какъ во всѣхъ странахъ, вызвала къ жизни богословскую письменность на родномъ языкѣ. Изъ дѣятелей этой эпохи наибольшее вниманіе какъ литераторъ заслуживаетъ *Кристіернъ Педерсенъ* (1480 — 1554). Сообща съ первымъ въ Д. лютеранскимъ епископомъ *Педеромъ Палладіусомъ* онъ въ 1550 г. перевелъ Св. Писаніе, и эта Библія Кристіана III, какъ она стала называться, сдѣлалась краеугольнымъ камнемъ для датскаго литературнаго языка и причиной торжества въ немъ сьелландскаго діалек-

та. Педерсенъ, кромѣ того, перевелъ рыцарскій романъ „Хольгеръ Датскій“ и написалъ сборникъ проповѣдей о чудесахъ. Кармелитскій монахъ *Поуль Гельгесенъ* (р. ок. 1480) занялъ особое положеніе въ богословской полемикѣ, отстаивая необходимость реформъ церкви, но возставая противъ отложенія отъ Рима, и за это былъ прозванъ Poul Vendekaabe, т. е. Поуль Плащъ-по вѣтру. Его гибкому перу принадлежитъ и культурно-историческій очеркъ современной ему эпохи. Выдающимся богословомъ былъ также *Нильсъ Геммингсенъ*, ученикъ Меланхтона, написавшій множество экзегетическихъ сочиненій и прославившійся на всю Европу большимъ догматическимъ трудомъ. Но еще интереснѣе его трактатъ „De legis natura“, явившійся однимъ изъ первыхъ сочиненій по международному праву. Изъ свѣтскихъ писателей этой эпохи выдается *Андерсъ Ведель*, учитель знаменитаго астронома *Тико де Браге* († 1601 г.). Ведель перевелъ трудъ Саксона и издалъ первый сборникъ средне-вѣковыхъ балладъ.

4. *Вѣкъ Ренессанса*—XVII в., — хотя и находится подъ вліяніемъ сперва нѣмецко-голландскаго гуманизма и потомъ французскаго классицизма, однако, принесъ съ собой усиленный интересъ къ датской старинѣ. Теперь начинаютъ собирать исландскія рукописи, и кладется основаніе той богатой коллекціи, которую по главному коллекціонеру *Арне Магнуссону* принято называть Арнемагнеанской. Въ этой коллекціи находятся и главныя рукописи Эддъ. *Педеръ Сювъ* (1631—1702) занимался балладами, собиралъ датскія пословицы и пробовалъ разобраться въ древнихъ сказаніяхъ. *Оле Вормъ* впервые пытался толковать руны въ своемъ трудѣ „Monumenta Danica“. Канцлеръ *Арильдъ Витфельдъ* составилъ „Хронику датскаго государства“. Назовемъ еще врача и анатома *Нильса Стенсена* (Николая Стено, 1631—86), котораго можно считать основателемъ геологіи. Но XVII в. принесъ Д. не только рядъ выдающихся ученыхъ. Теперь мы встрѣчаемся и съ первыми поэтами, писавшими по-датски. Такъ, епископъ *Андерсъ Арребо* (1587—1637), лишенный своего сана за жизнераздостный нравъ и любовь къ женщинамъ, изложилъ въ рифмованныхъ гекзаметрахъ и александрійскихъ стихахъ старую тему о созданіи міра—по французскому образцу. Это второй Нехаётеоп датской литературы. Епископъ *Ѳома Кинго* (1634—1703) явился выдающимся авторомъ духовныхъ пѣсенъ. *Леонора Кристина Ульфельдъ* (1621—98), дочь Кристіана IV и жена Корфица Ульфельда, зарвавшагося вождя дворянской партіи и казненнаго за это, дала прекрасный образецъ мемуаровъ, описавъ свою 22-хъ-лѣтнюю жизнь въ тюрьмѣ. Наконецъ, *Андерсъ Бордингъ* (1619—77) явился первымъ датскимъ журналистомъ, издавая ежемѣсячный стихотворный журналъ „Датскій Меркурій“.

5. *Вѣкъ просвѣщенія* для датской литературы открывается геніально-многосторонней личностью *Людвига Гольберга* (1684—1754, *см.*), перваго крупнаго свѣтскаго поэта Д. Извѣстнѣйшей его заслугой является созданіе болѣе 30 комедій, не сошедшихъ со сцены до сего дня. Поэтому, національный театръ Д. беретъ свое начало со времени Гольберга. Юмористическій эпосъ „Педеръ Порсъ“ и сатирическій его романъ „Подземное путешествіе Нильса Клима“ также оставили глубокій слѣдъ въ умственной жизни Д., внушая здоровый патріотизмъ и пробуждая духъ общественности. Своими „Посланіями“, которыхъ вышло болѣе 500, Гольбергъ сталъ какъ бы воспитателемъ своего народа въ духѣ трезваго раціонализма. Наконецъ, Гольбергъ былъ крупнымъ ученымъ и болѣе всего прославился историческими своими трудами. Гольбергъ былъ окруженъ младшими сотрудниками, проникнутыми интересомъ къ исторіи Д. и ея языку, о чистотѣ и красотѣ котораго они заботились. Историкъ *Грамъ* (1685—1748) основалъ „Датское Королевское Общество Наукъ“. *Понтоппиданъ* (1698—1764) составляетъ первое подробное топографическое описаніе Д.—„Danske Atlas“; *Лангебекъ* (1710—75) печатаетъ свою серію источниковъ средневѣковой исторіи Д.

6. *Вторая половина XVIII* в. является переходнымъ временемъ отъ раціонализма Гольберга къ романтизму.

Если Гольбергъ находился подъ вліяніемъ французской литературы, то теперь происходитъ поворотъ въ сторону нѣмцевъ. Древне-скандинавскіе сказанія и миѳы оживаютъ и становятся базой новаго направленія. Родоначальникомъ его явился *Іоганнесъ Эвальдъ* (1743—81), лирика котораго цѣнится еще въ настоящее время. Тогда онъ обратилъ на себя вниманіе первой датской трагедіей „Смерть Бальдера“. Этотъ опытъ нашелъ подражателей менѣе талантливыхъ, но болѣе дерзкихъ. Защитникомъ новаго направленія явился *Рабекъ* (1760—1830), издатель „Датскаго Зрителя“, литературный салонъ котораго сдѣлался центромъ умственной жизни того времени. Душой этого салона была хозяйка дома—*Камма Рабекъ*. Однако, новое направленіе вызвало и протестъ, гл. обр. въ лицѣ *Весселя* (1742 — 85), создавшаго превеселую пародію на патетическій стиль Эвальда въ своей комедіи „Любовь безъ носковъ“. *Іенсъ Баггесенъ* (1764—1826) представляетъ собой любопытную смѣсь новыхъ вѣяній съ отрезвляющимъ направленіемъ Гольберга. Будучи мастеромъ комическаго стихотворнаго разсказа и выпучивая немилосердно зарождающійся романтизмъ, онъ въ то же время началъ свою литературную карьеру съ національной пьесы „Хольгеръ Датскій“ и въ своей лирикѣ нерѣдко прибѣгаетъ къ миѳологическому аппарату, какъ въ серіи „Возвращеніе Бальдера или пѣсни къ Наннѣ“. Владѣя въ совершенствѣ нѣмецкимъ языкомъ, Баггесенъ часть своихъ произведеній написалъ по-нѣмецки и одно время мечталъ о томъ, чтобы занять почетное мѣсто на нѣмецкомъ Парнасѣ. Во время перваго своего путешествія по Германіи Баггесенъ встрѣтился съ Карамзинымъ и т. обр. попалъ въ „Письма Русскаго Путешественника“. Это путешествіе описано Баггесеномъ въ его „Лабиринтѣ“, который представляетъ собой полное соотвѣтствіе съ „Письмами“ Карамзина. Наибольшее сатирическое произведеніе Баггесена—его написанный по-нѣмецки „Законченный Фаустъ“, гдѣ выведены всѣ дѣятели нѣмецкаго романтизма, начиная Гёте и Шеллингомъ и кончая Фихте и Тикомъ. Тѣмъ не менѣе, романтизмъ всецѣло овладѣлъ датской поэзіей.

7. *Романтизмъ*. Хотя Д. обладала собственной базой для романтическихъ увлеченій, но идеологія романтизма всецѣло перешла изъ Германіи. Посредникомъ явился молодой философъ *Генрикъ Стеффенсъ* (1773—1845), ученикъ Шеллинга, который своими лекціями въ Копенгагенѣ открылъ новый міръ датской молодежи. Его другомъ былъ *Адамъ Эленшлегеръ* (1779—1850), крупнѣйшій поэтическій геній Д. Его огромное литературное творчество распадается на эпическія и драматическія произведенія. Почти всегда сюжетъ заимствованъ изъ древнихъ сказаній или миѳовъ. Изъ драмъ Эленшлегера наиболѣе замѣчательны его сказочная драма „Аладдинъ“ съ сюжетомъ изъ „Тысячи и одной ночи“, его трагедіи „Гаконъ Ярлъ“, „Пальнатоке“, „Смерть Бальдера“, „Аксель и Вальборгъ“, „Корреджіо“ и др. Изъ эпическихъ опытовъ назовемъ „Золотые рога“, „Путешествіе Тора въ Іотунгеймъ“ и „Гельге“. Наконецъ, упомянемъ еще „Евангеліе временъ года“—стихотвореніе, пропитанное мистицизмомъ и натурфилософіей въ духѣ Новалиса. Красоты Эленшлегеровской поэзіи, его непосредственность, его увлекательный паѳосъ, его неизсякаемый потокъ образовъ и мыслей, — рѣшили споръ раціонализма съ романтизмомъ въ пользу послѣдняго. Цѣлая плеяда выдающихся писателей становится подъ его знамена. *Николай Грундтвигъ* (1783—1872) пишетъ разсказъ „Гибель героевъ на сѣверѣ“, изучаетъ скандинавскую миѳологію, переводитъ Беовульфа и Снорри, сочиняетъ псалмы и въ концѣ концовъ кладетъ основаніе новому религіозному движенію — „грундтвигіанизму“. Его литературная дѣятельность касается самыхъ разнообразныхъ вопросовъ и обнимаетъ болѣе 30 тыс. печатныхъ страницъ. Сынъ его *Свенъ Грундтвигъ* (1824—83) основалъ въ Д. науку о народной поэзіи. Образцовымъ считается его монументальное изданіе датскихъ народныхъ балладъ, которыхъ онъ самъ издалъ 5 том. Въ рукописи послѣ него осталась громадная коллекція записей пѣсенъ и сказокъ,

между прочимъ, 15 том. посвященныхъ ферейскому фольклору. *Бернгардъ Ингеманъ* (1789—1862), по примѣру Вальтера Скотта, создалъ историческіе романы: „Вальдемаръ Побѣдитель“, „Эрикъ Менведъ“, „Король Эрикъ и опальные“ и др. *Поуль Меллеръ* (1794—1838) занялъ прочное мѣсто среди датскихъ классиковъ неоконченнымъ своимъ романомъ „Похожденія датскаго студента“, повѣстью въ стилѣ сагъ „Правдивая хроника о норвежскомъ пѣвцѣ Эйвиндѣ, прозванномъ Скальдаспиллеръ“ и своими балладами. *Генрикъ Гертцъ* (1797—1870) пожиналъ свои лучшіе лавры романтическими драмами — „Домъ Свена Дюринга“, „Дочь короля Ренэ“ и „Нинонъ“. Первая изъ названныхъ драмъ не осталась безъ вліянія на творчество Ибсена. *Палуданъ-Мюллеръ* (1809—76) явился провозвѣстникомъ индійскаго пантеизма въ обширномъ эпосѣ „Adam Homo“ и трагедіи „Каланусъ“. *Гансъ Кристіанъ Андерсенъ* (1805—75) постигъ духъ народной сказки и, претворивъ имъ образы своей собственной фантазіи, создалъ классическое чтеніе для дѣтей, затмившее успѣхъ его романовъ вродѣ „Импровизатора“. Выдающимися лириками, воспитанными на темахъ и настроеніяхъ романтизма, были *Шакъ-Стаффельдъ* (1769—1826), *Кристіанъ Винтеръ* (1796—1876) и *Ореструпъ* (1800—56). Наконецъ, датскій романтизмъ выростилъ еще великаго скульптора *Бертеля Торвальдсена* (1770—1844), открывшаго идиллію въ мраморѣ и мягкую, порой слащавую нѣжность романтическаго человѣка. Съ этимъ славнымъ періодомъ датской литературы совпадаетъ дѣятельность двухъ крупныхъ ученыхъ—*Ганса Кристіана Эрстеда* (1777—1851), открывшаго электро-магнетизмъ, и *Расмуса Раска* (1787—1832), одного изъ основателей сравнительнаго языковѣдѣнія.

8. *Реализмъ второй половины XIX в.* Несмотря на торжество романтизма, не всѣ нити отъ Гольберга и Баггесена были порваны. *Іоганнъ Людвигъ Гейбергъ* (1791—1860) продолжалъ баггесеновски-эленшлегеровскій споръ противъ позднѣйшаго идеолога романтизма *Карстена Гауха* (1790—1871), прославившагося также трагедіями „Свенъ Грате“ и „Тиберій“ и романами „Польская семья“, „Робертъ Фультонъ“ и др. Одно время и Генрикъ Герцъ боролся бокъ-о-бокъ съ Гейбергомъ. Послѣдній оказался также прекраснымъ водевилистомъ и своими веселыми фарсами подготовлялъ почву для торжества реалистической школы. Основателями послѣдней явились мать Гейберга — г-жа *Гюллембургъ-Эренсвердъ* (1773—1856) своими „Будничными разсказами“, *Стенъ Стенсенъ Бликеръ* (1782—1848) своими повѣстями изъ деревенской жизни Юлланда, *Іенсъ Гострупъ* (1818—92) своими комедіями изъ среды копенгагенской буржуазіи и *Мейеръ-Гольдшмидтъ* (1819—87) своими романами „Еврей“ и „Бездомный“ и повѣстями. Въ сравненіи съ романтизмомъ реалистическая школа куда бѣднѣе талантами и, слѣдовательно, также выдающимися произведеніями. То было время политическихъ споровъ и обсужденія вопросовъ государственнаго благоустройства. Шлезвигъ-гольштинскій конфликтъ и конституція поглощали всеобщее вниманіе. *Карлъ Плоугъ* (1813—94), редакторъ органа національ-либераловъ „Fädrelandet“, т. е. Отечество, руководилъ тогда общественнымъ мнѣніемъ. Но изъ тиши кабинета одинокій геній—*Сёренъ Кіеркегоръ* (1813—55), проникшись гегеліанствомъ и пантеизмомъ Палудана-Мюллера, болѣзненно-возбужденно проповѣдовалъ самоотреченіе личности и жизнь, какъ религіозный подвигъ, и съ гнѣвомъ титана обрушился на государственную церковь, идущую въ разрѣзъ съ его идеаломъ христіанина. Но общество Д. еще не было подготовлено для воспріятія возвышенныхъ идей: слишкомъ ныла рана 1864 г.

9. *Пробужденіе современныхъ идей.* Съ 70-хъ годовъ опять потянуло какъ бы свѣжимъ воздухомъ — въ сторону ушедшихъ впередъ Франціи и Англіи. *Георгъ Брандесъ* (род. 1842) своими лекціями вліялъ возбуждающе, какъ нѣкогда Стеффенсъ, и сѣялъ сѣмена новыхъ идей. Вокругъ него сразу встало молодое поколѣніе писателей. Изъ нихъ первое мѣсто принадлежитъ *Хольгеру Драхману* (1846—1908), ко-

торый своимъ увлекательнымъ лиризмомъ воспѣлъ любовь и море, повѣдалъ о жизни моряка, драматизировалъ миѳическій сюжетъ о „Кузнецѣ Волундѣ“ и вывелъ сказочную фантастику въ произведеніяхъ: „Принцесса и полцарства“, „Къ востоку отъ солнца и къ западу отъ луны“, „Давнымъ-давно“ и др. *Іенсъ Якобсенъ* (1847—85) возродилъ историческій романъ, пропитавъ его пламеннымъ эротическимъ настроеніемъ, и создалъ шедевры „Марія Грубе“ и „Нильсъ Люне“. Какъ и вездѣ въ послѣднее время, романъ и въ датской литературѣ занялъ преобладающее положеніе. Родоначальникомъ романа современныхъ нравовъ слѣдуетъ считать *Вильгельма Топсё* (1840—81). Народническія темы культивировались особенно *Софусомъ Шандорфомъ* (1836—1901), писавшимъ повѣсти изъ жизни сьелландскихъ крестьянъ и также мелкой буржуазіи. Изъ современныхъ народниковъ сплоченную фалангу образуетъ „юлландская школа“, которой руководятъ *Іоганнесъ Іенсенъ* (род. 1873), *Іоганнъ Окьеръ* и *Іоганнъ Скьольдборгъ*. Особенно первый призванъ занять выдающееся мѣсто въ литературѣ Д. *Генрикъ Понтопиданъ* (род. 1857)—трезвый изобразитель современныхъ нравовъ. *Карлъ Эвальдъ* (1856—1908) также представитель чистаго реализма, не мѣшающаго ему писать и хорошія сказки. Зато *Густавъ Видъ* (р. 1858) обнаружилъ много ѣдкаго остроумія. *Якобъ Кнудсенъ* (род. 1858) въ своихъ романахъ выступаетъ провозвѣстникомъ грундтвигіанизма. *Лаурисъ Брунъ* (род. 1864) прославился историческими романами „Всѣхъ грѣшниковъ король“ и „Абсалонъ“. Затѣмъ назовемъ представителей психологическаго романа и эстетовъ-стилистовъ. Среди нихъ первое мѣсто принадлежитъ *Герману Бангу* (1857—1912). *Карлъ Ларсенъ* (р. 1860) соперничаетъ съ нимъ по стилю и тонкому психологическому анализу. Психологическая новелла нашла своего мастера въ лицѣ *Педера Нансена* (род. 1861). Для театра писали *Густавъ Эсманъ* (1860—1904), *Эдвардъ Брандесъ* (р. 1847) и *Эйнаръ Кристіансенъ* (р. 1861), на которыхъ замѣтно сильное вліяніе Ибсена. Совершенно особое мѣсто занялъ *Карлъ Гьеллерупъ* (р. 1857). Примкнувшій вначалѣ къ кружку Брандеса, онъ впослѣдствіи подпалъ подъ вліяніе нѣмецкой культуры, увлекся Вагнеромъ и Ничше, а въ настоящее время погрузился въ міръ буддизма. Лучшіе его романы: „Минна“, „Мельница“ и „Каманита“. Онъ и народники льнутъ къ Германіи, въ то время какъ большинство датскихъ поэтовъ съ легкой руки Георга Брандеса боготворятъ Францію. Лирическихъ поэтовъ въ Д. не меньше, чѣмъ вездѣ, но публика совсѣмъ ихъ не знаетъ, и для датской культуры они никакого значенія не имѣютъ. Среди нихъ назовемъ символистовъ *Михаэлиса*, *Клауссена*, *Іёргенсена* (р. 1866), *Стуккенберга* и *Роде*. Какъ переводчикъ русской поэзіи, прославился *Торъ Ланге*.

См. „Statistik Aarbog“ (офиц. изд); *Weitemeyer*, „Dänemark“ (1889; также франц. и англ. изд.); *Bröchner*, „Danish Life in Town & Country“ (1903); *Butlin*, „Among the Danes“ (1909); *Haggard*, „The Rural Denmark“ (1910); *Крюковъ*, „Сельское хоз. въ Д.“ (1899); *Edm. Gosse*, „To Besög i Danmark“ (1912); *Allen*, „Histoire de Danemark“; *P. Hansen*, „Illustrered dansk Litteraturhistorie“ (3 т., 2 изд. 1902); *V. Andersen*, „Litteraturbilleder“ (2 т., 1903—4); *К. Тіандеръ*, „Датско-русскія изслѣдованія“ (1912). *К. Тіандеръ*.

Датскій языкъ, см. *германскіе языки*, XIV, 355.

Датское искусство. Данія долго не могла создать своего самостоятельнаго искусства. Не только въ V—X вѣкахъ, когда юты вели жизнь пиратовъ, но и въ X—XII вѣкахъ, когда они осѣли и когда у нихъ начала складываться государственная жизнь и стало водворяться христіанство, искусство Даніи не имѣло своего облика. Романскій соборъ въ Рибе (XII в.) въ Юлландѣ носитъ слѣды рейнскаго вліянія. Соборъ въ Рескильдѣ (конца XII в.) на о. Сьеландѣ отражаетъ стиль нидерландскій. Въ церкви въ Вестервигѣ на сѣверозападномъ берегу Юлланда видны отголоски англійскаго зодчества. Эпоха готики и возрожденія также не выработала своихъ формъ. Большія церкви въ Оргусѣ въ Юлланд-

дѣ, большая капелла въ соборѣ въ Рескильдѣ съ роскошнымъ кирпичнымъ орнаментомъ не вышли изъ-подъ власти германской архитектуры. Еще слабѣе, чѣмъ зодчество, проявляли жизнь въ эти періоды живопись и скульптура. Порталы церквей рѣдко украшались статуями, не было надгробныхъ памятниковъ. Живопись ограничивалась фресками на сводахъ и алтарными иконами, да и то исполненными большею частью нидерландскими или нѣмецкими мастерами. До XVI в. искусство въ Даніи служило почти исключительно церкви. Съ XVI столѣтія художественныя потребности начинаютъ выказывать верхніе слои населенія. Церковь со времени реформаціи потеряла свое значеніе. Первенствующее мѣсто заняли дворянство и король. Соотвѣтственно этому Д. и. этой эпохи приняло свѣтскій характеръ. Важнѣйшими памятниками зодчества теперь являются замки. Для второй трети XVI в. характерны замки въ Наккебелле, Гасселазергорѣ и Ригорѣ. Это тяжелыя, окруженныя водой сооруженія, съ круглыми или четыреугольными башнями, съ массивными романскими арками, которыя плохо вяжутся съ легкимъ орнаментомъ ренессанса. Для послѣдней трети XVI в., когда замки стали менѣе суровыми, болѣе привлекательными благодаря усвоенію болѣе легкихъ пропорцій возрожденія, типичнымъ образцомъ можетъ быть названъ королевскій замокъ Кронборгъ подъ Гельсингёромъ. Чтобы строить замки, украшать ихъ живописью, писать портреты, король и знать по-прежнему вызывали иностранцевъ, въ XVI в.—нѣмцевъ и голландцевъ, въ началѣ XVII в., кромѣ того, французовъ. Но на этотъ разъ иноземцы посѣяли сѣмена, давшія національный всходъ. Эти второстепенные мастера помогли развитію вкуса и насажденію искусства въ Даніи, и въ половинѣ XVII в. датское художество сдѣлало первую пробу заговорить своимъ языкомъ. Въ области архитектуры оно создало даже свой особый стиль, названный по имени короля Кристіана IV, любившаго и умѣвшаго строить, *стилемъ Кристіана IV*. Лучше всего этотъ стиль представляютъ королевскій замокъ Фредериксборгъ (1602—25) съ высокими уступчатыми фронтонами, высокими башнями и умѣренными украшеніями на порталахъ и фронтонахъ въ видѣ крупныхъ завитковъ, картушей и арабесокъ, Биржа въ Копенгагенѣ и церковь въ Кристіанштадѣ. Стиль Кристіана IV—нѣчто среднее между нидерландской и нѣмецкой переработкой стиля возрожденія. Болѣе чистый ренессансъ нашелъ себѣ выраженіе въ капеллѣ Кристіана IV въ Рескильдѣ. Настоящій зрѣлый ренессансъ водворился въ Копенгагенѣ въ срединѣ XVII столѣтія. Вслѣдъ за архитектурою въ томъ же направленіи нѣкоторые шаги сдѣлала и живопись. Карлъ ванъ *Мандеръ* (1605—1670) въ половинѣ XVII в. положилъ начало датской живописи, главнымъ образомъ въ области портрета, Вольфгангъ *Геймбахъ* (1613—1675) началъ разработку жанра. Число туземныхъ художниковъ росло, и въ XVIII в. для удовлетворенія нуждъ можно было уже обходиться часто своими силами, хотя и работавшими подъ итальянскимъ и французскимъ вліяніями. Наиболѣе значительными силами въ архитектурѣ были *Нильсъ* или Николай Матисенъ *Эйгтведъ* (1701—54), Георгъ Давидъ *Антонъ* (1714—1781) и Лауридсъ Лауридсенъ де *Тура* (1706—59). Многочисленные скульптурные заказы исполняли Карлъ *Станли* (1703—66) и Іоганнъ *Видевельтъ* (1731—1802). Среди туземныхъ живописцевъ выдвинулись Николай Абрагамъ *Абильдгордъ* (1743—1809), историческій живописецъ, работавшій въ сдержанномъ классическомъ стилѣ, и портретистъ Іенсъ *Идель* (1745—1809). Только въ исключительныхъ случаяхъ теперь прибѣгали къ выпискѣ иностранцевъ. Въ XIX вѣкѣ Д. и. окончательно стало на національную почву и развернулось. Возникшая въ половинѣ XVIII в. въ Копенгагенѣ академія художествъ культивировала достаточное количество художественныхъ силъ, иногда даже и качественно высокихъ. Въ XIX вѣкѣ въ области архитектуры выдвинулись Михаэль Готлибъ *Биндесбёлль* (1800—56), построившій въ своеобразно тяжелыхъ пропорціяхъ музей Торвальдсена въ Копенгагенѣ, *Кристіанъ* (1803—83) и

Теофилъ *Ганзенъ* (*см.* XII, 515), которые явились видными въ Европѣ возродителями эллинизма и работали въ Вѣнѣ и Аѳинахъ. Въ области скульптуры Данія въ XIX вѣкѣ подарила Европѣ Бертеля *Торвальдсена* (1770 — 1844), своеобразно переработавшаго въ своемъ холодномъ сѣверномъ темпераментѣ греческій скульптурный стиль. Въ области живописи, если и не было столь выдающихся именъ, то все-таки сдѣлано было много въ XIX в. и окончательно сложилась національная *датская школа*. Основателемъ этой школы былъ Христоферъ Вилельмъ *Эккерсбергъ* (1783—1853), ученикъ Абильдгорда, перешедшій отъ классицизма къ реализму въ портретахъ и видахъ Даніи. Цѣлое поколѣніе съ любовью и внимательною наблюдательностью отдалось изображенію природы и жизни Даніи, не сходя съ почвы правдивости, нѣсколько сухо и старательно передавая то, что было передъ ихъ глазами. Въ половинѣ XIX вѣка въ этомъ теченіи, которое охватывало всю школу, появился расколъ, появилось тяготѣніе къ европейской живописи. Дюссельдорфъ, а затѣмъ Парижъ стали притягивать, и туда шли, чтобы усвоить реализмъ и колористическія новыя теченія. Отъ тѣхъ, кто сохранилъ прежнее, старомодное направленіе любовнаго изученія прошлой и настоящей жизни Даніи, они отворачивались и, захваченные виртуозностью французскаго импрессіонизма, отдались разработкѣ живописной техники. Во главѣ этого движенія стали Лауритсъ *Туксенъ* (р. 1853) и Педеръ Северинъ *Кройеръ* (1851—1909). Но и эти искатели оказались крѣпко привязанными къ національной почвѣ. Супруги Михаель (р. 1849) и Анна (р. 1859) *Ангеры*, живописцы датскихъ рыбаковъ, новоромантикъ Іоакимъ *Сковгардъ* (р. 1856), полный настроенія и въ портретахъ, и въ пейзажахъ, и въ жанрахъ Вилельмъ *Гаммерсгё* и ищущіе новыхъ путей Агнессъ (р. 1862) и Гаральдъ (р. 1864) *Слоттъ-Мёллеры*, Іоганнъ *Роде* (р. 1856) и Эйнаръ *Нильсенъ* (р. 1872),—всѣ они отмѣчены печатью особаго датскаго пониманія, всѣ они также любятъ Данію, безъ пафоса, просто, правдиво, стильно изображаютъ жизнь. Они тонко передаютъ тихое, созерцательное настроеніе и, пройдя школу импрессіонизма, владѣютъ даромъ то бравурно бросить свѣтъ, то обвѣять все чарующимъ полумракомъ сумерекъ. Глубоко національный характеръ и серьезная разработка очередныхъ вопросовъ живописи, сдѣланная датскими живописцами въ XIX в., обратили на новѣйшую датскую школу вниманіе всей Европы.

Литература: *Mandelgren*, „Monuments scandinaves du moyen âge“ (1859); *Magnus-Petersen*, „Beskrivelse of afbildningar of Kalkmalerier i danske Kirker“ (1895); *Beckett*, „Altartavler i Danmark fra de senere Middealder“ (1895); *Beckett*, „Renaissancen og Kunstens Historie i Danmark“ (1897); *Madsen*, „Kunstens Historie i Danmark“ (1900); *Hannover*, „Dänische Kunst des XIX Jahrhunderts“ (1907); *Lund*, „Danske malede Porträter“ (I—X), 1895—1910. „Dänische Maler“ (1911). *Н. Тарасовъ*.

Данковскій уѣздъ, въ ю. части Рязанск. губ., по верхн. теч. Дона, граничитъ съ Тульск. и Тамбовск. губ. Кромѣ рѣчныхъ долинъ Дона и р. Рановы представляетъ возвышенность до 100 саж. выс. Площ. 2.204,4 кв. в., почва сплошь черноземная, около 80% всей площади распахано, лѣсовъ очень мало (ок. 4%), лѣтомъ чувствуется значит. недостатокъ влаги. Населеніе 1911 г. исчисл. въ 153,2 тыс. ж. (включ. 10,2 тыс. городск.),—69,5 ж. на 1 кв. в. По переп. 1897 г.—106,1 т. ж. Главное занятіе населенія хлѣбопашество. Надѣльныя земли составляютъ 53,7% всей площади (7,1 дес. на 1 дворъ), въ частн. личн. влад. 33,5%, изъ котор. 65,2% принадл. дворянамъ (332,7 дес. на 1 влад.), 12% купцамъ (230 д. на 1 влад.), 8,7% крестьянамъ (33,8 д. на 1 влад.). Государству и учрежденіямъ принадл. 12,8% всей хозяйств. площ. у. Промышл. незначительна: двѣ небольш. каменноугольн. копи бураго угля, винокур. заводы и мельницы.

Данковъ, уѣздн. гор. Рязанск. губ., при впаденіи Вязовни въ Донъ; 4.732 жит., занимающ. садоводствомъ и огородничествомъ; значит. торговля хлѣбомъ. Интересный въ историч. отнош. Покровскій монаст. съ могилой его основ. боярина Телепневъ-Оболенскаго.

Д'Анкона, Александро, см. *Анкона.*

Данкуръ (Dancourt), Флоранъ Картонъ, франц. драматургъ и актеръ, род. въ 1661 г., писалъ комедіи для Comédie Française („Le chevalier à la mode", 1687, „Les bourgeoises de qualité", 1700 и др.), ум. въ 1725 г. Въ комедіяхъ Д. съ большимъ реализмомъ изображено франц. общество конца XVII и нач. XVIII в., мелькаютъ разбогатѣвшіе буржуа, мечтающіе о дворянствѣ, опустившіеся аристократы, подумывающіе о женитьбѣ на богатой мѣщанкѣ, нотаріусы-пройдохи, крестьяне изъ парижск. предмѣстій, изображ. обыкн. жадными и хитрыми и т. д. Власть денегъ, разлагающая старые устои и старую мораль,—такова основная мысль комедій Д. *В. Фр.*

Данная, см. *публичные торги.*

Даннекеръ (Dannecker), Іоганнъ Генрихъ, нѣм. скульпторъ, род. въ 1758 г., съ 1790 г. проф. штутгарт. акад. худ.; ум. въ 1841 г. Гл. произв. Д.: три бюста Шиллера, „Аріадна", „Психея", „Христосъ". По характеру своихъ работъ Д. принадлеж. къ классич. направл. и заним. мѣсто подлѣ Торвальдсена и Кановы. Ему недостаетъ ихъ творч. силы, но онъ обладаетъ пониманіемъ природы, тонк. эстет. вкусомъ и прекр. техникой. *Н. Т.*

Д'Аннунціо, Габріэле, см. *Аннунціо.*

Данте Алигьери, величайшій средневѣк. поэтъ, род. въ 1265 г. во Флоренціи, въ зажиточной семьѣ, принадл. къ гвельфской партіи, 9-ти лѣтъ влюбился въ 8-лѣтнюю Беатриче (м. б., дочь Фолько Портинари, какъ утверждаетъ Боккаччьо), 18-ти лѣтъ посвятилъ ей своей первый сонетъ; съ 24 лѣтъ принималъ дѣят. участіе въ полит. и обществ. жизни родного города, сначала въ воен. походахъ (въ битвѣ при Кампальдино, въ осадѣ Капроны 1289 г.); потомъ, приписавшись для полученія полит. правъ къ цеху аптекарей и врачей, въ правит. органахъ (въ Больш. и Мал. Совѣтахъ, въ Совѣтѣ Ста) въ 1300 г. исполнялъ должность пріора; когда гвельфы распались на Черныхъ и Бѣлыхъ, Д. примкнулъ къ послѣдн. и вмѣстѣ съ ихъ вожаками покинулъ Флоренцію, когда Черные взяли верхъ въ союзѣ съ папой Бонифаціемъ VIII (1301); былъ заочно приговоренъ къ сожженію, а имущество его было конфисковано, такъ что жена Джемма, урожд. Донати, съ трудомъ содержала семью. О жизни Д. въ періодъ изгнанія мы имѣемъ мало достов. свѣдѣній. Сначала присоединившись къ Бѣлымъ (тяготѣвшимъ къ гибеллинамъ), Д. потомъ съ ними разошелся, гостилъ у Бартоломео делла Скала въ Веронѣ, былъ въ Болоньѣ, въ Луниджіанѣ, м. б. въ Парижѣ; когда въ 1310 г. имп. Генрихъ VII отправился походомъ въ Италію, Д. проникся надеждой вернуться въ родн. городъ, торопилъ императора раздавить неблагодарн. флорентинцевъ, но Генрихъ VII умеръ въ 1313 г., и Д. снова былъ обреченъ на жизнь скитальца, осужденъ „ѣсть чужой хлѣбъ и всходить по чужимъ лѣстницамъ". Послѣднее прибѣжище Д. нашелъ у Гвидо Новелло да Полента, племянника воспѣтой имъ (Адъ, V) Франчески да Римини, въ Равеннѣ, гдѣ и ум. въ 1321.

Если внѣшняя біографія Д. въ подробностяхъ намъ неизвѣстна, то его духовная исторія вызвала среди ученыхъ оживлен. и продолжит. споръ. Въ статьѣ „Dantes Trilogie" Витте старался доказать, что жизнь и творчество Д. представляютъ собой „трилогію". Въ юности Д. былъ наивно вѣрующимъ человѣкомъ: этотъ періодъ опоэтизированъ въ „Новой Жизни" („Vita Nuova"). Въ зрѣлые годы Д. отъ вѣры перешелъ къ сомнѣнію: эта эпоха увѣковѣчена имъ въ „Пирѣ" („Convivio"). Наконецъ, на склонѣ жизни Д. снова вернулся къ вѣрѣ, но уже не дѣтски-наивной, а просвѣтленной разумомъ: эта послѣдняя фаза его духовнаго развитія нашла свое художеств. воплощеніе въ „Божественной Комедіи" („Divina Commedia"). Гипотеза Витте вызвала оживлен. споръ (преимущественно на страницахъ Dante-Jahrbücher), послѣ кот. отъ нея уцѣлѣла собственно только основная идея. Жизнь и творчество Д. представляютъ въ самомъ дѣлѣ, при томъ въ двоякомъ отношеніи—трилогію. Съ формально-психологич. стороны это—трилогія любви. Въ основѣ міра и жизни лежитъ по ученію Д. (Conv., III; Purg., XVII и XVIII)—любовь, какъ основная движущая сила. Стихійная въ низшихъ

Данте Алигьери (1265-1321).

Съ фрески Джотто ди Бондоне (1276-1337) въ Bargello (Museo Nazionale) во Флоренціи.

ЭНЦИКЛОПЕДИЧЕСКІЙ СЛОВАРЬ Т-ва „Бр. А. и И. ГРАНАТЪ и К°".



сферахъ, она становится сознательной въ человѣкѣ. Въ сердцѣ юноши Д. эта любовь обращена къ женщинѣ. Въ „Новой Жизни“, состоящей изъ ряда стихотвореній, спаянныхъ и объяснен. произаич. комментаріемъ, воспѣта въ загадочно-мистическихъ тонахъ платонич. страсть поэта къ Беатриче. Нѣкотор. толкователи Д. видятъ въ ней, впрочемъ, не земную женщину, а лишь символъ или католицизма (Пересъ) или имперіи (Россетти) или же вѣчной женственности (Бартоли). Въ зрѣлый періодъ жизни Д. обращаетъ свою любовь уже не къ женщинѣ, а къ „философіи“, воспѣвая въ „Пирѣ“ не мадонну, а науку, знаніе (О любви, какъ основѣ философствованія, см. Conv., III). Наконецъ, на склонѣ лѣтъ любовь Д. обращена къ Богу, къ небесамъ (Par., XV). Жизнь и творчество Д. представляютъ вмѣстѣ съ тѣмъ въ культурно-истор. отношеніи „трилогію“ человѣка, выросшаго на рубежѣ двухъ смѣнявшихся эпохъ. Въ юности — поэтъ-мистикъ въ духѣ любовной лирики трубадуровъ, преобразованной въ Италіи представителями dolce stil nuovo („Новая Жизнь“), Д. въ зрѣломъ возрастѣ является піонеромъ новой реалистич. культуры занимавшагося возрожденія, утверждая (Conv., III, 15), что не къ разрѣшенію „вѣчныхъ“ метафизич. вопросовъ стремится, гл. обр., умъ человѣка, а къ постиженію земныхъ наукъ, углубляясь самъ въ изученіе научныхъ проблемъ („Пиръ“—своего рода, хотя и неоконченная, энциклопедія; „De vulgari eloquentia“ — первый трактатъ по лингвистикѣ и теоріи словесности), предаваясь земной любви (увлеченіе donna gentile въ концѣ „Новой Жизни“, Петрой, см. „Canzoniere“), увлекаясь мірскими обществ. и полит. дѣлами. Но Д. не остановился на этой реалистич. точкѣ зрѣнія, а вернулся на склонѣ лѣтъ къ средневѣковому аскетич. міровоззрѣнію, объявивъ земныя блага прахомъ и тлѣномъ (Purg., XIX, Par., XI), сосредоточивъ свои помыслы на Богѣ, какъ на высшей цѣли бытія. Изъ этого аскетич. настроенія выросла „Комедія“ Д., прозванная такъ, потому что она открывается ужасомъ и кончается блаженствомъ (см. письмо къ Канъ Гранде делла Скала, м. б. написанное *не* Д.); эпитетъ „божественная“ (въ смыслѣ „несравненная“) встрѣчается впервые въ 1555 г.

Распадаясь на три части (Адъ, Чистилище, Рай), Бож. Комедія представляетъ собой наиболѣе совершенный типъ популярнаго въ среднев. литературѣ „видѣнія“, сочетая при томъ видѣніе „моральное“ съ видѣніемъ „политическимъ“. Съ одной стороны, это исповѣдь самого Д., повѣствующаго, какъ онъ заблудился въ „темномъ лѣсу“ грѣха, какъ ему явился Вергилій (олицетвореніе философіи, разума), какъ тотъ показалъ ему адъ, гдѣ въ 9 кругахъ мучаются осужденные грѣшники, какъ онъ поднялся съ нимъ на гору Чистилища, освобождая душу отъ смертн. грѣховъ, какъ въ земномъ раѣ Вергилія смѣнила Беатриче (олицетвореніе религіознаго созерцанія), кот. и указала ему путь къ небу, къ лицезрѣнію божества. Преслѣдуя, съ одной стороны, моральную цѣль, Бож. Комедія является вмѣстѣ съ тѣмъ политич. памфлетомъ. Придерживаясь гибеллиновской теоріи о „двухъ мечахъ“, объ императорѣ и папѣ, какъ политич. и духовныхъ вождяхъ человѣчества, теоріи, изложенной имъ уже въ Conv. (IV) и въ трактатѣ „De Monarchia“, Д. проводитъ въ Бож. Ком. мысль, что только императоръ (Вергилій) и папство, но не свѣтское, а чисто духовное (Беатриче), могутъ вывести Италію изъ „темнаго лѣса“ междоусобицъ и смутъ. И эта партійная точка зрѣнія очень ясно сказалась въ аскетич. поэмѣ Д. Распредѣляя своихъ современниковъ по загробнымъ царствамъ (79 въ Аду, 42 въ Чистилищѣ, 8 въ Раю), Д. руководился часто, правда, соображеніями справедливости, порой личными симпатіями, еще чаще, однако, программой партіи (напр., Брутъ и Кассій, боровшіеся противъ имперіи, попали въ Адъ, Генрихъ VII, напротивъ, въ Рай; Манфредъ очутился не въ 6 кругу Ада, а въ Чистилищѣ; всѣ папы гвельфскаго направленія или подготовившіе торжество гвельфовъ обречены на муки; удѣляя Готфриду Бульонскому мѣсто въ Раю, Д. не упоминаетъ о папѣ Урбанѣ II и т. д.). Какъ въ моральномъ, такъ и въ политич. отноше-

*

ніи Бож. Ком. идеализировала такой строй отношеній, идей и настроеній, кот. уже при жизни Д. уходилъ въ прошлое, ибо все болѣе развивавшаяся въ Италіи торговая культура ставила на мѣсто аскетизма культъ земныхъ наслажденій, а на мѣсто полит. космополитизма подъ эгидой императора—идею національныхъ государствъ и свободную конкурренцію городскихъ коммунъ. Тѣмъ не менѣе интересъ къ Бож. Ком. почти никогда не ослабѣвалъ въ Италіи, о чемъ свидѣтельствуютъ какъ многочисл. комментаріи къ ней (наиболѣе значительныя: Якопо делла Лана XIV в., Ландино XV в., Вентури XVIII в., Ломбарди XVIII в., Камерини XIX в. и др.), такъ и рано вошедшій въ жизнь итал. городовъ обычай публичнаго толкованія поэмы Д. (первая такая каѳедра была основана въ 1373 г. во Флоренціи, примѣру кот. послѣдовали Пиза, Венеція, Миланъ и др.). На рус. яз. переведены „Обновленная Жизнь“ Ѳедоровымъ и „Бож. Ком.“ Миномъ, Минаевымъ, Ѳедоровымъ, Чюминой. Литература: *Kraus*, „D., sein Leben und sein Werk“; *Federn*, „D.“; *Zingarelli*, „D.“ (въ Storia della lett. ital. scritta da una società di professori); *Scartazzini*, „D. — Handbuch“; „D. in Germania“; „Abhandlungen über D.“; *Scheffer-Boichorst*, „Aus D.'s Verbannung“; *Del Lungo*, „Dal secolo e dal poema di D.“; *его же*, „La figurazione storica del medio evo ital. nel poema di D.“; *D'Ovidio*, „Studi sulla D. C.“; *его же*, „Nuovi studi danteschi“ (2 т.); Сборникъ „Arte, scienze e fede ai giorni di D.“; *Imbriani*, „Studi danteschi“. Объ источникахъ Бож. Ком. см.: *D'Ancona*, „I precursori di D.“; *Amaduccі*, „La fonte della D. C.“ (2 т.). По-рус.: *Веселовскій*, Собр. соч., т. III; *Шепелевичъ*, „Этюды о Д.“; *Скартаццини*, „Д.“. Книги *Вегеле* и *Саймондса*, имѣющіяся въ рус. пер., устарѣли. Изъ комментаріевъ лучшіе: *Scartazzini* (по-итал.), *Philaletes*'а и *Witte* (по-нѣм.). Изъ словарей лучшій: *Scartazzini*, „Enciclopedia Dantesca“. *В. Фриче.*

Дантесъ (d'Anthès), Жоржъ Шарль, иначе баронъ *Геккернъ*, по фамиліи усыновившаго его голландскаго посланника въ Петербургѣ. Род. въ 1812 г., въ Эльзасѣ, появился въ Россіи въ 1830 г. Красивый, самоувѣренный и не лишенный остроумія французъ быстро снискалъ расположеніе высшихъ петербургскихъ круговъ. Въ 1834 г. онъ принятъ былъ офицеромъ въ гвардію. Въ это время онъ впервые встрѣтился съ Пушкиными. Д. началъ ухаживать за женой поэта, что привело къ дуэли, на которой Пушкинъ былъ убитъ (см. *Пушкинъ*). Высланный послѣ дуэли за границу, Д. продолжалъ карьеру авантюриста во Франціи. Послѣ революціи 1848 г. онъ былъ избранъ депутатомъ Учредительнаго, затѣмъ Законодательнаго собранія, гдѣ выступалъ рьянымъ сторонникомъ Луи-Наполеона. Ему была поручена дипломатич. миссія къ имп. Николаю I, и онъ былъ сдѣланъ сенаторомъ. Съ паденіемъ Второй имперіи кончилась и политическая роль барона Г. Ум. въ 1895 г.

Дантистъ, см. *зубные врачи.*

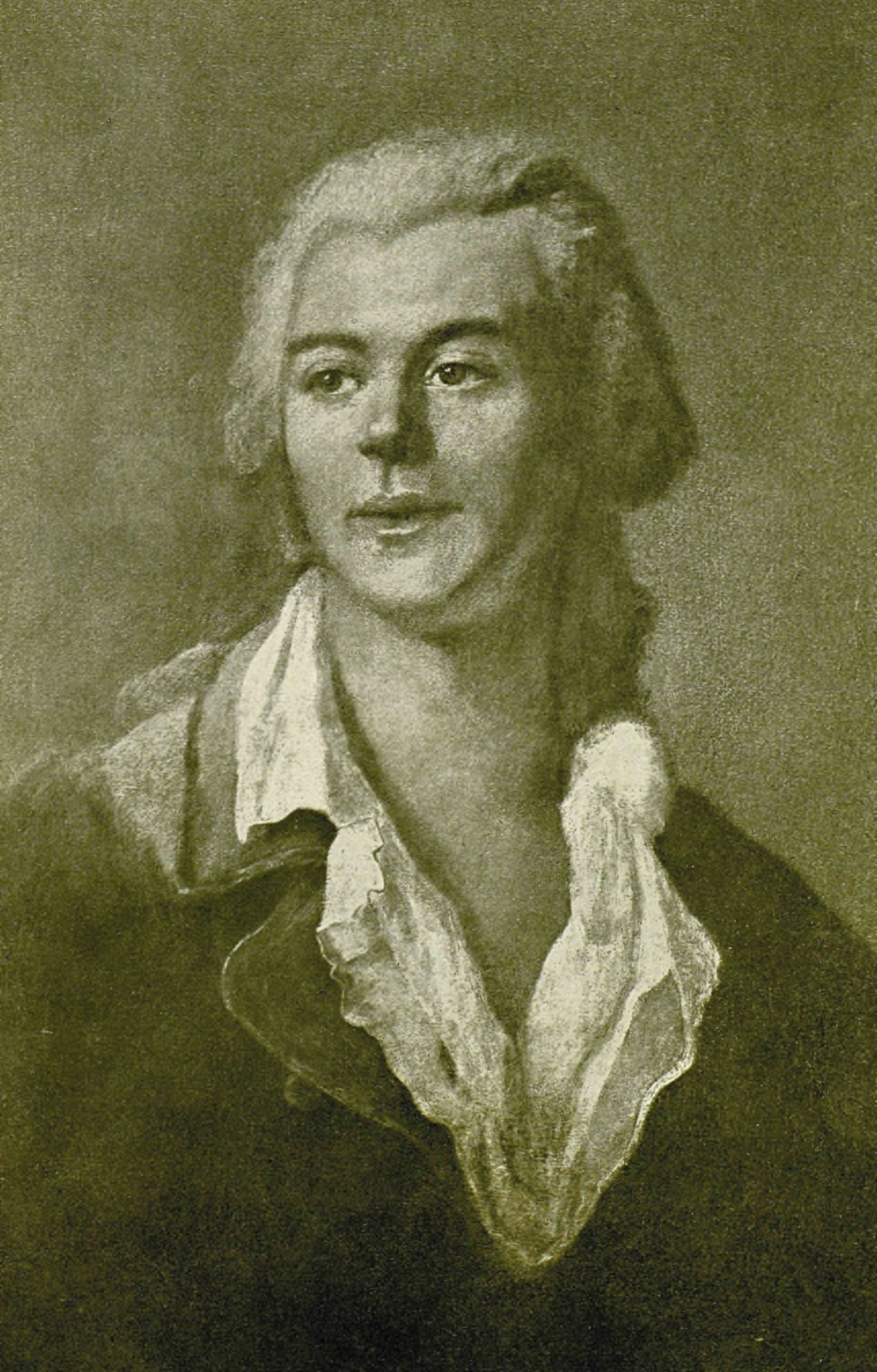
Дантонъ, Жоржъ Жакъ, франц. полит. дѣятель эпохи великой революціи, род. въ 1759 г. По окончаніи коллежа въ Труа Д. переѣхалъ въ Парижъ для изученія юриспруденціи. Въ 1785 г. онъ выступилъ впервые въ качествѣ защитника, а къ 1789 г. успѣлъ уже пріобрѣсти порядочную кліентуру, гл. обр., среди низшихъ классовъ. Въ первые два года революціи Д. не игралъ видной роли. Его участіе въ полит. жизни страны ограничивалось агитаціонной дѣятельностью въ предѣлахъ того квартала, гдѣ онъ жилъ, и выступленіями въ кордельерскомъ клубѣ, самомъ демократ. въ этотъ періодъ. Но блестящій ораторскій талантъ Д., его неисчерпаемая энергія, рѣшительный характеръ и организаторскія способности вскорѣ сдѣлали его имя очень популярнымъ въ широкихъ слояхъ парижскаго населенія. Въ 1791 г. Д. считали уже однимъ изъ крупнѣйшихъ вождей демократ. партіи, а Маратъ склоненъ былъ даже, повидимому, выдвинуть его кандидатуру на постъ диктатора. Въ это время Д. былъ демократомъ-монархистомъ и оставался имъ и послѣ бѣгства короля, расходясь въ этомъ вопросѣ съ значит. частью своихъ друзей кордельеровъ, настроен. республикански. Подъ республик. петиціей 17 іюля подписи Д. не

Дантонъ (1759-1794).

Съ портрета, приписываемаго Грёзу (1725-1805).

Съ разрѣшенія Ад. Браунъ и К° въ Парижѣ.

ЭНЦИКЛОПЕДИЧЕСКІЙ СЛОВАРЬ Т-ва „Бр. А. и И. ГРАНАТЪ и К°.



было. Тѣмъ не менѣе, буржуазная реакція, послѣдовавшая за разстрѣломъ петиціонеровъ на Марсовомъ полѣ, заставила его скрыться на время въ Англію. Въ сентябрѣ Д. вернулся въ Парижъ, а въ ноябрѣ былъ избранъ товарищемъ прокурора парижской коммуны. Его вліяніе въ Парижѣ замѣтно росло, и полит. взгляды его становились все болѣе опредѣленно республиканскими. Лѣтомъ 1792 г. онъ принималъ уже живѣйшее участіе въ республик. агитаціи и руководилъ подготовкой возстанія 10 авг. Успѣхъ возстанія поставилъ Д. во главѣ управленія страной. Законод. собраніе, взявъ въ свои руки исполнительную власть, избрало Д. мин. юстиціи, а личныя качества Д. сдѣлали его фактич. руководителемъ исполнит. совѣта. Самъ членъ революціонной парижской коммуны, Д. сверхъ того ясно сознавалъ необходимость для правительства считаться съ нею, если только оно желало сохранить націон. единство передъ лицомъ наступающаго непріятеля и роялистской опасности. Эта зависимость отъ коммуны часто вынуждала Д. относиться терпимо къ актамъ, кот. лично ему были далеко не по душѣ и кот. наложили нѣкот. пятно на его полит. репутацію: сюда относятся сентябрьскія убійства, кот. ему не удалось предупредить. Все же его заслуги, какъ человѣка, сумѣвшаго организовать націон. оборону и поддержать въ странѣ порядокъ въ этотъ крайне трудный періодъ, — громадны. Въ моментъ паники, вызванной прусскимъ нашествіемъ, только энергіи Д. удалось удержать правительство въ Парижѣ. Избранный депутатомъ въ конвентъ въ окт. 1792 г., Д. сложилъ съ себя должность министра. Какъ членъ конвента, Д., примыкая къ Горѣ, стремился въ то же время установить соглашеніе между обѣими крупными республик. группами. Его программа была программой республ. концентраціи. Изъ декретовъ конвента, принятыхъ по предложенію Д., слѣдуетъ отмѣтить: декретъ объ охранѣ права собственности 21 сент. 1792 г., декретъ о единствѣ и нераздѣльности франц. республики 25 сент. 1792 г., декретъ объ учрежденіи Революц. Трибунала— 10 марта 1793 г. 6 апр. 1793 г. Д. былъ избранъ членомъ перваго Комитета Обществ. Спасенія, въ кот. завѣдывалъ иностр. дѣлами и фактически стоялъ во главѣ управленія. Въ борьбѣ между Коммуной и жирондистами Д. держался оппортунист. тактики. Но въ послѣдній, трагическій моментъ этой борьбы руководимый Д. Комитетъ высказался рѣшительно противъ исключенія и ареста депутатовъ-жирондистовъ. Побѣда Коммуны 2 іюня была въ то же время пораженіемъ Д. Все же онъ оставался членомъ Комитета до 10 іюля, когда конвентъ, недовольный мягкостью его политики по отношенію къ возставшимъ департаментамъ и арестован. жирондистамъ, устранилъ его отъ власти и избралъ новый Комитетъ, руководящую роль въ кот. сталъ вскорѣ играть Робеспьеръ. Въ періодъ господства этого, т. наз. второго комитета Д. сначала вполнѣ поддерживалъ террорист. политику Робеспьера и былъ даже самъ иниціаторомъ нѣкот. террорист. актовъ. Но послѣ осеннихъ успѣховъ арміи и подавленія возстанія въ большей части Франціи вокругъ Д. стала группироваться оппозиція, стоявшая за смягченіе террора и постепен. переходъ къ нормальному конституц. порядку. Это вызвало рѣзкій конфликтъ между Д. и Робеспьеромъ, разрѣшившійся арестомъ Д. 30 марта 1794 г. Обвиненный передъ револ. трибуналомъ „въ составленіи заговора съ цѣлью возстановить монархію, низвергнуть націон. собраніе и республиканское правительство“, онъ былъ признанъ виновнымъ, несмотря на полное отсутствіе уликъ и очевидную нелѣпость обвиненія. 5 апрѣля 1794 г. (16 жерминаля II года Республики) Д. былъ казненъ. См. о немъ *Robinet* (1889), *Aulard* (1887), *Beesley* (1906).

В. Волгинъ.

Дантркасто (D'Entrecasteaux), группа о-овъ (брит.), у ю.-в. оконечн. Нов. Гвинеи; 3.140 кв. км., населены папуасами. Назв. по имени фр. мореплавателя Д., открывш. ихъ въ 1792 г.

Данцигъ (польск. *Гданскъ*), гл. гор. одноим. округа въ пров. Зап. Пруссія, портъ и крѣпость 2-го разряда, 170.347 ж. Лежитъ на лѣв. бер. Данцигской Вислы, въ 6 км. отъ Балт. моря. Пересѣкающій городъ притокъ Вислы Мот-

лава углубленъ искусственно до 4.5 м., что позволяетъ больш. торг. судамъ подходить къ докамъ внутрен. города. Морской гаванью для Д. (съ 1899 г.) является *Нейфарвассеръ*. Значит. часть домовъ и улицъ сохранилась съ средн. вѣковъ, что придаетъ городу своеобразн. живописный характеръ. Изъ достопримѣчат. его слѣд. отмѣтить готич. ратушу XV в., ратушу въ стилѣ renaissance, выстр. въ XVI в., биржу, помѣщающуюся въ старин. зданіи корпораціи купцовъ Junkerhof и „Высокія Ворота“ — замѣчат. постройка XVI в. Значит. транзитная торговля Д. дѣлаетъ его однимъ изъ важн. коммерч. пунктовъ сѣв. Европы. Гл. отрасли промышл. въ Д.: судостроеніе (воен. суда), рафинированіе сахара, производство спиртн. напитковъ и табачн. издѣлій, мукомольное дѣло и др. Въ Д. имѣется высш. техн. школа. Д. упоминается впервые въ X в. Онъ принадл. попеременно Помераніи, Польшѣ, Бранденбургу, Даніи и рыцарямъ Тевтон. ордена. Въ XIV в. Д. вступилъ въ Ганз. союзъ и скоро сталъ однимъ изъ 4 важнѣйш. городовъ его. Въ 1455 г. Д. вмѣстѣ со всей Зап. Пруссіей перешелъ формально къ Польшѣ, но фактич. пользовался правами вольнаго города. Упадокъ Д. начинается въ XVIII в. съ ослабленіемъ Польши и усиленіемъ Пруссіи. Послѣдняя обложила пошлинами хлѣбъ, идущій изъ Д., и хлѣбн. торговля его перешла мало-по-малу къ городамъ-соперникамъ: Штетину и Кенигсбергу. При раздѣлахъ Польши онъ перешелъ къ Пруссіи; торгов. значеніе и полит. самостоятельность были утрачены Д. Въ 1807 г. онъ сдался маршалу Наполеона Лефевру и снова объявленъ вольнымъ городомъ. Континентальная система почти совершенно подорвала торговлю Д. Въ 1814 г. Д. вновь отошелъ къ Пруссіи; со второй половины XIX в. для него началась новая эра промышлен. расцвѣта.

Данъ, одно изъ израил. племенъ; при завоеваніи Палестины первоначально заняло равнину, открывающуюся къ морю, между Веніаминомъ на ю.-в. и Ефремомъ на с.-в. Вторженіе филистимлянъ заставило данитовъ сняться и уйти на с., въ горн. страну Гермона, у подножія кот. было основано ими святилище Д., впослѣдствіи ставшее однимъ изъ царскихъ святилищъ Ефремова царства. Д. скоро потерялъ свою самостоятельность, смѣшавшись съ ефремлянами; въ IX в. его область была занята арамеями, а въ 734 г. Тиглатъ-Пилесеръ присоединилъ ее къ Ассиріи. *Н. Н.*

Данъ (Dahn), Феликсъ, нѣм. историкъ и беллетристъ, род. въ 1834 г., былъ сыномъ видной артистич. четы, учился въ мюнх. и берлин. унив., въ 1857 г. началъ читать лекціи въ Мюнхенѣ; послѣдоват. занималъ каѳедры въ Вюрцбургѣ, Кенигсбергѣ и Бреславлѣ. Ум. въ 1912 г. Основной спеціальностью Д. до конца оставалось право, но именно его юридич. работы меньше всего выдвигаютъ его надъ уровнемъ дюжиннаго нѣмецк. профессора. Имя создали ему прежде всего его историческіе труды. Основная работа его „Die Könige der Germanen“ (т. I—VI, 1861—1870; т. VII—XII, 1894—1909) — исторія германскаго общества и государства въ эпоху племеннаго быта, до распаденія Каролингской монархіи—представляетъ, особенно въ послѣднихъ томахъ, новѣйшіе выводы науки. Къ этой многотомной, растянувшейся чуть не на всю жизнь Д. работѣ примыкаютъ, кромѣ болѣе мелкихъ, спеціальныхъ этюдовъ, двѣ большія популяризаціи: „Urgesch. d. germ. und romanisch. Völker“ (4 т., 1881—1890), одно изъ лучшихъ сочиненій въ коллекціи Онкена, и „Gesch. d. deutsch. Urzeit“ (1883 — 1888, въ колл. Гирша-Уккерта). Оба сочиненія не только содержатъ въ себѣ научный матеріалъ, кот. могъ дать только Д., но и художественное, изобилующее красочными деталями воспроизведеніе самыхъ отдаленныхъ начатковъ обществен. жизни въ Германіи. Д. оставилъ также длин. рядъ историч. романовъ, кот. съ большой любовью, хотя и съ нѣсколько утрированнымъ національн. чувствомъ воскрешаютъ сѣдую старину нѣм. народа. Какъ художникъ, Д. можетъ быть причисленъ къ послѣдователямъ запоздалаго романтизма Шеффеля, кот. онъ значительно уступаетъ въ талантѣ, но кот. далеко превосходитъ детальнымъ знаніемъ исторіи и богатствомъ вооб-

раженія. Лучшимъ изъ романовъ Д. считаютъ обыкновенно „Kampf um Rom“ (4 т., 1876, рус. пер.) изъ эпохи паденія остготскаго царства; за нимъ идутъ „Bis zum Tode getreu“ (1887, рус. пер.) изъ эпохи Карла Вел. и нѣкот. изъ серіи „Kleine Romane aus der Völkerwanderung“ (13 кн., 1882—1901). Д. писалъ также и поэмы. Свою жизнь онъ изобразилъ въ „Erinnerungen“ (5 т., 1890—1895). *А. Дж.*

Данъ (фр. dent—„зубъ“), такъ же, какъ и пикъ, обозначаетъ крупную скалистую вершину. Таковы *Д.-Бланшъ* (4.365 м.) и *Д.-д'Эренъ* (4.180) въ Валлійск. Альпахъ, *Д.-дю-Миди* (3.285) въ Савойскихъ Альпахъ и къ с.-в. отъ него *Д.-де-Моркль* (2.974) въ Бернскихъ.

Даньянъ Бувре (Dagnan Bouveret), Паскаль Адольфъ Жанъ, франц. живописецъ, р. въ 1852 г., былъ ученикомъ Жерома, но не пошелъ по стопамъ учителя, а примкнулъ къ импрессіонизму. Д. выдвинулся въ Салонѣ 1879 г. картиною изъ современ. жизни „Новобрачные у фотографа“. Позднѣе онъ сосредоточился на изображеніи идиллич. трогательныхъ настроеній, кот. онъ передаетъ съ удивит. простотой, нѣжностью и задушевной поэзіей, играя свѣтомъ. Онъ пишетъ молящихся женщинъ въ сельскомъ храмѣ, погружен. въ сырой нѣжный полумракъ, группы крестьянокъ - бретонокъ, читающихъ молитвенникъ на лугу подлѣ церкви, заливая ихъ зеленовато-желтымъ свѣтомъ, дающимъ мистич. оттѣнокъ. Его картины на библ. темы „Богоматерь“, „Апостолы въ Эммаусѣ“, „Тайная вечеря“ принадлежатъ къ лучшимъ образцамъ соврем. религ. живописи. Онѣ окутаны особымъ свѣтомъ, кот. отнимаетъ у изображеннаго реальность и превращаетъ сцену въ религ. символъ. *Н. Тарасовъ.*

Даосизмъ, или *таоизмъ*, наряду съ конфуціанствомъ (*см.*) и буддизмомъ (*см.*), принадлежитъ къ тремъ господствующимъ въ Китаѣ и официально признан. религіозно-философскимъ системамъ: „три вѣроученія—одна семья“ (sân kiao i kia), какъ гласитъ китайская пословица. Каждая изъ 3 религій имѣетъ свои храмы и особыхъ жрецовъ, но каждый отдѣльный китаецъ въ сущности не придерживается исключительно одного вѣроученія, а прибѣгаетъ, смотря по обстоятельствамъ, къ обрядности и служителямъ то одной, то другой религіи, такъ что часто невозможно здѣсь провести опредѣленныя границы между вѣротерпимостью и индифферентизмомъ. Въ противоположность буддизму, занесен. въ Китай извнѣ въ 61—70 г. по Р. Х., обѣ древнѣйшія системы связаны съ именами національн. китайскихъ учителей-философовъ, отчасти современниковъ, но развивавшихъ свое ученіе почти въ противоположномъ другъ другу направленіи. Это были—основатель Д. *Лао-цзы* (р. въ 604 г. до Р. Х.) и основатель конфуціанства — *Кунъ-фу-цзы* (551 — 479 г. до Р. Х.). Оба жили въ эпоху Чжоусской династіи, когда усиливавшееся стремленіе къ децентрализаціи привело къ столкновеніямъ между центральной властью и вассальными владѣтелями, между этими послѣдними и родовой аристократіей. Въ періодъ такого политическаго броженія, естественно, мыслитель могъ отнестись къ жизни и внѣшнему міру двояко: либо пассивно отвернуться, какъ Лао-цзы, отъ общественной жизни, углубиться въ свой внутрен. міръ и здѣсь въ молчаливомъ созерцаніи искать удовлетворенія, либо активно устремиться, какъ Конфуцій, въ водоворотъ жизни и стараться направить ее своимъ личнымъ воздѣйствіемъ. Преданіе, кот. сообщаетъ историографъ Сы-ма-цзянь (ум. въ 86 г. до Р. Х.), характерно противопоставляетъ обоихъ философовъ, яко-бы лично встрѣтившихся въ 517 г. до Р. Х.: „Лао-цзы былъ историографомъ при государственномъ архивѣ Чжоусской династіи и на вопросы посѣтившаго его Конфуція о церемоніалѣ (играющемъ, какъ извѣстно, столь видную роль въ конфуціанствѣ) отвѣчалъ: „люди, о кот. ты говоришь, уже давно истлѣли, и лишь слова ихъ сохранились“. И еще: „когда благородный и доблестный человѣкъ обрѣтается въ благовременьи, онъ подымается высоко, а въ неблаговременьи онъ погибаетъ и даетъ взрасти плевеламъ. Я слышалъ, что хорошій купецъ умѣетъ такъ глубоко зарывать свои сокровища, словно ихъ и нѣтъ у него; а посему и доблестный

добродѣтельный долженъ по внѣшности казаться безхитростнымъ. Оставь, о другъ, свое высокомѣріе, разныя стремленія, повадки и широкіе планы: все это не имѣетъ никакой цѣны для твоего собственнаго *я*. Больше мнѣ нечего тебѣ сказать!" Конфуцій отошелъ и сказалъ своимъ ученикамъ: „знаю, что птицы могутъ летать, рыбы плавать, дичина бѣгать, бѣгущихъ ловятъ тенетами, плавающихъ—сѣтями, летающихъ поражаютъ стрѣлами. Но какъ драконъ устремляется по вѣтру и облакамъ и подымается въ небеса, я не постигаю. Нынѣ я узрѣлъ Лао-цзы и думаю, что онъ подобенъ дракону". „Лао-цзы прилежалъ къ пути (*дао*) и добродѣтели; его ученье ставитъ себѣ цѣлью оставаться безыменнымъ въ неизвѣстности. Онъ долго жилъ въ Чжоу, узрѣлъ упадокъ династіи и удалился. Когда онъ добрался до пограничнаго перевала, то смотритель этого горнаго прохода Инь-си сказалъ ему: „вижу, господинъ, что ты удаляешься въ одиночество, прошу тебя запиши для меня свои мысли въ книгу". И Лао-цзы написалъ книгу изъ 2 отдѣловъ и 5 тысячъ словъ, трактующую о пути (*дао*) и добродѣтели. Потомъ онъ удалился, и никто не знаетъ, гдѣ онъ окончилъ жизнь".

Въ такой формѣ говоритъ легенда о происхожденіи той состоящей изъ 81 главы книги, *Дао-дэ-дзинь* (Tao-te-king), авторомъ кот. считается Лао-цзы. Названіе ея обозначаетъ „книга (king) о пути (tao) и добрдѣтели (te)". Она составляетъ основу системы *Д.*, или *таоизма* (*дао* или *тао* по различному произношенію, южно-или сѣв.-кит. нарѣчій), исходной точкой кот. является терминъ *дао*, обозначающ. *путь, разумъ* и взятый изъ древней натуралист. религіи Китая, трактующей о „небесномъ пути", кот. долженъ слѣдовать человѣкъ. Лао-цзы подразумѣваетъ подъ *дао* міровой порядокъ, разумный „путь", всюду проявляющійся и указующій „пути" человѣч. дѣятельности, но остающійся въ то же время недоступнымъ для изслѣдованія. Вся природа есть только внѣшнее проявленіе этого *дао*, и лишь для человѣка, освободившагося отъ всякихъ стремленій и желаній, раскрывается его сущность; такое погруженіе въ *дао* и есть то безсмертіе, о кот. училъ Лао-цзы. Какъ гласитъ „Tao-te-king" (гл. 21) — „*дао* есть сущность, но недостижимая и непостижимая", оно не доступно познанію: „его созерцаешь, но не видишь" (гл. 14), оно есть источникъ всѣхъ существъ и оживляющая ихъ сила. Но этотъ „путь" доступенъ не для всѣхъ: „сознаніе своего незнанія есть наивысшее, несознаніе его есть болѣзнь" (гл. 71). Отсюда проистекаетъ пессимистич. признаніе ничтожества и суетности всего, что находится внѣ *дао*: тѣлесный міръ есть лишь источникъ терзаній, и тѣмъ паче надо остерегаться плотскихъ искушеній, соблазна, богатства и изнѣженности: „предаваться роскоши это все равно, что хвастаться наворованнымъ" (гл. 53). Впрочемъ, зло на землѣ существуетъ лишь для того, чтобы порождать добро, какъ свою противоположность. Очевидно, и этика Д. покоится на метафизической основѣ: „небесный путь есть самоуглубленіе" (гл. 9). Отвернувшись отъ внѣшняго міра, святой мудрецъ познаетъ *дао*, какъ первопричину міра, и самого себя, какъ общій законъ макрокосма и микрокосма, требующій въ жизни соблюденія четырехъ добродѣтелей: милосердія, честности, соблюденія обрядовъ, познанія. Лао-цзы въ сущности не предписываетъ полнаго физич. устраненія отъ обществ. жизни: не бѣжать надо отъ міра, а лишь внутренно освободиться отъ него, поборовъ въ себѣ страсти и творя всюду добро. Если этика Д. требуетъ, чтобы каждый отдѣльный индивидъ соблюдалъ *дао*, то его политика требуетъ того же отъ всей совокупности индивидовъ, составляющихъ государство, а потому изученіе священныхъ канонич. текстовъ и есть воспитательное орудіе для націи, лежащее на обязанности правителей: *дао* есть источникъ благоденствія для государства. Отсюда также вытекаетъ проповѣдь квіэтизма, непротивленія злу, а не воинствующаго милитаризма: „если бы князья и цари блюли во всей чистотѣ *дао*, то всѣ существа сами собою соблюдали бы его, небо и земля слились бы, расточая освѣжающую росу, никто не приказывалъ бы

народу, но онъ самъ бы творилъ справедливое“ (гл. 32).

Смѣлыя, широкія и возвышен. мысли Лао-цзы, повидимому, не могли пустить глубок. корней въ народной массѣ. Лишь отдѣльные, выдающіеся по уму и склонные при томъ къ фантастическому мыслителя стремились продолжать его ученіе: таковы *Ли-цзы* (450 г. до Р. Х.) и *Чжуанъ-цзы* (ок. 300 до Р. Х.), у котораго мистицизмъ и скептицизмъ тѣсно переплетаются. Въ дальнѣйшемъ своемъ развитіи Д. вырождается въ двухъ направленіяхъ: съ одной стороны, въ алхимич. изысканія, ставящія себѣ цѣлью добычу чудодѣйственнаго философскаго камня, искусств. доставляющаго золото, жизнен. элексира, дарующаго безсмертіе и т. п., съ другой же стороны—въ простонародныя суевѣрія, гдѣ всякія гаданія, заклинанія, сношенія съ духами, талисманы и т. п. кабалистика совершенно вытѣсняютъ первоначальныя метафизич. и этическія основы Д. Съ проникновеніемъ въ Китай буддизма Д. вступилъ съ нимъ сначала въ борьбу, но потомъ ассимилировалъ себѣ отъ него многое, какъ въ теоріи (сопоставленіе Лао-цзы съ Буддой, регламентація добрыхъ и злыхъ дѣлъ, система мірозданія), такъ и на практикѣ, усвоившей себѣ аскетич. пріемы „созерцанія“, какъ средства для достиженія безсмертія. Особымъ покровительствомъ императоровъ *дао-сы* (или *дао-ши*, т. е. послѣдователи *дао*) пользовались при династіяхъ Танъ (VII—X в.) и Сунъ (X—XIII в.); въ IX в. было даже воздвигнуто жестокое гоненіе на буддистовъ, при чемъ дао-сы выставили свою религію, какъ націон. лозунгъ противъ иноземнаго, чуждаго „истинно-китайскому духу“ буддизма, въ кот., напр., безбрачіе жрецовъ было обязательнымъ. Но все же дао-сы настолько уже поддались вліянію буддизма, что безбрачіе духовенства утвердилось и у нихъ, при чемъ они различаютъ у себя три клана: горные аскеты, монахи и женатые. Изъ древ. священ. книгъ, составляющихъ кит. канонич. „пятикнижіе“ (Ву-цзинъ), чтимое конфуціанцами, для Д. особенно авторитетна „книга перемѣнъ“ (И-цзинъ, Ji-king), состоящая изъ 64 мистич. эмблемъ.

Литература. *Бетгани и Дугласъ*, „Вел. религіи Востока“ (1899); *Шантепи де ла-Соссей*, „Иллюстр. исторія религій“ (1898); *В. Васильевъ*, „Религіи Востока“ (1873); *С. Георгіевскій*, „Первый періодъ кит. исторіи“ (1885); *его же*, „Принципы жизни Китая“ (1888); *Іером. П. Цвѣтковъ*, „О сектѣ даосовъ“ („Труды пекин. духовн. миссіи“); *W. Grube*, „Die chin. Literatur“ (въ „Die Kultur der Gegenwart“ T. I, Abt. 7, 1906); *I. de Groot*, „Die Religionen der Chinesen“ (ibid., T. I, Abt. III, 1); *P. Deussen*, „Allg. Gesch. der Philosophie“; *Pauthier*, „Mémoire sur l'orig. et la propag. de la doctrine de Tao“; *его же*, „Les livres sacrés de l'Orient“ (1875, содерж. перев. „книги перемѣнъ“, Ji-king); *Ab. Remusat*, „Mémoires sur Lao-tze“ (1823). Переводы „Дао-де-дзинь“ имѣются: на франц. *St. Julien*, „Le livre de la voie et de la vertue“ (1841); на нѣм. яз. *V. v. Strauss*, „Laó-tsés Tao-te king“ (1870) и на англ. яз. *James Legge* въ „The Sacred Books of the East“ ed. by Max Müller (vols XXXIX—XL). *П. Риттеръ*.

Даппъ (Valée des Dappes), небольш. долина въ горахъ Юры, на гран. Франціи и Швейцаріи.

Дапсангъ, одно изъ назв. *Годвинъ-Остена* (*см.*).

Дарадави, гора въ Тифлис. губ., телавск. у., 6.275 ф.

Даралагезскій хребетъ, горн. кряжъ въ Эриван. губ. Высоч. верш. его *Шахъ-булакъ* и *Гезалъ-даря* (*см.*).

Дарачичагъ (долина цвѣтовъ), живопис. долина въ 50 в. отъ Эривани; вокругъ располож. здѣсь молоканск. селенія группир. дачн. постройки. Въ долинѣ 3 минер. источника.

Дарбисты, см. *Плимутскіе братья*.

Д'Арблэ (D'Arbley), см. *Берни*, Френсисъ.

Дарбуа (Darboy), Жоржъ, архіеп. парижскій (съ 1863 г.) и сенаторъ второй имперіи, род. въ 1813 г., былъ строгимъ ревнителемъ епископск. независимости и противникомъ юрисдикціи монаш. орденовъ, а позже—догмы папской непогрѣшимости, но подчинился рѣшенію Ватиканск. собора. Во время осады Парижа пруссаками отдался уходу за ранеными. При провозглашеніи коммуны онъ отказался бѣжать въ Вер-

саль и былъ арестованъ коммунарами въ качествѣ заложника. На предложеніе коммуны освободить его и др. въ обмѣнъ на Бланки (*см.*) Тьеръ отвѣтилъ отказомъ. Когда версальцы стали разстрѣливать плѣн. коммунаровъ, Д. былъ разстрѣлянъ въ числѣ другихъ заложниковъ коммуны (1871).

Дарбханга, гор. въ индо-брит. пров. Бенгаліи, 66.244 ж., представляетъ изъ себя нѣск. деревушекъ, сгруппир. вокругъ великолѣп. дворца Магараджи.

Дарвазскій хребетъ, въ южной Бухарѣ, начинается на правомъ берегу Пянджа, между рр. Яхъ-су и Ванчемъ, въ восточной части примыкаетъ къ хр. Петра Великаго. Нѣкоторые перевалы (напр., Ахба-и-Сытарги) расположены болѣе, чѣмъ на 15.000 фут. Ледниковъ много, изъ нихъ *Тихарви,* лежащій въ верховьяхъ р. Мазара, спускается до 10.250 фут., имѣетъ въ длину 15 вер.; ледникъ *Сикогачъ* спускается до 9.866 фут. См. *Кузнецовъ,* кап., „Дарвозъ" (1893); *Эдельштейнъ,* „Верхнепалеозойскіе слои Дарваза". Матеріалы по геологіи Россіи, XXIII, 1907. *Л. Б.*

Дарвазъ, бекство въ горной Бухарѣ, на границѣ съ Афганистаномъ, примыкаетъ къ Пянджу, заполненъ Дарвазскимъ хр. (*см.*) и его отрогами; кромѣ Пянджа, орошается рѣками Яхъ-су, Хингоу и Ванчемъ. Д. раздѣляется на 8 амлякдарствъ (*см.* VII, 257), жители таджики. Главный городъ *Кала-и-хумъ* (*Кала-и-хумбъ*) лежитъ при впаденіи р. Оби-хумъ въ Пянджъ на высотѣ 4.425 фут., около 500 жителей, бухарская цитадель. *Л. Б.*

Дарваръ, гор. въ индо-брит. президентствѣ Бомбей, 31.279 ж.

Дарвенъ, гор. въ англ. графствѣ Ланкаширъ, на р. Д., 38.212 жит.

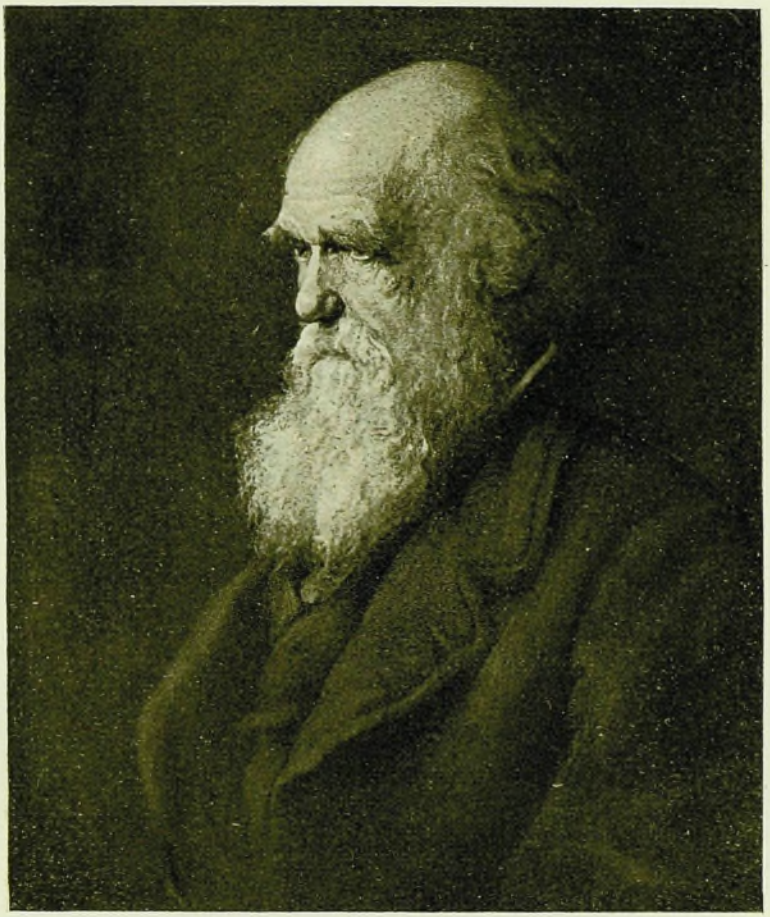
Дарвинизмъ, см. *Дарвинъ.*

Дарвинъ, Чарлзъ Робертъ (род. въ 1809 г. въ Шрюсбери, ум. въ 1882 въ Даунѣ), величайшій біологъ всѣхъ временъ, творецъ современнаго эволюціоннаго ученія, носящаго названіе *дарвинизма.* Дѣдъ его Эразмъ Д. (1731—1802) былъ извѣстенъ, какъ ученый, медикъ и поэтъ, одинъ изъ предвозвѣстниковъ идеи эволюціи. Объ отцѣ своемъ, также врачѣ, Д. отзывался, какъ о „самомъ умномъ человѣкѣ, какого зналъ, обладавшемъ удивительною способностью къ наблюденію и горячей симпатіей къ людямъ, какой я никогда ни въ комъ не встрѣчалъ",— качествами, которыя онъ, очевидно, самъ унаслѣдовалъ. Въ школѣ Д., по собственному признанію, ничему не научился, „такъ какъ она была классическая", но самъ вмѣстѣ со старшимъ братомъ занимался химіей, за что отъ своего педагога получилъ презрительную кличку „*газъ*". Пребываніе на медицинскомъ факультетѣ въ эдинбургскомъ университетѣ и на богословскомъ (по настоянію отца) въ кэмбриджскомъ также не особенно обогатило его знаніями. Изъ книгъ, которыя ему приходилось изучать, онъ съ благодарнымъ чувствомъ вспоминалъ только труды извѣстнаго богослова Пэли (Paley). Какое это было своеобразное богословіе, видно изъ того факта, что въ оксфордскомъ университетѣ коллекціи зоологическаго музея были около этого времени расположены такъ, чтобы служить наглядными пособіемъ при изученіи Пэли. Можно сказать, что выдающейся чертой дѣятельности Д. было стремленіе дать научное объясненіе той основной особенности органическаго міра, которая до той поры была только предметомъ разсужденій теологовъ и метафизиковъ. Другая книга, оказавшая на него глубокое, но уже прямое вліяніе, была извѣстная книга Дж. Гершеля „Preliminary Discourse on the study of Natural Philosophy". Въ своей автобіографіи Д. говоритъ, что чтеніе этой книги „возбудило въ немъ пламенное желаніе заложить и свой скромный камешекъ въ величественное зданіе естествознанія". Наконецъ, чтеніе путевого дневника Гумбольдта заронило въ него страсть къ далекимъ путешествіямъ. Изъ университетскихъ профессоровъ на него оказали вліяніе ботаникъ Генсло, геологъ Седжвикъ и Юэль—астрономъ и авторъ извѣстной „Исторіи индуктивныхъ наукъ". Въ 1831 году Д. выдержалъ свой окончательный университетскій экзаменъ и въ декабрѣ того же года, по рекомендаціи Генсло, былъ принятъ въ кругосвѣтное путешествіе на „Биглѣ", командиръ котораго Фицъ-Рой раздѣлилъ съ нимъ свою каюту. „Это было моимъ вторымъ рожденіемъ". „Всѣмъ,

Ч. Дарвинъ (1809-1882).

Съ портрета, писаннаго Аулессомъ (Ouless, род. въ 1848 г.).

ЭНЦИКЛОПЕДИЧЕСКІЙ СЛОВАРЬ Т-ва „Бр. А. и И. ГРАНАТЪ и К°“.



что я сдѣлалъ въ наукѣ, я обязанъ путешествію на Биглѣ". Самыми важными впечатлѣніями, вынесенными изъ путешествія, Д. признавалъ слѣдующія: смѣну органическихъ формъ, наблюдаемую по мѣрѣ передвиженія съ сѣвера на югъ по восточной части Южной Америки и обратную смѣну по западной ея части; сходство между живою и ближайшей ископаемой фауной тѣхъ же странъ и, въ-третьихъ, поразительныя черты сходства и различія животнаго населенія отдѣльныхъ острововъ архипелага Галлапагосъ, какъ между собою, такъ и съ фауной ближайшаго материка. Это послѣднее впечатлѣніе Д. характеризовалъ такъ: „Мнѣ казалось, что я присутствовалъ здѣсь при самомъ актѣ творенія". Наконецъ, въ частности, наблюденія надъ обитателями Огненной Земли пріучили его къ мысли, что отдаленная общность происхожденія съ обезьяной теряетъ свою остроту передъ несомнѣннымъ фактомъ близкаго родства съ подобными людьми.

Уже черезъ годъ по возвращеніи въ Англію (въ 1837 г.) онъ началъ заносить въ свою записную книжку мысли, относившіяся къ вопросу о происхожденіи видовъ, съ того момента ставшему центральной задачей его жизни. Что задача эта была сразу охвачена во всей ея необъятной широтѣ, свидѣтельствуетъ страничка этой записной книжки, автографъ которой можно видѣть въ первомъ томѣ полнаго русскаго изданія сочиненій Д. Въ 1842 г. онъ набросалъ первый очеркъ своей теоріи (въ первый разъ изданный только въ 1909 г. подъ названіемъ „The Foundations of the Origin of Species", по случаю двойного юбилея—его рожденія и выхода его знаменитой книги). Изъ этихъ документовъ видно, что основныя идеи и даже окончательная формулировка положеній созрѣла въ головѣ Д. за 20 лѣтъ до предъявленія ихъ публикѣ—доказательство того, съ какой строгой критикой онъ относился самъ къ своей теоріи, чѣмъ объясняется тотъ фактъ, что всѣ возможныя возраженія были имъ продуманы и заранѣе отражены, такъ что, появившись въ окончательной формѣ, теорія была почти неуязвима. Но были и еще два другія обстоятельства, принудившія его такъ долго откладывать выпускъ въ свѣтъ своего главнаго произведенія. Во-первыхъ, обработка громаднаго матеріала, собраннаго во время путешествія, во-вторыхъ, болѣзненное состояніе, преслѣдовавшее его со времени его возвращенія изъ путешествія и до самой его смерти. Въ 1839 г. онъ женился на своей двоюродной сестрѣ миссъ Веджвудъ; „она была умной совѣтницей и всегда великой утѣшительницей въ теченіе всей моей жизни", говоритъ онъ о ней въ своей автобіографіи, а сынъ его Франсисъ заявляетъ, что если отецъ, несмотря на болѣзнь, успѣлъ что-нибудь сдѣлать въ своей жизни, то исключительно благодаря неусыпнымъ заботамъ жены. Болѣзнь заставила его въ 1842 г. покинуть Лондонъ и перебраться на всю свою жизнь въ деревню, въ Даунъ. Изъ книгъ, появившихся до его великаго главнаго произведенія, слѣдуетъ отмѣтить: „*Журналъ путешествія на Биглѣ*", доставившій ему популярность въ широкихъ кругахъ читателей и полный намековъ на занимавшія его широкія задачи; изслѣдованіе „*О строеніи и распредѣленіи коралловыхъ острововъ*" и особенно громадную монографію „*Объ усоногихъ ракахъ, живущихъ и ископаемыхъ*",—трудъ, который долженъ былъ навсегда зажать ротъ узкимъ спеціалистамъ, которые могли бы заподозрить его въ поверхностномъ отношеніи къ научнымъ вопросамъ. По отзыву Гёкели, въ этомъ трудѣ Д. на практикѣ ознакомился съ понятіемъ о видѣ.

Въ 1858 г. случайное обстоятельство,—полученіе имъ отъ его знакомаго Уоллеса записки, содержавшей мысли, очень сходныя съ его теоріей,—чуть не побудило Д. великодушно отказаться отъ своего пріоритета, основаннаго на двадцатилѣтней давности. По счастью, авторитетные друзья—Гукеръ и Лайель—вступились въ это дѣло и настояли на томъ, чтобы вмѣстѣ съ запиской Уоллеса были предъявлены и два извѣстныхъ имъ (и американскому ботанику Аза Грей) документа, въ которыхъ изглагались основы его теоріи. Все вмѣстѣ было представлено 1-го іюля 1858 г. въ засѣданіе лондонскаго Линнеевскаго общества (рус. перев. въ упомянутомъ первомъ томѣ

полн. изданія трудовъ Д.). Наконецъ, черезъ годъ, 24 ноября 1859 г., появилось *„Происхожденіе видовъ путемъ естественнаго отбора или сохраненіе избранныхъ породъ въ борьбѣ за жизнь“*. Изданіе разошлось въ одинъ день. Нерѣдко говорятъ, что успѣхъ книги объясняется тѣмъ, что умы были къ тому подготовлены; вѣрнѣе было бы сказать совершенно обратное. Самые выдающіеся представители науки (Бэръ, Агассизъ, Оуэнъ, Лайель, Де-Кандоль, даже такой передовой и боевой мыслитель, какъ Карлъ Фогтъ) къ этому времени окончательно извѣрились въ возможности подобной теоріи. Еще опредѣленнѣе была отрицательная точка зрѣнія философовъ, которыхъ нерѣдко выдвигаютъ впередъ, какъ предвозвѣстниковъ эволюціоннаго ученія. За десять съ небольшимъ лѣтъ до появленія теоріи Д. Гегель утверждалъ, что „какъ старая, такъ и новая философія природы руководились *неуклюжею* мыслью, будто превращеніе или переходъ одной естественной формы или сферы въ другую осуществляется во внѣшнемъ, явномъ проявленіи“, а не въ идеѣ только, какъ училъ онъ самъ. А Шопенгауеръ за пять лѣтъ до Д. поучалъ, что только благодаря низкому уровню философіи во Франціи Ламаркъ могъ придти къ мысли о преемственномъ превращеніи живыхъ существъ во времени. Даже черезъ годъ послѣ появленія книги Гёкели могъ говорить: „вселенскій соборъ ученыхъ, конечно, осудилъ бы насъ (т. е. кружокъ единомысленниковъ Д.) подавляющ. большинствомъ“.

Конечно, еще ни одна книга не вызывала такого коренного переворота въ основномъ складѣ человѣческаго мышленія. Но черезъ двадцать съ небольшимъ лѣтъ, справляя совершеннолѣтіе теоріи, тотъ же Гёкели могъ уже говорить: „Если бы не документальныя свидѣтельства, то онъ подумалъ бы, что память ему измѣняетъ, до того рѣзка перемѣна, происшедшая въ общественномъ мнѣніи въ пользу теоріи Д.“ Не подготовленность умовъ, а содержаніе книги было причиной этого переворота. Идея эволюціи съ той поры стала чуть не господствующей, руководящей идеей для всѣхъ областей знанія.

Въ 1868 г. появилось двухтомное его произвед. *„Прирученныя животныя и воздѣлываемыя растенія“*. До настоящаго времени это самый полный и продуманный сводъ свѣдѣній по вопросамъ измѣнчивости и наслѣдственности—этихъ двухъ основъ естественнаго отбора. Можно сказать, что тотъ шумъ, который вызывался нѣкоторыми позднѣйшими частичными теоріями наслѣдственности (мутаціи, менделизмъ), главнымъ образомъ, вызывался малымъ знакомствомъ молодого поколѣнія натуралистовъ съ этой книгой, своимъ богатымъ содержаніемъ изумлявшей даже противниковъ Д. (какъ, напр., Катрфажъ). Въ этихъ двухъ произведеніяхъ заложены были основы ученія: всѣ послѣдующіе труды Д. представляли или болѣе подробное развитіе нѣкоторыхъ положеній теоріи или примѣры ея примѣненія къ частнымъ случаямъ изученія природы.

Въ 1871 г. появилось надѣлавшее Д. еще болѣе враговъ *„Происхожденіе человѣка“*, гдѣ его ученіе примѣнялось къ самому сложному и острому случаю—къ человѣку, не только съ его тѣлесными, но и съ его умственными и нравственными свойствами. Страсбургскій профессоръ Швальбе въ 1909 г. далъ такой о ней отзывъ: „Трудъ Д. о человѣкѣ до сихъ поръ никѣмъ не превзойденъ“. Одна изъ главъ этой книги, значительно разросшаяся, составила содержаніе отдѣльной книги *„Выраженіе чувствъ у человѣка и животныхъ“*—одного изъ остроумнѣйшихъ развитій теоріи единства происхожденія человѣка и животныхъ въ примѣненіи къ такому, казалось бы, ничтожному факту, какъ выраженіе лица и т. д. Отъ самаго сложнаго случая—отъ человѣка—Д. перешелъ къ простѣйшему—къ растеніямъ, гдѣ не могъ находить примѣненія факторъ, когда-то выдвинутый Ламаркомъ по отношенію къ животнымъ, т. е. сознательное волевое воздѣйствіе организма на себя самого. Прежде всего онъ остановился на изученіи поразительныхъ явленій взаимнаго приспособленія между цвѣтами и насѣкомыми. Въ двухъ произведеніяхъ онъ доказалъ фактъ существованія самыхъ сложныхъ приспособленій цвѣтовъ къ перекрестному оплодотворенію посѣщаю-

щими ихъ насѣкомыми („*О различныхъ приспособленіяхъ, при помощи которыхъ орхидныя оплодотворяются насѣкомыми*“ и „*Различныя формы цвѣтовъ у растеній того же вида*“). Такъ какъ на основаніи его теоріи существованіе такихъ широко распространенныхъ и сложныхъ приспособленій можетъ быть объяснено, лишь исходя изъ предположенія, что перекрестное оплодотвореніе полезно, Д. предпринялъ—на этотъ разъ экспериментальное—изслѣдованіе надъ скрещиваніемъ различныхъ экземпляровъ растеній въ сравненіи съ самооплодотвореніемъ (т. е. опыленіемъ пыльцею того же цвѣтка или экземпляра). Въ результатѣ этого изслѣдованія надъ „*Самоопыленіемъ и перекрестнымъ опыленіемъ растеній*“ оказалось, что перекрестное оплодотвореніе всегда благотворно, то есть даетъ начало болѣе крупному, болѣе полновѣсному, болѣе плодовитому поколѣнію, чѣмъ самооплодотвореніе. Такимъ образомъ, эти три тома составляютъ одно стройное цѣлое и даютъ ключъ къ пониманію широко распространеннаго явленія съ точки зрѣнія теоріи естественнаго отбора, доказывая ея значеніе, какъ рабочей гипотезы. Другому примѣру, на которомъ Д. пожелалъ испробовать свою теорію, былъ посвященъ небольшой томикъ „*О движеніяхъ и повадкахъ лазающихъ растеній*“. Значеніе, польза этихъ формъ сама собою очевидна: значительное количество листьевъ, для поддержанія которыхъ потребовалась бы и значительная затрата строительнаго матеріала на построеніе прочныхъ стеблей, выносится къ свѣту тонкими, хрупкими стеблями, благодаря способности растенія пользоваться готовыми стеблями другихъ растеній или иными предметами. Д. показалъ, что это приспособленіе, польза котораго не нуждается въ объясненіи, представляетъ другую загадочную сторону. Оно широко распространено въ растительномъ мірѣ и при томъ въ самыхъ разнообразныхъ и, въ систематическомъ отношеніи, далеко стоящихъ группахъ. Трудно было понять, какимъ образомъ сложное приспособленіе могло во всѣхъ этихъ случаяхъ возникать отдѣльно, совершенно независимо отъ другихъ подобныхъ же случаевъ. Д. предпринялъ вновь чисто экспериментальное и крайне оригинальное изслѣдованіе „*О способности растеній къ движенію*“, казалось, стоявшее въ сторонѣ отъ его основной задачи, но въ результатѣ показавшее, что въ каждомъ растеніи таится, такъ сказать, задатокъ сдѣлаться вьющимся, чѣмъ и объясняется, что задатокъ этотъ былъ такъ часто использованъ имъ. Остроумные, совершенно оригинальные пріемы изслѣдованія и многочисленные важные выводы и по отношенію къ другимъ явленіямъ, кромѣ того, которое имѣлось въ виду, дѣлаютъ эту работу, предпринятую почти семидесяти-лѣтнимъ ученымъ въ совершенно новой области, однимъ изъ оригинальнѣйшихъ и плодотворныхъ изслѣдованій въ физіологіи растеній. Это былъ второй данный имъ образецъ, какъ слѣдуетъ изучать природу съ точки зрѣнія его теоріи.

Третьимъ примѣромъ явилось изслѣдованіе „*О насѣкомоядныхъ растеніяхъ*“. Самый фактъ улавливанія насѣкомыхъ листьями былъ открытъ еще въ XVIII в., но возможность видѣть въ этомъ явленіи процессъ питанія отрицался выдающимися ботаниками еще въ семидесятыхъ годахъ XIX в. Съ точки зрѣнія ученія Д. такое сложное приспособленіе переставало быть загадочнымъ именно подъ условіемъ его полезности, какъ акта питанія. Снова съ замѣчательнымъ экспериментальнымъ искусствомъ изслѣдовалъ онъ наиболѣе извѣстные случаи, обогатилъ науку многими новыми примѣрами насѣкомоядности, а главное, доказалъ, что химическая сторона процесса совершенно аналогична процессу пищеваренія у животныхъ. Въ результатѣ было не только раскрытіе новой функціи растительнаго организма, но былъ сообщенъ новый толчекъ къ изученію до той поры неизвѣстной въ растеніи группы ферментовъ, что заставило обратить на этотъ предметъ вниманіе физіологовъ и химиковъ и обогатило ученіе объ этихъ важнѣйшихъ въ жизни организмовъ веществахъ. Такимъ образомъ, начиная съ 1859 г. въ первыхъ трехъ книгахъ онъ положилъ основаніе единственной существующей эволюціонной теоріи, а въ слѣ-

дующихъ девяти далъ блестящіе примѣры ея примѣненія къ объясненію самыхъ сложныхъ біологическихъ явленій, начиная съ жизни растенія и кончая человѣкомъ. Эти двѣнадцать томовъ составляютъ одно стройное цѣлое и величайшій памятникъ человѣческой мысли въ области объясненія живой природы. Ботаническія работы Д. породили громадную спеціальную литературу.

Такъ какъ ученіе Д. исходитъ, какъ изъ основного факта, изъ явленій измѣнчивости, то въ послѣдніе свои годы онъ особенно интересовался ими, но преклонный возрастъ и болѣзнь мѣшали ему осуществить задуманныя изслѣдованія.

Не входятъ въ общій циклъ его трудовъ два небольшія изслѣдованія, тѣмъ не менѣе обратившія на себя вниманіе. Это „*Очеркъ психологіи новорожденнаго*“, вызвавшій цѣлый рядъ подражаній, какъ, напр., Прейера, которому нерѣдко ошибочно приписываютъ пріоритетъ, и „*Образованіе перегноя почвы при содѣйствіи земляныхъ червей*“, по числу разошедшихся экземпляровъ едва ли не самое популярное изъ произведеній Д.

Вся жизнь Д. съ 1842 г. протекла въ скромной сельской обстановкѣ. Ко всѣмъ внѣшнимъ отличіямъ и почету онъ относился равнодушно, кромѣ почетной степени доктора, данной ему кэмбриджскимъ университетомъ; онъ признавался своему сыну, что съ гордостью расхаживалъ въ своей красной мантіи по историческимъ улицамъ и колледжамъ своего университетскаго города.

Д. умеръ въ 1882 г. и погребенъ въ Вестминстерскомъ аббатствѣ рядомъ съ Ньютономъ.

Д. имѣлъ трехъ дочерей и пятерыхъ сыновей. Изъ послѣднихъ четверо извѣстны въ области науки и техники.

1) Сэръ Джорджъ Д. (1845—1912), пользующійся широкой извѣстностью астрономъ, былъ профес. кэмбриджскаго университета. Изъ его изслѣдованій особенно замѣчательны: по теоріи приливовъ, о фигурахъ равновѣсія вращающихся жидкостей и о происхожденіи двойныхъ звѣздъ; въ послѣднемъ онъ стоитъ на эволюціонной почвѣ, продолжая идеи отца въ области астрономіи.

2) Сэръ Франсисъ Д. (р. 1848), преподаватель ботаники въ кэмбриджскомъ университетѣ. Помогалъ отцу въ нѣкоторыхъ изъ его ботаническихъ изслѣдованій. Изъ самостоятельныхъ трудовъ особенно извѣстны изслѣдованія по механикѣ устьицъ. Издалъ біографію отца и его переписку.

3) Орасъ Д. (р. 1851). Механикъ, стоящій во главѣ извѣстной кэмбриджской фирмы по изготовленію научныхъ приборовъ, нѣкоторые изъ которыхъ имъ самимъ изобрѣтены.

4) Леонардъ Д. (р. 1850), инженеръ и экономистъ.

Самымъ цѣннымъ біографическимъ матеріаломъ, конечно, служитъ *Автобіографія Д.*, имѣющаяся и въ русскомъ переводѣ (изд. Лепковскаго), и пять томовъ переписки: „*Life and Letters of Charles D.*“ (1887, 3 т., изданіе его сына Франсиса) и „*More Letters of Charles D.*“ (1903 г., 2. т., изданіе *Фр. Д.* и проф. *Сюарда*). Кромѣ того, подъ заглавіемъ „*Life of Charles D.*“ появились въ 1892 г. особымъ изданіемъ въ одномъ томѣ подъ редакціей *Фр. Д.* автобіографія, выборки наиболѣе интересныхъ писемъ и воспоминанія объ отцѣ Фр. Д. (сокращенный переводъ въ изданіи Лепковскаго). Очеркъ біографіи и личныя воспоминанія о Д. см. *Тимирязевъ* въ сборникѣ „Памяти Д.“ (1910).

Дарвинизмъ — современное, предложенное Д. эволюціонное ученіе, вытекающее изъ понятія объ *естественномъ отборѣ*. Никакое ученіе объ *эволюціи* (*см.*), т. е. о естественномъ процессѣ образованія существующихъ организмовъ и ихъ ископаемыхъ предковъ, не можетъ быть признано удовлетворительнымъ, пока не даетъ объясненія для основного свойства живыхъ тѣлъ, обозначаемаго самымъ словомъ *организмъ* (*см.*), т. е. состоящій изъ органовъ или орудій. Эта особенность обозначалась въ прежнихъ теологическихъ и метафизическихъ попыткахъ объясненія словами совершенство, гармонія, цѣлесообразность, цѣлестремительность и долженствовала служить доказательствомъ скрытаго умысла или цѣли (см. *телеологія*), обнаруживающихся въ процессѣ созиданія организмовъ.—Эти неясныя понятія дарвинизмъ замѣнилъ

реальнымъ понятіемъ *приспособленіе* (*см.*), т. е. соотвѣтствіе, прилаженность частей организма между собой и къ ихъ отправленіямъ и цѣлаго организма къ условіямъ его существованія. Эту приспособленность, эту полезность, для которой метафизики искали причины, Д. призналъ за ея собственную причину, въ силу историческаго процесса, названнаго имъ *естественнымъ отборомъ* и неизмѣнно клонящагося къ сохраненію всего приспособленнаго, или,—что фактически имѣетъ одинаковое значеніе,—къ устраненію, *элиминаціи* (выраженіе Огюста Конта) всего неприспособленнаго. Именно этой, самой загадочной стороны органическаго міра не объясняло и не объясняетъ ни одно изъ предложенныхъ ранѣе или вновь предлагаемыхъ ученій, почему дарвинизмъ и остается единственнымъ, дѣйствительнымъ эволюціоннымъ ученіемъ. Такъ какъ всякое эволюціонное ученіе должно было, прежде всего, опровергнуть господствовавшую до 1859 г. точку зрѣнія о неподвижности органическихъ формъ—догматъ постоянства видовъ, то первая задача дарвинизма заключалась въ опроверженіи этого догмата, откуда и понятно, что книга Д. носила названіе „Происхожденіе видовъ“. Первой заслугой Д. было ясное, убѣдительное сопоставленіе основныхъ данныхъ *классификаціи*, *сравнительной анатоміи*, *ученія о метаморфозѣ*, *эмбріологіи*, *географіи* и *палеонтологіи организмовъ*, доказывавшее, что они согласно свидѣтельствуютъ въ пользу исторической преемственности всего живущаго и жившаго, а не объ отрывочныхъ творческихъ актахъ. Вторая заслуга Д. заключалась въ собраніи громаднаго матеріала, доказывающаго невѣрность догмата о постоянствѣ видовъ, особенно въ примѣненіи къ организмамъ, исторія которыхъ извѣстна, т. е. къ прирученнымъ животнымъ и культурнымъ растеніямъ. Расчистивъ, такимъ образомъ, путь къ установленію ученія объ историческомъ процессѣ появленія органическихъ формъ, Д. предположилъ, что онъ совершается въ силу тѣхъ же причинъ, какъ и процессъ образованія искусственныхъ формъ, т. е. въ силу *отбора* (*см.*), но долго не могъ найти фактора, который замѣнялъ бы въ природѣ дѣятельность человѣка въ искусственномъ отборѣ. Онъ уже собралъ обширный фактическій матеріалъ, но еще не имѣлъ ключа, который связывалъ бы его въ одно стройное цѣлое. Въ 1838 г. эта мысль озарила его при чтеніи книги Мальтуса „О населеніи“. Всѣ организмы стремятся къ переселенію, результатомъ чего является уничтоженіе формъ неприспособленныхъ и сохраненіе приспособленныхъ. Этотъ „историческій“, какъ онъ самъ его въ первый разъ назвалъ („Foundations“, стр. 51), процессъ, объясняющій основную загадочную черту органическаго міра, слагается изъ трехъ факторовъ: 1) *измѣнчивости*, 2) *наслѣдственности* и 3) *отбора*.

Нерѣдко считаютъ основой всего дарвинизма понятіе о „борьбѣ за существованіе“, но это выраженіе принадлежитъ Уоллесу, Дарвиномъ первоначально оно не употреблялось, да и въ настоящее время можетъ быть совершенно обойдено, чѣмъ устраняется большая часть недоразумѣній, особенно на почвѣ этической.

1) *Измѣнчивость* (*см.*) — свойство, присущее всѣмъ органическимъ формамъ, хотя и проявляющееся въ различныхъ степеняхъ; оно даетъ первичный матеріалъ для образованія новыхъ формъ. Причиной измѣнчивости является вліяніе внѣшнихъ условій или сочетаніе организацій различныхъ недѣлимыхъ путемъ скрещиванія. Хотя Д. всегда признавалъ значеніе воздѣйствія внѣшнихъ вліяній, но особенно интересовался этой стороной вопроса въ послѣдніе годы своей жизни, какъ бы угадывая то направленіе, которое приметъ наука, направленіе, получившее позднѣе названіе *экспериментальной морфологіи* (*см.*). Общая точка зрѣнія Д. на роль измѣнчивости нисколько не измѣняется попытками придать несоотвѣтственное значеніе явленіямъ измѣненія болѣе крупными скачками, *мутаціями* (*см.*), существованіе которыхъ было ему хорошо извѣстно и оцѣнено по достоинству.

2) *Наслѣдственность* (*см.*)—общее свойство организмовъ сохранять сход-

ство въ силу преемственной передачи особенностей организаціи и отправленій. Это—факторъ исключительно консервативный, сохраняющій существующее или закрѣпляющій и накопляющій то, что вызвано измѣнчивостью. Д. далъ самый полный и до сихъ поръ единственный критическій сводъ безконечно разнообразныхъ проявленій этого фактора и тѣхъ, скорѣе правилъ, чѣмъ законовъ, которые здѣсь можно установить. Изслѣдованія послѣднихъ десятилѣтій касались, главнымъ образомъ, этой части его ученія. Они касались нѣкоторыхъ частныхъ случаевъ проявленія наслѣдственности, которымъ не столько самъ авторъ изслѣдованія, сколько его поклонники, пытались придать совершенно несоотвѣтствующее ихъ содержанію универсальное значеніе, выдвигая ихъ, какъ нѣчто почти равнозначущее дарвинизму или даже опровергающее его (см. *менделизмъ*).

3) *Естественный отборъ* (*см.*)—вытекающій изъ факта постояннаго перенаселенія процессъ устраненія всего неприспособленнаго и сохраненія приспособленнаго. Это единственный извѣстный намъ до сихъ поръ естественный процессъ, налагающій на организмы печать приспособленія, т. е. объясняющій ту основную особенность живыхъ тѣлъ, которую до Д. тщетно пытались объяснить теологи и метафизики. Естественный отборъ, объясняющій эту самую широкую особенность живыхъ существъ—ихъ приспособленность, другими словами—самый фактъ организаціи, послужилъ въ то же время ключемъ для объясненія и другой основной особенности органическаго міра, какъ цѣлаго—единства его общаго плана, на которомъ основана естественная система, одновремъ. съ обособленностью, замкнутостью составляющихъ ее группъ, начиная съ видовой. Эта вторая характеристичная черта органическаго міра оказалась только частнымъ случаемъ первой, на основаніи начала, названнаго Д.—*расхожденіемъ признаковъ* (*см.*).—Такъ же тщетны, какъ и въ области наслѣдственности, были и послѣдующія попытки замѣнить отборъ, эту самую существенную часть дарвинизма, возвратомъ ли къ *Ламарку* (*см.*) или къ невѣрно приписываемымъ ему подъ названіемъ *нео-ламаркизма* (*см.*) теоріямъ цѣлесообразнаго воздѣйствія организма на его собственное развитіе (*Копъ*, нѣмецкіе панпсихисты) или такого же цѣлесообразнаго воздѣйствія на организмы внѣшней среды (*Генсло*, *Уармингъ*). Ученіе объ естественномъ отборѣ тѣсно связано съ практическимъ примѣненіемъ отбора искусственнаго—*селекціонизмомъ* (*см.*) въ растеньеводствѣ и скотоводствѣ.

Литература. „Собраніе сочиненій Ч. Дарвина“. Изд. Ю. Лепковскаго въ 8 том. Москва, 1907—09. Т. I. Переводъ и редакція К. Тимирязева. Для исторіи возникновенія теоріи: „The Foundations of the Origin of Species“ (1842—4)—первоначальный очеркъ теоріи, изданный по случаю юбилея Д. въ 1909 г. Лучшее подробное изложеніе дарвинизма и критика послѣдующей литературы: *Plate*, „Selektionsprinzip und Probleme der Artbildung. Ein Handbuch des Darwinismus“ (1908), 1 томъ; также *Lotzy*, „Vorlesungen über Descendenztheorien“, 2 тома (1906—1908). Обильный матеріалъ, но не такая систематичная его обработка, какъ въ предыдущемъ трудѣ.

Современное состояніе дарвинизма и его вліяніе на самыя отдаленныя отрасли знанія изложено въ „Darwin and modern Science“ (1909), изданномъ по случаю столѣтняго юбилея рожденія Д. и пятидесятилѣтняго юбилея со дня выхода его книги. Въ немъ приняли участіе 20 ученыхъ различныхъ странъ и спеціальностей. Сходное, но болѣе ограниченное по содержанію изданіе представляетъ появившійся два года позже сборникъ лекцій, читанныхъ въ Мюнхенѣ нѣсколькими нѣмецкими учеными, „Die Abstammungslehre“ (1911). Краткое общедоступное изложеніе содержанія и значенія дарвинизма: *Тимирязевъ*, „Чарлзъ Д. и его ученіе“ (Москва, 1908 г., изд. 6) и „Чарлзъ Д.“—очеркъ современнаго состоянія дарвинизма въ сборн. „*Памяти Дарвина*“ (1911 г.).

К. Тимирязевъ.

Члены Государственной Думы перваго, второго и третьяго созыва.

Первая Государственная Дума.

Абрамовъ, Яковъ Абрамовичъ, отъ Казан. губ. Род. 1873 Низш. образ. Крестьянинъ, чувашъ. Труд.

Аверьяновъ, Александръ Петровичъ, отъ Астрахан. губ. Род. 1866. Низш. образ. Пот. поч. гражд. Земледѣлецъ и столяръ. Городской староста г. Царева. Подверг. админ. ссылкѣ. Безпарт., умѣр. прогрессистъ.

Аджарскій, Закарій-Бекъ, отъ Карсской обл. Род. 1870. Земловлад. Мусульм. груз.

Айвазовъ, Артемій Гавриловичъ, отъ Тифлисск. губ. Род. 1873, армянинъ. Врачъ (1900 г.). К.-д., выборж.

Аладьинъ, Алексѣй Ѳедоровичъ., *см.* II, 58.

Александровичъ, Константинъ Казиміровичъ, отъ Виленской губ., род. 1865. Крест.-литовецъ; оконч. 2 кл. гимн. Труд.

Алексѣнскій, Иванъ Павловичъ, отъ Владим. губ., род. 1871. Проф. моск. унив-та по каѳедрѣ хирургіи. Въ 1894 г. былъ оставленъ при факульт. хирургич. клиникѣ ординаторомъ, въ 1899 д-ръ медиц., съ 1903—1906 завѣдывн. факультет. хирургич. клиникой и препод. курсъ факульт. хирург. клиники. Съ 1907—1911 г. состоялъ экстраордин. проф. по каѳедрѣ хирургич. патологіи; въ 1911 г. послѣ увольненія президіума моск. унив. вышелъ въ отставку. Работалъ во время греко-турец. войны (1897) и китайской (1901). Земс. гласный, почетн. мир. судья. Пользуется извѣстностью, какъ одинъ изъ лучшихъ русскихъ хирурговъ и діагностовъ. Важнѣйшіе печатные труды: „Къ вопросу о происхожденіи кривошеи“ („Лѣтопись русск. хир.“ 1896), „Эхинококъ въ брюшной полости и его оперативное лѣченіе“ (Дисс. 1899 г., удостоена преміи имени Н. И. Новицкаго), „О травматическихъ эпидеміяхъ“ („Хирургія“ 1902 г. по пост. центр. комит. о печат. статья вырѣзана и сожжена), „Частичн. артректомія при хрон. синовитахъ“ („Русск. Хир. Арх.“ 1910) и друг. Въ 1903—1907 г. ред. журн. „Хирургъ. Обозр“. Неоднокр. привлек. по политич. дѣл. К.-д. По телеграфу присоединился къ выборгскому воззванію. Рѣчи: по адресу, отвѣтственности министровъ, равноправію женщинъ и друг.

Алексѣевъ, Трифимъ Васильевичъ, отъ Тобольск. г., р. 1870. Кр., дом. обр., вол. старш. (1905). К.-д.

Алехинъ, Никифоръ Демьяновичъ, отъ Орлов. губ., род. 1879. Крест., дом. образ., былъ въ плѣну у японцевъ (1904). Труд.

Аліевъ, Махметъ-Таги, отъ Бакин. губ., род. 1858, мусульм., коммерсантъ, высш. с.-хоз. образ. Служилъ въ мин. фин. (83-88 г.). Безпарт.

Алкинъ, Сандъ-Гирей, отъ Казанск. губ., род. 1867, мусульм., высш. образ., присяж. повѣр., б. редакт. „Казань-Мухбири“, город. дѣятель. К.-д., выборжецъ.

Андреевъ, Александръ Алексѣевичъ, отъ Самар. губ., род. 1868. Д-ръ мед., земск., город. и уѣздн. врачъ. Въ 1887 подвергся репрессіи, въ 1906 вторично; по требованію избирателей освобожденъ накапунѣ выборовъ. Внѣпарт. радик., выборжецъ.

Андреевъ, Николай Николаевичъ, отъ Вологод. губ., конч. алекс. лицей, предв. дворянства (1905), окт.

Андреяновъ, Андрей Петровичъ, отъ Симбир. губ., род. 1870. Крест., низш. образов., сел. и вол. писарь, членъ уѣзд. земс. управы (1897—1903). Членъ крест. союза; съ янв. по мартъ 1906 сидѣлъ въ тюрьмѣ по распоряж. Дурново. Труд. Ум. 1906.

Андро, Дмитрій Ѳедоровичъ, отъ Волын. губ., род. 1870, конч. паж. корпусъ. Съ 1897 заним. с. хоз., предв. двор-ства (1897). Внѣпарт. прогрес.

Аникинъ, Степанъ Васильевичъ, отъ Саратов. губ., *см.* II, 115.

Антоновъ, Иванъ Ивановичъ, отъ Пермск. губ., род. 1880. Крест., низш. образ., слесарь. Внѣпарт. соціалистъ, выборжецъ.

Араканцевъ, Михаилъ Петровичъ, отъ Об. В. Донск., род. 1863, двор., донск. казакъ, юристъ, б. тов. прок. тагапрог. окр. суда, журналистъ. Членъ анкети. ком-сіи Думы въ Бѣлостокѣ; рѣчи по вопросу о бѣлост. погромѣ, мобилизаціи каз. войскъ. К.-д.

Арсеновъ, Иванъ Владиміровичъ, отъ Рязанск. губ., род. 1869, крест., низш. образ., легковой извозчикъ въ Спб. Внѣпарт. прогрес.

Африкантовъ, Александръ Владиміровичъ, отъ Олонецк. губ., род. 1871, б. оф. ген. штаба, горный инженеръ. К.-д. Ум. 1909.

Ахвердовъ, Абдуррагимъ-Бекъ, отъ Елисаветпол. губ., род. 1870, мусульм., срех. образ., въ кач. вольнослушат. прошелъ курсъ по вост. фак. Спб. ун.; чл. город. управы. Въ Закавк. польз. извѣст. какъ театр. дѣят.; ему принадлеж. рядъ драм. произв. на татар. яз. Мус. груп.

Ахтямовъ, Абуссугудъ, отъ Уфимск. губ., род. 1843, мусульм., юристъ (1871). Суд. слѣдов. (71-81), предсѣд. у. зем. уп-вы (81—86), секрет. магомет. духов. соб-пія (95—901), присяж. пов. (съ 902), почет. мир. судья. Рѣчь о гражд. равноправіи. К.-д. По выборг. дѣлу оправданъ; печатно протестовалъ противъ оправданія, т. к. воззваніе подписалъ.

Аѳанасьевъ, о. Клавдій Ивановичъ, отъ Об. В. Донского, род. 1875. Свящ. Организ. народ. чтеній, библіот. и читал., выступалъ на митингахъ послѣ 17 окт. Подвергался админ. репрессіямъ (905). Въ Д. выступалъ прот. смерт. казни. К.-д., выборжецъ. Лишенъ сана (1906).

Бабенко, Левъ Ѳедоровичъ, отъ Екатеринослав. губ., род. 1880, низш. образ., завод. рабочій. Труд.

Бабичъ, Алексѣй Евсеевичъ, отъ Черниг. губ., род. 1865, низш. образ., волос. писарь, земледѣлецъ. Сидѣлъ въ тюрьмѣ по подозрѣнію въ принадлежности къ крест. союзу. Рѣчь по аграр. вопр. Внѣпарт., выборж.

Багатуровъ, Христоферъ Ивановичъ, отъ Елисаветпол. губ., род. 1861., арм., двор., прачъ. Былъ въ админ. ссылкѣ (904—05). К.-д., выборжецъ.

Бадамшинъ, Гарифъ, отъ Казанск. губ., род. 1865, мусульм., чувашъ, купецъ, домаш. образ. Труд.

Байдакъ, Николай Дмитріевичъ, отъ Херсон. г., р. 1850, двор., землевл., инж. пут. сооб., упр. Виндав. ж. д., зем. гласн., почет. мир. судья. Безпарт. прогрессистъ.

Балахонцевъ, Сергѣй Петровичъ, отъ Уфим. губ., род. 1857, двор., землевлад., высш. образ. Предс. губ. зем. упр. (87—91). При Плеве отданъ подъ судъ, вмѣстѣ съ управой, за докладъ о библ-кахъ, при Мирскомъ дѣло прекращено. К.-д., выборжецъ.

Балясниковъ, Василій Ѳедоровичъ, отъ Самарск. губ., род. 1863, крест., конч. учит. семинарію, с. учитель. К.-д., выборжецъ.

Баратаевъ, кн. Сергѣй Михайловичъ, отъ Симбирск. губ., род. 1861, высш. образ., земс. гласный (съ 87), гл. губ. упр. (89). Предс. губ. зем. упр. (съ 901), чл. „Союза Освоб.“ К.-д.

Баратовъ, кн. Іосифъ Александровичъ, отъ Тифлис. губ., род. 1872, грузинъ, юристъ (1899), прис. повѣр., б. гласный город. думы. Рѣчи: по бѣлост. погрому, о собраніяхъ. С.-д., выборжецъ.

Бардижъ, Кондратій Лукичъ, отъ Кубанск. об., род. 1867, воен. образ., казакъ, станич. атаманъ. К.-д.

Бариновъ, Ѳедоръ Герасимовичъ, отъ Владим. губ., род. 1864. Крест., низш. обр., вол. старш., безпарт.

Баршевъ, Владиміръ Сергѣевичъ, отъ Московск. губ., род. 1859, высш. образ., гласный думы и земскій, биржевой и торг.-пром. дѣятель. Тор.-пром. Ум. 1906.

Бей, Василій Ивановичъ, отъ Подольс. г., р. 1878, кр., землеп., низш. обр., ном. уч. ц.-прих. школы. Труд.

Беремжановъ, Ахметъ, отъ Тургайск. обл., род. 1870, киргизъ, высш. юрид. образ. (9о), суд. слѣдов., потомъ мир. судья. К.-д.

Бибиковъ, Иванъ Степановичъ, отъ Орлов. губ., род. 1873, крест.-землепашецъ. Труд. Арест. послѣ роспуска Думы.

Бирюковъ, Николай Игнатьевичъ, отъ Вятск. губ., род. 1872, крест., низш. образ., завод. рабочій. Внѣпарт. соц-ст. Выслапъ изъ губ. послѣ роспуска Д.

Блыскошъ, Іосифъ Андреевичъ, отъ Сѣдлец. губ., род. 1876, крест., низш. образ. Преслѣдовался за храненіе нелег. литер. Польск. коло.

Бобровникъ, Петръ Николаевичъ, отъ Волын. губ., род. 1864, крест., низш. обр., волост. судья. Безпарт.

Богатинъ, Дмитрій Гавриловичъ, отъ Самар. губ., род. 1865, крест.-землепашецъ, низш. образ., волост. судья. Безпарт.

Богачъ, Павелъ Ивановичъ, отъ Бессараб. губ., род. 1870, крест.-землепаш., низш. образ., безпарт.

Бондаревъ, Сергѣй Ивановичъ, отъ Саратов. губ., род. 1872. Крест., высш. образов. (1903), преподаватель, журналистъ. Въ окт. 905 избитъ черной сотней въ г. Осѣ, послѣ чего потерялъ здоровье. Редакт. „Извѣстія крест. депутатовъ“, членъ редак. газ. „Мысль“. Внѣпарт. соц., примкнулъ къ трудов.; выборжецъ. Рѣчи:

по адресу, о закрытіи газетъ. По дѣду „Мысли“ пригов. къ 1 г. крѣпости (1908).

Борисовъ, Афанасій Михайловичъ, отъ Херсон. губ., род. 1872, крест.-земледѣлецъ, низш. образ., безпарт.

Борисовъ, Прокопій Семеновичъ, отъ Воронежск. губ., род. 1873, крест., волост. старшина. Безпарт.

Борисовъ, Яковъ Васильевичъ, отъ Ставропольск. губ., род. 1856, крест., сред. образов.; народ. учитель, секрет. петергофск. у. зем. упр. (91-95), инспект. школы садоводства (96-902), издат. журн., Дѣт. Чтеніе“. Избранъ крест. куріей заочно. Труд. Послѣ роспуска Д. издав. въ Екатеринодарѣ газ. „Степь Широкая“, пріост. въ 1907. Состоитъ редактор. издав. И. Д. Сытинымъ серіи дѣт. книгъ подъ общ. загл. „Въ помощь народ. школѣ“.

Бородинъ, Николай Андреевичъ, отъ Уральск. обл., род. 1861, двор., казакъ, высш. образ., ихтіологъ, изслѣдов. Уральск. обл., журнал., основ. газ. „Ураленъ“, редакт.-изд. „Об-го Обозрѣнія“, авторъ книги „Ур. каз. войско“. К.-д., выборжецъ.

Бочаровъ, Сергѣй Кононовичъ, отъ Тамбовск. губ., род. 1874, крест., волост. писарь, низш. образ., безпар. Выборы отмѣнены Г. Д.

Брагинъ, Василій Евграфовичъ, отъ Пермск. губ., род. 1847, крест.-землен., дом. обр., раскол. Д.-р.

Брамсонъ, Леонтій Моисеевичъ, отъ Ковенск. губ., род. 1869, еврей, высш. образ. (1890), присяжн. пов., публицистъ, завѣд. евр. учил. въ Спб. и принималъ дѣят. участіе въ работахъ евр. колониз. общ. и евр. просв. учрежд. Напис.: „Поѣздка въ южнорусск. евр. колоніи“ (1894), „Къ исторіи пач. образов. евреевъ въ Россіи“ (1896), участв. въ составл. книги Е. Ковалевскаго: „Народн. образ. на всероссійск. выстав. въ Н.-Новг. 1896“ (1897). Членъ „Союза Осв-нія“ и др. полити. организ. Рѣчь о собраніяхъ. Труд., выборжецъ.

Бремеръ, Арвидъ Оттоновичъ, отъ Лифлянд. губ., род. 1871, латышъ, низш. образ., земледѣлецъ. Рѣчи по аграр. вопросу. К.-л., выборж.

Брукъ, Григорій Яковлевичъ, отъ Витеб. губ., род. 1869, еврей, врачъ, городск. раввинъ, публицистъ, б. ред. „Витеб. Жизни“, сіонистъ. К.-д., выб.

Бугровъ, Иванъ Дмитріевичъ, отъ Нижегород. губ., род. 1857, крест., землевлад., малограмотн., волост. старшина. Безпартійный.

Бунейхановъ, Алиханъ, отъ Семипалат. области, изъ киргиз. хановъ, высш. с.-хоз. образов., статистикъ, публицистъ. Подвергался репрессіямъ. Будучи освобожденъ изъ тюрьмы передъ самыми выборами, В. успѣлъ пріѣхать только къ роспуску Д., отправился въ Выборгъ, подписалъ воззваніе и вновь явился въ П-бургъ къ процессу, чтобы опять сѣсть въ тюрьму. К.-д., выборж.

Бусловъ, Ѳедоръ Ефимовичъ, отъ Могилев. губ., род. 1875, крест., сред. технич. образов., организ. „ж.-д. союза“. Труд., выборжецъ.

Быстровъ, Павелъ Александровичъ, отъ Петербургск. губ., род. 1880, крест., сред. образов., земск. учитель (98-902). К.-д., выборжецъ.

Бычковъ, Иванъ Дмитріевичъ, отъ Уфимск. губ., род. 1873, крест., низш. образов.. Труд., выборж.

Бѣлоусовъ, Дмитрій Васильевичъ, отъ Олонецк. губ., род. 1853, крест., домаш. образов., управл. пароход-мъ по Свири. Окт.

Бѣляшевскій, Николай Ѳедоровичъ, отъ Кіевск. губ., род. 1867, высш. юрид. и естеств. образов., археологъ, директ. кіев. музея древностей, ред.-изд. „Археол. лѣтописи“. К.-д.

Валигурскій, Теофилъ Адамовичъ, отъ Кѣлецк. губ., род. 1862, крест., сред. образ., сел. хоз. П. коло.

Валицкій, Тадеушъ Юліановичъ, отъ Петроков. губ., род. 1863, двор., землевлад., высш. с.-хоз. образов., подверг. репресс. (1882). П. коло.

Варунъ-Секретъ, Сергѣй Тимофеевичъ, отъ Херсонс. губ., род. 1868, двор. землевлад., военн. образов., земск. дѣят. (съ 98 г.), с. хозяинъ. Докладъ В.-С. о крайнихъ мнѣніяхъ среди служащихъ въ земствѣ положилъ начало его репутаціи, какъ реакціонера. Окт.

Васильевскій, Павелъ Брониславовичъ, отъ Варшавск. губ., род. 1873, крест.-землевлад., домаш. образов., сотруд. польскихъ газетъ. Нац.-дем.

Васильевъ, Александръ Васильевичъ, отъ Казанск. губ., род. 1853, высш. образов. (1874), прив.-доц., а съ 1887 орд. профес. чист. математики въ казан. унив. Важнѣйш. труды: „Объ отдѣленіи корней совокупныхъ уравненій“ (74), „Теорія отдѣленія корней“ (84), Введеніе въ анализъ“ (1910) и др.; зем. дѣят. (съ 80). Съ 1890—96 земск. дѣятельность В. воспрещена. Гласный гор. думы (96) и снова земскій (901). Участ. зем. съѣзд. К.-д. Съ 1908 г. состоитъ чл. Гос. Сов. по выбору отъ акад. и у нив.

Васильевъ, Дмитрій Васильевичъ, отъ Новгородск. губ., род. 1864, крест.-земледѣлецъ, дом. образов., сотруд. газетъ, волост. судья, земск. гласный. К.-д.

Васильевъ, Иванъ Мартыновичъ, отъ Обл. В. Д., род. 1857, каз., низш. обр., стан. атам. (85-905). Окт.

Вигура, Янъ Іосифовичъ, отъ Радомс. губ., род. 1880, высш. образ. (1903), прис. пов. П. коло.

Видмеръ, Андрей Андреевичъ, отъ Бессараб. губ., род. 1856, крест., низш. образов., сельск. хозяинъ, земск. гласный (80—905), членъ уѣзд. земск. управы. Внѣпарт. прогрессистъ.

Винаверъ, Максимъ Моисеевичъ, отъ гор. Петербурга, род. 1863, еврей, высш. образ. (86), кавѣст. цивилистъ, лекторъ (Парижъ, Брюссель), членъ редакціи „Вѣстн. Права“, предс. гражд. отд. юридич. о-ва при Спб. у-тетѣ. Авторъ трудовъ: „Изслѣдованіе памятника польск. обычн. права XIII в.“, на нѣм. яз. (1888), „Очерки объ адвокатурѣ“ (1902), „Конфликты въ I Госуд. Думѣ“ (1907), „Изъ области цивилистики. Статьи по гражд. праву и процессу“ (1908). Подъ ред. В. изд. историч. комисс. при общ. для распр. просв. между евреями въ Россіи: „Реестры и надписи. Матеріалы по исторіи евреевъ“ (I т. 1898). Многоч. ст. въ „Ж. Мин. юстин.“, „Вѣстн. Евр.“ и друг. И статьи, и рѣчи В. отличаются рѣдкой стройностью и глубиной юридическ. анализа; чл. союза равноправія евреевъ, выступ. въ процес. о погромахъ въ Гомелѣ и Кишиневѣ. Изъ рѣчей въ Г. Д. выдаются: по адресу, декларація 13. V, о собраніяхъ, запросу о погромныхъ проклам., печатавш. въ деп. полиціи (май) и бѣлостокскомъ погромѣ (іюнь). К.-д., выборж.

Витковскій, Петръ Іосифовичъ, отъ Сувалкск. губ., род. 1874, литовъ., крест., высш. образов., инженеръ-технологъ. Былъ арестов. послѣ роспуска Д. Рѣчь по аграр. вопросу. Внѣпарт. прогрес., выборж.

Вихаревъ, Василій Сильвестровичъ, отъ Вятск. губ., род. 1875, крест., земледѣлецъ, низш. образов., чл. крест. союза, пропаганд. значеніе маниф. 17 окт. среди мѣстн. населенія. Труд., выборж.

Вишневскій, Янъ Яновичъ, отъ Минск. губ., землевлад., высш. образ. Внѣпарт. прогр.

Воздвиженскій, о. Павелъ, отъ Тамбовск. губ., род. 1856, священникъ, сред. образов. Умѣренный.

Вознюкъ-Базилюкъ, Петръ Лукьяновичъ, отъ Волынск. г., р. 1864, кр., земл., малогр. Внѣпар. прогр.

Возовикъ, Алексѣй Никитичъ, отъ Екатериносл. губ., род. 1875, крест., низш. образов., волост. писарь, зем. гласный. Труд., выборж.

Волковичъ, Алексѣй Опуфріевичъ, отъ Витебск. губ., род. 1856, не оконч. унив., городск. головой В-ска, устраненъ Плеве. К.-д., выборж. Ум.

Волковъ, Григорій Васильевичъ, отъ Пермск. губ., род. 1867, крест., земледѣлецъ, низш. образ. Занималъ раз. сельск. должности. Безпарт. прогресс.

Волковъ, Тимофей Осиповичъ, отъ Смолен. г., р. 1880, крест., окон. учит. семин., сел. учит. К.-д., выб.

Волконскій, кн. Николай Сергѣевичъ, отъ Рязанск. губ., род. 1848, землевлад., высш. истор.-филол. образов. (72), земск. гласный (съ 74), предс. губ. з. управы (съ 97), писалъ по земск. вопр., участ. зем. съѣздовъ. Въ 906 г. избр. членомъ Гос. Совѣта, но въ 907 вышелъ изъ его состава, чтобы баллотир. въ Г. Думу. Оставался до конца въ „союзѣ 17 окт.“, будучи, впрочемъ, убѣжден. конституціон. Рѣчи: по агр вопр., сообщ. народу. Ум. 1910.

Ворсобинъ, Георгій Михайловичъ, отъ Рязанск. губ., род. 1872, крест., не окон. сред. школы по „неблагонадежности“, ж.-дор. десятникъ. Труд.

Враговъ, Василій Ѳедоровичъ, отъ Пензенск. губ., род. 1873, крест., земледѣл., низш. образов., торговецъ. Частыя столкновенія съ администраціей привели, послѣ роспуска Думы, къ грандіозному побоищу въ родномъ селѣ В-ва, при чемъ былъ убитъ исправникъ, намѣревавшійся арестовать В. По отбытіи заключенія послѣ выборгск. процесса, В. подверг. администрат. ссылкѣ. Труд., выборжецъ.

Выдринъ, Степанъ Семеновичъ, отъ Оренбургск. губ., род. 1848, казакъ, низш. образов., с. хозяинъ, почет. станичный судья (96-905). Внѣпарт. прогресс.

Выровой, Захаръ Ивановичъ, отъ Кіевск. губ., р. 1879, крест., столяръ, дом. образ. пополнилъ слуш. лекцій. С.-д., выборжецъ. Въ 907 подв. админ. тюр. заключ.

Вязловъ, Андрей Григорьевичъ, отъ Кіевск. г., род. 1862, крест., высш. образ., б. мир. суд. Подверг. админ. репрес. за принад. къ пар. нар. св. К.-д., выборж.

Гагаринъ, кн. Григорій Григорьевичъ, отъ Московск. губ., род. 1866, землевлад., высш. образ., у. предв. дворянст., земс. дѣят. (съ 81 г.). Камергеръ, окт.

Галецкій, Иванъ Владиславовичъ, отъ Архангел. г., род. 1874, не окончилъ мед. академіи вслѣдствіе админ. ссылки въ Арх. губ. (96-99). Частн. повѣр. въ Пензѣ (900). Въ 901 г. вернулся въ Арх., организовалъ юрид. консультацію для бѣдныхъ, издавалъ газету, боролся съ администраціей. Въ Г. Д. вышелъ изъ партіи к.-д., примкнувъ къ труд. группѣ. Рѣчи: о неприкоснов. личности, о собраніяхъ, аграрному вопросу. Выборженъ.

Гарусевичъ, Янъ Семеновичъ, отъ Ломжинск. губ., род. 1863, врачъ (86), сотрудникъ польскихъ газетъ. Участникъ съѣздовъ земскаго и городск. дѣла; одинъ изъ учредит. польск. дем.-народ. партіи. Привлекался по полит. дѣламъ (84 и 906). П. коло.

Гвоздевъ, Алексѣй Алексѣевичъ, отъ Тульской губ., землевлад., высш. образов. (медиц.), б. земск. нач., предв. дворянст. Рѣчи: по сообщ. народу. Окт.

Гейденъ, гр. Петръ Александровичъ, отъ Псковск. губ., *см.* XIII, 59/60.

Геллатъ, Карлъ Петровичъ, отъ Эстлянд. губ., род. 1862, эстонецъ, высш. образов., присяж. пов. Б. предс. крест. суда (эстон.), город. судьей. За устройство въ 905 г. „бюро митинг." и организ. полит. собр. подверг. админ. репресс. Эст. груп., выборж.

Герасимовъ, Маркъ Нестеровичъ, отъ Казанск. г., р. 1873, крест.-землеп., дом. образ., сел. писарь. Труд.

Герценштейнъ, Михаилъ Яковлевичъ, отъ г. Москвы, *см.* XIV, 394/397.

Гирнюсъ, Іосифъ Михайловичъ, отъ Сувалкск. губ., род. 1876, крест., низш. образов., с. хозяинъ. За пропаганду освоб. идей среди кр-нъ сидѣлъ въ тюрьмѣ, въ админ. порядкѣ. Впѣпарт. прогрессистъ.

Главинковскій, Іосифъ Антоновичъ, отъ Калишск. губ., род. 1872, мѣщ., хлѣбопаш., низш. образ. За основаніе крест. просвѣтит. кружковъ и за агитацію по вопросу о введеніи въ гминномъ управ-ніи польск. языка былъ арестованъ въ админ. порядкѣ. П. коло.

Гнатенко, Илья Григорьевичъ, отъ Подольской губ., род. 1859, крест.-земленаш., низш. образов., волост. судья. Трудовикъ.

Голиковъ, Иванъ Петровичъ, отъ Орлов. губ., род. 1852, крест.-земленаш., низш. образ., участникъ войны 1877-8 г. Трудовикъ.

Гомартели, Иванъ Гедеванович, отъ Кутаисск. г., р. 1875, грузинъ, крест., высш. образ., врачъ, груз. публицистъ. Рѣчи: о ѣлостокск. погромѣ, о закрытіи газ. С.-д., выборж. Въ 907 подв. въ админ. пор. тюр. заключ.

Горватъ, Станиславъ Александровичъ, отъ Кіевск. губ., род. 1866, двор., землевлад., высш. юр. образов., гласный кіев. земства. Впѣ-артійный.

Гороховъ, Павелъ Дмитріевичъ, отъ Костромск. губ., род. 1854, крест., торговецъ, домашн. образов., волост. старшина и членъ у. зем. управы. Передъ выборами былъ арест.; избранъ въ Д. крест. буріей. Труд.

Горшковъ, Дмитрій Степановичъ, отъ Херсонск. губ., род. 1870, высш. юрид. образов., земск. дѣят., городской гласный, редакт. „Голоса Юга", публицистъ, участн. земс. съѣздовъ. К.-д.

Гостевъ, Дмитрій Григорьевичъ, отъ Рязанск. губ., род. 1867, крест., низш. образов., фабрич. раб. Труд.

Готовецкій, Михаилъ Станиславовичъ, отъ Виленск. губ., род. 1858, литвинъ, крест., низш. образ., частн. повѣренный (съ 87). Труд.

Готовчицъ, Степанъ Ивановичъ, отъ Минск. г., бѣлор., крест.-землеп., низш. обр., умѣр. Рѣчь по агр. вопр. Въ 909 подверг. въ админ. порядкѣ тюр. заключен.

Грабіанскій, Брониславъ Адамовичъ, отъ Петрок. г., р. 1872, низш. обр., грав., чл. раб. союза. П. коло.

Грабовецкій, Аркадій Ѳедоровичъ, отъ Кіевск. губ., род. 1865, крест. хлѣбопаш., низш. образов., организ. среди кр-нъ чтеній и бесѣдъ по обществ. и политич. вопросамъ. Рѣчь по аграр. вопросу. К.-д. (украинецъ). Послѣ роспуска Д. подверг. репрессіямъ.

Грабскій, Владиславъ Феликсовичъ, отъ Варшав. губ., род. 1874, двор., землевлад, высш. образов. (Галле—агроном. и Парижъ—истор.), ученый и литераторъ. Главн. трудъ: „Исторія с.-хоз. об-въ", 1859-61 г. (2 тома, премиров.), излагающая развитіе хоз. отношеній и крест. дѣла въ Польшѣ съ 1807 по 1864 г., и рядъ др. работъ. Организ. меліоратив. тов-ства, перваго въ Россіи, нѣсколькихъ крест. тов-ствъ, въ Бохенѣ и Ловичѣ, опытной с.-хоз. станціи. За рѣчь объ автономіи П-шн былъ арестованъ. П. коло.

Гралевскій, Янъ Яновичъ, отъ Варшавс. губ., род. 1868, ксендзъ, находился 4 года подъ надзоромъ полиціи. Дѣят. членъ польск. коло въ Д. Послѣ роспуска Д. администр. высланъ изъ Варшавы.

Грамматчиковъ, Василій Николаевичъ, отъ Пермск. губ., род. 1864, горный инженеръ. Д. р.

Гредескулъ, Николай Андреевичъ, отъ г. Харькова, род. 1864, профес. Харьков. ун-та, деканъ юрид. факультета, публицистъ, редакторъ газеты „Міръ", закрытой (1905/XII) администраціей, при чемъ Г. былъ арестованъ и заключенъ въ тюрьму. Дѣятельности его придавалось такое значеніе, что П. Н. Дурново не остановился передъ ссылкой Г. на три года въ Архангельскъ, несмотря на то, что къ моменту ссылки Г. былъ уже избранъ въ выборщики. Въ свое время ссылка эта настолько возбудила общее вниманіе и сочувствіе къ Г. въ Харьковѣ приняло такіе размѣры, что во время выборовъ въ Г. Д. предсѣдат. собранія долженъ былъ подчиниться требованію выборщиковъ и допустить къ баллотировкѣ вычеркнутаго изъ списковъ Г., что формально было недопустимо. Подъ давленіемъ обществ. мнѣнія и правительство не возбудило вопроса о незаконности избранія; Г. былъ освобожденъ изъ ссылки и прибылъ въ П-бургъ къ самому открытію Г. Д., которая избрала его товарищемъ предсѣдателя. Неоднократно выступалъ въ Д., всегда внося примирительную ноту въ пренія фракцій. Рѣчи: о деклараціи 13/V, смерт. казни, о собраніяхъ. К.-д., членъ ц. к., выборж. Въ настоящее время состоитъ проф. петербург. политехникума. Авторъ соч.: „Къ ученію объ осуществленіи права" (1900), „Соціал. изуч. права" (1900), „Современные вопросы права" (1906), „Марксизмъ и идеализмъ" (1905), „Право и экономика" (1906) „Современные вопросы права" (1906); „Очерки по теоріи гражд. процесса" (въ „Извѣст. Спб. политехнич. институт." 1910, т. XIII); сотрудн. „Рѣчи", „Р. Мысли" и друг. періодич. изд.

Гринцевичъ, Михаилъ Николаевичъ, отъ Виленск. губ., род. 1862, бѣлоруссъ, крест.-земленаш., низш. образов. Безпарт.

Гринюкъ, Аверкіевъ Григорьевичъ, отъ Волынск. губ., род. 1871, крест., сверхсрочн. нижн. чинъ. Впѣпар.

Гришай, Петръ Андреевичъ, отъ Кубанск. обл., р. 1866, казакъ, дом. обр., станичн. атам., сел.-хоз. К.-д.

Гросвальдъ, Фридрихъ Петровичъ, отъ Лифляндск. губ., род. 1850, латышъ, высш. юрид. образов., (1875). Послѣ трехъ лѣтъ госуд. службы перешелъ въ адвокатуру (Рига), съ 85 г. предсѣдат. мѣстнаго латышск. об-ства, а съ 901 гласный город. думы. К.-д. (лат. группы).

Грохольскій, гр. Владиміръ Мечиславовичъ, отъ Волынской губ., род. 1863, землевладѣлецъ высш. образов., издатель польской газеты въ Кіевѣ (Dzenik). Груп. западн. края.

Гудилинъ, Максимъ Константиновичъ, отъ Курск. губ., род. 1865, крест., конч. учит. семинаріи (84), 7 лѣтъ учительствовалъ въ грайворонск. у. Былъ уволенъ отъ должности съ цѣлью лишенія избир. права, но постановленіе опоздало, и Г. прошелъ въ Думу. Предс. мѣстн. комитета крест. союза, устроитель митинговъ. Придерживаясь крайн. полит. мнѣній, Г. въ Думѣ примкнулъ, однако, къ труд. группѣ. Выборжецъ.

Гужовскій, Яковъ Александровичъ, отъ Черниговск. губ., род. 1861, крест., казакъ, конч. учит. семинаріи. Сел. учит. (80-94), потомъ служилъ въ земствѣ и былъ гласнымъ пѣжинск. у. з-ства. Въ янв. 906 былъ заключенъ въ тюрьму, какъ возможный кандидатъ въ Г. Д. Всѣ степени выборовъ прошли въ отсутствіе Г., кот. согласился баллотироваться лишь послѣ того, какъ узналъ о грозившей ему ссылкѣ въ Тобольск. губ. Народоволецъ. Въ Думѣ примкнулъ къ труд.

Гума, о. Василій, отъ Бессарабс. губ., род. 1865, свящ. въ сорокск. у. (19 лѣтъ), закончучит. гимназіи, дѣятельный проповѣдникъ, взгляды котораго ярко выразились въ рѣчахъ въ Г. Д., по вопросамъ о борьбѣ съ голодомъ и аграрному; въ первомъ случаѣ Г. проводилъ аналогію между голодающими кр-нами и стрекозой изъ крыловской басни; во второмъ—утверждалъ соотвѣтствіе матеріал. неравенства съ евапг. ученіемъ. Правый.

Гутопъ, Григорій Владиміровичъ, отъ Уфимс. губ., род. 1853, высш. юрид. образ. (74), мировой судья (78-84), гласный думы (съ 82), у. земства (съ 81) и губернскаго (съ 90-2); въ наст. время занимается адвокатурой. Безпарт. прогрес.

Деларю, Михаилъ Даниловичъ, отъ Харьковс. губ., род. 1867, инж.-техн., земскій дѣят. (съ 95), с. хозяинъ. К.-д., выборжецъ. Ум. 1912 г.

Демидовъ, Александръ Васильевичъ, отъ Владимір. губ., род. 1872., инж.-техн., директ. фабрики, город. и зем. гласный, членъ москов. „клуба независимыхъ“, недолго просуществовавшаго. Безп. прогрес.

Демяновичъ, Антонъ Каэтановичъ, отъ Бессарабс. г., р. 1856, армян., высш. техн. обр. (Вѣна, 80), купецъ, землевладѣлецъ. Гласный у. земства (съ 86), почет. мир. судья (съ 88). Внѣпарт. прогрес.

Джантюринъ, Салимъ-Гирей, отъ Уфимс. губ., род. 1864., мусульм., высш. матем. образов. (89), мировой судья (91-94), земс. начальникъ (94-902), земс. дѣят., лидеръ мѣстной мусульман. группы. К.-д., выборж.

Джапаридзе, Сергѣй Давидовичъ, отъ Кутаис. губ., род. 1870, высш. юрид. образ., адвок. Передъ выборами въ Г. Д. находился въ тюрьмѣ по административ. распоряженію. Рѣчи: по бѣлост. погрому, о собраніяхъ. С.-д., выборжецъ.

Диденко, Борисъ Дмитріевичъ, отъ Харьковс. губ., род. 1876, крест., низш. образ., механикъ на част. заводѣ. Членъ комиссіи рабочихъ въ 1905 г. (Шидловскаго). Въ Г. Д. подписалъ извѣст. „манифестъ 14-ти“ къ рабочимъ Россіи. Внѣпарт. с.-д.

Димировъ, Петръ Петровичъ, отъ Терской об., род. 1853, казакъ, низш. образов., с. хозяинъ. Безпарт.

Дитцъ, Яковъ Егоровичъ, отъ Саратовс. губ., род. 1864, нѣмецъ-колонистъ, сред. образов., частный повѣренн., публицистъ (спец. по колон. вопросу), издат. „Приволжс. газеты“ (Камышинъ, 906). Труд., выборж.

Добротворскій, Николай Ѳедоровичъ, отъ Пермс. губ., род. 1853, низш. образов., раскольникъ. Гор. голова г. Оханска и почет. гражд. Безпарт.

Долгоруковъ, кн. Петръ Дмитріевичъ, отъ Курск. губ., р. 1866, зем. дѣят., уѣздн. затѣмъ губ. земск. гласн., дважды предсѣдатель судженск. уѣздн. упр. Въ 1902 г., за участіе въ работахъ въ судженск. комит. о нуждахъ сельско-хоз. пром., Д. былъ вызванъ черезъ д-ть полиціи въ Спб. для внушенія, послѣ чего уволенъ съ запрещеніемъ участвов. въ выборахъ въ теченіе 5 лѣтъ. Въ 1909 г. по ходатайству курскаго двор. былъ возстановленъ въ правахъ и снова выбр. предс. судженск. упр. К.-д., выборжецъ. За подписаніе выборгскаго воззванія исключенъ изъ курскаго дворянства.

Долженковъ, Василій Ивановичъ, отъ Курск. губ., род. 1842, высш. медиц. образ. (70, Россія и заграница). Завѣд. медиц. бюро губ. земства (съ 79), извѣст. окулистъ, дѣят. пирогов. съѣздовъ, сотруд. медиц. журналовъ. Организ. мѣстн. медиц. об-ствъ, земскій и город. дѣят., членъ зем. съѣздовъ. Въ окт. 905 подвергся нападенію черносот. Рѣчи: о помощи голод. К.-д.

Друцкой-Любецкій, кн. Іеронимъ Эдвиновичъ, отъ Минс. губ., род. 1861, землевлад., высш. юрид. образ., с. хозяинъ. Чл. сов. мѣстн. с.-хоз. об-ства, предс. прав-нія ком. банка; недолгое время служилъ въ м. у-вѣ по д. мѣст. хоз-ства. Рѣчи: по аграр. вопросу, сообщ. народу, адресу. Груп. зап. окр.

Дубовикъ, Ѳеодосій Исидоровичъ, отъ Полтавс. г., род. 1869, крест., земленаш., грамот. Безпарт.

Дыхничъ, Никифоръ Емельяновичъ, отъ Тургайс. обл., род. 1866, крест. землепаш., низш. обр. К.-д.

Дьяченко, Максимъ Ѳедоровичъ, отъ Полтавс. г., род. 1871, безземельн. крест. хлѣбоп., низш. обр., горный десятникъ (99-04). Труд., выборж.

Дюмаевъ, Петръ Евдокимовичъ, отъ Пензенс. губ., род. 1862, крест., конч. уч. семин., сел. учитель, преслѣдовался за пол. убѣжд.; избранъ отъ крест-въ. Труд., выборжецъ.

Езерскій, Николай Ѳедоровичъ, отъ Пензенс. губ., род. 1870, высш. юрид. образ., журналистъ и дѣятель въ области народнаго образованія, изд. „Перестрой“ (Пенза), авт. книгъ „Кустарные промыслы“ и „Пер. Г. Дума“. Рѣчи: объ образов. комиссіи о помощи голодающимъ. К.-д., выборжецъ.

Ерлинъ, Егоръ Степановичъ, отъ Томс. губ., р. 1866, крест.-скотоводъ, торговецъ, домашн. образ. Безпартійный прогрессистъ.

Ермолаевъ, Семенъ Афанасьевичъ, отъ Енисейск. губ., р. 1870, крест.-земленаш., низш. образ., служилъ по сел. выборамъ. Безпар. прогрес., выборж. Впослѣд. неоднократно подверг. админ. репресс.

Ерогинъ, Михаилъ Михайловичъ, Гродненск. г., род. 1856, землевлад., предв. двор., высш. воен. образ., зем. нач. Въ Г. Д. прошелъ, какъ прогрес., но тамъ, по порученію П. Н. Дурново, организов. т. наз. „общежитіе“ для крест. депут-въ, въ которомъ занимался пропаган. правительств. взглядовъ. Готовилъ контръ-адресъ отъ кр-нъ, но былъ послѣдними скоро понятъ. Изъ общежитія почти всѣ ушли, и Е. въ Думу болѣе уже не являлся.

Ефопкинъ, Аполлонъ Васильевичъ, отъ Рязанс. губ., р. 1865, высш. юрид. образ. (90); подат. инспект., (92-99), нач. отд. казен. палаты, адвокатъ, земс. и город. гласный, специал. по эконом. вопросамъ, сотрудникъ общихъ и специально экон. журн. Авторъ сочиненій: „Изслѣдованіе о надѣлахъ рязск. у.“, „Земство и народъ“, „Нашъ бюджетъ“. Въ послѣднихъ брошюрахъ проводитъ взгляды, выражающіе направленіе октябр. земской и бюджетной политики. Участ. съѣзд. зем. и гор. дѣятел.; октябристская программа закрыла Е-ну редакціи „Р. Мысли“, „В. Европы“ и др. прогрес. журналовъ. Нынѣ пишетъ въ „Н. Времени“ и т. под. Окт.

Ершовъ, Петръ Андреевичъ, отъ Казанс. губ., род. 1878, крест., низш. образов., чертеж. на заводѣ. Рѣчь: о собраніяхъ. С.-д., выборжецъ.

Ефремовъ, Иванъ Николаевичъ, отъ Обл. В. Донск., р. 1866, казакъ-дворян., высш. матем. образ., с.-хозяинъ, б. мир. судья, попеч. гимназій, организат. с.-хоз. и др. обществ. учрежденій Обл. Одинъ изъ дѣят. членовъ междупарламент. группы мира и орган. „об-ства мира“, делегатъ отъ него на междунар. съѣздахъ. Публицистъ. Организ. партію „мирн. обнов.“, потомъ прогрессистъ. Предсѣд. нѣсколь. думскихъ комиссій, членъ центр. бюро междупарлам. союза мира.

Жигиль, Николай Васильевичъ, отъ Полтавск. губ., род. 1868, крест., низш. образов., чертеж., рабочій ж.-д. мастерскихъ. Труд.

Жилкинъ, Иванъ Васильевичъ, отъ Саратовс. губ., р. 1874, мѣщ. г. Вольска, низш. образов., корреспонден. провинц. прессы (до 98) и петербургс. (съ 99); съ 98 секретарь „Недѣли“, впослѣд. сотруд. въ „Наш. Жизни“ и „Товарищѣ“, авторъ „Старообряд. на Волгѣ“; съ 1910 ведетъ въ „Вѣст. Европы“ „Провинц. обозр.“ Въ Г. Д. былъ лидеромъ трудовой группы; значительно умѣреннѣе другихъ ораторовъ этой группы. Рѣчи: по аграр. вопросу, сообщ. народу, адресу, о крест. союзѣ, депутатс. неприкосновенности. Труд., выборжецъ.

Жорданія, Ной Николаевичъ, отъ г. Тифлиса, р. 1870, грузинъ, сред. образ. (91), дополнен. за границей (93-97), издат. грузин. газеты „Квали“, подвергался админ. репрессіи (годъ въ тюрьмѣ). Лидеръ соц.-дем. фракціи въ Г. Д. Рѣчь: о собраніяхъ. Выборж. Въ 911 вышли его „Избр. соч.“

Жуковскій, Мартынъ Мартыновичъ, отъ Гродненской губ., р. 1864, крест.-земленаш., низш. образ. волост. старш., свидѣтельствовалъ въ Г. Д. о полномъ отсутствіи племенной вражды между еврейск. и остальнымъ населеніемъ г. Бѣлостока (по дѣлу о погромѣ). Рѣчь: по аграрн. вопросу. Труд.

Журавскій, Михаилъ Евгеніевичъ, отъ Волынск. губ., род. 1870, двор.-землевлад., воен. образов., предс. константинов. с.-хоз. об-ства; внѣпарт. прогрес.

Заболотный, Иванъ Кирилловичъ, отъ Подольск. губ., р. 1869, крест., высш. юрид. образов.; участникъ англо-бурской войны; послѣ нея занимался преподаваніемъ и адвокатурой въ Житомірѣ. Изъ рѣчей въ Г. Д. выдаются р. по адр., смер. казни и др. Труд. Ум. 1912.

Загленичкый, Янъ Карловичъ, отъ Варшавск. губ., род. 1866, средн. образ., директ. сахар. завода и химич. фабрики. Нац.-дем. (п. коло).

Зайцевъ, Дмитрій Ивановичъ, отъ Орлов. губ., р. 1880, крест., низш. образов., маляръ. Безпарт. Послѣ роспуска Д. подвергся репрессіямъ.

Залевскій, Богданъ Генриховичъ, отъ Сѣдлец. губ., р. 1873, двор.-землевлад., высш. агроном. и общ. образов. (Бельгія), с. хозяинъ, членъ с.-хоз. об-ствъ, директоръ мѣст. об-ства вз. кредита, сотрудникъ польской прессы, спец. по эконом. вопросамъ. П. коло.

Замойскій, гр. Мавликій Ѳомичъ, отъ Люблинск. губ., р. 1871, землевлад., высш. образов. (Германія), основ. варш. школы взящ. иск-ствъ, предс. филармон. об-ства, предс. с.-хоз. об-ства. П. коло.

Замысловъ, Иванъ Васильевичъ, отъ Костром. г., р. 1874, крест.-хлѣбоп., мѣст. крест дѣят. К.-д., выборж.

Здановскій, Генрихъ Иванновичъ, отъ Кіевск. губ., род. 1861, двор.-землевладѣл. не оконч. унив-та вслѣдствіе исключенія за неблагонадеж. (82). Сел. хозяинъ сахарозаводчикъ. Подвергался админ. арестамъ. К.-д Ум. 909.

Зеленинъ, Андрей Васильевичъ, отъ Пермск. губ., р. 1861, крест., земледѣл., низш. образ., организ. кред. т-ва, об-ства потребит. и т. п. К.-д.

Земцовъ, Михаилъ Евстафьевичъ, отъ Екатери-

послав. губ., род. 1869, двор., высш. юрид. образов., статистикъ (97 — 900), работ. въ Сибири. Чл. моск. юрид. об-ства. К.-д., выборжецъ.

Зиновьевъ, Ѳедоръ Михайловичъ, отъ Воронежск. губ., род. 1864, мѣщан., низш. образов., торговецъ. Безпарт. прогрессистъ.

Зіатхановъ, Измаилъ-Хаджи, отъ Елисаветп. губ., р. 1864, землевладѣл., высш. юр. обр., б. тов. прокурора тифлис. о. суда. К.-д., выборж.

Зубковъ, Иванъ Алексѣевичъ, отъ Нижегород. губ., р. 1862, высш. мат. образ. (86), членъ, затѣмъ предс. балахн. зем. уп-вы (92—904), почет. мир. судья (съ 92), участн. земс. съѣздовъ. К.-д. Ум. 911.

Зубченко, Гавріилъ Леонтьевичъ, отъ Кіевск. губ., р. 1859, крест.-землепаш., низш. образ. По распоряж. admin. съ 86—902 г. отстраненъ отъ всѣхъ общ. должност. Волост. старш. (съ 905). Труд., выб.

Иваницкій, Ѳедоръ Игоревичъ, отъ Харьковск. губ., р. 1861, двор., землевлад., не оконч. ветерин. ин-та (83) вслѣдствіе administр. высылки. Обвинялся по дѣлу В. Фигнеръ, но послѣ года заключенія въ разн. тюрьмахъ и Петропав. крѣп. сосланъ administр. на 5 л. въ Акмолин. об-ть. Въ 85 бѣжалъ, въ 86 снова арестованъ и сосланъ (89). Воин. пов. отбывалъ въ ссылкѣ. Въ 91 вернулся на родину; членъ (съ 93) и предс. (съ 905) зміевс. зем. управы. Членъ Союза освоб. и земск. съѣздовъ. К.-д., выборж. Высланъ изъ Х. губ. послѣ росп. Д.

Игнатьевъ, Константинъ Игнатьевичъ, отъ Псковск. губ., р. 1872, кр-нъ-земленаш., низш. образ., волост. старш. Безпартійный.

Ильинъ, Владиміръ Алексѣевичъ, отъ Херсонс. губ., р. 1871, крест., низш. образ., токарь ж.-д. мастерскихъ, организ. рабоч. кружковъ, одинъ изъ подпис. „маниф. раб. деп-въ". С.-д.

Ильинъ, Григорій Ильичъ, отъ Томск. губ., р. 1845, крест.-землепаш., дом. образ., безпартійный.

Ильинъ, Трофимъ Ильичъ, отъ Псковск. губ., р. 1855, крест.-земленаш., мелкій рядчикъ, грамот., б. предс. волост. суда (6 лѣтъ). Безпарт.

Ильинъ, Яковъ Васильевичъ, отъ Московск. губ., р. 1863, крест., земледѣл. и торговецъ, низш. образ.; волост. старш. (15 л.), уѣзд. зем. гласный; на предвыб. собраніи обѣщалъ въ качествѣ кандидата союза „истинно-рус. людей" „постоять за Москву". Одинъ изъ немногихъ „правыхъ" первой Думы.

Имшенецкій, Яковъ Кондратьевичъ, отъ Полтавск. губ., р. 1858, высш. образ.; исключенъ за участіе въ волн. москов. уп-ти (81), кончилъ новорос. уп-ть (85); съ 77 по 93 г. занимался статистикой, съ 93 по 902 — подат. инспект., съ 902 по 906—нач. отд. казен. палаты. Спеціал. по эконом. и аграр. вопросамъ, сотрудн. столичн. и провинц. газетъ. Рѣчь по аграр. вопр. К.-д., выборж.

Исаковъ, Александръ Семеновичъ, отъ Пермск. губ., р. 1864, крест.-земленаш., низш. образ. Д. р.

Исуповъ, Александръ Евграфовичъ, отъ Арханг. губ., р. 1856, крест., низш. образ., пополн. вліяніемъ полит. ссыльныхъ. Глас. город. думы, город. староста, общ. дѣятель. Рѣчь по агр. вопросу. К.-д., выборжецъ.

Ишерскій, Владиміръ Ивановичъ, отъ Акмолинск. обл., р. 1874, высш. медиц. образ. С.-д., выборж. Послѣ роспуска Д. арестованъ. На выб. процессѣ произнесъ большую рѣчь отъ имени с.-д. группы обвиняемыхъ.

Іоллосъ, Григорій Борисовичъ, отъ Полтавск. губ. *См.* въ текстѣ.

Казиміръ, Константинъ Ѳедоровичъ, отъ Бессараб. губ., р. 1860, двор., землевл., высш. агрон. образ., с. хозяинъ. 21 годъ состоялъ губерн. гласнымъ (85—906) и членомъ просвѣтит., с.-хоз. и обществ. мѣст. учрежденій (Кишиневъ), почет. мир. судья. Въ своихъ имѣніяхъ содержалъ школы, больницы и др. учрежденія, выплачивалъ многочис. стипендіи въ высш. уч. завед. за мѣст. уроженцевъ и вообще былъ однимъ изъ широкихъ рус. филантроповъ. К.-д. Ум. 1910.

Кальменевъ, Алпыспай, отъ Уральск. об-ти, р. 1860, киргизъ, высш. образ., чл. совѣта по управ. кирг. ордою. Избранъ кирг. населеніемъ. Безпарт.

Кальяновъ, Павелъ Васильевичъ, отъ Саратов. губ., р. 1869, крест., низш образ., с. учитель, чл. крест. союза. Труд., выборжецъ.

Карамановъ, Сергѣй Степановичъ, отъ Новгородск. губ., р. 1858, крест., торгов., низш. образ. Безпарт. прогрессистъ.

Карандашевъ, Василій Егоровичъ, отъ Твер. губ., р. 1874, крест.-земледѣл., столяръ, низш. образ., пополн. разносторон. чтеніемъ. К.-д. выборжецъ.

Карѣевъ, Николай Ивановичъ, отъ г. Петербурга, *см.* въ текстѣ.

Каценельсонъ, Нисонъ Іосифовичъ, отъ Курляндск. губ., р. 1862, еврей, высш. образ. (Берлинъ), сіонистъ, помогалъ Герцлю въ организ. сіонист. движенія. Директ. евр колон. банка. Купецъ. К.-д., выборж.

Квасковъ, Михаилъ Александровичъ, отъ Смоленск. губ., р. 1876, высш. медиц. образов. (1901), гласный гор. думы, чл. „Союза Освоб."; способствовалъ предотвращенію погрома въ Смоленскѣ въ окт. 905. К.-д., выборжецъ.

Кедринъ, Евгеній Ивановичъ, отъ г. Петерб., р. 1852, высш. юрид. образ., адвок., гласн. город. думы, обществ. дѣят. Дважды возбуждался въ пор. думѣ вопросъ объ его исключеніи за разоблаченія („Пухертов." мука, гор. фильтръ и т. п.). Членъ депутаціи 8 янв., заключ. въ Петропав. кр-сти (905). К.-д., выборжецъ.

Кинѣорскій, Маріанъ Казиміровичъ, отъ Варшав. губ., р. 1868, землевлад., высш. агроном. (Австрія) и общ. образов. (Парижъ 98), спец. по крест. вопросу ред.-издат. „Economist"а. П. коло.

Кириленко, Иванъ Павловичъ, отъ Полтавск. губ., р. 1853, крест.-хлѣбопаш., грамот., внѣпарт.

Киселевъ, Михаилъ Степановичъ, отъ Пензенск. губ., крест., низш. образ., почтов. чиновникъ, редакторъ „Перестроя". К.-д. За распространеніе своей думской рѣчи приговоренъ къ 10 м. тюрьмы (1910).

Кобаргинъ, Семенъ Никандровичъ, отъ Тамбов. губ., р. 1858, крест.-земленаш., грамот., безпарт.

Ковалевскій, Максимъ Максимовичъ, отъ Харьковск. губ. *См.* въ текстѣ.

Ковалевскій, Николай Николаевичъ, отъ Харьковск. губ., р. 1859, двор. землевлад., высш. образов., выдающ. зем. и обществ. дѣят., авторъ проекта объ ассигнованіи 200.000 р. на народ. образ. въ Харьков. губ.; членъ „Союза Осв-ція", участ. земск. съѣздовъ, чл. депутаціи къ Государю 6/VI 905. Б. главноуполном. общеземск. орган. на Д. Востокѣ. Рѣчь о деклараціи 13/V. К.-д., выборжецъ.

Конюшкинъ, Ѳедоръ Ѳедоровичъ, отъ г. Москвы. *См.* въ текстѣ.

Колокольниковъ, Степанъ Ивановичъ, отъ Тобольск. губ., р. 1867, почет. гражд., куп., высш. комм. образов. К.-д., выборжецъ.

Колпаковъ, Николай Андреевичъ, отъ Петербургск. губ., р. 1864, высш. мед. образ., земск. врачъ. К-д.

Коммиссаровъ, Михаилъ Герасимовичъ, отъ Владимірск. губ., р. 1857, высш. юрид. образ., землевлад., владѣлецъ стекл. завода, земск. и городск. гласный (Моск. Дума), предс. об-ства вспом. студ. моск. ун-та, издатель газеты „Народ. Дѣло", осн. книгоизд-ва „Нар. Право", выдающ. обществ. дѣятель и филантропъ. К.-д., выборж.

Кондратовичъ, Іеронимъ Ивановичъ, отъ Петроковск. губ., р. 1846, высш. образ., горн. инжен. и геологъ (71); окруж. инспек. горн. округа (87-89) и преп. горн. ис-ства въ домбр. горн. учил. дир. горнопром. об-ства „Сатурнъ" (99-911). Авторъ 2х-томнаго „Горн. Ис-ства" и на польс. языкѣ „Gornictwo". П. коло.

Кондрашукъ, Семенъ Петровичъ, отъ Гродненск. губ., р. 1876, крест., бѣлоруссъ, низш. образов., учитель шк. грамоты, избр. крест. куріей, въ Г. Д. примкнулъ къ труд. группѣ. По возвращеніи на родину избитъ односельцами за „возвращ. изъ Думы безъ земли".

Константиновъ, Василій Константиновичъ, отъ Кубанск. обл., р. 1867, высш. общ. (ун-тъ) и спец. образ. (ин. инж пут. сооб.), завѣдующій черноморск. шоссе, депутатъ отъ казаковъ. Безпарт. прогрес., выборж.

Концевичъ, о. Авдій, отъ волынск. губ., р. 1868, свящ. Правый.

Коншинъ, Николай Яковлевичъ, отъ Семипалат. об-сти, не конч. унив-та, част. повѣр., ред. мѣстн. газеты, авт. „Матер. къ ист. степного края" и др. трудовъ; депутатъ осѣдлаго населенія об-ти. С.-д.

Кореньковъ, Василій Афанасьевичъ, отъ Могилев. губ., р. 1872, крест., земледѣл. и портной, низш. образ. Безпартійный.

Корнильевъ, Сергѣй Михайловичъ, отъ Вятск. губ., род. 1869, мѣщ., получ. высш. медиц. образов. До выборовъ въ Д. около 12 л. сост. зем. врач., принимая очень дѣят. участіе въ мѣст. обществ. жизни, состоялъ предсѣд. с.-хоз. общ. и отдѣл. всерос. учит. союза. Не задолго до выбор. былъ арест. и долж. былъ бы отправиться въ ссылку, если бы не избраніе въ Д. Членъ комиссіи по изслѣд. незакон. дѣйств. долж. лицъ и бюджетной. Рѣчи по запрос. Въ Д. примкнулъ къ трудовик. Выборж.

Корсаковъ, Иванъ Ассигкритовичъ, отъ Новгородск. губ., р. 1850, двор. землевлад., высш. юрид. обр., адвок., заводчикъ и хозяинъ, зем. гл. К.-д. Ум. 912.

Косаренчукъ, Игнатій Ивановичъ, отъ Подольской губ., р. 1868, кр-нъ-землеп., дом. образов. Труд.

Костровъ, Андрей Михайловичъ, отъ Ярославск. губ., р. 1856, крест., торговецъ, низш. образов., волост. старш. чл., у. зем. упр., завѣд. с.-хоз. склад Внѣшарт.

Кострамитиновъ, Георгій Николаевичъ, отъ Самарск. г., р. 1854, воен. образ., с. хозяинъ. 25 лѣтъ состоитъ уѣзд. и г. гласн.; б. мир. судья, чл. губ. зем. упр., предсѣд. с.-хоз. об-ства. Участникъ земск. съѣзд. К.-д. Въ 907 за попытку распростран. „Выборг. воззванiе“ отбылъ 1 мѣс. крѣпости.

Котляревскiй, Сергѣй Андреевичъ, отъ Саратовск. губ. *См.* въ текстѣ.

Кочевскiй, Пикифоръ Григорьевичъ, отъ Кубанск. об-ти, р. 1854, казакъ, конч. учит. семинарiю, 12 лѣтъ учительствовалъ; станич. атаманъ (6 лѣтъ), чл. городск. упр. (9 л). Представ. казач. сословiя. К.-д.

Кощегуловъ, Шаймарданъ, отъ Акмол. об., р. 1869, киргизъ, мулла; выборы были обжал. т. к. онъ не владѣлъ русскимъ языкомъ.

Крамаренко, Георгій Ивановичъ, отъ Воронежск. губ., р. 1854, крест., земледелаш., сапожникъ, низш. образов., предс. волост. суда, уѣзд. гласный, волост. старшина, предс. кредит. тов-ства. Безпартiйный.

Крейцбергъ, Яницъ Христоповичъ, отъ Курлянд. губ., р. 1864, латышъ, высш. юрид. образов., адв. (съ 90), редакт. латышс. газетъ „Слово“, „Родина“. Рѣчь по аграр. вопросу. К.-д.

Кругликовъ, Филиппъ Алексѣевичъ, отъ Воронежск. губ., р. 1856, крест., земледелаш., низш. обр., строит. подрядчикъ, волост. судья, зем. гласн. Безпарт.

Крукъ, Иванъ Марковичъ, отъ Подольск. губ., р. 1861, крест.-землеп., дом. образ. Безпарт.

Крутикинъ, Матвѣй Матвѣевичъ, отъ Самарск. г., р. 1869, кр.-земледелаш., низш. обр., пред. вол. суда. Безпарт.

Крыловъ, Петръ Петровичъ отъ Самары, р. 1859, высш. медиц. обр. (83), зем. врачъ, участ. японской войны, предс. комиг. помощи голод. (91 и 99), сотруд. общихъ и медиц. журнал. Подвергался репрес. К.-д., выборж.

Крымъ, Саломонъ Самуиловичъ, отъ Таврич. губ., р. 1867, карaимъ, высш. агроном. образ., с. хозяинъ, земск. и город. дѣят., предс. мѣстнаго с.-хоз. об-ства. Пишетъ по вопросамъ виноградарства Поч. мир. судья. Подвергался репрессiямъ (90). К.-к.

Крюденеръ-Струве, бар. Александръ Амандовичъ, отъ Московск. губ., р. 1866, высш. образов., б. предв дворянства, директ. Колом. завода. Окт.

Крюковъ, Ѳедоръ Дмитрiевичъ, отъ Обл. В. Дон. Рѣчи: о мобилиз. каз. войскъ. К.-д., выборж. *См.* XI,653.

Кубилисъ, Iосифъ Iосифовичъ, отъ Ковенск. губ., р. 1878, литов., крест., учился въ духов. катол. семинарiи. Лит. группы. Выборжецъ.

Кузнецовъ, Иванъ Ивановичъ, отъ Смолепск. губ., р. 1874, крест., столяръ, низш. образ. К.-д. выборж.

Кузнецовъ, Иванъ Осиповичъ, отъ Вятск. губ., р. 1879, крест.-земледелаш., низш. образов., чл. крест. союза. Труд., выборжецъ.

Кузьминъ-Караваевъ, Владиміръ Дмитрiевичъ, отъ Тверск. губ., р. 1859, двор.-землевлад., высш. военно-юрид. образов., б. проф. в.-юрид. академiи (90—905), съ 908 читаетъ военно-уголов. право въ петерб. ун. Въ 904 г. по требованiю Плеве вынужденъ былъ выйти изъ состава гласныхъ тверск. земства и петерб. гор. думы, но кн. Свят.-Мирскимъ былъ возстановленъ въ этихъ званiяхъ. Во время яп. войны былъ предс. военно-судной комиссiи на Д. Востокѣ. Участ. зем. съѣздовъ. Авторъ трудовъ: „Характеристика общей части уложенiя и воинскаго устава о наказанiяхъ “(1890), „Военноуголовное право“ (1895), „Земство и деревня “(1904, собранiе рѣчей и докладовъ въ тверск. земствѣ), „Изъ эпохи освободительнаго движенiя“. Сборн. статей, помѣщ. въ „Правѣ“ и друг. периодич. изд. (2 т., 907), и др. Съ 902—905 К.-К. состоялъ ред. „Права“, сотрудн. „Энц. слов.“ Брокгауза и Ефрона, съ 1905 ведетъ въ „В. Евр.“ обществен. хронику. Въ Г Д. выступалъ по вопросамъ о смертной казни, аграрному, по адресу, погромамъ и др. К.-К.-ву принадлежитъ инiцiатива сообщ. народу по аграр. вопросу. Участ. въ нѣск. комиссiяхъ. Д.-р. За отсутствiемъ изъ П-бурга не успѣлъ подписать выборгск. воззванiя.

Кунановъ, Максимъ Ефимовичъ, отъ Орловск. губ., р. 1875, крест., низш. образ., народ. учитель, Труд. Арест. послѣ роспуска Думы.

Кулаковъ, Степанъ Викторовичъ, отъ Обл. В. Дон., р. 1868, крест.-земледелаш., низш. образов. Безпарт.

Куликовъ, Дмитрiй Семеновичъ, отъ Тульск. губ., р. 1873, крест., низш. образов., пополнен. лекцiями въ П-бургѣ, гдѣ К. былъ посыльнымъ. Труд.

Куликовъ, Михаилъ Ивановичъ, отъ Обл. В. Донск., р. 1865, казакъ, земледелаш., низш. образов., б. стан. атаманъ. Безпартiйный.

Куликовъ, Михаилъ Ѳедоровичъ, отъ Астрахан. губ., р. 1861, высш. мед. образ. (89), санит. врачъ, город. и общ. дѣят. съ (901), подверг. репресс. К.-д., выборж.

Кулмановъ, Бахти-Гирей, отъ киргизъ Внутр. орды (Астрах. губ.), род. 1857, оконч. Спб. ун. по восточ. фак., чиновникъ. Мус. фр.

Куриленко, Петръ Иваповичъ, отъ Черниговск. губ., р. 1862, крест., низш. образ., уѣзд. гласный (съ 88), чл. управы (97), губ. глас. (904). Рѣчь по аграр. вопр. К.-д.

Куркинъ, Ефимъ Яковлевичъ, отъ Обл. В. Донск. р. 1857, каз., низш. обр., станич. атам. (съ 87). Безп. прогр.

Куропацкiй, Антонъ Васильевичъ, отъ Гродненской губ., р. 1864, крест.-бѣлоруссъ, земледелаш., низш. образов. Безп. прогрессистъ.

Кутомановъ, Михаилъ Даниловичъ, отъ Курск. губ. р. 1856, крест., низш. образов. Секр. земск. управы, статистикъ (902—05), публицистъ; архивариусъ дел. удѣловъ (96), зав. стд. народ. образ. въ сарат. думѣ; неоднократно сидѣлъ въ тюрьмѣ и не выходилъ 20 лѣтъ изъ-подъ надзора полицiи. Въ окт. 905 былъ избитъ черпос. въ Сарат., послѣ митинга. Арестованъ послѣ роспуска Д. Рѣчь по адресу. Труд., выборжецъ.

Кучеренко, Илья Захаровичъ, отъ Подольск. губ., р. 1868, крест.-земледелаш., неграмот. Труд. Въ 908 за подстрек. односельч. къ нападъ на полицiю приговоръ къ 6 мѣс. тюрьмы.

Кучерунъ, Макаръ Аверкiевичъ, отъ Подольск. губ., р. 1874, крест.-земледелаш., низш. обр. Труд.

Лаврентьевъ, Иванъ Егоровичъ, отъ Казанск. губ., р. 1879, крест., низш. образ., б. сел. учитель, подвергался репрессiямъ. Труд., выборжецъ.

Лаврскiй, Константинъ Викторовичъ, отъ Казанск. губ., р. 1844, высш. юрид. образ., съ 63 по 67 провелъ въ тюрьмѣ по полит. дѣлу; въ 72 высланъ на 2 года; сотр. „Недѣли“, с. хозяинъ и адвокатъ, спец. защит. крест. дѣла, авторъ ряда брошюръ для народа. Рѣчь по адресу. Труд.

Лагутинъ, Константинъ Власовичъ, отъ Калужск. губ., р. 1856, крест., низш. образ., б. вол. старшина. К.-д.; послѣ роспус. Г. Д. суд. за оскорбл. велич.

Лаптевъ, Иннокентiй Павловичъ, отъ Акмолинск, об., р. 1869, высш. образ., подат. инспек., депутатъ казач. спб. войска. Д.-р.

Лебедевъ, Василiй Ѳедоровичъ, отъ Владим. губ., р. 1862, крест., фабрич. рабочiй, низш. образов., много читалъ. Руковод. мѣст. стачкой рабоч. въ 905, предс. комит. рабоч. на фабр. Барановыхъ. Труд., выборж.

Лебедевъ, Михаилъ Дмитрiевичъ, отъ Смолепск. губ., р. 1849, высш. медиц. образ., зем. (съ 90) и губ. (съ 94) глас., глас. моск. гор. думы (905). К.-д., выборж.

Левинъ, Шмарiя Хаимовичъ, отъ г. Вильно, р. 1867, докт. филос. (Берлинъ 94), сiонистъ, общ. равванъ, проповѣдникъ (902), „ученый еврей“ при ген.-губернаторѣ, сотр. еврейскихъ и рус. газетъ. Рѣчи: о смертн. казни, бѣлостокск. погромѣ. К.-д. Послѣ Выборга эмигрировалъ за границу.

Ледницкiй, Александръ Робертовичъ, отъ Минск. губ., р. 1866, двор. землевл., высш. юрид. обр. (88), чл. моск. сов. прис. повѣренныхъ, предсѣдатель польск. благот. об-ства, сотруд. рус. и польск. журналовъ. Въ 87 г. былъ админ. высланъ изъ Москвы; привлекался за рѣчи на предвыб. собранiяхъ. Въ Г. Д. выступалъ съ рѣчами: по адресу, многимъ запросамъ, аграр. сообщенiю, смерт. казни, неприкосновен. личности. К.-д., выборж.

Леоновъ, Василiй Гурьевичъ, отъ Херсонс. губ., еще до откр. Г. Д. слож. съ себя полном., боясь отвѣтствен.

Линтваревъ, Георгiй Михайловичъ, отъ Харьковск. губ., р. 1865, двор.-землевлад., сред. образ., гл. губ. зем. управы К.-д., выборжецъ.

Литвиновъ, Максимъ Ивановичъ, отъ Саратов. губ., род. 1872, крест., низш. образов., чл. сарат. об-ства приказчик., делегатъ отъ него въ ком. Тимирязева (нормир. приказч. труда). Рѣчь по агр. вопр. Труд., выборж.

Литвинъ, Лука Семеновичъ, отъ Кiевск. губ., р. 1876, крест.-землеп., низш. образ., служ. въ сельск. банкѣ.

Ложкинъ, Сергѣй Васильевичъ, отъ Вятск. г., р. 1868, высш. мед. образ., земск. врачъ. К.-д.

Локоть, Тимофей Васильевичъ, отъ Черниговск. губ., р. 1869, крест., высш. агроном. образ., проф. Новоалександр. инст., земск. дѣятель, публицистъ. Чл. „Союза освоб.“ Труд., выборжецъ. Позднѣе значительно измѣнилъ свои полит. и соц. убѣжденія, выступалъ съ проповѣдью антисемитизма и др. реакціонн. принциповъ. Послѣ ухода мног. профес. изъ Моск. у-тета въ 1911 г. Л. былъ назнач. мин. Кассо прив.-доц. Моск. у-тета. Рѣшительно бойкотируемый студенчествомъ, Л. отказался отъ намѣренія читать курсъ. Написалъ книги: „Первая Дума“ (1906), „Полит. партіи и группы въ Госуд. Думѣ“ (1907), „Бюджетная и податная политика Россіи“ (1908) и брош. „Націонализмъ и евреи“ (908), „Оправданіе націонализма“ (910). Рѣчи: по аграрн. вопросу, адресу, гражд. равноправію.

Ломшаковъ, Алексѣй Степановичъ, отъ Петерб. губ., р. 1870, высш. техн. образ. (92), проф. политехн. и-та, предс. союза инженеровъ. Послѣ роспуска Г. Д. былъ оштрафованъ на 1000 р. за допущеніе у себя собранія. К.-д., выборжецъ.

Лопасъ, Лаврентій Іосифовичъ, отъ Ковенск. губ., р. 1978, литов. крест., конч. дух. семин., студ. ветерин. инст-та; занимается хлѣбопашествомъ. Подвергался админ. репрессіямъ. Рѣчи по аграр. вопросу. Тр., выборж.

Лопатюкъ, Трофимъ Назаровичъ, отъ Волынск. губ., р. 1870, крест.-земледѣлецъ, низш. образ., б. волост. судьей. Безпарт.

Лосевъ, Иванъ Терентьевичъ, отъ Тамбовск. губ., р. 1871, крест.-земледѣлецъ, низш. образов., плотникъ. Въ Г. Д. обратилъ на себя вниманіе образнымъ языкомъ и библ. сравненіями въ рѣчи по агр. вопросу. Выб. не утвер.

Лотховъ, Иванъ Сергѣевичъ, отъ Самарск. губ., род. 1868, крест.-землед., низш. образ., кузнецъ. Безп.

Лубби, Августъ Ивановичъ, отъ Эстляндск. губ., р. 1877, зст., крест., низш. образов., учит. (съ 92). К.-д.

Луниновъ, Викторъ Игнатьевичъ, отъ Кубанск. област., р. 1843, не оконч. унив-та вслѣдствіе исключ. за учас. въ безпоряд. и Петров. с.-хоз. ак-міи вслѣд. привлеченія по „Нечаевскому“ дѣлу. Частн. пов. Представ. неказач. нас. об-сти. Рѣчь о собран. Труд., выборж. Въ 912 высл. адм. пор. изъ предѣл. Кавказа.

Лысенко, Иванъ Ильичъ, отъ Екатеринослав. губ., р. 1871, крест., землепаш., по бѣдности не конч. гимназіи, б. учител. Послѣ роспуска Д. психич. заболѣлъ и случайно былъ избитъ стражниками. Труд., выборжецъ.

Львовъ, кн. Георгій Евгеніевичъ, отъ г. Тулы, р. 1861, земленлад., высш. юрид. образов. (85), б. чл. по крест. дѣламъ прис-вія (86-90), земс. глас. (съ 88), предс. губ. зем. управы (902-05), организаторъ общеземской помощи раненымъ во время япон. войны; противъ этой организ. боролся Плеве, но Л. удалось побѣдить препятствія и поставить дѣло такъ, что правит-ство впослѣдствіи само начало обращаться къ новому учрежденію за помощью. Участ. зем. съѣзд. и депутація 905. Въ 909 для ознак. съ постанов. колониз. дѣла ѣздилъ въ Канаду; въ 913 избр. кандид. въ город. гол. по г. Москвѣ. И въ наст. время состоитъ предс. об.-зем. организ. Рѣчь: о помощи голод. К.-д.

Львовъ, Николай Николаевичъ, отъ Саратовск. губ., р. 1867, земленлад., высш. юрид. образ. (91), предвод. дворянст. (93-900), предсѣд. губ. земск. у-вы (съ 99). При немъ объединились передовыя силы земства и „третій элементъ“; ассигновано 15 тыс. руб. на книжный складъ и реформирована „Земская недѣля“. Ограничивая демократизацію земства, Л. возсталъ противъ „сліянія крестьянъ съ избирателями изъ остальныхъ классовъ, пока крестьяне останутся замкнутымъ сословіемъ“. Почет. мир. судья. Одинъ изъ основателей „Союза освобож.“, участ. земск. съѣздовъ и депутаціи 6/VI. 905. Въ Г. Д. разошелся во взглядахъ на вопросы аграрный и о гражд. равноправіи съ фракціей к.-д., къ кот. принадлежалъ, и вышелъ изъ состава партіи. Былъ противъ амнистіи, требуя предва нт. осужд. Думой террористич. актовъ; во время голосованія отвѣтнаго адреса на тронную рѣчь вышелъ изъ зала. Послѣ роспуска Думы подписалъ воззваніе, выпущенное въ противовѣсъ выборгскому. Рѣчи по аграр. вопросу. Послѣ роспуска Д. приглашался П. А. Столыпинымъ въ составъ кабинета, но отказался. Учредит. партіи „мирн. обнов“. Предъ выборами въ 4 Г. Думу явился однимъ изъ основат. партіи прогрес., поставивъ задач. объед. оппозиціи на выборахъ.

Любанскій, Евстафій Ивановичъ, отъ Минск. губ., род. 1859, двор.-земледѣлецъ., высш. агроном. образов. (загран.), сел. хозяинъ, предсѣд. мѣстн. биржев. комитета и членъ сельск.-хоз. об-ства; городск. дѣят., участ. земск. съѣздовъ. К.-д.

Максимовъ, Федотъ Максимовичъ, отъ Псковск. г., р. 1867, крест.-земледѣл., низш. образов., 17 л. въ воен. службѣ, произведенъ въ заур.-прапорщики. Труд.

Максютовъ, Сахибъ-Зада, отъ Уфимск. губ., р. 1874, мусульм., землевлад., купецъ, низш. образов., уѣзд. глас. (съ 902). К.-д.

Макушинъ, Алексѣй Ивановичъ, отъ Томск. губ., р. 1856, высш. медиц. образов., врачъ, б. томск. город. головой; домъ его былъ разгромленъ въ окт. 905. Рѣчь: о бѣлост. погромѣ. К.-д., выборж.

Малевскій, Брониславъ Густавовичъ, отъ Люблинск. губ., р. 1874, высш. естест.-ист. и медиц. (Варш.) образов., пом. глав. доктора больницы въ Налечовѣ; основатель различныхъ культурныхъ учрежденій, чл. правленія крест. об-ства вз. кредита; вліятельный польскій политич. дѣятель. Н.-д.

Мамаевъ, Егоръ Петровичъ, отъ Вятск. губ., р. 1868, крест.-землен., низш. образ., заур.-прапорщ. Труд.

Мантерисъ, Матеушъ Томашевичъ, отъ Кѣлецк. губ., р. 1871, крест.-земледѣл., низш. общ. и низш. медиц. образов., основатель мѣст. просв. об-ства „Заря“. За агитацію среди солдатъ во время отбыв. воин. пов-сти заключ. въ крѣпость (98); за участіе въ мѣст. сходкахъ сидѣлъ въ тюрьмѣ (905). П. коло.

Мартьяновъ, Дмитрій Константиновичъ, отъ Вологодск. губ., р. 1858, крест.-землевлад., торговецъ лѣсомъ, низш. образов. Безп. прогрес.

Марчукъ, Прокопій Павловичъ, отъ Волынск. губ., р. 1872, крест.-земледѣл., низш. образ., б. нар. учитель, разноряд. волост. банка. Безпарт.

Масленниковъ, Михаилъ Ивановичъ, отъ Тверск. губ., р. 1870, высш. медиц. образ. (94), б. зем. врачъ, страх. агентъ и секрет. зем. управы; работ. на переселенч. п. п.; подвергался репрессіямъ. К.-д., выборж.

Масловъ, Антонъ Петровичъ, отъ Терск. обл., р. 1861, средн. образов., преподават. городск. уч-ща (съ 93 г.). Рѣчь о собраніяхъ. К.-д., выборж.

Массоніусъ, Петръ Петровичъ, отъ Минск. губ., р. 1862, двор. землевлад., высш. общ. (Лейпцигъ) и математ. (Варш.) образов., публицистъ, б. редакт. „Книжки“ и „Reform“ы, авторъ отдѣльн. работъ по польск. исторіи, педагог., школьн. дѣлу, полит и эстет. Рѣчи: о бѣлост. погр., гражд. равноправіи. Груп. зап. окр.

Матвѣевъ, Петръ Ѳедоровичъ, отъ Симбирск. губ., р. 1864. Выбранъ на мѣсто умерш. ден. Андреянова (см. выше). Крест., ткачъ, грамот. Труд., выборж.

Матиновъ, Шагишарифъ, отъ Оренбург. г., р. 1856, башк., мусульм. ахунъ (съ 90). К.-д.

Матыкинъ, Антипъ Петровичъ, отъ Тамбовск. губ., р. 1873, крест., землепаш., грамот. Труд.

Мацѣша, Александръ Стефановичъ, отъ Плоцк. губ., р. 1875, высш. медиц. образов., врачъ гор. больн., состав. статист. атласъ Ц. Польскаго. П. коло.

Медвѣдевъ, Александръ Семеновичъ, отъ Тверск. губ., р. 1857 въ крѣпост. крест. семьѣ. Кончилъ дух. семин. и демидов. лицей, добывая средства на ученье статист. работой въ земствѣ. Страх. агентъ тверг. губ. земства, потомъ гласный и членъ губ. управы. Подвергался админ. репрессіямъ. Въ 95 г. ушелъ самъ въ отставку, когда Плеве добился управы по назначенію. Управ. банкомъ въ Самарѣ, гдѣ организ. проф. союзъ приказчиковъ. При кн. С. Урусовѣ (тверск. губ.) вернулся въ Тверь и оставался на службѣ земства, пока въ окт. 905 не былъ жестоко избитъ при изъѣст. разгромѣ зданія губернск. управы. Въ Г. Д. работалъ въ аграр. ком. (секрет.) и фракціи. К.-д. Рѣчь о погром. Выборжецъ. Ум. 1908.

Медвѣдевъ, Дмитрій Яковлевичъ, отъ Воронежск. губ., р. 1866, крест., низш. образ., слесарь-электротехн. С.-д. Арестов. послѣ роспуска Думы.

Меркуловъ, Михаилъ Александровичъ, отъ Курск. губ., р. 1875, крест., низш. общ. и агрон. образов., помощ. уѣздн. агронома. Былъ избранъ кр-ными въ депутацію къ Государю, за что подвергся репрессіи. Рѣчь по аграр. вопросу. Труд. Въ 909 за участіе въ щигровск. крест. союзѣ с.-р. приговор. къ 10 г. каторж. раб.

Метальниковъ, Николай Ивановичъ, отъ Симбирск. губ., р. 1870, высш. матем. (Спб.) и агроном. (Парижъ) образ. Прошелъ курсъ въ ин-тѣ Пастера, спец. по сыроваренію. Работа его по этому вопросу переведена на англ. яз. и премировала. Уѣзд. и губ. гласный, почет. мир. судья, чл. правл. Лиги образов. Рѣчь: о помощи голодающ. К.-д., выборж.

Миклашевскій, Николай Николаевичъ, отъ Черниговск. губ., р. 1860, высш. юрид. образ., б. чл. харьков. окр. суда. Въ 906 г. устраненъ, вмѣстѣ съ другими „несмѣнлемыми" судьями, по распоряж. дисципл. присутствія сената за участіе, въ рядахъ к.-д. партіи, въ освобод. движеніи. Тотчасъ же былъ принятъ въ мѣст. адвокатуру. Предст. мѣст. отдѣла „Союза освоб". Въ рѣчи по адресу требовалъ пред. суду администраціи. К.-д., выборж. Умеръ въ 909, провожаемый грандіозн. демонстраціей мѣст. населенія

Микѣшинъ, Василій Никитичъ, отъ Симбирск. губ., двор.-землевлад., высш. юрид. образов., б. учител. и инспект. гимназій, потомъ содерж. част. реальн. уч-ща; земс. и город. гласный. К.-д., выборжецъ.

Мильвидъ, Чеславъ Викторовичъ, отъ Ковенск. г., р. 1860, литов. высш. юрид. обр. (94), адвок. Лит. груп.

Миндубаевъ, Фаизакдасъ, отъ Казанск. губ., татар. мулла, крест. земледѣлецъ, низш. образов. К.-д.

Минхъ, Иванъ Христіановичъ, отъ Херсонск. губ., р. 1866, нѣм.-колонистъ, низш. образов., старшина колоніи Безпарт. прогрессистъ.

Мироновъ, Василій Савельевичъ, отъ Тамбовск. губ., р. 1867, мѣщ., дом. образов., литейщикъ. До Думы числился въ „союзѣ вст. рус. людей", въ Д. примкнулъ къ трудов., былъ однимъ изъ подписавшихъ „манифестъ" 14-ти, но потомъ снялъ подпись.

Михайличенко, Митрофанъ Ивановичъ, отъ Екатериносл. губ., р. 1872, крест.-земледѣл., потомъ слесарь на рудникахъ, низш. образ. Выдающійся полит. агитаторъ, излюбленный въ юзовскомъ округѣ предс. митинговъ, неоднократно сталкив. съ полиціей, въ 905 былъ жестоко изувѣченъ. Представ. рабочихъ; въ Г. Д. выступалъ съ рѣчами революц. характ.; главныя: по адресу, крест. союзѣ. С.-д., выборж. Послѣ росп. скрылся; арестованъ въ концѣ 912 на Кавк. нефт. пром., а въ нач. 913, какъ выборжецъ, приговоренъ къ 3 м. тюрьмы.

Михаленко, Петръ Николаевичъ, отъ Подольск. губ., р. 1856, крест.-земледѣлецъ, неграмот. Труд.

Мишинъ, Захаръ Степановичъ, отъ Ставроп. губ., р. 1866, крест.-земледѣлецъ, низш. образ., волост. старшина, авторъ „Наказа" Гос. Думѣ отъ крестьянъ. Внѣпарт. прогрессистъ.

Мокруновъ, Михаилъ Сергѣевичъ, отъ Смоленск. губ., р. 1870, крест.-землед., башмачн., чл. крест. с. Труд. Въ 908 пригов. къ 1 г. крѣп. за противоправн. агитацію.

Моревъ, Никифоръ Ивановичъ, отъ Кубанск. обл., р. 1871, высш. агрон. образов., представ. неказач. насел. области. Труд.

Мурадхановъ, Ассадула-Бекъ, отъ Бакинск. губ., р. 1866, мусульм., присяж. переводчикъ, учитель, сред. образов. Мус группы.

Муромцевъ, Сергѣй Андреевичъ, отъ г. Москвы. *См.* въ текстѣ.

Мухановъ, Алексѣй Алексѣевичъ, отъ Черниговс. губ., р. 1860, двор.-землевлад., высш. юрид. образов. Недолго служилъ въ мин. вн. дѣлъ, потомъ по дворян. выборамъ. Уѣзд. и губ. предв. дворян., почет. мир. судья. При перезабраніи въ губ. предв. (902) не былъ утвержденъ, но послѣ объясненія съ Плеве, переизбранъ вторично. Въ 904 М. передалъ телеграммой адресъ черниг. дворянства съ указаніемъ на необходимость созыва народ. предст-й. Послѣ Высочайшей отмѣтки о дерзости и безтактности М. вышелъ въ отставку и изъ придвор. званія. Въ Г. Д. былъ предс. аграрн. комиссіи. Рѣчи: по вопросу о департ. полиціи, аграр. сообщенію. Послѣ роспуска отдался партійной работѣ въ цент. ком., но вскорѣ болѣзнь прервала ее, а въ 907 г. М. умеръ въ Лозаннѣ, въ тяжкихъ страданіяхъ (ракъ пищев.). Выборж.

Мухлынинъ, Алексѣй Ивановичъ, отъ Пермск. губ., р. 1866, высш. образов., б. земс. нач. и предс. уѣзд. зем. уп. *по назначенію.* Участ. земск. съѣздовъ, гдѣ былъ однимъ изъ немногихъ, реакціонно настроен. членовъ. Торг.-промыш. п.

Набоковъ, Владиміръ Дмитріевичъ, отъ г. Петербурга, р. 1869, высш. юрид. образов.; б. проф. уголов. права въ уч. правовѣдѣніи (95); въ 904 лишенъ придвор. званія за полит. убѣжденія. Секрет. спб. юрид. об-ства, редакт. „Права" и „Вѣст. Права", издат. „Вѣст. пар. нар. св." и газеты „Рѣчь", публицистъ и авторъ ряда статей по вопросамъ права. Тов. предс. п. к. к.-д. партіи и одинъ изъ лидеровъ думской ея фракціи. Участ. „Союза освоб." и земск. съѣздовъ. Въ Г. Д. выступалъ съ рѣчами по адресу, запросамъ, о смерт. казняхъ, погромахъ и др.; особенно извѣстна его рѣчь въ отвѣтъ на декларацію сов. мин. 13 мая. Ея конецъ: „власть исполнительная да подчинится власти законодательной" сталъ лозунгомъ дальнѣйшей борьбы за освобожденіе. Выборж. Н. принадлежатъ труды: „Учебникъ особенн. части русск. угол. права по угол. улож. 1903 г." (1903); „Сборн. статей по угол. праву" (1904), „Петербургск. конгрессъ международн. союза криминалистовъ" (1902) „Систематическій сборн. постановленій съѣздовъ представителей русскихъ исправ. завед. для малолѣтн." (1904), „Дуэль и уголов. законъ" (910).

Назаренко, Дмитрій Илларіоновичъ, отъ Харьковск. губ., р. 1861, крест-нъ, низш. образов.; кончить учит. семинарію не удалось вслѣдствіе несогласія отца, отождествлян. образованіе съ революціонностью. Лѣсничій на Кавказѣ. Послѣ 17 окт. возвращ. на родину, принимаетъ дѣят. участіе въ освоб. движеніи, подвергается заключ. въ тюрьмѣ. Недюжинный ораторъ, всегда рѣзко обрушив. на чиновничество. Труд., выборж.

Наконечный, Іосифъ Мацѣевичъ, отъ Люблинск. губ., р 1879, крест.-землѣд. и плотникъ, домаш. образов. Организ. крест. съѣзда въ Варшавѣ въ 905. Былъ въ ссылкѣ въ Вологдѣ по полит. процессу (902-905), послѣ амнистіи снова принялъ участіе въ мѣст. движеніи. Рѣчь по аграрн. вопросу. Н.-д. П. Коло.

Недоносковъ, Владиміръ Васильевичъ, отъ Уральск. об-ти, р. 1877, высш. юрид. образ., адвокатъ, редакт. „Уральца". Представ. рабочихъ и крест-нъ. Труд., выборж. Рѣчь о закрытіи газетъ. Осужд. за убійство изъ ревности и психич. заболѣлъ.

Некрасовъ, Константинъ Ѳедоровичъ, отъ г. Ярославля, р. 1873, двор.-землевлад., племянникъ поэта Н., воен. образ., с. хозяинъ, б. земс. нач., но исключенъ за несоотвѣтств. видамъ прав-ства дѣятельность; зем. и город. дѣят., участ. земск. съѣздовъ. К.-д., выборжецъ.

Нестеренко, Трофимъ Терентьевичъ, отъ Кіевск. губ., крест., низш. образ., рабочій. Труд., выборж.

Нестеровъ, Андрей Дмитріевичъ, отъ Тобольск. губ., р. 1873, крест., кустарь, низш. образ. Безпарт.

Нечаевъ, Викторъ Саввичъ, отъ Вят. губ., р. 1872, высш. духов. образов., б. преподав. философ. въ вятс. семин., инспект. народ. училищъ. К.-д., выборж.

Нечипоренко, Кириллъ Семеновичъ, отъ Таврическ. губ., р. 1855, крест., народн. учит., б. волост. писаремъ (25 лѣтъ), уѣзд. гласный, поч. мир. судья. Труд.

Николаевскій, Николай Ѳедоровичъ, отъ Енисейск. губ., р. 1871, высш. медиц. образов. (96), врачъ на пріискахъ. Труд., выборжецъ.

Новгородцевъ, Павелъ Ивановичъ, отъ Екатеринославск. губ. *См.* въ текстѣ.

Новиковъ, Александръ Васильевичъ, отъ Таврич. губ., р. 1843, высш. юрид. образ. (70), город. голова г. Керчи (80-90), уѣзд. и губ. земск. гласный, директ. банка. К.-д.

Новодворскій, Францишекъ Юзефовичъ, отъ г. Варшавы, р. 1859, высш. юрид. образ. (80), прис. повѣрен. Б. редакт. „Варш. Курьера", сотруд. общ. и спец. органовъ печати, основ. польск. обществ. учрежденій, участ. зем. съѣздовъ. Авторъ наслѣдованія „О ростовщичествѣ", литераторъ и поэтъ. Въ 99 г. арестованъ, какъ редакт. „В. К.", сидѣлъ въ Варш. крѣп. и въ Спб. тюрьмѣ; въ 903 б. высланъ на 3 г. изъ Варшавы. Рѣчи: о неприкоснов. личности, смерт. казни, погром. П. коло.

Новосильцевъ, Леонидъ Николаевичъ, отъ Калужск. губ., р. 1872, двор., землевлад., высш. воен.-юрид. образ., адвок.; уѣзд. и губ. земск. гласн., организ. калужс. отд. К.-д. партіи. Чл. ком. по запросамъ.

Нѣмченко, Даніилъ Николаевичъ, отъ Томск. губ., р. 1880, крест., низш. образ., б. сел. учитель, былъ почти до самыхъ выбор. въ Д. въ плѣну у японцевъ. К.-д.

Обнинскій, Викторъ Петровичъ, отъ Калужск. губ., р. 1867, воен. образ. (87). Выйдя въ отставъ. (91) работ. въ част. органѣ. пом. голод. (91—92). Служилъ въ мин. пут. сообщ. (статист. отд. 93-94), въ част. коммерч. дѣлѣ (95-97); уѣзд. и губ. гласный (съ 901), уѣзд. предв. двор. (съ 903), предс. губ. земс. управы (съ 904), почет. миров. судья въ двухъ уѣзд. Въ Г. Д. работалъ въ аграрн. ком. (предсѣд. подкомис. о землеустр. учрежд.), ком. по запросамъ, былъ докладчик. по ихъ дѣламъ; въ фракц. ком. о земствѣ. Рѣчи: по аграрн. вопросу, объ агр. сообщ. народу. Публицистъ. („Русск. Вѣд.", „Вѣстн. Европы" и др.), авторъ отд. трудовъ по исторіи освоб. движ. („Нов. строй" 2 т., „Лѣтопись" 2 вып., „Полгода револ."), беллетр. („Тюр. замѣтки", „Сказки стар. гнома"). Чл. „Союза освоб." и земск. съѣздовъ. К.-д., выборж.

Оболенскій, кн. Владиміръ Андреевичъ, отъ Таврич. губ., р. 1869, высш. естеств.-ист. образ. (91);

служ. въ мин. земледѣл. (93 96), статис. бюро псковс. и орлов. губ. зем-ва (96-902); чл. таврич. з. упр. (съ 902); въ 904 уволенъ админ.; глав. н. уѣзд. и губерн., чл. „Союза освоб-нія“ и земск. съѣздовъ. К.-д., выборж.

Овсянниковъ, Маркъ Ивановичъ, отъ Могилевск. губ., р. 1861, крест.-землепаш., низш. образ. Безп.

Овчинниковъ, Иванъ Никифоровичъ, отъ Вятск. губ., р. 1863, высш. общ. и агрон. образов., управл. имѣніемъ, б. уѣзд. и губ. гласный, участ. земск. съѣздовъ. К.-д., выборжецъ.

Овчинниковъ, Михѣй Ивановичъ, отъ Томск. губ., р. 1860, крест. землепаш., низш. образ., б. волост. старш. Безпартійный.

Овчинниковъ, Федоръ Герасимовичъ, отъ Курск. губ., р 1866, крест., конч. учит. семин. (85), 20 л. учительствовалъ, уволенъ за неблагонадеж., чл. с.-хоз. об-ства, устроилъ „Сельск. Думу“ у себя въ деревнѣ, за что и сидѣлъ въ тюрьмѣ: выпущенъ по настоянію волост. схода, послѣ избр. въ выборщики. Трудовикъ.

Огневъ, о. Николай Васильевичъ, отъ Вятс. губ., духовное образованіе, б. сельскимъ священникомъ и соборн. протоіереемъ. Въ 906 г. организ. съѣздъ изъ духов. и мірянъ по дѣламъ церкви, за что привлек. къ суду гражд. и духов. властью. Кандид. вятск. дух-ства въ Гос. совѣтъ. Въ Г. Д. выступ. по вопр. о смерт. казни. Лишенъ сана вмѣстѣ съ другими священ. Публицистъ. К.-д., выборж.

Огородниковъ, Николай Александровичъ, отъ Костромск. губ., р. 1872, высш. юрид. образ. (93), адвок., чл. „Союза освоб-нія“ и земск. съѣздовъ. Рѣчи: о деклараціи 13/V. К.-д., выборженъ.

Озолинъ, Карлъ Яковлевичъ, отъ Лифляндск. губ., латышъ, высш. юрид. образ., адвок. Рѣчь по аграрному вопросу. К.-д

Окуневъ, Василій Тимофеевичъ, отъ Тамбовск. губ., р. 1880, крест., низш. образов., счетоводъ з. упр., б. волост. писар. Предст. кр-нъ. Рѣчи: о неприкосн. личн., аграр. вопр. Труд., выборж. Въ 908 приг. къ тюрьмѣ за противопр. агит.

Онацкій, Николай Степановичъ, отъ Полтавск. губ., р. 1878, казакъ-землепаш., низш. образ., б. с.-хоз. приказчик., организ. мѣст. с.-хоз. об-ства. Труд., выборж. Ум. (906) до процесса.

Онипко, Ѳедотъ Михайловичъ, отъ Ставроп. губ., р. 1880, крест., низш. образов., б. волост. писарь, дѣят. агитаторъ, устроит. митинговъ; отъ репрессій защищали кр-не, предст. коихъ онъ и явился въ Г. Д. Послѣ роспуска и Выборга О. былъ арестов. въ Кронштадтѣ въ дни мятежа, преданъ суду. Отъ смерт. приговора избавило общест. мнѣніе, единодушно требовавшее справедл. приговора. Сосланъ въ Сибирь, несмотря на стараніе гл. воен. прок. Павлова кассировать рѣшеніе воен. суда. На родинѣ О. процессъ его повелъ къ ряду бурныхъ демонстрацій. Труд., выборжецъ. Въ 907 О. бѣжалъ за гран.

Оранскій, Іосифъ Алексѣевичъ, отъ Харьк. губ., р. 1862, крест. низш. образов., подрядчикъ, предс. волост. суда. Рѣчь по аграр. вопросу. Труд.

Осадчій, Яковъ Андреевичъ, отъ Воронежск. губ., р. 1860, крест.-землепаш., низш. общ. и медиц. образов., б. предсѣд. волост. суда, сел. юрисконсультъ. Безпарт. Аресс. послѣ роспуска Думы.

Остафьевъ, Александръ Алексѣевичъ, отъ Нижегородск. губ., р. 1856, двор.-землевлад., высш. медиц. образ., у. предв. дворян., б. предс. у. зем. управы, губ. гласн., чл. губ. з. упр., глас. гор. думы. Рѣчь: по адр. Окт.

Островскій, Іосифъ Викентьевичъ, отъ Радомск. губ., р. 1861, крест.-землепаш., каменьщ., низш. образ.; во время избр. въ Г. Д. сидѣлъ въ тюрьмѣ за агитацію о польск. яз. въ гмин. управ. Послѣ роспуска Д. едва не былъ разстрѣлянъ по подозрѣнію въ укрывательствѣ преступника и былъ избитъ. П. Коло.

Острогорскій, Моисей Яковлевичъ, отъ Гродненской губ. *См.* въ текстѣ.

Остроносовъ, Логгинъ Засимовичъ, отъ Черниговск губ., р. 1875, крест., низш. образ., ткачъ, устроит. сходокъ, подвергался репрессіямъ. Одинъ изъ 14 авторовъ „Ман. раб. деп-въ“. Труд., выборж.

Павловъ, Иванъ Петровичъ. отъ Московск. губ., р. 1869, крест.-земледѣл., низш. образов., б. волост. старш., чл. мѣстн. с.-хоз. об-щества. Внѣпарт. прогресс.

Павловъ, Николай Владиміровичъ, отъ Пермск. губ., р. 1854, высш. юрид. образ., адвокатъ, уѣзд. и губ. земск. гласный (85-905), предс. мѣст. „конст.-либ.“ партіи. Въ Д. примкнулъ къ д.-р.

Падеревскій, Збигневъ Здиславовичъ, отъ Петроковск. губ., р. 1864, высш. мед. обр. (89), ординаторъ больницъ (90—99), орган. рабоч. и крестьянъ; неоднократ. привлекался къ слѣдств. по полит. дѣламъ. П. Коло.

Папчинскій, Павелъ Самсоновичъ, отъ Эстляндск. губ., р. 1858, высш. юрид. образ., б. миров. судья въ екатерин. губ. (86—90), чл. ревельс. окр. суда (97—905). Эст. группы.

Парамоновъ, Александръ Константиновичъ, отъ Херсонск. губ., р. 1861, воен. образов., земск. дѣят., чл. и предсѣд. губ. земск. упр. (90—906). К.-д.

Парчевскій, Альфонсъ Ипполитовичъ, отъ Калишск. губ., р. 1850, высш. юридич. образов., адвокатъ, б. редакт. польск. газ., выдающ. славистъ, авторъ цѣн. работъ по исторіи лужицкихъ сербовъ, чл. истор. ком. Краковской акад. наукъ. Въ 905 г. арестованъ, эмигрировалъ въ Австрію, вернулся депутатомъ. П. коло.

Перевощиковъ, Александръ Васильевичъ, отъ Пермск. губ., р. 1849, крест.-землевлад., торгов., низш. образ., б. волост. судья, чл. и предс. зем. упр. Прав.

Пересвѣтъ-Солтанъ, Петръ Игнатьевичъ, отъ Витебск. г., р. 1866, бѣлорус., двор.-землевлад., высш. матем. образ., с. хоз., общест. дѣят. Внѣпарт. прогресс.

Петражицкій, Левъ Іосифовичъ, отъ г. Петербурга. *См.* въ текстѣ.

Петрункевичъ, Иванъ Ильичъ, отъ Тверск. губ., р. 1844, дворян.-землевлад., высш. образ. Одинъ изъ старѣйш. земск. дѣятелей. Съ 68 г. уѣзд. и губ. гласный, сначала Черниговской губ., потомъ (90) Новоторжск. и Тверского. Одновременно П. служитъ миров. судьей (69 г.) и предсѣдател. миров. съѣзда (79 г.). Въ 79 П. былъ высланъ въ Галичъ Костромск. губ. за участіе въ составленіи адреса черниговъ. земства и только въ 1886 г. возвращается на родину въ Черниговъ; избранный въ томъ же году глас. губ. земства, онъ былъ немедленно высланъ изъ предѣловъ Кіев. ген.-губернаторства и переселился въ Тверь; здѣсь онъ также безраздѣльно отдается земской дѣятельности, являясь однимъ изъ главныхъ руководит. конституціон. партіи, и въ янв. 904 былъ снова административно высланъ, вмѣстѣ съ А. И. Бакунинымъ, М. П. Литвиновымъ и др. прогрессив. земцами. Лишь при Свят.-Мирскомъ, въ губернаторство кн. С. Д. Урусова, П. возвращается въ Тверь. Снова участвуетъ онъ въ обращеніяхъ къ верхов. власти и въ іюнѣ 905 избирается членомъ извѣстной делегаціи съѣздовъ земск. и город. дѣятелей. Въ Г. Думѣ П-чу принадлежало первое слово и это слово было—„амнистія“. Предсѣд. бюджетной ком., членъ аграрн. и др., въ рѣчахъ своихъ П. оставался все тѣмъ же энергичнымъ борцомъ освобожденія. Организаторъ „Союза Освоб.“ и к.-д. партіи, онъ пользовался глубок. уваженіемъ всѣхъ фракцій Г. Д., а рѣчь его на выборгскомъ процессѣ оставила неизгладимый внечат. и среди судей. Тюрем. за-ключ. П. отбывалъ, едва оправившись послѣ перелома ноги, но и тюрьма не сломила силъ этого исключит. дѣятеля. Нынѣ П. сост. издат. „Рѣчи“ и „Совремъ. Слова“, принимая жив. участіе и въ общест. жизни.

Петрункевичъ, Михаилъ Ильичъ, отъ г. Петербурга, р. 1845, высш. медиц. образ. (72); б. земск. врачъ, уѣзд. и губ. гласный тверского зем-ва (съ 73); общест. дѣят. Редкт. въ 80 г. „Тверск. Вѣст-къ“, устраненъ отъ службы на 3 г. (въ 83) за протестъ прот. усил. охраны, участ. адреса тверс. з-ва въ 94 г.; б. поч. мир. судьей, но вышелъ въ отстав. послѣ введ. зем. нач ковъ. Съ 98 г. работ. въ петерб. гор. думѣ, глас., чл. разныхъ комис.; чл. сов. Вольно-экон. об-ва; дир. завода и чл. правл. нѣск. промыш. об-ствъ. К.-д. выборж. Ум. 1912 г.

Петрухинъ, Максимъ Алексѣевичъ, отъ Тульск. губ., р. 1867, крест.-землепаш., низш. образ., б. волост. судья и уполномоч. по крест. дѣламъ. Труд.

Племянниковъ, Василій Андреевичъ, отъ Самарск. губ., р. 1845, двор.-землевлад., домашн. образов., с. хоз., земск. дѣят. (съ 81), б. членъ губ. з. у. (94—902) и ея предс. (902—03), участ. земск. съѣздовъ. К.-д.

Погребнякъ, Павелъ Исидоровичъ, отъ Волын. г., р. 1865, крест.-землен., низш. образ. Безпарт.

Понятовскій, Щенсный Адамовичъ, отъ Волынск. губ., р. 1863 г., высш. юрид. образов., адвокатъ; тов. секрет. Г. Д. Груп. зап. окраинъ.

Поповъ, Александръ Николаевичъ, отъ Смоленск. губ., р. 1840, двор.-землевлад., высш. воен. образ. (62), въ 63 г. выш. въ отставку и 64 г. начинаетъ земск. дѣят., предсѣд. черепов. упр., съ 73 по 82—предс. новгород. г. уп вы. По его иниціативѣ былъ созванъ первый губ. съѣздъ врачей (1874) и организованы статистич. работы. Въ 82 вынужд. оставить службу и губернію, переѣзжаетъ въ Смоленск. губ., гдѣ продолжаетъ зем. дѣят. въ каче

ствѣ гласнаго. Съ 94 г. издаетъ въ Спб. „Нов. Слово", закрытое въ 96 г., послѣ чего П. высылается изъ Смол. губ. подъ надзоръ полиціи. Учред. прогресс. книгоиз-ва „О. Н. Поповой", общест. и полит. дѣят. По его иниц. организовано санитарное бюро, возстановлено добровольное страхованіе въ городахъ, главн. вниман. обращено на школы. По его предлож. красноин. земство учредило женск. учит. семинарію, открытую въ 1910 г. въ его имѣніи. К.-д., выборж. Ум. 1910.

Поповъ, Андрей Ѳедотовичъ, отъ Бессарабск. губ., р. 1869, крест.-землеп., низш. образ. Безп.прогресс.

Поповъ, Евдокимъ Дмитріевичъ, отъ Тамбовск. губ., р. 1866, крест.-земленаш., низш. образов., б. народн. учит., управл. имѣн. Выборы не утверждены. Безпарт.

Поповъ, Петръ Андреевичъ, отъ Тамбовск. губ., р. 1858 г., крест, землепаш., низш. обр. Безп. Выборы не утверждены.

Поповъ, Петръ Ивановичъ, отъ Оренбургск. губ., р. 1852, крест.-земледѣх., торговецъ, низш. образов., б. волост. старшин й. Внѣпарт. прогресс.

Потоцкій, гр. Іосифъ Альфредовичъ, отъ Волынск. губ., р. 1862, высш. юрид. образ. (Вѣна). Руск. подданный съ 87 г., предс. с.-хоз. общ. Груп. зап. окр.

Поярковъ, о. Алексѣй, отъ Воронежск. губ., р. 1868, сельск. свящ., землевладѣлецъ. Внѣпарт. прогресс.

Присѣцкій, Иванъ Николаевичъ, отъ Полт. губ., р. 1858, землевлад., воспи. образов.; б. вольнослущ. кіевск. ун-та, былъ заключенъ 2 г. въ тюрьмѣ и сосланъ на 5 л. въ Вост. Сибирь. Отбывъ ссылку, началъ земск. дѣят.; при Плеве снова сидѣлъ въ тюрьмѣ въ адм. порядкѣ. Послѣ роспуска Г. Думы снова подвергался обыскамъ и арестамъ. Рѣчь по аграр. вопр. К.-д. Ум. 911.

Притула, Семенъ Петровичъ, отъ Таврич. губ., р. 1878, крест., виноградарь, низш. образ., устроит. митинговъ. Арестов. послѣ роспуска Д. Труд., выборж.

Протопоповъ, Дмитрій Дмитріевичъ, отъ Самарск. губ., р. 1866, двор.-землевлад., высш. образов., земск. дѣят., публицистъ. Состоялъ подъ надзоромъ пол. (95-99), былъ высланъ на 3 г. въ Финляндію. Чл. „Союза освоб-я". Изд. въ наст. вр. „Земское Дѣло". Рѣчи: по аграр. вопросу, сообщ. народу, адресу. К.-д., выборж.

Пуртовъ, Егоръ Прохоровичъ, отъ Томск. губ., р. 1858, крест., земленаш., низш. образ. Безпарт.

Пустовойтовъ, Иванъ Ивановичъ, отъ Самарск. губ., р. 1871, крест., земленаш., низш. образов. Былъ волостн. старшин., уѣздн. и губ. зем. гласн. Труд.

Пустошкинъ, Иванъ Николаевичъ, отъ Симбирск. губ., р. 1875, двор.-землевлад., высш. образ., б. предс. уѣзд. зем. управы. Рѣчи: о фѣлост. погромѣ. К.-д.

Пушкарскій, Иванъ Яковлевичъ, отъ Воронеж. губ., р. 1857, крест., земленаш., низш. образ., б. волост. старшиной. Безпарт.

Радаковъ, Викторъ Николаевичъ, отъ Екатериносл. губ., р. 1864, двор.-землевлад., высш. юрид. образов., б. предс. у. з. управы, почет. мир. судьей. Авторъ доклада о мѣрахъ къ подн. с. хоз-ства; вопреки постанов. з. собранія о предст. доклада министру земл., докл. б. уничтоженъ губернаторомъ. К.-д., выборж.

Рамишвили, Исидоръ Ивановичъ, отъ Кутаисск. губ., р. 1859, грузинъ, крест., конч. духов. семин. (85), преподават. въ нѣсколь. учебныхъ заведеніяхъ; любимый ораторъ митинговъ на Кавказѣ и во время Госуд Д. въ ПБургѣ. Неоднократно подверг. репресс.; въ Г. Д. выступалъ по разн. вопросамъ. С.-д., выборж. Во время процесса произнесъ отъ имени с.-д. фракціи рѣчь, во время которой впалъ въ глубокій обморокъ. Въ 909 высл. въ Вятск. губ.

Рамѣевъ, Мухамедъ-Закиръ, отъ Оренбургск. губ., р. 1860, татар., домаш. образов., золото-пром., издат. „Вакытъ". К.-д.

Ржондзь, Антонъ Мартыновичъ, отъ г. Лодзи, р. 1865, крест., высш. медиц. образ. (92), врачъ, авторъ работъ по гигіенѣ и борьбѣ съ алкоголизмомъ. П. коло.

Роговъ, Василій Михайловичъ, отъ Пензенск. губ., р. 1877, крест-нъ, рабоч., низш. образ. С.-д., выборж.

Родичевъ, Ѳедоръ Измаиловичъ, отъ Тверск. губ., р. 1856, двор.-землевлад. Твер. г., высш. юрид. образов. (76 г.). Послѣ сербской войны, куда Р. толкнуло общее увлеченіе того времени славянофил. идеями, онъ отдается обществ., земск. службѣ на родинѣ и состоя весьегонскимъ уѣзд. предв. двор-ства (77 90 и съ 906), миров. судьей (78 г.), предсѣд. земск. уп-вы; затѣмъ занявшись адвокатурой (съ 98), всегда Р. отдавалъ большую часть времени борьбѣ за обновленіе госуд. строя. Въ 95 ему была воспрещена обществ. дѣятельность и только въ дек. 904 это запрещен. было отмѣнено. Участникъ трехъ либеральн. выступленій тверск. земства (78, 81 и 94), онъ въ 905 не могъ не попасть въ историч. делегацію къ Государю, а въ 906—въ Г. Думу. Здѣсь, собственно, начинается періодъ всенародной извѣстности Р., какъ выдающагося трибуна. Огромный жизнен. опытъ, неоднократ. репрессіи, кот. онъ подвергался за свою дѣятельность, непоколебимая вѣрность освободит. принципамъ, все дѣлало изъ Р. одну изъ замѣчательныхъ фигуръ этой вообще богатой выдающ. людьми эпохи рус. исторіи Членъ „Союза Осв." и ц. к. партіи нар. своб., Р. и въ слѣдующ. Думахъ проводилъ программу партіи, изложенную въ отвѣтн. адресѣ первой Думы. Въ дни роспуска Думы Р. находился въ Лондонѣ, на междупарлам. конгрессѣ мира и не могъ быть въ Выб. Къ воззв. присоед.

Розенбаумъ, Семенъ Яковлевичъ, отъ Минск. губ., р. 1854, еврей, высш. юрид. образов., адвокатъ, сіонистъ. Рѣчи: о гражд. равноправіи. К.-д., выборж.

Романюкъ, Александръ Ивановичъ, отъ Подольск. губ., р. 1875, крест., землеп., низш. обр. Безпарт.

Ромашевъ, Николай Ивановичъ, отъ Тверск. губ., р. 1869, крест., конч. 4 кл. гимн., с. хоз. и торг. лѣсомъ, неутвержд. зем. глас. К.-д., выборж.

Роппъ, бар. Эдуардъ Юльевичъ, епископъ. Отъ Виленск. губ., землевлад., высш. духов. и юрид. образов., еп. виленскій (съ 902). Основ. мѣст. конститут. католич. партіи, за что, послѣ роспуска Г. Д., подвергся админ. выс. и лишенію сана епископа, несмотря на протестъ римс. куріи. Лишенъ права жительства въ с.-зап. краѣ. Рѣчи: по адресу, аграр. вопр. Гр. запад. окр.

Ростовцевъ, Петръ Яковлевичъ, отъ г. Воронежа, р. 1863, землевлад., высш. юрид. образов., с. хозяинъ, б. предс. у. зем. упр., городск. голова г. Воронежа (906). К.-д., выборж.

Румянцевъ, Николай Ѳедоровичъ, отъ Новгородск. губ., р. 1839, двор.-землевлад., домаш. образ., земск. дѣятель, б. предс. съѣзда мир. судей. Въ 1881 г. предлагалъ земск. собр. выступить съ адресомъ, аналогичн. адр. тверск. земст. Въ 83 и 85 г. губ. и дир. нар. уч. предлагали привлечь упр. съ Р. во главѣ къ отвѣтствен.; зем. собраніе не согласилось, и дѣят. черепов. земства была пріостановлена (въ авг. 88), а Р. высл. въ Вологод. губ. Внѣпарт. прогресс. Ум. 1912.

Фонъ-Рутценъ, Александръ Николаевичъ, отъ Курск. губ., р. 1858, двор.-землевлад., высш. техн. образов. (79), уѣзд. и губ. зем. глас., б. предс. земск. упр. (92-97), почет. мир. судья (съ 82); до этого б. репетит. по каѳедрѣ инженер. искус-ва въ моск. техн. учщѣ. С. хоз., заводчикъ; публицистъ, спец. по ж.-дорож., финанс. и экономич. вопросамъ. К.-д., выборж., исключ. изъ курск. двор. собранія.

Рыбаковъ, Михаилъ Ивановичъ, отъ Оренбургск. губ., р. 1856, крест., низш. образов., 20 л. работалъ въ ж.-д. мастерск., потомъ—земленашецъ. Труд.

Рыбачекъ, Андрей Ѳомичъ, отъ Подольск. губ., р. 1868, крест., земленаш., домаш. образ. Труд.

Рыжковъ, Семенъ Мартыновичъ, отъ Екатеринославск. губ., р. 1874, крест., пишш. общ. и морское образ., б. шкинеромъ, потомъ народ. учителемъ, завѣд. школой; въ 903 г. лишенъ права. преподав. гдѣ бы то ни было, послѣ смерти Плеве снова уч-ль. Организ. воскресн. школъ, недагог. об-ствъ, предс. родит. ком-та при гимназіи. Рѣчь: о женск. равноправіи. Труд., выборж.

Рютли, Оскаръ Ивановичъ, отъ Лифляндск. губ., р. 1871, эстон., высш. юрид. образов., адвокатъ, общ. дѣят., дир. кредит. об-ва. Рѣчь по аграр. вопр. К.-д.

Рябовъ, Владиміръ Васильевичъ, отъ Тамбовск. губ., р. 1869, крест., земленаш., низш., образ. Безпарт. Выборы не утверждены.

Рябчиковъ, Андрей Егоровичъ, отъ Новгородск. губ, род. 1858, крестьян., землевлад., лѣсопром., низш. образов., б. предсѣд. волостн. суда и уѣзд. земск. гласн. Безпарт. прогрессистъ.

Сабалисъ, Іосифъ Рафаиловичъ, отъ Ковенск. губ., р. 1860, литов. крест., земледѣл., сдалъ экз. на аптекар. уч-ника, предс. волост. суда. Лит. гр.

Савельевъ, Александръ Александровичъ, отъ г. Ниж.-Новгорода, р. 1848, двор.-землевлад., высш. юрид. образ. (74); зем. глясн. (съ 74), миров. судья (75), ценрем. чл. мир. съѣзда (78—81), предсѣд. съѣзда м. с. (81—79), предсѣд. у. (90—900) и губ. зем. упр. (съ 900), общест. дѣят., археологъ, почет. чл. арх-скаго инст-та; писалъ по земск. и крест. вопросамъ. Дѣят. по школьн. вопр. Иниц. политич. адреса нижег. земства въ 1905 г. Основ. „Нижегородск. газеты"; чл. вольно-экон. об-ства, уч. зем.

съѣздовъ. Избр. единогласно. Рѣчь: по аграр. вопр. К.-д. Передъ выборами въ IV Думу устраненъ привлеченіемъ къ суду за зем. дѣят. вмѣстѣ съ др. прогресс. кандидат.

Савельевъ, Иванъ Ѳеоктистовичъ, отъ г. Москвы, р. 1874, мѣщ., низш. образов., наборщикъ тип. „Р. Вѣд.“ Представитель рабочихъ. С.-д., выборж. Въ 1912 высланъ изъ Москвы.

Савельевъ, Николай Дмитріевичъ, отъ Воронежск. губ., р. 1862, малозем. крест.-земледѣлецъ, низш. образов., чл. крест. союза. Внѣпарт.

Савостьяновъ, Матвѣй Никифоровичъ, отъ О. В. Д., р. 1853, каз., низш. образ., стап. атам. Безпарт.

Садыринъ, Павелъ Александровичъ, отъ Вятск. губ., р. 1877, к ест., высш. агроном образов., б. управл. части. имѣн., секрет. ун-та Шанявскаго въ М., чл. Правлен. об-ства агрон., спец. по вопрос. кооперацiи. Арест. послѣ роспуска Д. К.-д., выборж.

Сафоновъ, Петръ Алексѣевичъ, отъ Костромск. губ., р. 1868, мѣщ., высш. агроном. образов., с. хозяинъ, предсѣд. с.-хоз. об-ства (95), уѣзд. и губ. гласн. (съ 900). По его иниц. Макарьевское земство приняло цѣлый рядъ резол.: о полноправiи Думы, о разрѣшенiи аграрнаго вопроса „на основанiи трудового принципа“, о „расширенiи земельной площади деревни“. По его же инiцiативѣ земство отказалось отъ участiя въ землеустр. комиссiи. Въ 1906 г. избр., несмотря на привлеченiе по выборгскому дѣлу, почетн. член. упр. и губ. гласн. Писалъ по с.-хоз. вопрос., почет. мир. судья. Рѣчи: по аграр. вопросу, сообщ. народу, адресу. К.-д., выборж.

Свѣжинскій, Іосифъ Владиславовичъ отъ Радомск. губ., р. 1868, двор.-земледѣлад., высш. медицин. образов., с. хозяинъ, предсѣд. с.-х. об-ства, сотруд. медицин. журналовъ. Н.-д.

Свѣчинъ, Алексѣй Александровичъ, отъ Черниговск. губ., р. 1865, двор.-земледѣлад., высш. юрид. образ., отставь. полков. лейбъ-гусар. полка; с. хозяинъ, предсѣд. губ. зем. управы, почет. мир. судья. За участiе въ мос. съѣздѣ по вопросу о с.-хоз. комит. получилъ Высоч. выговоръ. Чл. „Союза освоб.“ и всѣм. съѣздовъ. Во время рос. Г. Д. б. въ Лондонѣ, на м.-нарл. конгрессѣ. К.-д.

Свѣшниковъ, Михаилъ Ивановичъ, отъ Оренбург. г., р. 1873, каз.-землеп., низш. обр., поч. стан. суд. К.-д.

Святополкъ-Четвертинскій, кн. Северинъ Владиміровичъ, отъ Сѣдлецк. губ., р. 1872, высш. агрон. образ., с. хоз., учред. мѣст. об-ства Spojnia“ (единение); авт. докл. о полож. катол. Холмщины (905). П. коло.

Селивановъ, Николай Степановичъ, отъ Пермской губ., р. 1839 крест., дом. образ., уѣзд. (съ 70), губ. (съ 76) земск. гласн., членъ, а потомъ предсѣд. у. з. упр. (21 годъ), гор. гл., почет. мир. судья. Д.-р.

Семеновъ, Митрофанъ Емельяновичъ, отъ Могилевск. губ., р. 1872, крест.-земл., низш. образ. Безпарт.

Семеновъ, Николай Ивановичъ, отъ Саратовск. губ., р. 1861, высш. юрид. образ., адвок. Будучи студент., провелъ 1 г. въ ПБ. тюрьмѣ и былъ высланъ на 3 г. въ Петровскъ. Вернувшись въ Сар., запим. статистикой; въ 92 сдалъ госуд. экзам. Рѣчи: по адресу, аграр. сообщенiю, депут. неприкоснов. Труд., выборж.

Сефферъ, Ѳедоръ Аоан сьевичъ, отъ Бессарабск. губ., р. 1872, крест., вольнослуш. деритск. ун-та, учитель, б. вол. писаремъ. Въ 906 уволенъ по 3 п. Арест. послѣ роспуска Д. Труд., выбор.

Сипягинъ, Александръ Григорьевичъ, отъ Таврич. губ., р. 1875, высш. естеств.-ист. образов. (900), оставл. при ун-тѣ по каѳ. географiи; не получивъ профессуры, началъ преподавать геогр. въ разн. уч. завед. Сепаст-ля; въ 905 г. былъ уволенъ почет. округа, а комендантомъ Неплюевымъ высланъ изъ города. Будучи уже депут., не могъ въѣхать въ Сев-ль, несмотря на личное ходат-ство гр. Витте передъ Непляевымъ. Въ Г. Д. примкнулъ къ к.-д., будучи радикальнѣе ихъ, по послѣ роспуска Д., отчасти по мотив. лич. характера, сдалъ въ Римѣ священ. экзам. и нынѣ сост. ксендзомъ въ ю.-з. краѣ.

Сицинскій, Леопольдъ Егоровичъ, отъ Бессарабск. губ., р. 1854, двор.-земледѣлад., высш. медиц. образ. (80), доволи. за границей. Ст. врачъ гор. больн. (до 903), кишиневск. городск. голова (903—05), гласн. губ. зем. (съ 84), почет. мир. судья, кандид. предв. двор. К.-д., выборж. Исключ. изъ двор. собр.

Скасырскій, Александръ Михайловичъ, отъ О. В. Д., р. 1865, двор.-землевл., воен. образ., с. хоз. Безпартійный.

Скворцовъ, Харлампій Александровичъ, отъ Астраханск. губ., р. 1858, высш. юрид. образ., адвокатъ, предст. казач. насед. Рѣчь по аграр. вопросу. Внѣпарт.

Скирмунтъ, Романъ Александровичъ, отъ Минской губ., р. 1868, двор.-землевлад., сред. образ., предсѣд. с.-хоз. об-ства; въ Г. Д. былъ однимъ изъ немногихъ представ. консерв., въ лучш. смыслѣ этого слова. Рѣчи: по аграр. вопр., сообщ. народу. Нынѣ—чл. Г. Сов. П. коло.

Скрыпникъ, Евдокимъ Яковлевичъ, отъ Херсонск. губ., р. 1869, крест.-земледѣлецъ., грамот Безпарт.

Скульскій, Дмитрій Аркадьевичъ, отъ Ярославск. губ., р. 1875, двор.-земледѣлад., высш. юрид. образ., б. суд. слѣдов., переведен. мин-мъ юст. безъ прошенiя въ Черниг. губ. за участiе въ партiи н. св.; почет. мир. судья, у. и губ. зем. гласный (съ 901). К.-д., выборж.

Смирновъ, Александръ Ивановичъ, отъ Костромск. губ., р. 1880, крест., токарь на фаб. С.-д., выборжецъ.

Смыченко, Филиппъ Елисеевичъ, отъ Кіевск. губ., р. 1872, крест.-земледѣлецъ., низш. образов., отст. фельдфебель, избр. крест. куріей. Рѣчь по агр. вопр. К.-д. Въ 907, послѣ роспуска Д., подверг. тюр. заключ. въ административ. порядкѣ.

Соколовскій, Антонъ Ильичъ, отъ Могилевск. губ., р. 1876, крест.-земледѣлецъ., низш. образ. Безпарт.

Соломка, Иларіонъ Григорьевичъ, отъ Курск. г., р. 1873, крест.-земледѣлецъ., низш. образ., устроит. митинговъ; подвергался до и послѣ Д. суров. репресс. Труд., выборж., ред. „Мысли“, разгромл. въ день роспуска Г. Д.

Сонгайло, о. Антоній Николаевичъ, отъ Гродн. губ., р. 1867, сред. духов. образ., ксендзъ, популяр. общ. дѣят.; въ Г. Д. проведенъ всѣми ваціон-ми. Гр. зап. окр.

Способный, Иванъ Васильевичъ, отъ г. Екатеринослава, р. 1865, высш. юрид. образ., с. хозяинъ, съ 90 г. служилъ по мин-ву юст. Одинъ изъ очень немногихъ правыхъ въ Г. Д.; защищалъ смерт. казнь, протестов. противъ полит. и гражд. свободъ и человѣкими сравненiями вызывалъ всеобщее негодованiе. Рѣчи: о бѣлост. погромѣ, по аграр. вопросу.

Стаховичъ, Михаилъ Александровичъ, отъ Орловск. губ., р. 1861, двор.-земледѣлад., высш. юрид. образов. Уѣзд. и губ. гласный (съ 83 г.), б. уѣзд., затѣмъ губернск. предв. двор-ства. С. пріобрѣлъ обществ. извѣстность своей рѣчью о свободѣ совѣсти на миссіонерск. съѣздѣ въ Орлѣ (900). Въ р.-япон. войну С. былъ уполномоч. Кр. Креста по санит. части. Въ 905-06 г. онъ проявляетъ тѣ умѣренн. полит. взгляды, что привели его вскорѣ въ ряды октябристовъ, потомъ мирнообновленцевъ. Въ Г. Думѣ С. занимаетъ, вмѣстѣ съ гр. Гейденомъ и кн. Н. Волконскимъ, мѣста на крайней правой, сохраняя за собой общее уваженiе, какъ честный и искренній полит. дѣятель. Не согласный съ отвѣт. адресомъ, С. еще менѣе могъ одобрить выборгск. воззванiе и съ роспуска Думы удаляется все болѣе и болѣе вправо отъ своихъ прежнихъ позицій и товарищей. Нынѣ—членъ Гос. Совѣта по избранiю и одинъ изъ „лѣвыхъ“ Верхней палаты.

Степинъ, Иванъ Федоровичъ, отъ Орловск. губ., р. 1874, крест., кузнецъ, шахтеръ, грамот. Труд.

Стефашинъ, Александръ Кирилловичъ, отъ Орловск. губ., р. 1861 крест.-землеп., низш. образ. Труд.

Стецкій, Янъ Станиславовичъ, отъ Люблинск. губ., р. 1871, не конч. ун-та вслѣдст. изгнанiя за агитацiю, вольнослуш. боннскаго ун-та, публицистъ, авторъ „Общ. основ. полит. экономiи“, сотруд. Glos'a, Ekonomist'a и др. Въ 91 г. сидѣлъ въ варшавск. цитадели. Рѣчь по аграр. вопросу. П. коло.

Сторонкинъ, Яковъ Михайловичъ, отъ Нижегородск. губ., р. 1862, крест.-землеп., низш. обр. Безпарт.

Строгановъ, Василій Егоровичъ, отъ Ярослав. губ., землевлад., высш. медин. образ., врачъ мин. нут. сообщ., поч. мир. судья. К.-д., выборж.

Стрѣльцовъ, Игнатій Андреевичъ, отъ Харьковск. губ., р. 1851, крест., низш. обр., вол. стар. Прав.

Субботинъ, Иванъ Ивановичъ, отъ Тверск. губ., р. 1879, крест., студ.-технол., б. нар. учителемъ издат. „Извѣстій Крест. Деп-въ“. Труд., выборж. Въ 910 приговор. къ 1 г. крѣпости по литер. дѣл.

Сурновъ, Алексѣй Ивановичъ, отъ Калужск. губ., р. 1865, крест., низш. образов., подрядчикъ. К.-д.

Сухоржевскій, Іосифъ Александровичъ, отъ Калишск. губ., р. 1860, двор.-земледѣл., высш. общ. (Юрьевъ) и техн. обр. (86), стр. спб. и др. ж. д., с.-хоз. П. к.

Сухотинъ, Михаилъ Сергѣевичъ, отъ Тульск. губ., р. 1850, двор.-земледѣл., высш. филолог. образ. (72), предв. двор. (85-900), поч. мир. судья, земск. гл. Окт.

Сыртлановъ, Шахайдаръ, отъ Уфимск. губ., р. 1847, баш.киръ, двор.-земледѣлад., воен. образ., б. предс. у. з. уп-вы (87-91), поч. мир. судьей, член. губ. прис.,

с.-хоз. Въ Г. Д. выступалъ непримир. врагомъ бюрократизма. Рѣчи: о гражд. равноправіи, аграрн. вопр. К.-д.

Сѣдельниковъ, Тимоѳей Ивановичъ, отъ Оренбургск. губ., р. 1871, казакъ, низш. землемѣр. образ., землем., статист., публицистъ. Спец. по киргиз. к. вопросу („Борьба за землю въ кирг. степи", 907). Въ 905 г. адмін. уволенъ отъ службы за докладъ о киргизск. земляхъ. Дѣят. агитаторъ; во время Г. Д. былъ избитъ полиціей; запросъ объ этомъ случаѣ вызвалъ большое волненіе. Рѣчи: по адресу, смерт. казни, мобилиз. казаковъ. Труд., выборж. Послѣ прод. скрывался 2 г., въ 910 явился самъ для отбытія наказ.

Тайновъ, отъ Семирѣч. об-сти; татар. мулла. Выбранъ 7/VII, наканунѣ роспуска Г. Д.

Таранъ, Семенъ Тимофеевичъ, отъ Кіевск. губ., р. 1872, крест., низш. образ., дополнен. систематъ. чтеніемъ. Бухгалтеръ. Труд., выборж.

Тарасенко, Иванъ Васильевичъ, отъ Черниговск. губ., род. 1873, крест-нъ, земледѣлецъ, низш. образ., дополн. чтеніемъ, корреспонд. украинск. газетъ, б. волост. писаремъ, подвергался админ. репрес. Труд.

Татариновъ, Ѳедоръ Васильевичъ, отъ г. Орла, р. 1860, двор.-земледѣл., высш. ист.-фил. обр. (83), б. мир. судья (85), б. чл. губ. з. уп-вы и предс. уѣзд. Послѣ роспуска Г. Д. прошелъ курсъ юрид. фак., адвокатъ. К.-д.

Твердый, Григорій Николаевичъ, отъ Могилевск. губ., р. 1871, высш. юрид. образов., б. подат. инспекторъ., уволенъ. за участіе въ митингѣ (905); неутвержд. могилевск. гор. голова, адвокатъ. К.-д., выборж.

Тевкелевъ, Кутлу-Мухамедъ, отъ Уфимск. г., р. 1850, татар., двор.-земледѣл., военн. обр., отст. офицеръ (70-85), земск. и гор. дѣят., у. предв. двор., поч. мир. суд. К.-д.

Теннисонъ, Янъ Яновичъ, отъ Лифляндск. губ., р. 1868, ест. крест-нъ, высш. юрид. образ., редакт. „Postimees"а, город. гласный, выдающ. обществ. и политич. дѣят., одинъ изъ лидеровъ эстон. группы края. Во время усмиренія Балт. края подвергался репресс. Рѣчи: о смерт. казни, аграрн. вопросу. К.-д., выборж.

Теръ-Петросянцъ, Кегамъ Маркаровичъ, отъ Эриванск. губ., армянинъ, р. 1863, город. голова Алекс-ля, К.-д., выборж.

Тесля, Андрей Ефимовичъ, отъ Полтавск. губ., р. 1880, крест., сред. агроном. образов., преподав. школъ садовод-ва; высылался въ Закавказье за пропаг. соц. идей. Рѣчь по аграр. вопросу. Труд., выборж.

Тонарскій, Александръ Ардаліоновичъ, отъ г. Саратова, р. 1852, высш. юрид. образов., съ 77 г. адвокатъ въ С-бѣ, выдающ. и неутомим. общ. дѣятель, организаторъ просвѣт. и филантроп. учреж-ій, защитникъ по аграр., политич. и крест. дѣламъ, гласный Думы. Въ Г. Д. былъ предсѣд. комис. по запросамъ. Рѣчь по аграр. вопросу. К.-д., выборж.

Толстой, гр. Петръ Петровичъ, отъ Уфимск. губ., р. 1870, землевл., высш. матем. и юрид. образ., б. чл. губ. з. упр., поч. мир. судья. К.-д., выборж.

Топ(б)чибашевъ, Аля-Марданъ, отъ г. Баку, р. 1865, мусульм., высш. юрид. образ. (88); оставленъ при уп-тѣ для подгот. къ профес., но, какъ нехрист-нъ, долженъ былъ оставить учен. карьеру. Б. бакинск. гор. головой, редакторъ русскаго „Каспія" и татарскаго „Гаят"а. Несмотря на участ. въ выборг. воззв., постоян. чл. и предс. разныхъ офиціал. комиссій и собраній, какъ выдающ. знатокъ края и нуждъ мус. части насел. Рѣчи: по аграр. сообщ. народу. К.-д., выборж.

Торшинъ, Матвѣй Михайловичъ, отъ Воронежск. губ., р. 1875, крест-нъ-земледѣлецъ, волостной писарь. Безп. Послѣ роспуска Д. арестованъ.

Тохтуевъ, Василій Николаевичъ, отъ Пермск., губ., р. 1864, крест-нъ-земледѣлецъ, низш. образ., б. вол. старш., у. зем. гласный. Д.-р.

Трасунъ, о. Францъ, отъ Витебск. губ., р. 1864, латышъ-крест., высш. духов. образ., б. препод. пб. кат. семин., выдающ. общ. дѣят., организ. латышск. просвѣт. учрежд., б. лиш. права учить за пропов. противъ насилія надъ совѣстью; послѣ обыска высл. во Влад. губ. съ запрещ. церк. служ. Издат. латышск. газ. „Аусеклиссъ" и друг. изд. Рѣчь по аграрн. вопр. Лит. гр.

Трифоновъ, Василій Трифоновичъ, отъ Новгородск. губ., р. 1862, крест.-земледѣлецъ, грамот., предс. волост. суда. Д.-р.

Трифоновъ, Иванъ Андреевичъ, отъ Пермск. г., р. 1849, крест., земледѣл., куз., куст., грам. Безпарт.

Туманянъ, Левонъ Филипповичъ, отъ Эриванск. губ., р. 1869, арм., крест., средн. образ., част. повѣр. К.-д., выборжецъ.

Тумбусовъ, Степанъ Яковлевичъ, отъ Вятск. губ., р. 1873, к. ест.-хлѣбопаш., низш. образ., пар. учитель, секрет. с.-хоз. об-ства, чл. крест. союза. Высланъ изъ губ. послѣ роспуска Д. Труд., выборж.

Тундутовъ, Найонъ, Лавидъ Цаджиновичъ, отъ Астрах. и Ставроп. губ. (ко евыхъ плем.), р. 1860, киргизъ, землевлад., высш. образ. (Моск. и за границ.), глав. уполномоч. кочев. киргизовъ. К.-д. Ум. 1907.

Тышкевичъ, гр. Владиславъ Юзефовичъ, отъ г. Варшавы, р. 1865, землевлад., высш. юрид. образов., (86), б. мир. судьей, выдающ. полит. дѣят., организ. митинговъ, авторъ резолюцій, протестовъ противъ политики угнет. въ Польшѣ; дважды присуждался къ администр. ссылкѣ въ Арханг. губ. Въ пер. разъ подвалъ подъ окт. амнистію, второй-заступился моск. съѣздъ зем. и гор. дѣят., ссылку замѣн. выѣзд. за гран. Рѣчь по аграр. вопр. П. Коло.

Ульяновъ, Григорій Карповичъ, отъ Саратовск. губ., р. 1864, мордв., крест., конч. учит. семинаріи, б. народ. учителемъ. Уволенъ за неблагонад., началъ зем. дѣят., б. статист. (нар. образ.), организ. общ. взаимопом. учащихъ; чл. крест. союза, энергичн. полит., неоднократно подверг. репресс. Во время избранія въ Г. Д. наход. въ тюрьмѣ. Прин. участ. въ „Мысли". Труд., выборж.

Урусовъ, кн. Сергѣй Дмитріевичъ, отъ Калужск. губ., р. 1862, земледѣлецъ, высш. филологич. образ. (85), былъ уѣзди. предвод. двор-ства (86—96), предсѣд. губ. зем. управы (90—92), предсѣд. съѣзда мир. судей (88—89), московск. участковымъ и почет. миров. судьей (1900), завѣд. типографіями г. Москвы (901), тамбовск. вице-губернатор. (902—903), кишиневск. губернаторомъ (903—904). Въ Кишиневѣ кн. У. довелось не только ликвидировать настроеніе, оставшееся послѣ извѣстнаго антиеврейскаго погрома 903 г., но и предотвратить готовившійся новый. Послѣ назначенія ген. Трепова тов. мин. внутр. дѣлъ съ диктаторскими полномочіями, кн. У., бывшій тогда тверск. губ-мъ, немедленно подалъ въ отставку. Послѣ 17 окт. 905 г. гр. Витте приглашалъ У. на постъ мин. внутр. дѣлъ, но У. вмѣстѣ съ другими обществ. дѣятелями, коимъ предлагались министерскіе посты въ первомъ конституціон. кабинетѣ, отказался и, лишь уступая настояніямъ гр. Витте, согласился временно занять постъ тов. мин. внутр. дѣлъ, заранѣе отклонивъ отъ себя всякое участіе въ политич. дѣятельности этого министерства. Въ 905 г. кн. У. окончательно порываетъ съ госуд. службой и выставляетъ кандидатуру свою въ Госуд. Думу по Калужской губ. Избранный съ рѣдкимъ единодушіемъ оппозиціи и октябристовъ, У. въ Думѣ присоединяется къ партіи демократ. реформъ и произноситъ знаменитую рѣчь свою по запросу о погромной типографіи въ департам. полиціи. Послѣ роспуска Думы У. присоед. къ выборгск. воззванію и вмѣстѣ съ товарищами отбываетъ тюрем. заключен. въ Москвѣ (май—августъ 908 г.). Авторъ „Записокъ губернатора", съ рѣдкой простотой и большимъ мастерствомъ рисующихъ строй русск. бюрократ. и провинціальные нравы.

Уткинъ, Егоръ Ермолаевичъ, отъ Тамбовск. губ., р. 1869, крест.-земледѣлецъ, низш. образ., волост. старшина. Безпарт. Выборы не утверждены.

Учуватовъ, Тихонъ Яковлевичъ, отъ Тамб. губ., р. 1877, крест.-земледѣлецъ, грамотн., безпарт. Выб. не утв.

Ушаковъ, Алексѣй Николаевичъ, отъ Тобольск. губ., р. 1864, высш. матем. образ., статистикъ, б. старш. чин. иркутск. переселенч. уп-нія; редакт. „Вост. Обоз-нія" подверг. админ. репресс.; во время выборовъ въ Г. Д. находился въ ссылкѣ. Труд., выборж.

Федоровскій, Владиміръ Капитоновичъ, отъ Рязанск. губ., р. 1871, высш. воен.-юрид. и агроном. образов., б. с.-хозяиномъ, предсѣдателемъ у. земск. управы. Д.-р., выборж.

Федотовскій, Степанъ Ивановичъ, отъ Вологодск. губ., р. 1867, крест.-земледѣлецъ, низш. образ. Д.-р.

Федченко, Михаилъ Павловичъ, отъ Херсонск. губ., р. 1869, крест.-землед., низш. обр., б. вол. пис. Д.-р.

Филатовъ, Василій Павловичъ, отъ Нижегородск. губ., р. 1865, крест.-земледѣл., кустарь, грамотн., управл. фабр. стальн. издѣлій. Прав.

Филипповъ, Григорій Филипповичъ, отъ Витебской губ., р. 1872, бѣлор., крест.-землед., низш. обр. Труд.

Филоненко, Андрей Ѳедоровичъ, отъ Кіевск. губ., р. 1869, крест.-земледѣл., плот., подрядч., грам. К.-д.

Филянинъ, Трофимъ Пименовичъ, отъ Тульск. губ., р. 1862, крест., волост. пис., б. народн. учитель. Безп.

Фирсовъ, Георгій Андреевичъ, отъ Харьковск. губ., р. 1850, двор.-земледѣлецъ, высш. юрид. обр., губ. предв. двор., земск. дѣят., почет. мир. судья (съ 76). Окт.

Фліорковскій, Юлій Викторовичъ, отъ Люблинск. губ., р. 1856, двор.-землевлад., высш. юрид. образов., тов. предс. с.-хоз. об-ства, специал. по вопрос. землед. промыш. и особенно винокур. П. коло.

Френкель, Захаръ Григорьевичъ, отъ Костромск. губ., р. 1869. еврей, высш. медиц. образов. (95), б. сан. врач. слб. земства (96 — 901), новгород. (901—04), костр. (904—06), за уч. въ студ. волн. (94) сидѣлъ въ тюрьмѣ и высланъ. Въ 900 снова высланъ Сипягинымъ изъ П.Б. безъ права жить въ фабр.-зав. районахъ. Сотруд. „Начала", „Нов. Слова", „Жизни", „М. Бож." и медиц. жур. Чл. „Союза освоб." и земск. съѣздовъ. К.-д., выборж.

Френкель, Семенъ Романовичъ, отъ Кіевск. губ., р. 1875, еврей, высш. медиц. образ. (99), ординат. еврейск. и др. больницъ; филантропъ. Высланъ изъ губ. въ 96 г., арестов. въ 906. Послѣ роспуска Г. Д. снова сидѣлъ въ тюрьмѣ но полит. дѣлу. К.-д.

Фульманъ, о. Маріанъ, отъ Петроковск. губ., род. 1866, ксендзъ, высш. духов. образов., б. проф. кат. семинаріи, уч. богослов. и пропов. христ. соціализма. Подверг. репресс. въ 95, ссылкѣ на 5 л. въ Н. Новг., безъ права преподав.; въ 96 амнистированъ, но утрач. права не получилъ. Редакт. „Пастыр. Вѣд-стей". П. коло.

Фурманъ, Артемій Григорьевичъ, отъ Волынск. губ., р. 1869, крест., низш. ветерин. обр., фельдш. Безпарт.

Харламовъ, Василій Акимовичъ, отъ Обл. В. Донск., р. 1875, казакъ, высш. истор. и духов. образов., преподав. среднеучеб. зав-ній, много работалъ по исторіи и этнографіи Донск. края. Рѣчь: о мобилиз. каз. войскъ. Подверг. репресс. К.-д.

Хартахай, Александръ Павловичъ, отъ гг. Р. на Дону и Нахичевани, р. 1861, высш. медиц. образов., земск. врачъ, б. зем. гласнымъ, поч. мир. судьей, публицистъ и редакт. „Ростов. Извѣстій". Дѣят. организ. просвѣт. учреж-ній. Спец. по вопросамъ народ. образов. и аграрному. Рѣчь по аграр. вопросу. К.-д., выборж.

Хватковъ, Николай Дементьевичъ, отъ Нижегородск. губ., р. 1856, крест.-землед., красильщ.-кустарь, старообр. Безп. Въ іюлѣ 906, послѣ роспуска Д., его домъ былъ сожженъ черносотенцами.

Хелховскій, Станиславъ Ѳедоровичъ, отъ Плоц. губ., р. 1866, двор.-землевлад., высш. естес.-ист. образ., б. предс. с.-хоз. об-ства; ншетъ по вопросамъ с.-хоз. промыш-ти въ „Вислѣ" и др. жур-хъ. П. коло.

Хоментовскій, Александръ Яковлевичъ, отъ Могилевск. губ., р. 1858, двор.-землевлад., высш. ф.-мат. обр., с. хоз., б. зем. глас. (по назн.), поч. мир. судья. К.-д., выборжецъ.

Христовскій, Александръ Эдмундовичъ, отъ Ломжинск. губ., р. 1858, высш. юрид. образов. (80), адвокатъ. П. коло.

Хрущовъ, Александръ Григорьевичъ, отъ Воронежск. губ., р. 1872, двор.-землевлад., высш. матем. образ., с. хозяинъ, б. предс. у. земск. уп-вы (901-06), участ. земск. съѣздовъ. К.-д., выборж.

Хурамшинъ, Ямалетдинъ, отъ Уфимск. губ., р. 1877, башк., мулла, низш. образов. К.-д.

Хусаиновъ, Шамсудтинъ, отъ Вятск. губ., р. 1878, татар., мулла, сред. духов. образ., законоуч. К.-д.

Церетели, Симонъ Николаевичъ, отъ Тифлисск. губ., р. 1870, грузинъ, сред. духов. образов.; пробывъ три года рабочимъ въ рудникахъ, рукополож. въ священники (95); въ 99 смѣщенъ за полит. неблагонадеж., въ 905 сложилъ съ себя санъ и отдался с.-д. пропагандѣ, вперемежку съ сидѣніемъ по тюрьмамъ. С.-д., выб.

Цѣлоусовъ, Павелъ Филипповичъ, отъ Вятск. губ., р. 1877, вотякъ, крест., низш. образ.; с. учитель, лекторъ, организ. просвѣт. и политич. кружковъ; въ 906 смѣщенъ админ., чл. крест. союза. Труд., выборж.

Чаксте, Иванъ Христофоровичъ, отъ Курляндск. губ., род. 1859, латышъ, высш. юрид. образов., глас. город. думы, былъ редактор.-издателемъ мѣстной латышской газеты. К.-д., выборж.

Червоненкисъ, Мейлохъ Рахмилевичъ, отъ Кіевск. губ., р. 1876, еврей, высш. медиц. образов. (901), служилъ въ Балашовѣ, гдѣ подвергся, вмѣстѣ съ др., избіенію (905); подверг. администрат. репресс.; б. чл. медицинск. союза. Представ. въ Г. Д. евреевъ юго-запад. края. Трудовикъ.

Черниковъ, Борисъ Ивановичъ, отъ Рязанск. губ., р. 1868, крест., низш. образ., волост. пис. Труд.

Черносвитовъ, Кириллъ Кирилловичъ, отъ Владим. губ., р. 1866, двор.-землевл., высш. юрид. образ. (87), б. товар. прокур. и чл. окр.-суда; выдающ. обществ. и полит. дѣят. организаторъ просвѣт. учрежд., уѣзд. и губ. земск. гласный. Подлежалъ репрессіи со стороны м-ства юст. за участіе въ к.-д. партіи, но избраніе въ Г. Д. помѣшало смѣщенію Ч. К.-д. Въ Д. работалъ въ ком. по запросамъ. Рѣчь: о неприкоснов. личности.

Чижевскій, Павелъ Ивановичъ, отъ Полтавск. губ., р. 1860, воен. и высш. физ.-мат. образов. (Жилпева), докторъ химіи, отстав. офицеръ. Пробывъ значит. время въ тюрьмѣ и админ. ссылкѣ въ Березовѣ, занялся земск. работой, какъ секрет. у. з. уп-вы. (93 — 905); въ окт. 905 домъ Ч. разгромленъ черносо., а самъ Ч. уволенъ админ. отъ службы. Арестованъ послѣ избранія выборщикомъ. Уѣзд. и губернск. глас., публицистъ. Рѣчь по аграр. вопросу. К.-д., выборж.

Чурюковъ, Василій Николаевичъ, отъ Московск. губ., р. 1878, крест., слесарь на заводѣ, низш. образ., отъ рабоч. куріи. С.-д., выборж.

Шапошниновъ, Григорій Никитичъ, отъ Курск. губ., р. 1869, крест., конч. учит. семин. (89), слушалъ лекціи въ Парижѣ. Служилъ учителемъ, конторщ., вол. писаремъ, зем. статист., участковымъ вол. старшиной, страх. агентомъ, уѣзд. гласн., чл. просвѣт. об-ствъ и всюду подверг. изгнаніямъ, обыскамъ, тюрем. заключенію за яркую пропаганду освоб. идей. Въ Г. Д. примкнулъ къ труд.; арестов. послѣ роспуска Г. Д. Тов. секрет. Г. Д., выб.

Шарковъ, Петръ Васильевичъ, отъ Самарск. губ., р. 1882, крест.-земледѣлецъ, малограмот.; въ 1899 г. получилъ 100 розогъ за споръ о землѣ; въ 906 былъ избитъ при столкнов. со стражниками. Труд.

Шахно, Богданъ Вроиславовичъ, отъ Витебск. губ., р. 1868, двор.-землевладѣл., высш. юрид. образов., земск. глас. (по назнач., съ 903), чл. с.-хоз. об-ства. Группа зап. окр.

Шаховской, кн. Дмитрій Ивановичъ, отъ Ярославск. гу б.,р. 1861, высш. юрид. образ.; въ 85 приглаш. весьегонск. земствомъ завѣд. отдѣл. народн. образов., служ. по выбор. въ ярослав. земствѣ. Въ качествѣ земск. дѣятеля объединялъ вокругъ себя „третій элементъ" и являлся иниц. всевозможныхъ начинаній, въ особенности въ обл. народн. образ. и борьбы за введеніе мелкой земской единицы. По его предложенію, яросл. земство ассигновало 50 т. р. „на разсылку по губ. книгъ, брошюръ и газетъ по общ. вопр., а также на устройство лекцій, бесѣдъ, съѣздовъ и митинговъ". Б. у. предв. двор-ян. Одинъ изъ основ. и дѣят. сотрудн. „Освобожденія", участв. въ организ. „Союза освоб-я" и земск. съѣздовъ, предс. бюро послѣднихъ, одинъ изъ учред. партіи к.-д., участ. депутаціи 6/VI 905. Въ Г. Д. почти единогласно избр. секрет. Д. Авторъ ряда популяр. политич. брошюръ для народа, изстоянн. сотруд. книгоизд-ва „Нар. Право", знатокъ крест. вопроса и народ. литературы. Вмѣстѣ съ кн. П. Д. Долгоруковымъ изд. сборн. „Крестьянскій Строй" и „Мелкая земск. единица". Выборж.

Шельгорнъ, Генрихъ Христофоровичъ, отъ Самарск. губ., р. 1860, крест., колонистъ, с. хоз., конч. 4 кл. реальн. уч-ща. Служилъ волост. старш., членъ. у. з. уп-вы, почет. миров. судьей. Торгов. хлѣбомъ. К.-д.

Шеметъ, Владиміръ Михайловичъ, отъ Полтавск. губ., р. 1873, высш. ест.-ист. образов., б. инструкт. по садов., увол. за неблагонадеж.. Не разъ подверг. обыскамъ, высылкѣ и др. репресс. за участіе въ освободд. движ., с. хоз., глас. гор. думы, чл. с.-хоз. об-ства. Радик.

Шемякинъ, Афанасій Леонтьевичъ, отъ Вологодск. губ., р. 1870, крест., низш. образ., б. волост. судья. Д.-р., выборжецъ.

Шервашидзе, кн. Прокопій Левановичъ, отъ Батумск. об-ти и Сухумск. ок-га, р. 1845, отст. ген.-майоръ, воен. образ., б. глас. город. думы. Внѣпарт.

Шершеневичъ, Габріэль Феликсовичъ, отъ г. Казани, 1869—1912. *См.* въ текстѣ.

Шефтель, Михаилъ Исааковичъ, отъ Екатеринослав. г., р. 1852, еврей, высш. юрид. обр., извѣст. цивил., публиц. Рѣчь: о погромахъ. К.-д., выборж.

Шилихинъ, Иванъ Осиповичъ, отъ Астрах. г., р. 1860, крест.-хлѣбоп., низш. обр., б. пред. вол. суда. Труд.

Шипитка, Дементій Ивановичъ, отъ Подольск. губ., р. 1858, крест., землеп., грам., чл. вол. банка. Труд.

Ширковъ, Николай Владимировичъ, отъ Курск. губ, р. 1862, двор.-землевлад., сред. образ., с. хоз., б. предс. у. з. уп-вы. Во время выборовъ сидѣлъ въ тюрьмѣ, освобожденъ по настоянію парт. комитета. К.-д. выборж. Исключ. изъ двор. собр. Ум. 1907.

Ширшковъ, Николай Григорьевичъ, отъ Пензенск губ., р. 1867, крест., земледѣлецъ, грамот. Труд.

Шольпъ, Евгеній Густавовичъ, отъ Кіевск., губ., р. 1863, высш. воен.-юрид. образов., б. чл. окруж.

суда, публицистъ (сибирск. и украин. прессы), общ. дѣят. Въ Г. Д. работалъ въ ком. по запросамъ и аграрной. Рѣчи: о мобил. казаковъ, по запросамъ. К.-д., выборж.

Шрагъ, Илья Людвиговичъ, отъ Черниговск. губ., р. 1847, высш. юрид. образов., адвокат. Съ 75 г. земск. и город. гласный. Подверг. исключ. изъ универ. и 5 л. администр. ссылкѣ. Рѣчи: по бѣлост. погрому, аграр. вопр. К.-д., выборж.

Штейнгель, бар. Ѳедоръ Рудольфовичъ, отъ г. Кіева, р. 1870, землевлад., не кончив. ун-та (естеств.), спец. по зоологіи, авторъ статей по зоол. и археологіи; въ своемъ имѣніи, извѣст. „Городкѣ“ создалъ рядъ просвѣт. и благотв. учрежденій, въ томъ числѣ единств. въ своемъ родѣ музей Волыни, библіотеку, доступную всѣмъ, образц. школы, больницы и т. п. Широк. филантропъ. Рѣчь о бѣлост. погромѣ. К.-д., выборж.

Штефанюкъ, Леонтій Ефимовичъ, отъ Подол. г., р. 1863, кр., земл., низш. обр., б. вол. суд. Труд.

Шуваловъ, Иванъ Евсеевичъ, отъ Самарск. губ., р. 1875, крест., низш. образов., влад. книж. магазина въ своемъ селѣ, дѣят. организ. полит. кружковъ и общ. учрежденій. С.-д., выборж.

Щепкинъ, Евгеній Николаевичъ, отъ г. Одессы, р. 1860. *См.* въ текстѣ.

Щипинъ, Павелъ Дмитріевичъ, отъ Вологодск. губ., р. 1874, крест., низш. образов., вол. писарь, потомъ секрет. у. з. управы. Труд.

Эльдархановъ, Таштемиръ Эльжурхаевичъ, отъ Терской обл. р. 1870, чеченецъ, сред. образов. (уч. инст-тъ), учитель въ завед. Грознаго, въ 905 уволенъ за неблагонадеж. Прогресс.

Эриванскій Ханъ, Ага, отъ Эриванск. губ., изъ владѣт. Эриван. ханов., мусульм., высш. образов., чинов. особ. поруч. при намѣстникѣ Кавказа. Прогресс.

Якимовскій, Василій Капитоновичъ, отъ Олонец. губ., р. 1869, не конч. универ., с. хозяинъ. Окт.

Якубсонъ, Владиміръ Романовичъ, отъ Гродненск. губ., р. 1861, еврей, высш. юрид. образов. (87), адвокатъ; сіонистъ. Одинъ изъ делегатовъ Г. Д. въ Бѣлостокѣ послѣ погрома. Его рѣчь по этому вопросу возбудила негодованіе въ извѣст. армейск. кругахъ, послѣдств. чего былъ рядъ демонстрат. вызываемыхъ Я. на дуэли и репрессій въ средѣ офицеровъ, признавшихъ объясненія Я. удовлетв. Труд., выборж.

Якушкинъ, Вячеславъ Евгеніевичъ, отъ Кур. губ., 1856—1912. *См.* въ текстѣ.

Яловецкій, Болеславъ Антоновичъ, отъ Виленск. губ., р. 1846, высш. воен.-инжен. образ., инжен. пут. сообщ. Строитель ж. д., предс. ихъ правленій, выдающ. спеціалистъ по ж.-д. дѣлу. Участв. въ разработкѣ зем. учреж. запад. края, одинъ изъ организ. конст. катол. партіи. Рѣчь по аграр. вопросу. Гр. зап. окр.

Янковскій, Чеславъ Карловичъ, отъ Виленск. губ., р. 1857, высш. ист. (Варш.) и философ. (Краковъ), образ., литерат., журнал., ред. „Литов. Курьера“, поэтъ, с. хозяинъ. Гр. зап. окр. Ум.

Яковскій, Василій Васильевичъ, отъ Бессарабской губ., род. 1864, двор.-землевладѣл., воен. образов., 10 л. служ. въ строю, б. земск. начал., по удаленъ Плеве; сел. хозяинъ, земскій дѣятель. Специал. по крест. вопросу; глав. труды: „Къ вопросу о крест. арендѣ“, „Проектъ обложенія кр-ъ“ и др. Чл. „Союза свобо-я“ и земск. съѣздовъ. К.-д., выборжецъ. Исключ. изъ дворян. собранія.

Янчевскій, Викторъ Осиповичъ, отъ Минск. г., высш. юрид. обр., адвок., орд. Гласн. К.-д.

Яременко, Петръ Никифоровичъ, отъ Подольск. губ., р. 1857, крест. земледѣлецъ, грамот. Труд.

Яронскій, Викторъ Феликсовичъ, отъ Кѣлецк. губ., р. 1870, высш. юрид. образ. Б. гласнымъ, судьей, ушелъ въ адвокат. послѣ ряда столкнов. съ адм. П. к.

Ярулайтисъ, о. Викентій, отъ Ковенск. губ., литов., крест., духов. образов. (80), съ 82 г. ксендзъ. Энергич. организ. литовск. просвѣт. и обществ. учрежденій, чл. об-ства „Св. Казимира“ для изд. литов. книгъ. Часто подвергался админ. репресс. за свою дѣят. въ качествѣ литовскаго нацiон-ста.

Ярцевъ, Николай Ивановичъ, отъ Рязанск. губ., р. 1854, куп., низш. образов., зарѣйск. гор. голова, учред. мн. просвѣт. заведеній, старый город. дѣятель. Рѣчь по аграр. вопросу. Окт.

Яснопольскій, Леонидъ Николаевичъ, отъ Полтавск. губ., р. 1873, высш. юрид. образ., б. профес. полит. экон. (Харьк., Кіевъ); администрат. уволенъ въ 1904, земск. дѣят., публицистъ, спец. по финансов. вопросамъ, сотруд. ряда общ. и спец. журналовъ. Авторъ сочиненій „Къ вопросу о нашемъ бюджетномъ правѣ“ (Право, 1909), „Очерки русскаго бюджетнаго права“ 1912, т. I, популярныхъ брошюръ по финансов. вопросамъ. Во всѣхъ своихъ работахъ Я. даетъ рѣзкую критику правительственбюджет. и финансов. политики и является сторонникомъ расширенія бюджетныхъ правъ Г. Думы. К.-д., выборж.

Вторая Государственная Дума.

Абдухалиловъ, Ташъ-Пулатъ, отъ Самаркандск. об-ти, купецъ, низш. образов., городск. дѣят. Безпарт. Чл. аграрн. ком.

Абрамовъ, Василій Семеновичъ, отъ Самарск. губ., крест. земледѣлецъ, низш. образ. С.-р.

Абрамсонъ, Шахно Гиршевичъ, отъ Ковенск. губ., р. 1861, еврей, высш. юрид. образов., адвокатъ. К.-д. Чл. ком. по запросамъ.

Аветикянцъ (тер-), Степанъ Христофоровичъ, отъ Елисаветпольск. губ., р. 1867, армян., конч. учит. инст., народ. учит., публиц., авт. книгъ на арм. яз. „Ирландск. вопросъ“ и др. Дашнакц. Чл. продовол ком.

Аджемовъ, Моисей Сергѣевичъ, отъ г. Ростова на-Д. и Нахичевани, р. 1878, арм., высш. медиц. и юридич. образ. (1903), остав. при ун-тѣ по каѳ. угол. права, адвокатъ. Участ. японск. войны, какъ врачъ. Сотруд. „Права“, „Рѣчи“ и др. изд.; написалъ „Обычное право и реф. мѣст. суда“ и др. Во время студенчества подвергался репрессіямъ за рукоп. студ. движенія. К.-д.

Алакозовъ, Тимофей Ивановичъ, отъ Екатериносл. губ., р. 1862, крест.-земледѣл., прош. 6 кл. гимназ., волост. старш., за неблагонад. подверг. репрес. Труд.

Алашеевъ, Николай Валеріановичъ, отъ Вятск. губ., р. 1869, высш. образ., землевлад., б. предс. уѣзд. з. уп-вы. Много работалъ по организаціи школьнаго дѣла. Благодаря ему Елабужскій у. насчитывалъ въ 1907 г. 110 школъ. По его же иниціативѣ передъ Г. Д. возбуждено было въ 1905 г. ходатайство объ улучш. нар. образ. С.-р. Чл. ком. по запросамъ. Рѣчи: о пыткахъ въ рижск. тюрьмѣ и по бюджету.

Аленсинскій, Григорій Алексѣевичъ. *См.* II, 191.

Алексѣевъ, Трофимъ Васильевичъ. *См.* II. Г. Д.

Алла-Бергневъ, Тлеули, отъ Сыръ-Дар. об-сти, киргизъ, купецъ, низш. образ. Безп.

Аникинъ, Павелъ Алексѣевичъ, отъ Саратовск. губ., р. 1874, крест., средн. образов., препод. женск. гим. Въ 905 г. подверг. тюр. закл. С.-д. Чл. ком. по запрос. Рѣчь: по аграр. вопр. По дѣлу о револ. органи. приговор. къ 5 г. каторж. раб.

Анисимовъ, Василій Анисимовичъ, отъ Сарат. губ., р. 1879, крест., сред. образ., преподав. гор. уч-ща Труд. Чл. продов. ком. По дѣлу о революц. организ. приговоренъ къ 5 г. каторж. работъ.

Антоновъ, Николай Евдокимовичъ, отъ Костромск. губ., р. 1857, крест.-землен., низш. обр. Безп. прогр.

Араканцевъ, Михаилъ Петровичъ, *см.* П. Г. Д. Чл. ком. редакц. и по запрос. Рѣчь: о мѣстн. судѣ.

Архангельскій, Василій Гавриловичъ, отъ Самарск. губ., р. 1868, высш. духов. образов. (91). Б. учит. фабр. школы, потомъ препод. филос. въ духов. семин. (93-97). Послѣ экзамена экстерномъ въ юрьев. унив. по юрид. фак. назначается инспект. пар. училищъ Самарск. губ., но вскорѣ увольняется за организ. учит. союза. Принимается за редак. „Волж. Вѣст.“ (съ 906), но со всей ред. ссылается въ Тобольск. губ.; былъ въ админ. ссылкѣ также и во время студ-ства, да и въ Г. Д. пріѣхалъ изъ тюменск. тюрьмы, бывъ избранъ заочно. С.-р. Чл. аграр. ком. Рѣчи: о воен.-полев. судахъ, по аграрн. вопр. Въ 908 по дѣлу нижегород. организ. с.-р. приговор. къ 6 г. каторж. раб.

Архиповъ, о. Александръ, отъ Оренбургск. губ., р. 1875, сред. духов. образов. (99), свящ. Чл. крест. союза. Труд. По дѣлу о революц. организ. приговоренъ къ 4 г. каторж. работъ.

Атабековъ, Іосифъ Перссовичъ, отъ Карск. об-ти, р. 1871, арм., землевлад., высш. агроном. обр. (Германія), с.-хоз., винодѣлъ и хлопководъ. Сотруд. с.-хоз. журналовъ. К.-д. Чл. аграрн. ком.

Атласовъ, Гадій, отъ Самарск. губ., татар.-земледѣл., низш. образ. Мулла. Труд.

Афанасьевъ, Аввакумъ Григорьевичъ, отъ Об-ти В. Донск., р. 1859, крест.-земледѣл., низш. образ., вол. старшина. К.-д. Чл. аграрн. ком.

Афанасьевъ, Александръ Егоровичъ, отъ Курск. губ., крест.-земледѣл., грамот. С.-р.

Афанасовичъ, Казимiръ Михайловичъ, отъ Самаркандск. об., р. 1857, высш. ест.-ист. и медиц. образ. (85), б. воен. врачъ, затѣмъ—уѣзд. С.-д. Чл. аграр. ком.

Бабицкій, Александръ Александровичъ, отъ г. Лодзи, высш. юрид. образ., адвокатъ, публицистъ, банков. дѣят. П.-д. Чл. финанс. ком. и по запрос.

Бадамшинъ, Гарифъ, *см.* П. Г. Д.

Байдаковъ, Филиппъ Ивановичъ, отъ Тобольск. губ., р. 1864, крест. земледѣл., мелк. торгов., сел. стар. Труд.

Бакунинъ, Алексѣй Ильичъ, отъ Тверск. губ., р. 1875, двор.-землевлад., высш. медиц. образ. (за гран. и Казань). Неоднократно подвер. тюр. заключ., дважды исключ. изъ унив-та за полит. неблагон. К.-д.

Балло, Андрей Михайловичъ, отъ Херсонск. губ., р. 1870, крест.-земледѣл., низш. образ. Прав. Чл. агрон. ком.

Бардижъ, Кондратій Лукичъ, *см.* П. Г. Д.

Баскинъ, Григорій Ивановичъ, отъ Пермск. губ., р. 1866, высш. агроном. образ. Б. статистик. вятскаго (7 л.), затѣмъ владимiр. земства (2), изслѣдов. Акмолин. область; завѣд. оцѣночн. бюро пермск. губ. земства; публицистъ, редак. „Земледѣлие края". Н.-с. Чл. аграрн. ком. Рѣчь: по аграрн. вопросу.

Басъ, Евсевій Кондратьевичъ, отъ Волынск. губ., р. 1868, крест. землепашц., низш. образ. Прав.

Баташевъ, Василій Михайловичъ, отъ Тамбовск. губ., р. 1881, мѣщ., низш. образов., токарь ж.-д. мастерскихъ. С.-д. По дѣлу о революц. организ. приговоренъ къ 4 г. каторж. работъ.

Батуровъ, Михаилъ Васильевичъ, отъ Казанск. губ., р. 1857, крест.-земледѣлец., грамот., служ. по сельск. выборамъ. Труд. Чл. аграрн. ком. Въ 907 подверг. арест. въ админ. пор. за подстрек. крест. къ безпор.

Бенисла́вскій, Михаилъ Михаиловичъ, отъ Витебск. губ., р. 1857, двор.-землевлад., высш. техн. образ., ген. датск. консулъ въ П-бургѣ. Нар.-д.

Березинъ, Михаилъ Егоровичъ, отъ г. Саратова, р. 1864, высш. математ. образ. Сост. статист. въ казан. земствѣ, въ 92 арест. и высл. въ Иваново-Вознес., затѣмъ б. секретар. „Южнаго Обозр." въ Одессѣ, но въ 97 вновь арест., провелъ 14 мѣс. въ тюрьмѣ и высл. въ Малмыжск. у., съ 903 завѣд. страх. стат. сарат. губ. земства. Труд., тов. предс. Гос. Думы. Чл. ком. бюджет., по наказу, по запросамъ, аграр. Рѣчи: о безработныхъ., по бюджету.

Беремжановъ, Ахметъ, *см.* П. Г. Д.

Бигловъ, Мухамедъ-Акрамъ, отъ Уфимск. губ., р. 1871, магомет., воспи. образов., б. земск. нач., предс. уѣздной земской управы. К.-д.

Блыскошъ, Іосифъ Андреевичъ, *см.* П. Г. Д. Чл. аграрной комиссіи.

Бобинъ, Михаилъ Павловичъ, отъ г. Ярославля, р. 1866, высш. юрид. образ. (97), дополн. занят. въ Берлинск. ун-тѣ (99); б. прис. повѣр., прив.-доц. Демидов. лицея по као. римск. права (съ 901г.). Послѣ ухода многихъ проф. изъ Моск. у-тета въ 1911 г. приглашенъ новымъ составомъ факульт. по каѳедрѣ гражд. права. Читаетъ въ наст. время лекціи въ Моск. у-тетѣ и на высш. женск. курс. К.-д. Чл. ком. библіот., по Наказу. Рѣчи: по Наказу, о мѣст. судѣ.

Бобринскій, гр. Владиміръ Алексѣевичъ, отъ Тульск. губ. р. 1870, землевлад., воспи. образов. Уѣзд. гласный (92-95), предс. уѣзд. зем. уп-вы (95-98); считался либераломъ, почему вторич. избраніе въ предс. уп-вы не было утверждено; за зем. и обществ. дѣятельность объявленъ былъ Высоч. выговоръ. Послѣ этого Б. быстро совершилъ эволюцію вправо, бывъ избранъ въ уѣзд. предв. двор-ства (904), прогрессировалъ въ этомъ направленіи, пока въ III Г. Д. не сталъ во главѣ фракціи націоналистовъ и дѣятельн. союзникомъ Столыпина, энергично отстаивая законопроекты о Финляндіи и выдѣленіи Холмщины, хотя ранѣе высказывался за автономію Финляндіи, принималъ живое участ. въ славян. движеніи и горячо ратовалъ за сближеніе съ поляками.

Богатовъ, Никаноръ Ивановичъ, отъ Новгородск. губ., р. 1866, крест.-земледѣл., низш. образов., волост. старшина. Октябристъ.

Богдановъ, Николай Николаевичъ, отъ Рязанск. губ., р. 1875, землевлад., не конч. политехн. ин-та вслѣдствіе администр. высылки. Б. гл. у. зем. управы, чл. губ. уп-вы (съ 905), почет. мир. судья. К.-д.

Богословскій, Владиміръ Александровичъ, отъ Екатериносл. губ., р. 1872, высш. юрид. образ., б. город. судьей. К.-д.

Богуславскій, Петръ Ричардовичъ, отъ Харьковск. губ., р. 1864, воспи. образов., б. зем. нач., земск. дѣят., чл. уѣзд. зем. управы (съ 905). К.-д.

Бодровъ, Александръ Владиміровичъ, отъ Вятск. г., р. 1860, высш. мед. обр. (87), зем. врачъ (съ 88). С.-д.

Болычевъ, Степанъ Петровичъ, отъ Воронежск. губ., р. 1859, крест.-земледѣл., грамот., старообряд. Прав.

Бояновскій, Михаилъ Паулиновичъ, отъ Плоцк. губ., р. 1864, двор.-землевлад., высш. агроном. образов., с. хозяинъ. Н.-д.

Бриллiантовъ, о. Александръ Ивановичъ, отъ Енисейск. губ., р. 1859, средн. духовн. образов. (92), свящ. въ Минусинскѣ, чл. крест. союза. Труд.

Брындза-Нацкій, Людвигъ Людвиговичъ, отъ Сѣдлецк. губ., р. 1873, двор.-землевлад., высш. юрид. (Варшава) и агроном. образов. (Австрія), обществ. дѣят., трижды не утвержд. въ должности гмини. судьи, банков. дѣят., авторъ отдѣльн. труд. по вопросамъ экон. („Эконом. полож. служ. на польск. фольварк."). Н.-д.

Булатъ, Андрей Андреевичъ, отъ Сувалкск. губ., р. 1873, литов., высш. юрид. образов., б. секрет. при прокурѣ окр. суда, адвокатъ, спец. политич. защиты. Въ окт. 905 г. организов. въ губ. почт.-телегр. и ж.-дор. стачки, былъ заключенъ въ тюрьму. Въ Г. Д. примкнулъ къ труд. группѣ, лидеромъ которой и выступалъ. Чл. цѣлаго ряда литовскихъ культурн., просвѣтит. и благотворит. о-въ. Оказываетъ матер. и литерат. поддержку прогрессивн. литовской печати. Чл. комiй финанс., по запрос. Рѣчи: по бюджету, аграр. вопросу, о народ. образов., одинъ изъ иниц. законодат. предположеній о надѣленіи безземельныхъ и малоземельныхъ крестьянъ землею, о введеніи земск. учрежд. въ О. В. Д. въ Сибири, Астраханск., Арханг. губ., объ измѣненіи городск. избирательнаго закона. Труд.

Булгаковъ, Сергѣй Николаевичъ, отъ Орл. губ., б. пр.-доц. Моск. у-та. К.-д. Чл. аграрн. ком. *См.* VII, 96.

Булюбашъ, Владиміръ Ивановичъ, отъ Полтавск. губ., род. 1858, воспи. образов., б. предсѣдат. уѣздн. земск. управы. Октябристъ.

Бурневичъ, Карлъ Ивановичъ, отъ Курляндск. губ., р. 1866, латышъ, крест., низш. образов., б. волост. писаремъ, городск. гласный, податн. старшина г. Либавы. К.-д. Чл. аграрн. ком.

Бурмейстеръ, Андрей Владиміровичъ, отъ Витебск. губ., р. 1874, землевл., сред. образ., с.-хоз. Прав.

Быковъ, Егоръ Пахомовичъ, отъ Витебск. губ., р. 1871, бѣлоруссъ, крест.-земледѣл., низш. образов., б. вол. старш., земск. глас. (по назн.). Прав.

Быковъ, Иванъ Яковлевичъ, отъ Тверск. губ., р. 1877, крест., землепашц., низш. образ., б. волост. старш., подверг. админ. репрессіи. Труд. Чл. продов. ком.

Бѣлаевъ, Василій Андреевичъ, отъ Астрах. губ., р. 1867, крест., низш. образов., б. вол. старш. Сотруд. провинц. газетъ, созидатель „Камыш. Листка". Послѣ админ. тюрем. заключ. высланъ изъ губерніи. Труд. Чл. аграр. ком.

Бѣлановскій, Дмитрій Константиновичъ, отъ Курск. г., р. 1879, двор., низш. техн. образ., слесарь ж.-д. мастерскихъ. С.-д. По дѣлу о революц. организ. приговоренъ къ ссылкѣ на поселеніе.

Бѣлинскій, Антонъ Александровичъ, отъ Радомск. губ., р. 1864, землевлад., высш. юрид. образ., с. хозяинъ, тов. предс. с.-хоз. об-ства, предс. просвѣт. об-ства, филантропъ. Н.-д.

Бѣлоусовъ, Григорій Евменовичъ, отъ Екатериносл. губ., р. 1876, низш. образов., рабочій стеклян. завода, предс. професс. союза мѣст. рабочихъ, подверг. админ. репрессіямъ. С.-д. По дѣлу о революц. орган. приговоренъ къ 4 г. каторж. работъ.

Бѣлявскій, Янъ Блажеевичъ, отъ Кѣлецк. губ., р. 1864, крест.-земледѣл., домаш. образ., основ. мѣстнаго с.-хоз. об-ства. Н.-д.

Бѣляевъ, Григорій Николаевичъ, отъ Волынск. губ., р. 1858, двор.-землевлад., средн. образов., почет. мир. судья. Прав. Чл. бюдж. ком., продовольств. и по запросамъ. Рѣчь по аграр. вопросу.

Вагжановъ, Александръ Петровичъ, отъ Тверск. губ., р. 1878, крест., низш. образ., фабрич. рабочій, подверг. репрессіямъ. С.-д. По дѣлу о революц. орган. приговоренъ къ 4 г. каторжн. работъ.

Ваньковичъ, Станиславъ Александровичъ, отъ Виленск. губ., р. 1861, высш. техн. образов., б.

морск. инженеромъ (9 л.). В.—през. мѣст. с.-хоз. об-ства, с.-хозяинъ. Чл. аграрн. ком. 1 ea.л.

Варунъ-Секретъ, Сергѣй Тимофеевичъ, *см.* П. Г. д. Чл. продовольств. ком.

Васецкій, Сильвестръ Даниловичъ, отъ Полтавск. губ., р. 1 63, казакъ-земледѣлецъ, низш. обр. Прав.

Васютинъ, Ѳедоръ Кузьмичъ, отъ Харьковск. губ., р. 1877, крест.-земледѣл., мел. торгов., заур.-прапорщикъ. Трудовикъ.

Васютинъ, Павелъ Сергѣевичъ, отъ Волынск. губ. р. 1871, малограмот. крест.-земледѣлецъ. Прав. Чл. аграрной комиссіи.

Ваулинъ, Василій Егоровичъ, отъ Ярославск. губ., р. 1861, крест., конч. учит. семинаріи, съ 79 преподаетъ въ разн. уч. завед. К.-д.

Вахрушевъ, Василій Алексѣевичъ, отъ Вятск. губ., р. 1 64. рабоч. казен. зав., низш. техн. образов., С. д.

Венс(ц)лавскій, Михаилъ Антоновичъ, отъ г. Вильно, р. 1841, высш. юрид. образов. Служилъ по м-ству юст. (ъ 74), затѣмъ адвокатъ и городск. голова Вильны. Окт. Чл. финанс. ком. Рѣчь о мѣст. судѣ.

Веременко, Тимофей Степановичъ, отъ Черниговск. губ., р. 1856, казакъ-хлѣбоп., низш. образ. Труд.

Веселовскій, о. Станиславъ, отъ Калишск. губ., сред. духов. образов., ксендзъ, выдающ. общ. дѣят. публицистъ, сотруд. „Польск. Энцикл-діи" и др. изданій. Н.-д. Чл. ком. по запросамъ.

Ветчининъ, Виталій Георгіевичъ, отъ Орловск. губ., р. 1861, землевлад., высш. юрид. образов., б. зем. нач., земск. гласный, у. предв. двор-ства. Въ 1909 г. назн. представ. интерес. сельскохоз. пром. въ совѣтѣ по тарифнымъ дѣламъ. Прав. Чл. бюджет. ком.

Виноградовъ, Александръ Константиновичъ, отъ Акмолинск. обл., р. 1869, высш. медиц. образ., врачъ. С.-д. Чл. ком. библіот. и продовольст. По дѣлу о революц. орган. приговоренъ къ 4 г. каторж. работъ.

Владимірскій, о. Ѳедоръ, отъ Нижегородск. губ., р. 1843, сред. духов. образов. (64 г.)., свящ., город. гласн. (съ 87 г.), законоуч. К.-д. Рѣчь о воен.-пол. суд.

Власенко, Александръ Ѳедоровичъ, отъ Полтавск. губ., казакъ-землевладѣлецъ. Прав.

Вовчинскій, Моисей Никитичъ, отъ Кіевск. губ., р. 1880, крест., низш. образов. С.-д. По дѣлу о револ. организ. приговоренъ къ ссылкѣ на поселеніе.

Военный, Меводій Ѳедоровичъ, отъ Кіевск. губ., р. 1861, крест.-земледѣлецъ, низш. образ. Труд.

Вознесанскій, Константинъ Ѳедоровичъ, отъ Самарск. губ., р. 1879, сред. образов., земск. учит. Н.-с. Чл. финанс. и продовольств. ком-й.

Волковъ, Степанъ Ивановичъ, отъ Курск. губ., р. 1849, крест.-земледѣл., низш. образов. Труд.

Волкъ-Карачевскій, Василій Васильевичъ, отъ Черниговск. губ., р. 1873, высш. образов.; преподавалъ въ кіев. кад. корпусѣ, уволенъ за рѣчь на товарищеск. обѣдѣ. Губ. зем. гласный. Н.-с. Чл. ком-й: библіотеч., бюджет., аграрной. Рѣчь: по аграр. вопросу.

Вологодскій, Петръ Васильевичъ, отъ Томской губ., прис. повѣр. К.-д.

Волоцкой, Николай Михайловичъ, отъ Вологодск. губ., род. 1878, землевладѣл., высш. юридич. образов., предводит. дворянст., земск. дѣят., подвергался преслѣдован. за политическ. убѣжденія. Былъ преданъ суду за рѣчь, сказанную въ 1906 г. при открытіи грязовецк. земск. собран. Въ этой рѣчи привѣтствов. „разогнанную Думу". К.-д.

Вопиловъ, Павелъ Петровичъ, отъ Оренбургск. губ., р. 1878, казакъ, низш. образов., зимой учитъ крест. дѣтей, лѣтомъ идетъ въ батраки. К.-д.

Воробьевъ, Филиппъ Абрамовичъ, отъ Воронежской губ., р. 1868, крест.-земледѣлецъ, низш. образов. Внѣпартійный прогрессистъ.

Ворожейкинъ, Яковъ Ивановичъ, отъ Тамбовск. губ., р. 1874, крест.-земледѣлецъ, низш. образов., б. предс. вол. суда. Н.-с.

Воронковъ, Митрофанъ Семеновичъ, отъ Обл. В. Дон., р. 1868, конч. учит. семин.; съ 88 по 905 г. препод. въ уч. зав., уволенъ за толкованіе маниф. 17 окт., завѣд. складомъ с.-х. орудій. К.-д. Чл. продовольствен. комиссіи.

Воронцовъ-Вельяминовъ, Иванъ Александровичъ, отъ г. Тулы, высш. образ., предс. дворянс. пенс. кассы. Окт. Чл. финанс. комиссіи.

Вьюшковъ, Яковъ Ѳедосѣевичъ, отъ Самарск. губ., крест.-земледѣлецъ, низш. образ. Труд. Чл. аграр. ком.

Гавриловъ, Михаилъ Алексѣевичъ, отъ Семирѣч. обл., род. 1879, высш. образов., купецъ. Трудов.

Гаврильчикъ, Александръ Алексѣевичъ, отъ Минск. губ., р. 1880, крест.-земледѣлецъ, низш.-обр. Прав.

Галуновъ, Филиппъ Ивановичъ, отъ Костромск. губ., род. 1861, крестьян.-земледѣл., низш. образован., предс. с.-хоз. об-ства. К.-д.

Гаркавый, Михаилъ Ѳедосеевичъ, отъ Волынск. губ., р. 1874, крест.-земледѣлецъ, домаш. обр. Прав. Чл. аграрной комиссіи.

Гарусевичъ, Яковъ Семеновичъ, *см.* П. Г. Д.

Гашкевичъ, о. Михаилъ, отъ Могилевск. губ., р. 1862, средн. духовн. образов. Б. преподав. уч. зав., съ 99 г. сельск. свящ-къ. Прогрессистъ.

Гемпель, Антонъ Іоахимовичъ, отъ Люблинск. губ., р. 1 64, землевлад., высш. агрон. образ., с. хозяинъ; изслѣдов. польск. переселенч. вопроса, основ. кооперат. об-ствъ, чл. с.-хоз. об-ства, полит. дѣятель. П.-д. Чл. бюджет. комиссіи.

Герасимовъ, Ефимъ Герасимовичъ, отъ Псковской г., крест.-землеп., низш. обр. К.-д. Чл. агр. ком.

Герасимовъ, Ѳедоръ Павловичъ, отъ Владим. губ., р. 1877, крест.-землепаш., низш. образов. Кр. союза. Чл. аграрн. комиссіи.

Герстенбергъ, Іоганнъ Готлибовичъ, отъ Бессарабск. губ., р. 1862, нѣм.-колон., крест., средн. обр. Окт. Чл. аграрной комиссіи.

Герусъ, Логгинъ Ѳедоровичъ, отъ Кубанск. об-ти, средн. образов., публиц., подверг. админ. репресс. С.-д. Чл. аграрн. ком. Рѣчи: о воен.-полев. суд.

Герштанскій, о. Даміанъ, отъ Волынск. губ., р. 1851, средн. духов. образов., сел. свящ-къ. Прав.

Гессенъ, Владиміръ Матвѣевичъ, отъ Петерб. губ. К.-д. Чл. ред ком. Рѣчь: о воен.-полев. суд. *См.* XIV, 430.

Гессенъ, Іосифъ Владиміровичъ, отъ г. Петербурга,. К.-д. Чл. ком.: библіотеч., по запросамъ. Рѣчь: о мѣст. судѣ. *См.* XIV, 431.

Гловацкій, Юзефъ Валентьевичъ, отъ Варшавск. губ., р. 1859, крест.-землевл., низш. образ., с. хоз. П.-д.

Головановъ, Иванъ Ѳедоровичъ, отъ Тургайск. обл., р. 1864, сред. агроном. образов , завѣд. переселенч. с.-хоз. складомъ. С.-д. Чл. аграрн. ком. По дѣлу о революц. организаціи приговоренъ къ 4 г. каторжн. работъ.

Головинъ, Ѳедоръ Александровичъ, отъ г. Москвы, р. 1867. *См.* XV, 335.

Горбуновъ, Григорій Арсеньевичъ, отъ Терской обл., р. 1871, высш. медиц. образов. (94), б. воен. врачъ (94-905). Послѣ маниф. 17 окт. началъ издав. газету „Пар. Правда", но былъ заключ. въ тюрьму и админ. высланъ. Занимъ. частной практикой. С.-р.

Горевъ, Александръ Осиповичъ, отъ Владим. губ., р. 1855, высш. техн. образов.; 30 л. работалъ на фабрикахъ москов. района. Уволенъ за обществ. дѣятельность. К.-д.

Горячко, Кузьма Павловичъ, отъ Херсонск. губ., кр-нъ-землепаш., грамотн. Прав.

Грабскій, Владиславъ Феликсовичъ, *см.* П. Г. Д. Чл аграрн комм. Рѣчь по аграрн. вопросу.

Гралевскій, Янъ Яновичъ, *см.* П. Г. Д. Рѣчь о народн. образовании.

Гриневичъ, о. Антонъ, отъ Подольск. губ., р. 1868, средн. духовн. образов., сельск. свящ-къ. Труд. Чл. бюдж. комиссіи.

Грудинскій, Петръ Ѳеофиловичъ, отъ Минск. губ., р. 1878, мѣщ. низш. образов., вол. пис. Окт. Чл. ком. по запросамъ.

Губановъ, Василій Герасимовичъ, отъ Рязанск. губ., р. 1869, крест.-земледѣл., земск. гласн. Безп. прогресс. Чл. аграр. комиссіи.

Губаревъ, Иванъ Андреевичъ, отъ Московск. губ., р. 1876, крест., фабрични. рабочій, низш. обр. С.-д.

Гудовичъ, Францъ Ивановичъ, отъ Ковенск. губ., р. 1876, литов., крест.-землевлад., высш. медиц. образов. (за границей), практ. врачъ. С.-д. Чл. аграрн. ком.

Гуменко, Иванъ Ивановичъ, отъ Кіевск. губ., р. 1869, крест., заводск. рабочій. С.-д.

Давыдовъ, Алексѣй Родіоновичъ, отъ Тамбов. губ., р. 1862, крест.-земледѣлецъ. низш. образ. Труд.

Деларовъ, Дмитрій Ивановичъ, отъ Вятск. губ., р. 1864, высш. агроном. образов. (90); б. управляющ. имѣн., лѣсоводъ, агрономъ удѣльн. вѣдомства. Организ кредитн. товариществъ въ Вятск. губ. Н.-с. Чл. финанс. и аграрн. комиссій.

Дембинскій, Генрихъ Юліушевичъ, отъ Радомск. губ., р. 1866, двор.-землевлад., высш. юрид. образов. (Австрія), воспит. іезуитск. коллегіи, с. хозяинъ, спец. по лѣсоводству. Н.-д.

Дементьевъ, Никифоръ Васильевичъ, отъ Чер-

ниговск. губ., р. 1867, крест.-землепаш., низш. образ. Труд.

Демидюкъ, Михаилъ Ѳедоровичъ, отъ Гродненск. губ., р. 1874, крест.-землепаш., низш. образ. Прав.

Демьяновъ, Александръ Алексѣевичъ, отъ Тверск. губ., р. 1866, высш. юрид. образов., адвокатъ, спец. по полит. защитѣ, одинъ изъ основат. партіи нар.-соц. Н.-с. Чл. ком. по Наказу, по запрос.

Демяновичъ, Антонъ Казтановичъ, *см.* П. Г. Д.

Деревянко, Моисей Исааковичъ, отъ Харьков. губ., р. 1850, крест.-землепаш., низш. образ. Труд. Чл. аграр. комиссіи.

Джапаридзе, Арчилъ Левановичъ, отъ Тифлисск. губ., р. 1875, грузинъ, не конч. ун-та вслѣдствіе исключ. за участіе въ студ. движеніи, слушалъ лекціи по математ. за границей. Сотрудникъ грузинской и русской прессы, подвергался администр. репресс. (905). С.-д. Рѣчи: по продовольств. вопросу, о помощи безработн. По дѣлу о революц. органѣ, приговоренъ къ 5 г. каторжн. работъ. Ум. 1908.

Джугели, Серверіанъ Моисеевичъ, отъ Тифлисск. губ., р. 1876, не конч. духов. семин. вслѣдствіе исключ. за участіе въ ученич. движеніи. Послѣ админ. заключ. въ тюрьмѣ сосланъ въ Сибирь (901-04); по возвращеніи вновь заключ. въ тюрьму, освобож. послѣ манифеста 17 ок.. Сотруд. грузин. прессы (псевдонимъ „Немезидашвили"). С.-д. Ум. 1909 г. въ тюрьмѣ.

Дзюржинскій, Малеушъ Казимировичъ, отъ Петроковск. губ., р. 1865, крест., токарь ж.-дор. мастерскихъ. Подверг. админ. репрессіи. Н.-д.

Дидурыкъ, Андрей Ивановичъ, отъ Подольск. губ., р. 1871, крест., землепаш., малограмот. Труд.

Дмовскій, Романъ Валентьевичъ, польскій публицистъ и политическій дѣятель, р. въ 1864, окончилъ въ Варшавѣ гимназію и университетъ. Въ 1891 Д. вошелъ въ редакцію еженедѣльнаго журнала „Glos", но въ 1892 г. былъ арестованъ и заключенъ въ крѣпость, гдѣ пробылъ до 1893 г. Въ 1895 г. Д. эмигрировалъ во Львовъ, гдѣ основалъ журналъ „Przegląd Wszech-polski", кот. вскорѣ былъ перенесенъ въ Краковъ и издавался здѣсь до 1905 г. Съ этого времени начинается оживленная политическая дѣятельность Д., который былъ однимъ изъ основат. народово-демократич. партіи и пользовался громаднымъ вліяніемъ на своихъ приверженцевъ. Являясь по преимуществу волевымъ типомъ, Д. относился отрицательно къ взрывамъ общественнаго недовольства и проповѣдывалъ непрерывную, систематич., упорную борьбу за развитіе въ массахъ польскаго народа патріотизма и самодѣятельности. Онъ изложилъ свои взгляды въ книгѣ „Мысли современнаго полякa" (Myśli nowoczesnego polaka. 1902), выдержавшей три изданія и возбудившей обширную полемику. Съ наступленіемъ въ Россіи новой эры, Д. переселяется въ Варшаву, заводитъ съ Витте какія-то таинственныя сношенія и отправляется депутатомъ отъ Варш. во 2-ую и 3-ью Гос. Думу. Во 2-ой Гос. Думѣ, какъ предсѣдатель „Польскаго коло", онъ вноситъ законопроектъ автономіи Ц. Польскаго. Въ 3-ей Думѣ, когда выяснился крахъ политики уступокъ, на которую онъ увлекъ партію, Д. слагаетъ съ себя въ 1909 г. званіе члена Гос. Думы. Въ 1909 г. выходитъ его книга „Германія, Россія и польскій вопросъ", доказывающая необходимость для самой Россіи измѣненія польской политики.

Долговъ, Арсеній Кузьмичъ, отъ Тамбовск. губ., р. 1869, высш. юрид. образ., нотаріусъ. К.-д.

Долгополовъ, Николай Саввичъ, отъ Воронежск. губ., р. 1879, высш. медиц. образов. (901), прерываніи. неоднокр. тюрем. заключен.; земск. врачъ. С.-р.

Долгополовъ, Нифонтъ Ивановичъ, отъ г. Н.-Новгорода, р. 1857, сред. духов. и высш. медиц. образов. (78); послѣ продолжит. ссылки въ Сибирь (см. о немъ въ книгѣ Кеннана „Сибирь и ссылка") сдалъ госуд. экзам. и началъ службу земск. врачемъ въ Курск. г., затѣмъ ж.-дорожный въ Н.-Н. и, наконецъ, въ городск. больницѣ, гдѣ 10 л. былъ старшимъ врачемъ. Извѣст. хирургъ, обществ. и полит. дѣят. Въ 1906 г. снова попадаетъ въ ссылку, въ г. Астрахань, откуда и является въ Г. Думу. С.-р. Чл. продовольств. и аграр. ком-й.

Долгоруковъ, кн. Павелъ Дмитріевичъ, отъ г. Москвы, р. 1866, землевлад., высш. математ. образов. (90). Съ 93 по 906 уѣзд. предв. двор., губерн. гласный, видный общест. дѣятель. Съ 96 г. состоялъ въ придвор. званіи, но въ 905 лишенъ его одновременно съ Мухановымъ и др. примкнувшими къ освоб. движенію чинами Двора. Въ 902 Д. организуетъ учит. съѣздъ въ Москвѣ и рядъ просвѣтит. учрежденій въ своемъ уѣздѣ и Москвѣ. На япон. войнѣ Д. работалъ какъ уполномоченный дворянск. отряда и всюду вообще проявлялъ выдающуюся энергію и администрат. способности. Одинъ изъ основат. „Союза освобожд." и к.-д. партіи, б. предсѣд. ея центр. комит. Въ годы наступивш. реакціи Д. не сложилъ, какъ многіе, мирнаго оружія борьбы за новый строй и всюду, гдѣ была потребность въ организующей рукѣ, являлся какъ признанный руководитель обществ. силъ (Об-во мира, Толстовское и мн. др.). Искусствен. привлеченіемъ къ суду за раздачу во время голода и войны продовольств. капитала крест-мъ своего уѣзда устраненъ отъ политич. дѣятельности.

Долженковъ, Василій Ивановичъ, *см.* П. Г. Д. Чл. ком-й: продовольств., по Наказу. Рѣчи: по аграр. и продовольств. вопросамъ.

Дрбоглавъ, Иванъ Ѳедоровичъ, отъ Волынск. губ., чехъ, земледѣлецъ, сред. общее и высш. худож. образов. (Австрія). Прав.

Друкарь, Александръ Петровичъ, отъ Ферганск. обл., р. 1878, мѣщан., низш. техніч. образов., б. помощ. машиниста на ж. д. С.-р.

Дубовикъ, Карпъ Андреевичъ, отъ Полтавск. губ., р. 1881, казакъ, низш. образ., писарь. Прав.

Дубосъ, Ѳаддей Филимоновичъ, отъ Подольск. губ., р. 1878, крест., землепаш., малограмот. Труд.

Дымша, Генрихъ Клеофасовичъ, отъ Витебск. губ., род. 1866, высш. медицин. образов., с. хозяинъ Н.-д. Чл. продов. и аграрн. ком-й.

Евлогій, епископъ, отъ правосл. насел. Люблинск. и Сѣдлец. г.г. (Холмщины), р. 1868 (въ мірѣ Василій Георгіевскій), высш. духов. образ. (92); б. учител., принялъ монаш. 95 г., б. инспект., затѣмъ ректоромъ духовной семинаріи (95-902). Въ Г. Д. выступалъ сторонникомъ выдѣленія Холмщины въ особенную губернію и съ другими реакціонными предложеніями. Правый. Чл. аграрной комиссіи.

Евреиновъ, Владиміръ Вячеславовичъ, отъ Астраханск. губ., р. 1873, высш. медиц. образ., служ. въ част. коммерч. предпріят. С.-р. Чл. аграрн. ком. Рѣчь по аграрн. вопросу.

Егошкинъ, Яковъ Ивановичъ, отъ казач. пас. Семирѣч. обл., р. 1864; окончи. фельдшер. школу. Рѣчь по наказу. Казачья группа.

Емельяновъ, Леонидъ Емельяновичъ, отъ Могилевск. губ., р. 1872, крест., низш. образ., волост. старшина. Безпарт. Чл. продовольств. ком.

Емельяновъ, Николай Ильичъ, отъ Таврическ. губ., род. 1848, не кончилъ медицинскаго образованія, сельск. хозяинъ. С.-р.

Енишерловъ, Николай Петровичъ, отъ Харьковск. губ., высш. техн. образов., предс. уѣзд. земск. уп-вы, б. преподавател.; организ. мѣст. отд. „союза русск. народа". Прав.

Ереминъ, Ѳеофанъ Александровичъ, отъ Уральск. об-сти, р. 1862, высш. медиц. образ., практ. врачъ. Внѣпарт. прогресс.

Ершовъ, Василій Ефимовичъ, отъ Пермск. губ., мѣщан.-торговецъ, низш. образов., старообряд. поморскаго согласія. Труд.

Ефимовъ, Иванъ Ефимовичъ, отъ Новгородск. губ., р. 1862, крест., землепаш., низш. образов. Окт.

Ефремовъ, Иванъ Антоновичъ, отъ Ставропольск. губ., р. 1867, крест.-земледѣл., низш. образов., б. волост. писаремъ, завѣд. сельск. лавкомъ, устроит. народ. чтеній и библіотекъ, корреспонд. мѣстн. газетъ. Труд. Чл. бюджет. ком.

Ефремовъ, Лаврентій Александровичъ, отъ Вятск. губ., р. 1879, крест.-землеп., низш. образ. С.-р.

Жанъ, Петръ Карловичъ, отъ Люблинск. губ., р. 1870, крест.-земледѣлецъ, домаш. образов. Н.-д. Чл. аграрн. коммиссіи.

Жиделевъ, Николай Андреевичъ, отъ Владимірск. губ., р. 1876, фабрич. рабочій, низш. образов. С.-д. Чл. аграр. комиссіи.

Жуковскій, Владиславъ Владиславовичъ, отъ Петроковск. губ., р. 1860, высш. общ. и техн. образов. (87), горнопромыш., предст. П. Польскаго на съѣздѣ горнопром-въ, спец. по горн. и экономн. вопросамъ, авторъ отд. трудовъ въ этихъ областяхъ, сотруд. общ. и спец. прессы, дѣят. сотр. съѣздовъ предст. торг. и пром. Н.-д. Чл. бюджет. и финанс. комис. Рѣчи: по бюджету, о налог. на недвижим.

Забѣлинъ, Филиппъ Гавриловичъ, отъ Тульской губ., род. 1874, крестьянинъ-земледѣлецъ, низш. образованіе. Правый.

Зайцевъ, Михаилъ Герасимовичъ, отъ Вятск.

г., р. 1864, высш. медиц. образ. (93), земск. врачъ (93-905), высланъ въ 906, продолж. зем. дѣят. въ Тульск. г. С.-р. Рѣчь: по бюджету. Ум. 909.

Заплатинъ, Иванъ Васильевичъ, отъ Оренбугск. губ., р. 1872, сред. воен. образов. (92), б. офицер. казач. войскъ. Труд.

Захаровъ, Яковъ Евдокимовичъ, отъ Пермск. губ., р. 1859, средн. образов., земск. учит. Труд. Чл. продовольственной комиссіи.

Зейналовъ, Эйналъ-Оглы, отъ Бакинск. губ., р. 1877, татар., крест., низш. образов.; служитъ на нефт. промыслѣ; былъ прост. рабочимъ, потомъ машинист. и завѣдующ. промысл. Н.-с. Чл. аграр. комиссіи.

Зиминъ, Дмитрій Логгиновичъ, отъ Симбирск. губ., р. 1867, крест., конч. учит. семинарію, служ. 10 л. народ. учит. въ Казанск. губ., затѣмъ завѣд. учил. въ Симб-кѣ. Подвергался админ. репрессіи за избраніе свое въ Г. Д. С.-р. Чл. бюджет. ком. Рѣчь: по аграрн. вопросу.

Зубченко, Прокофій Степановичъ, отъ Подольск. губ., р. 1867, крест.-землеп., грам. Труд. Чл. аграрн. ком.

Зурабовъ, Аршакъ Герасимовичъ, отъ г. Тифлиса, р. 1873, не оконч. высш. уч. завед. вслѣдствіе постоянныхъ исключеній за полит. неблагонадеж. Ссылался въ Астрахань, сидѣлъ по разн. тюрьмамъ. Сотрудничалъ въ разн. армянск. газетахъ, затѣмъ самъ издавалъ с.-д. органъ „Осанкъ“. Въ Г. Д. выступилъ съ рѣзкой рѣчью по адресу арміи въ закрыт. засѣданіи. Предс-лю Думы пришлось ѣхать къ воен. министру извиняться и вообще случай былъ раздутъ нѣкоторой частью прессы едва не до повода къ роспуску Г. Д. С.-д. Чл. бюджет. ком. Рѣчь: по бюджету. Изд. книгу о дѣятельности фракціи во В. Г. Д.

Зыряновъ, Петръ Антоновичъ, отъ Пермск. губ., крест.-землепаш., грамотн. Труд. Чл. аграрн. ком.

Ивановъ, Константинъ Ивановичъ, отъ Иркутск. губ., р. 1876, крест.-земледѣл., сред. образов. Трудов.

Иващенко, Иванъ Самойловичъ, отъ Минск. губ., р. 1851, высш. образов., чл. совѣта гос. банка, спец. по финанс. вопросамъ. Окт. Чл. бюджет. комиссіи.

Игнатюкъ, Маркъ Александровичъ, отъ Волынск. губ., р. 1871, крест.-землеп., низш. образ. Прав.

Измайловъ, Петръ Григорьевичъ, отъ Новгородск. губ., р. 1880, крест., конч. учит. семинарію. Послѣ недолгаго пребыв. въ монастырѣ и изученія часов. мастерства, взялъ мѣсто сельск. учителя на Кавказѣ; черезъ 6 л. б. уволенъ за неблагонадеж., запялся земледѣліемъ, слуш. курсы въ вольн. высш. школѣ и отдался политич. работѣ. С.-д. Чл. продов. ком. Рѣчь: по аграрн. вопросу. По дѣлу о револ. орган. пригов. къ ссылкѣ на поселеніе.

Иконниковъ, Александръ Владиміровичъ, отъ Нижегородск. губ., р. 1868, не оконч. унив-та, вслѣдствіе исключ. за полит. неблагонадеж. Предс. у. земск. упр. К.-д.

Искрицкій, Михаилъ Андреевичъ, отъ Черниговск. губ., р. 1873, землевлад., высш. юрид. образов., уѣзд. предвод. двор. Мирообщин. Чл. ком. по Наказу.

Іорданскій, Николай Михайловичъ, отъ Владимірск. губ., р. 1870, высш. юрид. образов. (93), адвокатъ. До того служ. суд. слѣдов., но былъ уволенъ за полит. убѣжденія. Уѣзд., губер. и городск. гласный; пост. сотруд. „Р. Вѣд.“. Секрет. цент. парт. комитета. К.-д. Чл. финанс. комиссіи.

Кабаковъ, Гавріилъ Ивановичъ, отъ Пермск. губ., крестьян.,рудничн. рабочій, низш. образов., очень попул. мѣст. общ. дѣят., организ. сельск. и рабоч. кружковъ. Не разъ привлек. къ суду по полит. дѣламъ. Сидѣлъ 2 г. въ тюрьмѣ по дѣлу о безпоряд. среди мѣст. кр-нъ въ 92 г. Въ дѣлѣ такъ назыв. „алапаевской республики“ фигурировалъ какъ „президентъ“ ея. Извѣстенъ также подъ кличкою „Пугачева“. Труд.

Казаковъ, Петръ Аггеевичъ, отъ Могилевск. губ., р. 1875, крест.-землепаш., низш. образов. Прав.

Казричъ, Эдуардъ Андреевичъ, отъ Витебск. губ., р. 1871, латышъ, земледѣл., высш. техн. образ. К.-д.

Каклюгинъ, Константинъ Петровичъ, отъ Обл. В. Донск., р. 1869, высш. юрид. образов. (95); послѣ недолгой службы въ окруж. судѣ, перешелъ въ миров. судьи въ Таганрогѣ (97-907). К.-д. Чл. бюджет. ком.

Калининъ, Алексѣй Васильевичъ, отъ Костромск. губ., р. 1882, крест., рабочій-электротехн. С.-д. По дѣлу о револ. органѣ пригов. къ ссылкѣ на посел.

Калишукъ, Викторъ Степановичъ, отъ Волынск. губ., р. 1866, крест.-землепаш., низш. образов. Прав. Чл. аграрной комиссіи.

Канделаки, Константинъ Павловичъ, отъ Батумской обл., и Сухумск. окр., род. 1879, дворян., рабочій, низш. образован., пров. болѣе 2 л. по тюрьмамъ. С.-д.

Капустинъ, Михаилъ Яковлевичъ, отъ г. Казани, р. 1847, высш. медиц. образов., 7 л. служилъ по земству и воен.-врачеб. вѣд-ству. Былъ санитарнымъ врачемъ въ Воронежѣ и въ Курскѣ. На основаніи опыта земской и городск. службы написалъ работы: „Главныя основанія проекта земской сельской больницы“, „О важнѣйшихъ санитарныхъ задачахъ больныхъ городовъ“, „Очерки земской медицины“, „Санитарныя задачи г. Воронежа“ и „Школьный столъ для всѣхъ возрастовъ“. Послѣ защиты докт. диссерт. въ 1879 г. („Опредѣленіе углекислоты въ воздухѣ посредствомъ спиртвато раствора ѣдкаго натра и титрованія водой“) началъ ученую дѣят. сначала приватъ-доцент. въ военно-медицин. академ. (1884 г.), экстраорд. профес. въ варшавскомъ ун-тѣ (1885), затѣмъ орд. профес. въ Казанск. ун-тѣ, гдѣ съ 87 г. читалъ гигіену. К. принадлежитъ болѣе 30 печатныхъ трудовъ, преимущественно по вопросамъ гигіены и общественной санитаріи. Главнѣйшіе изъ нихъ: „Основные вопросы земской медицины“ (вышло 2 изд.). Окт. Чл. ком. библіот. Рѣчи: по бюджету, аграрн. вопросу, о мѣстномъ судѣ.

Караваевъ, Александръ Львовичъ, отъ г. Екатеринослава, р. 1855, крест., высш. медиц. образов. (84). Во время курса б. исключенъ, 2 года служ. фельдшеромъ и снова поступ. въ академію. Б. зем. врачемъ, выданощ. и очень популяр. обществ. дѣят., лидеръ мѣст. отдѣла крест. союза. Не разъ подверг. админ. преслѣдованіямъ. Передъ выборами въ 3-ю Г. Думу убитъ своими политич. противниками, оставшимися безнаказанными. Дѣло это тянется доселѣ (911). Труд. Чл. аграрной ком. Рѣчи: по продовольств. и аграрному вопросамъ.

Каратаевъ, Султанъ Бахидъ, отъ Уральск. обл., киргизъ, высш. юрид. образов., представ. киргизск. насел. об-ти. К.-д. Чл. ком. по запрос. и аграрн.

Карауловъ, Михаилъ Александровичъ, отъ Терск. об-ти, р. 1878, высш филологич. образов. (901) и средн. военное (902); поступилъ въ казач. войска и отдался воен. дѣлу. Писалъ по вопросамъ казачества, ред. „Казач. Недѣлю“. Прав. Рѣчь по аграрн. вопр.

Кардашевъ, Аслапъ-Бекъ, отъ Дагестанск. обл. и Закатальск. окр., татар., крест., средн. образов., преподав. мусульм. школъ. Внѣпарт. прогресс.

Карелинъ, Семенъ Игнатьевичъ, отъ Ставропольск. губ., р. 1879, крест.-торгов., низш. образов. Труд.

Карклинъ, Карлъ Юрьевичъ, отъ Лифляндск. губ., р. 1867, латышъ, крест., средн. образов., быв. волост. писарь, потомъ чл. мѣст. провинц. совѣта. К.-д.

Карповъ, Митрофанъ Азаровичъ, отъ Орловск. губ., р. 1878, крест.-землепаш., низш. образов., быв. японск. военно-плѣнный. К.-д.

Карташовъ, Левъ Васильевичъ, отъ Симбирск. губ., р. 1871, высш. медиц. образов. Во время курса былъ арестованъ по полит. дѣлу; кончилъ послѣ 2½ лѣтъ одиночн. заключенія. Земск. врачъ. Труд. Тов. секрет. Г. Думы. Чл. ком. по запросамъ.

Кары, Абду Рауфъ, отъ г. Ташкента, низш. духов. образов., мулла. Избранъ вопреки „Полож. о выбор.“, т. к. не зналъ рус. яз. и русск. грамоты.

Каташинскій, Иларіонъ Меоодіевичъ, отъ Подольск. губ., р. 1864, крест.-землепаш., грамот. Труд.

Каціашвили, Николай Агдамеловичъ, отъ Тифлисск. губ., р. 1875, груз., кр.-землеп., низш. образ. С.-д.

Келеповскій, Сергѣй Ипполитовичъ, отъ Херсонск. губ., двор.-землевлад., высш. образ., с.-хоз. Прав.

Кизеветтеръ, Александръ Александровичъ, отъ г. Москвы, *см.* въ текстѣ.

Кимряновъ, Алексѣй Ефимовичъ, отъ Московской губ., род. 1876, торговецъ, низшее образованіе, не разъ подверг. админ. тюрем. заключенію. Чл. крест. союза. Чл. бюджет. комиссіи.

Кирієнко, Иванъ Ивановичъ, отъ Кіевск. губ., р. 1877, не окончилъ технологическ. ин-та, пять разъ исключался за политическ. неблагонад., неоднократно сидѣлъ въ тюрьмѣ, былъ раненъ при одномъ изъ арестовъ. С.-д. Чл. бюджет. и аграр. ком. По дѣлу революціон органи. пригов. къ 4 г. каторж. работъ.

Кирносовъ, Никита Савельевичъ, отъ Саратовск. губ., р. 1847, крест.-землепаш., малограмот. С.-р.

Кирьяновъ, Матвѣй Михайловичъ, отъ Олонецк. губ., р. 1865, купецъ, сред. образов. К.-д.

Кирѣевъ, Терентій Григорьевичъ, отъ Нижегородск. губ., р. 1877, крест.-торгов., домашн. образ. Труд.

Киселевъ, Андрей Евдокимовичъ, отъ Тамбовск. губ., р. 1868, крест., конч. учит. инст-тъ, былъ 10 л. народ. учителемъ, затѣмъ перешелъ на ж.-дор. службу.

Во время ж.-д.стачки былъ арестов., какъ чл. забастовочн. комитета, черезъ 4 мѣс. выпущенъ. Служилъ послѣ этого на одномъ изъ петерб. заводовъ письмоводителемъ, сотруд. „Журнала для Всѣхъ", „Саратовск. Дневника" и др. провинц. газ. Н.-с. Чл. аграрн. ком. Рѣчь по агр. вопр.

Клингъ, Александръ Петровичъ, отъ Самарск. губ., р. 1875, колонистъ, средн. образов., сост. на части. коммерч. службѣ. К.-д.

Клюжевъ, Иванъ Семеновичъ, отъ г. Самары, р. 1861, высш. образов., инспект. народ. уч-щъ. Окт. Чл. продовольственной комиссіи.

Козловъ, Алексѣй Павловичъ, отъ Уфимск. губ., р. 1853, крест., домаш. образов., б. предсѣд. педагогич. сов. мѣстнаго ремесл. уч-ща, глас. город. думы, служилъ въ части. коммерч. предпріятіи. Подвер. админ. тюрем. заключ. и ссылкѣ. С.-р. Ум. 1909.

Колендзянъ, Иванъ Лукичъ, отъ Сыръ-Дарьинск. обл., р. 1877, крест., не конч. духов. семинарію вслѣдствіе исключ. за полит. неблагонадеж., по той же причинѣ не допущенъ къ офицерск. экзамену послѣ отбыв. воинск. пов. Съ 903 г. преподавалъ въ городск. уч-щѣ и былъ воспитат. въ Туркест. ремесл. уч-щѣ. С.-д.

Колокольниковъ, Владиміръ Васильевичъ, отъ Тобольск. губ., р. 1871, высш. агроном. образов.; служилъ строит. десятникомъ, затѣмъ статист. и, наконецъ,—лѣсоводомъ въ разн. уѣздахъ Т-ской губ. Лѣс. ревизоръ и преподав. лѣс. школы. Н.-с.

Колокольниковъ, о. Константинъ, отъ Пермск. губ., средн. духовн. образов. Б. священ. въ губ. земск. больницѣ, подвергался преслѣд. духов. нач-ствомъ за убѣжденія. Послѣ роспуска Г. Д. лишенъ креста и права служить. С.-р. Чл. финанс. ком.

Комарь, Николай Васильевичъ, отъ Самарск. губ., р. 1848, крест., низш. образов., б. пом. нач. ж.-дор. станціи; послѣ октябрск. ж.-д. забастовки арестованъ и уволенъ; поступилъ писцомъ къ зем. нач-ку. С.-д.

Коницъ, Генрихъ Самуиловичъ, отъ Плоцк. губ., р. 1860, еврей, высш. юрид. образов., адвок., публиц., ред.-изд. мѣстн. юрид. журнала. Авторъ отд. трудовъ („Земледѣліе и торговля во времена кн-ства Варшав-го", „Гминное самоуправленіе" и др.). Прогр.-демокр. п. п.

Константиновъ, Григорій Семеновичъ, отъ Новгородск. губ., высш. юридич. образов., адвок. Окт. Рѣчь по аграрн. вопросу.

Коншинъ, Николай Яковлевичъ, *см.* П. Г. Д. Чл. ком. по запросамъ.

Корде, Василій Константиновичъ, отъ Таврическ. губ., р. 1873, высш. юрид. образов., адвокатъ. К.-д. Чл. финанс. комиссіи.

Коренчукъ, Ананій Францевичъ, отъ Волынск. губ., р. 1861, крест.-земледѣлецъ, грамотный. Прав.

Космодаміанскій, Иванъ Ивановичъ, отъ Уральск. об-ти, р. 1869, высш. ветер. образ., врачъ. Труд.

Костенко, Лука Владиміровичъ, отъ Екатеринославск. губ. р. 1874, крест., земледѣлецъ и маляръ, низш. образов. Труд.

Кочневъ, Демьянъ Афанасьевичъ, отъ Забайк. обл., р. 1870; крест., высш. образ., прис. повѣр. Рѣчь: о пароходствѣ по Амур. бассейну. К.-д.

Кощегуловъ, Шаймарданъ, *см.* П. Г Д.

Краселюкъ, Иванъ Никитичъ, отъ Кіев. г., р. 1871, крест.-земл. и рабочій на сах. зав., низш. обр. Труд.

Красновскій, Андрей Алексѣевичъ, отъ Минск. губ., р. 1871, крест.-землепаш., низш. образ. „Союзникъ". Чл. аграр. комиссіи.

Краснощековъ, Григорій Афанасьевичъ, отъ Смоленск. губ., р. 1862, масникъ-купецъ, низш. образов., городск. староста. Прав.

Крупенскій, Павелъ Николаевичъ, отъ Бессарабск. губ., р. 1863, землевлад., военн. образов., земск. гласный, уѣзд. предв. дворянства, выдающ. дѣятель реакціи, лидеръ мѣст. черносотенцевъ; въ Г. Д. выступалъ съ рѣзкими рѣчами; грубыя выходки его и товарищей по партіи положили начало эрѣ думскихъ скандаловъ, впослѣдствіи, въ III Г. Д., кончившихся ссорой самихъ друзей, К. и Пуришкевича, обвинявшаго К. въ нелобросовѣстности во время выборовъ въ Кишиневѣ, гдѣ фамилія К. такъ многочисленна, что замѣщаетъ родными почти всѣ мѣста по дворян. и земск. выборамъ. Въ 3-ей Г. Д. явился однимъ изъ основателей партіи націоналистовъ. Чл. финанс. ком Рѣчи: по аграрн. вопросу.

Крушеванъ, Павелъ Александровичъ, отъ г. Кишинева, р. 1860, въ молдаванск. семьѣ, средн. образ., журналистъ, началъ литерат. дѣятельность въ „Недѣлѣ" (82) ром. „Счастливѣе всѣхъ", сотрудничалъ въ „Минск. Листкѣ" и „Вилен. Вѣстн.", съ 97 изд. и редакт. въ Кишиневѣ газ. „Бессарабецъ", котор. вскорѣ повелъ въ крайне реакціон. и антисемит. направленіи, затѣмъ тамъ же основ. газ. „Другъ", въ котор. открыто призывалъ къ погромамъ евреевъ. Организаторъ бессарабск. черн. сотенъ, ярый антисемитъ, К. даже въ средѣ единомышленниковъ отличался рѣзкостью сужденій и тактики. Вскорѣ онъ былъ оставленъ ими, такъ какъ въ атмосферѣ II Думы неприкрытая проповѣдь погромовъ казалась еще рискованной. Изъ беллетрист. произведеній отд. изд. „Дѣло Артабанова" (96), „Призраки" (97) и др. Прав. Рѣчи: по деклараціи, по бюджету. Ум. 909.

Кудрявцевъ, Петръ Григорьевичъ, отъ Кубанск. об-ти, р. 1858, каз., высш. мед. обр. (81), врачъ. К.-д.

Кузнецовъ, Александръ Африкановичъ, отъ Симбирск. губ., р. 1875, купецъ. Средн. общ. (Россія) и высш. философ. образов. (Швейцарія). Вернувшись въ Россію, былъ арестованъ за пропаганду с.-д. идей и послѣ $1^1/_2$ лѣтъ одиноч. заключ. сосланъ въ Уфимск. губ. на 4 г. (97—901). Выдающ. обществ. и полит. работникъ, публиц., пост. сотрудн. мѣстн. прогресс. орган. печ. С.-д.

Кузнецовъ, Алексѣй Ѳедотовичъ, отъ Тверск. губ., р. 1878, крест.-земледѣл., кузнецъ, низш. образ. Не разъ подверг. админ. тюремн. заключ. и высылкѣ изъ столицъ, гдѣ работалъ. Труд.

Кузнецовъ, Егоръ Антоновичъ, отъ Смоленск. губ., р. 1864, крест.-землед., грам. Внѣпарт. прогрес.

Кузнецовъ, Михаилъ Акинфіевичъ, отъ Воронежск. губ., р. 1859, крест., конч. учит. семин. (78), 28 л. учительствовалъ, предс. въ волост. судѣ (12 л.) и былъ постоянн. ходат. по крест. дѣл. К.-д. Чл. продов. ком.

Кузьминъ-Караваевъ, Владиміръ Дмитріевичъ, *см.* П. Г. Д. Чл. редакц. и бюджетн. ком-сій. Рѣчи: о воен.-полев. судахъ, о ген. Гершельманѣ, о пропагандѣ въ арміи, о восхваленіи преступленій.

Кулмановъ, Бахти Гирей, *см.* П. Г. Д.

Кульбаковъ, Шарафутдинъ, отъ Уфимск. губ., р. 1857, башкиръ, низш. образ., б. учител. киргиз. школы, предс вол. суда, земск. гласн. Чл. мусульм. союза. К.-д.

Кумелисъ, Павелъ Ивановичъ, отъ Ковенск. губ., р. 1880, литов., крест., низш. медиц. образов., мел. землевлад. С.-д.

Купстасъ, Антонъ Сигизмундовичъ, отъ Ковенск. губ., р. 1881, литов. крест., низш. образ., мелк. землевладѣлецъ. С.-д.

Куракинъ, кн. Александръ Борисовичъ, отъ Орловск. губ., р. 1875, землевлад., высш. образов., уѣзди. предвод. двор-ва. Окт. Чл. ком. по Наказу.

Кутлеръ, Николай Николаевичъ, отъ г. Петербурга, р. 1859, высш. юрид. образов.; послѣ недолгой адвокат. практики перешелъ на службу въ м-ство фин-въ; б. подат. инспекторомъ, управл. симбирск. казен. палатой, вице-директ. деп-та оклады. сборовъ, директ. деп-та (99-904). При немъ совершены: преобразованіе порядка взиманія окладныхъ сборовъ и отмѣна круговой поруки. Въ 904 г. тов. мин. внут. дѣлъ (Св.-Мирскаго), потомъ (905) тов. мин. фин-въ. Въ кабинетъ гр. Витте К. былъ приглашенъ уже какъ министръ земледѣлія, но его проектъ отчужденія частновладѣльч. земель скоро вызвалъ его отставку (*см.* X, 366/7.). Послѣ этого примкнулъ къ партіи народ. свободы, отъ которой и проходилъ во 2-ю и 3-ю Думы. Публиц., пост. сотрудн. „Рѣчи", спеціал. по финанс. и экономич. вопросамъ. Чл. финанс. и аграр. комиссій. Рѣчи: о помощи безработ., по аграрн. вопр., бюдж.

Кушниковъ, Дмитрій Алексѣевичъ, отъ Казанск. г., р. 1850, высш. медиц. обр. (75), бывшій „бурсакъ" (дореформен. дух. семин.). Земск. врачъ (89—906). К.-д.

Лавровъ, Иванъ Григорьевичъ, отъ Ярославск. губ., крест.-землед., низш. образов. Внѣп. прогресс.

Лагно, Діонисій Андроникович, отъ Кіевск. губ., р. 1878, крест.-земледѣлецъ и столяръ, низш. образов. Труд.

Ланевъ, Ѳедоръ Дмитріевичъ, отъ Олонец. губ., р. 1869, крест.-земледѣл., низш. образов. К.-д.

Лаптевъ, Иннокентій Павловичъ, *см.* П. Г. Д. Чл. финанс. и аграр. ком-й.

Лашкаревъ, Григорій Александровичъ, отъ Минской губ., р. 1863, двор.-земледѣлад., военн. образ., отст. полков. гвардіи. Окт.

Лебедевъ, Иванъ Александровичъ, отъ Архангг. губ., р. 1866, высш. юрид. образов. (83), б. суд. слѣдоват. (84—89), затѣмъ город. миров. судьей (90—907). Труд. Чл. ком. по запросамъ.

Леонасъ, Петръ Сильвестровичъ, отъ Сувалк. губ., р. 1865, высш. юрид. образов., б. миров. судьей и чл. окр. суда. Увол. за принадл. къ к.-д. Адвокатъ. К.-д.

Лепешко, Евгеній Игнатьевичъ, отъ Гродненск. губ., р. 1867, крест.-земледелец., низш. образ. Прав. Чл. аграрной комиссіи.

Лепяненъ, Андрей Ивановичъ, отъ Спб. губ., р. 1872, финнъ, крест., грамот., б. с. стар. Труд.

Липатовъ, Михаилъ Афанасьевичъ, отъ Тамбовской губ., род. 1870, крестьянинъ-земледелец., низшее образованіе. Трудовикъ.

Лисинъ, Александръ Ѳедоровичъ, отъ Саратовск. губ., р. 1868, высш. медиц. образов., земск. врачъ. За участіе въ освоб. движеніи подвергся админ. тюрем. заключенію. Н.-с. Чл. продовольств. комиссіи.

Лисовскій, Викентій Карловичъ, отъ Подольск. губ., р. 1855, двор.-землевлад., высш. медиц. образов., практ. врачъ. Внепарт. прогрес. Чл. аграрн. ком.

Литвиненко, Оедоръ Григорьевичъ, отъ Кіевск. губ., род. 1873, крестьянинъ, мелкій торговецъ, низш. образованіе. Трудовикъ.

Литвиновъ, Иванъ Петровичъ, отъ Харьк. губ., р. 1867, беззем. крест., грам., предс. волост. суда. Труд.

Ломтатидзе, Викентій Бибоновичъ, отъ Кутаис. губ., род. 1879, груз., крест., низш. сел.-хоз. образов., земледел. С.-д. По дѣлу о революціонной организаціи приговоренъ къ 5 г. каторжныхъ работъ.

Лопатинъ, Алексѣй Степановичъ, отъ Харьков. губ., р. 1870, крест., мелк. торг., низш. образ. Труд.

Лопатинъ, Павелъ Петровичъ, отъ Гродненск. губ., р. 1863, двор.-землевлад., коннозаводчикъ, сред. образ. Внѣпарт. прогрес.

Лопаткинъ, Иванъ Андреевичъ, отъ Саратовск. губ., р. 1877, крест., заводск. рабочій, низш. образов. С. д. По дѣлу о рев. органѣ, пригов. къ ссылкѣ на посел.

Лосикъ, Андрей Георгіевичъ, отъ Черниговск. губ., р. 1872, крест., конч. учит. инст., б. народ. учител., нынѣ преподав. городск. училища; организаторъ педагогическ. учрежденій. Трудов.

Лохвицкій, Пантелеймонъ Степановичъ, отъ Курск. губ., р. 1877, крест.-земледѣл., низш. образов., дополнен. разностор. ученіемъ. Труд.

Лубенскій, гр. Левъ Францевичъ, отъ Могилевск. губ., р. 1861, землевлад., высш. техничъ. образ. (Австрія), чл. совѣта двухъ с.-хоз. об-ствъ, с. хоз. Прав.

Лукашевичъ, Степанъ Владимировичъ, отъ Полтавск. губ., р. 1854, двор.-землевлад., сред. воен.-морск. образ., предс. у. земск. упр., старый земск. дѣят. Окт.

Львовъ, Григорій Петровичъ, отъ Пензенск. губ., р. 1867, крест.-земледелец., низш. образов. Труд.

Лютцъ, Людвигъ Готлибовичъ, отъ Херсонск. губ., землевлад., высш. юрид. образов., тов.-прокур. окр. суда. Прав. Чл. бюдж. ком. и по запрос.

Макаревичъ, Захаръ Лаврентьевичъ, отъ Гроднен. губ., р. 1875, крест., землеп., низш. образ. Прав.

Маклаковъ, Василій Алексѣевичъ, отъ г. Москвы, р. 1870, сынъ профессора, высш. образ. началъ на естеств. отд. физ.-мат. фак., но былъ увол. съ III курса по неблагонадеж., въ 94 окон. истор.-филол. фак. и имѣлъ быть оставленъ при ун. по каѳ. всеобщей исторіи, однако не утвержденъ попечителемъ; въ 96 сдалъ экстерномъ экзам. по юридич. фак. и скоро сталъ однимъ изъ самыхъ выдающ. московск. адвокатовъ. Выдвинулся особенно въ 905—07 гг. защитами по полит. дѣламъ и рѣчами на политическ. собраніяхъ. Въ Г. Думѣ (особ. въ 3-ей) онъ пользовался успѣхомъ почти у всѣхъ партій, выступая горячимъ обличителемъ беззаконія и произвола въ дѣйствіяхъ правительства. Какъ политикъ проявлялъ часто большую склонность къ умѣренности и компромиссамъ. На выборгскомъ процессѣ М. былъ однимъ изъ трехъ произнесшихъ большія рѣчи защитниковъ, но собствен. его точка зрѣнія на юридическ. сторону обвиненія депутатовъ Г. Думы не позволила ему вполнѣ развернуть своего дарованія въ этомъ историческомъ дѣлѣ. Участіе въ процессѣ московск. интендантовъ и особенно защита въ 912 бакин. милліонера Тагіева по дѣлу объ истязаніи нѣсколько измѣнили отношеніе общества къ М., тѣмъ не менѣе, какъ талантливый выразитель общественнаго настроенія по многимъ вопросамъ, онъ на выборахъ въ 4-ю Д. получилъ еще больше голосовъ, чѣмъ на выбор. въ 3-ю Д. К.-д., членъ нѣсколькихъ комиссій Г. Д. и докладчикъ ихъ. Вмѣстѣ съ О. Я. Пергаментомъ изд. „Накалъ Гос. Д." (907).

Максимовъ, Яковъ Павловичъ, отъ Пермск. губ., крест.-земледелец., грамот. Труд.

Максудовъ, Садретдинъ, отъ Казанск. губ., р. 1872, татар., крест., высш. юрид. образов. (Парижъ, 906). Читалъ во Франціи лекціи по мусульман. вопросу: основ. мус.-конститт. партію въ Казан. губ. Тов. секрет. Г. Думы. Чл. финанс. ком. К.-д. Рѣчь по бюдж.

Максю(у)товъ, Сафіулла, отъ Казанск. губ., р. 1858, татар., крест., мулла, выдающ. татарск. обществ. и полит. дѣят. Прогресс.

Малафіевскій, Николай Николаевичъ, отъ Вологодск. губ., р. 1868, крест., земледѣл., низш. образов. Труд. Чл. аграр. ком.

Малѣевъ, Александръ Петровичъ, отъ Уфимск. губ., р. 1869, не конч. ун-та, гдѣ былъ на медиц. и юрид. факульт., вслѣдствіе исключенія за участіе въ студенч. движеніи; завѣд. книж. складомъ уф. губ. земства, организ. торговыхъ служ. г. Уфы. Н.-с.

Маляренко, Кузьма Емельяновичъ, отъ Кіевск. губ., р. 1869, малозем. крест., кузнецъ, домаш. образов. Труд. Чл. аграрной комиссіи.

Маминъ, Владиміръ Наркизовичъ, отъ Пермск. г., высш. юрид. образ., адвок., влад. золот. пріисковъ. К.-д.

Мандельбергъ, Викторъ Евсеевичъ, отъ г. Иркутска, р. 1870, еврей, высш. медиц. образов. (93). Практ. врачъ въ Спб. (94-96). Арестов. за пропаганду среди заводск. рабочихъ, заключ. въ администр. порядкѣ въ тюрьму. Послѣ трехъ лѣтъ тюр. заключ. высланъ въ Вост. Сибирь на 4 года. Отбывъ ссылку, ѣздилъ пополнять образов. за границу и возврат. въ Иркутскъ, гдѣ и практиковалъ до выб. въ Г. Д. Докт. медицины. Привлекался по дѣлу револ. орган. чл. с.-д. фр. Г. Д., но скрылся за границу, гдѣ и въ наст. время практикуетъ въ Перви (Италія). С.-д.

Маревъ, Иванъ Павловичъ, отъ Московск. губ., р. 1877, крест., завод. рабочій-кузнецъ, низш. образов., выдающ. рабоч. организаторъ. С.-д.

Марковъ, Иванъ Георгіевичъ, отъ Пензенск. губ., р. 1867, высш. медиц. образов. (93), б. ординат. клиники пр. Гиримана (Харьковъ), земск. врачъ, спец. окулистъ. Н.-с. Чл. продов. ком. Рѣчь: по продов. вопр. земск. гласный. Прав. Чл. аграр. ком.

Масленниковъ, Василій Васильевичъ, отъ Полтавск. губ., р. 1867, двор.-землевлад., б. зем. нач., земск. гласный. Прав. Чл. аграр. ком.

Массогутовъ, Хабибрахманъ, отъ Вятск. губ., р. 1862, татар., крест., ахунъ, низш. образ. Труд.

Матвѣевъ, Семенъ Кузьмичъ, отъ Подольск. губ., р. 1878, крест.-земледелец., грамотн. Труд.

Махарадзе, Герасимъ Ѳомичъ, отъ Кутаисск. губ., р. 1881, грузинъ, уволенъ изъ петерб. и юрьев. унив. за полит. неблагонад., не разъ сидѣлъ въ петерб. тюрьмахъ, наконецъ, высланъ на Кавказъ, гдѣ занялся публицистикой. Сотруд. грузинск. и русск. газетъ. С.-д. Чл. финанс. ком. По дѣлу о революц. организ. пригов. къ 4 г. каторж. работъ.

Махмудовъ, Мустафа, отъ Бакинск. губ., р. 1878, татар., крест., конч. учит. семин. (99), завѣд. 1-й русско-татарск. школой г. Баку. К.-д.

Медіевъ, Решидъ, отъ Таврич. губ., р. 1880, татар., крестьян., низш. образов. Чл. городск. управы, ред.-издат. прогрессивн. газеты „Ватакъ-Хадиши". К.-д. Рѣчь по аграрн. вопросу. Ум. 1912.

Меленчукъ, Емельянъ Андреевичъ, отъ Бессарабск. губ., р. 1865, крест.-земледѣл., низш. образ. Прав.

Мельниковъ, Михаилъ Ивановичъ, отъ Новгородск. губ., р. 1865, не конч. сред. школы, лѣсопромышленникъ. Прав.

Мельнинъ, Вареоломей Мѣнничъ, отъ Минск. губ., р. 1867, крест.-землепаш. низш. образ. Прав. Чл. комиссіи по запросамъ.

Милорадовичъ, Дмитрій Николаевичъ, отъ Полтавск. губ., р. 1869, двор.-землевлад., воен.-морск. образ., б. земск. нач., участ. путешеств. Наслѣдника на Востокъ (92); предс. уѣзди. земск. управы, выдающ. земск. дѣят. Конпозав. Окт. Чл. продов. ком., аграр., по запрос.

Мироновъ, Иванъ Ефимовичъ, отъ Закаспійск. об-сти, р. 1881, крест., низш. образов., ж.-дор. служащій. С.-д. По дѣлу о револ. орган. пригов. къ 4 г. каторж. раб.

Митровъ, Василій Ильичъ, отъ Кубанск. об-сти, р. 1871, не конч. технолог. инст. вслѣдствіе исключенія за полит. неблагонадеж. С.-д. Чл. финанс. ком.

Михайлинъ, Никита Никифоровичъ, отъ Тульск. губ., р. 1862, крест.-землепаш., низш. образов., сельск. староста. Безпартійный.

Михайловъ, Григорій Семеновичъ, отъ Арханг. губ., р. 1867, крест., низш. образов., б. приказчикомъ въ лѣсоп. предпріятіи. Труд. Чл. финанс. и аграрн. ком-ій.

Михайлюкъ, Иванъ Андреевичъ, отъ Кіевск. губ., р. 1861, крест.-земледѣлецъ, грамотн. Труд. Рѣчь по аграрному вопросу.

Морозъ, Прохоръ Семеновичъ, отъ Подольск. губ., р. 1861, крест.-землепаш., малограмот. Труд.

Муртэнъ, Мартъ Мартовичъ, отъ Эстляндск. губ., р. 1875, встл., крест., низш. аграном. образов., землевлад., с. хозяинъ. С.-д. Чл. аграр. ком.

Мусинъ, Гумеръ, отъ Казанск. губ., р. 1854, татар., крест.-земледѣл., грамотн. Мус.-прогрес.

Мухамеджановъ, Салиджанъ, отъ Ферганск. об-сти, сартъ, торгователь, низш. образ. Безпарт.

Мушенко, Иванъ Наумовичъ, отъ Курск. губ., р. 1871, высш. горно-инжен. образов.; б. сел. учителемъ, завѣд. земск. мастерск., затѣмъ горн. инжен. Организ. крест. митинговъ. С.-р. Чл. аграр. ком. Рѣчь: по агр. вопр.

Мѣняйленко, Ѳедоръ Васильевичъ, отъ Воронежск. губ., р. 1856, крест.-земледѣлецъ, низш. образ. Безпарт.

Мушенко, Иванъ Наумовичъ, отъ Курск. губ., р. 1871, высш. горно-инжен. образов.; б. сел. учителемъ, завѣд. земск. мастерск., затѣмъ горн. инжен. Организ. крест. митинговъ. С.-р. Чл. аграр. ком. Рѣчь: по агр. вопр.

Мѣняйленко, Ѳедоръ Васильевичъ, отъ Воронежск. губ., р. 1856, крест.-земледѣлецъ, грамот., б. волост. старш. и предс. волост. суда. Членъ и кассиръ мѣстн. с.-хоз. об-ства. Труд. Чл. аграр. ком.

Мягкій, Алексѣй Григорьевичъ, отъ Том. губ., род. 1877, крест.-землед., пересел. въ Сибирь изъ Полт. губ. въ 93, дом. образ. Труд.

Нагихъ, Иванъ Николаевичъ, отъ Екатеринославск. губ., р. 1880, крест., домаш. образов., заводск. рабочій, слесарь, устроит. митинговъ, чл. правл. мѣстн. профес. рабоч. союза. С.-д. По дѣлу о револ. органѣ приговоренъ къ ссылкѣ на поселеніе.

Наливкинъ, Владиміръ Петровичъ, отъ г. Ташкента, р. 1852, воен. образов. (71). Служилъ въ строю, участвов. въ нѣсколь. походахъ въ Сред. Азіи, гдѣ и остался служить послѣ отставки. Изучилъ мѣст. языки и литературу, б. директор. музем. народ. уч-щъ Туркестан. края. Б. помощ. воен. губернатора Ферганск. области. Выдающ. обществ. дѣят., публиц., авторъ трудовъ по исторіи Кокандск. ханства; изъ литерат. произв. извѣстны „Воспоминанія о Скобелевѣ". Пишетъ также по воен. вопросамъ. Въ Г. Д. примкнулъ къ С.-д. Чл. ком. по запросамъ. Рѣчь: о преданіи суду 3 депутатовъ.

Наумовъ, Иванъ Афанасьевичъ, отъ Вятск. губ., р. 1870, крест.-земледѣлецъ, низш. образов., пополнен. чтеніемъ. Сотруд. „Вятской газеты". Труд.

Наумчакъ, Андрей Никифоровичъ, отъ Подольск. губ., крест.-земледѣлецъ, грамот. Труд.

Небовидовъ, Викторинъ Васильевичъ, отъ Ставропольск. губ., р. 1875, высш. ветеринарн. образов. (904). Б. сельск. уч. (3 г.) и надзират. духов. училища (1 г.). По оконч. вет. инст. практич. вет. врачъ у. участка. Органъ. с.-хозяйст. и кредит. крестьянск. общ. Труд.

Нежеметдиновъ, Абдулла, отъ Симбирск. губ., р. 1869, мусульм., высш. духов. мус. образ. (Бухара, Индія), мулла (съ 90 г.). Труд.

Немальцевъ, Михаилъ Григорьевичъ, отъ Самарск. губ., р. 1874, сред. образ., земск. учит. Труд.

Нестеровъ, Антонъ Яковлевичъ, отъ Обл-ти В. Д., р. 1879, крест., низш. образ., завод. рабоч., слес. С.-д.

Нечитайло, Семенъ Васильевичъ, отъ Кіевск. губ., род. 1862, крест.-землепаш., низш. медиц. образ., б. фельдшер. Трудовикъ.

Никитинъ, Петръ Никитичъ, отъ Псковск. губ., р. 1860, крест.-земледѣл., низш. образов. К.-д.

Никончукъ, Мартіанъ Максимовичъ, отъ Волынск. губ., р. 1869, крест.-землепаш., дом. образ. Прав.

Новодворскій, Францишекъ Юзефовичъ, *см.* П. Г. Д. Чл. редакц. ком-іи.

Новца, Владиславъ Станиславовичъ, отъ Варшавской губ., род. 1856, высш. юридич. образов. (82); до 85 г. занимался въ Варшавѣ адвокатурой, потомъ б. нотаріусомъ въ Влоцлавскѣ, гдѣ отдался обществ. дѣят., устроилъ волын.-пожар. команду, об-ство взаимн. кредита, спортив. клубъ; вице-предсѣд. об-ства сельск. хозства. Безпарт. прогрес.

Нороконевъ, Темиргали, отъ Семипалат. об-сти, р. 1859, киргизъ, низш. образов. К.-д.

Носикъ, Трофимъ Афанасьевичъ, отъ Екатеринославск. губ., р. 1874, крест., низш. образов., б. волост. писар. Послѣ тюрем. заключ. за политич. неблагонад. высылался въ Архан. губернію. Труд.

Нурберды-Хановъ, Махтумъ, отъ Закаспійск. обл., текинецъ, происх. изъ ахальск. хановъ. Защищалъ крѣп. Геокъ-Тепе противъ скобелевск. отряда, потомъ перешелъ на русскую службу. Подполковникъ милиціи, с.хозяинъ. Безпарт.

Оводовъ, Николай Іосифовичъ, отъ Курск. губ., р. 1855, крест., фабрич. рабочій съ юныхъ лѣтъ. Низш. образов., пополн. курсами для раб. при поворос. ун-тѣ. Съ начала 80 г. отдался революц. пропаг., за что около десяти разъ подвергался админ. тюрем. заключ. С.-р.

Огневъ, Ѳедоръ Владиміровичъ, отъ Тамбовск. губ., р. 1866, крест.-земледѣл., низш. образов., былъ волост. писаремъ и старшиной. Трудов.

Однокозовъ, Алексѣй Елисѣевичъ, отъ Воронежск. губ., р. 1859, крест.-землед. и мел. торг. Умѣр.

Озолъ, Иванъ Петровичъ, отъ г. Риги, р. 1878, латышъ, высш. техн. образов., канд. коммерч. наукъ, коммерсантъ. Былъ поставленъ во главѣ обвиненія с.-д. фракціи въ подготовкѣ покушенія на Государя. Съ обыска и ареста О. началась кампанія противъ 2 Думы. 7 мая Г. Дума приняла запросъ объ арестѣ О., отвѣтомъ на который было предъявленіе 1 іюня требованія объ арестѣ депутат. фракціи с.-д. Рѣчи: по деклараціи, о пропагандѣ въ арміи, о пыткахъ въ рижск. тюрьмѣ, по продовольст. вопросу, по вопросу объ обыскѣ у него, о налогѣ на недвижимость.

Окуловъ, Николай Павловичъ, отъ Саратовск. губ., р. 1873, крест., оконч. учит. семинаріи, б. сельск. учителемъ. Въ 95-6 г. провелъ 9 мѣс. въ тюрьмѣ по полит. дѣлу, послѣ чего занялся бухгалтеріей. Учред. союза бухгалт. и конторщ. Н.-с. Чл. бюджет. ком.

Опочининъ, Николай Николаевичъ, отъ Смоленск. губ., землевлад., воен. образов., сел. хозяинъ, уѣздн. предв. двор-ства. Окт. Чл. аграр. ком. Рѣчь: по аграрному вопросу.

Осиповъ, Константинъ Ивановичъ, отъ Оренбургск. губ., р. 1873, крест.-земледѣл., низш. образ. К.-д.

Осичкинъ, Никита Григорьевичъ, отъ Тамбовск. губ., р. 1865, крест. торг., низш. образ. Безпарт. прогрес.

Островскій, Іосифъ Викентіевичъ, *см.* П. Г. Д.

Отоцкій, Феліціанъ Венантьевичъ, отъ Петроковск. губ., р. 1869, двор.-землевлад., высш. юрид. образов., с. хозяинъ, чл. совѣта об-ства взаим. кред. и дѣят. чл. с. хоз. об-ства въ г. Петроковѣ. Н.-д.

Очировъ, Батто, отъ Забайк. обл., род. 1872, бурятъ-скотоводъ, низш. образов. К.-д.

Павловъ, Петръ Петровичъ, отъ Полтавск. губ., р. 1857, высш. юрид. образов., чл. окруж. суда. Прав.

Панфиловъ, Андрей Фотіевичъ, отъ Обл. В. Донск., р. 1857, казакъ, крест., средн. медиц. образов., ветерин. фельдшеръ, земледѣлецъ, уполномоч. комитета по продовольст. голодающихъ. К.-д.

Партсъ, Карлъ Эвердовичъ, отъ Лифляндск. губ., р. 1873, вст., крест., высш. юрид. образов. (96), адвок., предсѣд. мѣстн. крест. суда (верхняго); членъ правленій земледѣл. и кредит. общ. К.-д.

Парчевскій, Альфонсъ Ипполит., *см.* П. Г. Д.

Пелейко, Симонъ Викентьевичъ, отъ Виленск. губ., р. 1868, крест.-землепаш., низш. образов. Внѣпарт. прогресс. Чл. аграрн. ком.

Пелипенко, Илья Семеновичъ, отъ Харьковск. г., р. 1868, малозем. крест., колодезникъ, низш. обр. Труд.

Пепловскій, Эдуардъ Евгеніевичъ, отъ Петроковск. губ., р. 1880, высш. технол. образов., состоитъ на част. службѣ. Н.-д.

Пергаментъ, Осипъ Яковлевичъ, отъ г. Одессы, р. 1868, еврей. Окончивъ въ 91 г. математ. факультетъ новоросс. ун-та, П. становится преподавателемъ мѣст. уч. заведеній по физикѣ и математикѣ, готовясь къ профессурѣ и обрабатывая для печати большой трудъ по чистой математикѣ; но уже въ 94 г. онъ увлекается юриспруденціей, выдерживаетъ блестящіе экзаменъ въ юрид. комиссіи того же ун-та и вскорѣ занимаетъ одно изъ первыхъ мѣстъ среди русской адвокатуры, выступая съ равнымъ успѣхомъ въ гражд., уголов. и политич. дѣлахъ. Съ 1905 г. онъ избирается въ предс. совѣта прис. повѣр-хъ одесс. округа, съ недолгимъ перерывомъ админ. ссылки въ Пермск. губ. Выдающіеся полит. процессы 1905-08 г. г. шли при участіи П. (погромы, дѣло лейт. Шмита, выборгскій процессъ и мн. др.). Въ качествѣ депутата онъ обнаружилъ столь-же выдающ. способности, былъ выбранъ и въ 3-ю Д. и занялъ въ ней очень видное мѣсто въ рядахъ оппозиціи. Тогда противъ П. было возбуждено обвиненіе въ содѣйствіи побѣгу извѣстной авантюристки Ольги Штейнъ. Несправедливое обвиненіе глубоко подѣйствовало на П., и черезъ короткое время онъ умеръ, въ расцвѣтѣ лѣтъ, способностей и дѣятельности (16/V 1909). Въ рѣчахъ этого замѣч. орат. соединялись несокрушимая логика съ необык. изяществомъ конструкціи; не чуждъ былъ П. и научной работы. Ему принадлежатъ изслѣдованія: „Приданое по Бессарабскому праву" (1901), „Спорные вопросы Бессарабскаго права" (1905) и „О примѣненіи мѣстныхъ законовъ Арменополо и Донича" (1905). Въ послѣднемъ трудѣ П. первый далъ правильную оцѣнку

сборниковъ Арменопуло и Донича. Не мало времени удѣлялъ П. и публицистикѣ, помѣщая отъ врем. до врем. статьи по обществ. вопросамъ въ прогресс. органахъ печати. Чл. ком-сій: редакц., по Наказу и по запросамъ. Рѣчи: по Наказу, запросу о пыткахъ въ рижской тюрьмѣ и др.

Перелешинъ, Александръ Васильевичъ, отъ Костромск. губ., р. 1856, землевлад., воен.-морск. образов. До 90 г. служилъ во флотѣ, много плавалъ за границей; выйдя въ отставку, былъ зем. нач., но вскорѣ отдался земск. дѣят. въ качествѣ члена губ. уп-вы, съ 902 г. уѣзд. предв. двор-ства. Въ 906 г. былъ избранъ чл. Гос. Совѣта отъ дворян. Костр. губ., но послѣ роспуска I Гос. Думы сложилъ съ себя это званіе. К.-д. Чл. финанс. ком. Ум. въ 1910 г.

Перелешинъ, Дмитрій Александровичъ, отъ Воронежск. губ., р. 1862, двор.-землевлад. По окончаніи Московск. лицея (81) перешелъ на юрид. фак. моск. ун та, но былъ исключенъ за участіе въ полит. движеніи (народовольч. организація). Болѣе двухъ лѣтъ провелъ въ Петропавловск. крѣпости и въ 86 г. админ. сосланъ на 3 года въ Зап. Сибирь. По возвращеніи изъ ссылки П. отдается земск. работѣ, сначала уѣздн. гласнымъ (съ 90 г.), потомъ губернск. (съ 96), наконецъ, член. губ. уп-вы (съ 99). Б. почет. мир. судьей. Съ возникновенія „Союза Освоб.“ П. былъ дѣят. членомъ его и земск. съѣздовъ, а съ образованіемъ к.-д. партіи примкнулъ къ ней. Чл. бюджет. и продов. ком-й.

Петерсонъ, Борисъ Леонидовичъ, отъ Костромской губ., род. 1874, дворян.-землевладѣл., высш. юрид. образов., предсѣдатель уѣздной земской управы. Вышелъ изъ состава к.-д. партіи вслѣдствіе программнаго разногласія и примкнулъ къ партіи народн.-соціалистовъ. Чл. бюджет. ком.

Петровскій, Андрей Ивановичъ, отъ Обл. В. Донск., р. 1867, казакъ, высш. юрид. образов. (90). Служилъ нѣкот. время по мин-ству юст., потомъ перешелъ въ адвокатуру и въ послѣдніе годы получилъ широк. извѣст., какъ полит. защитникъ. К.-д. Чл. ком. по Наказу.

Петровъ, Антонъ Семеновичъ, отъ Обл. В. Дон., род. 1849; казакъ, низш. образ., стан. атам. Казач. гр.

Петровъ, о. Григорій Скиридоновичъ, отъ г. Петербурга, р. 1868, высш. духов. образов. (93), выдающійся проповѣд. Съ 93 г. начинаетъ преподавать въ многихъ уч. завед. С.-Пб., дѣлается настоят. ц. при артилл. академіи. Читаетъ лекціи въ Ал. лицеѣ, пажеск. корпусѣ, избирается професс. богословія въ политехн. инст. Выставляется кандидатура П. въ духовники при высок. особахъ. За нимъ прочно устанавливается слава первокласс. церков. оратора и вліяніе распространяется въ широкихъ слояхъ общества. Съ 93 же г. П. выступаетъ, какъ талантливый публицистъ, а въ 99 г. становится постоянн. сотрудникомъ газеты „Р. Слово“, фельетонамъ котораго удѣляютъ не меньше вниманія, нежели отдѣльнымъ трудамъ П. Многіе изъ послѣднихъ выдержали по 10-20 изданій („Евангеліе, какъ основа жизни“, „Церковь и жизнь“, „Школа и жизнь“, „По стопамъ Христа“ и др.). Такая широкая дѣятельность и, особенно, такая популярность не могли не остановить на себѣ опасливаго вниманія сначала непосредств. духов. начальства свящ. П., а потомъ и синода. Къ упрекамъ въ протестантизмѣ начали прибавляться, съ 904-05 г.г., упреки въ участіи въ общемъ политич. движ. Конфликты съ духов. властью учащались, синодъ нашелъ большую часть произведеній П. антицерковными, ему было запрещено проповѣд. Наконецъ, въ моментъ выборовъ во 2 Думу его ссылаютъ на послушаніе въ захолустный монастырь. Популярность П., естественно, возрастаетъ, его выбираютъ въ Думу. Но онъ попадаетъ въ Т врич. дворецъ уже передъ роспускомъ Думы и не успѣлъ проявить себя, какъ депутатъ, между тѣмъ его выступленій по вѣроисповѣднымъ вопросамъ всего больше и опасались. Послѣ роспуска Думы гоненіе на П. возобновилось съ новой силой. Ему предложено было дать объясненія св. синоду, но вмѣсто этого П. обратился къ митрополиту Антонію съ письмомъ, опубликованіе котор. повело къ высылкѣ свящ. П. изъ столицъ. Послѣ недолгаго пребыванія за границей П., съ котораго въ это время былъ снятъ и священническій санъ, вернулся въ Россію и отдался публицистикѣ и изящной литературѣ. Въ 906 редактиров. народную газету „Правда Божія“, котор. черезъ нѣсколько мѣсяц. была пріостановлена. К.-д.

Петровъ, Егоръ Александровичъ, отъ Пермск. губ., р. 1862, крест., заводск. рабочій, низш. образ., представ. рабочихъ Екатеринбургск. заводовъ. С.-д. Чл. ком. по запрос. По дѣлу о революц. органѣ приговоренъ къ 5 г. каторжн. работъ.

Петровъ, Иванъ Андріановичъ, отъ Петербургск. г., р. 1877, рабоч. на порох. каз. заводѣ, грам. С.-д. По дѣлу о револ. организ. пригов. къ ссылкѣ на поселеніе.

Петроченко, Ѳедоръ Игнатьевичъ, отъ Витебск. губ., р. 1875, бѣлор., крест., б. придворнымъ почталіономъ, низш. образов. Прав.

Петрухинъ, Григорій Ивановичъ, отъ Казанск. губ., р. 1879, крест.-земледѣлецъ, низш. образов. Труд.

Пирскій, о. Николай, отъ Полтавск. губ., р. 1855, сред. духов. образов., протоіерей, организ. отдѣловъ „русск. собранія“. Прав.

Платонъ, епископъ, отъ г. Кіева, р. 1866 (въ мірѣ Порфирій Ѳедоровичъ Рожественскій); по окончаніи духов. семинаріи былъ сел. священникомъ и учит. пер.-прих. школы (87-91), но, овдовѣвъ, поступилъ въ дух. акад., принялъ монашество (93) и началъ обычную карьеру: сначала инспекторъ, затѣмъ ректоръ дух. семин., профессура и ректорство духов. академ. и, наконецъ, епископатъ. Имѣ напис.: „Древній Востокъ при свѣтѣ Божеств. откровенія“ (магист. диссерт., 98), „Къ вопросу о свободѣ совѣсти“ (902) и нѣкотор. др. произв. Прав. Рѣчи: по деклар.

Плевинскій, Степанъ Войцѣховичъ, отъ Люблинск. губ., р. 1864, двор.-землевлад., высш. агроном. образов., с. хозяинъ. Н.-д.

Повилюсъ, Антонъ Матеушовичъ, отъ Ковенск. губ., р. 1872, литов., крест.-земледѣл., домаш. образов., за обществ. и полит. дѣят. подверг. админ. тюрем. заключенію. С.-д. Чл. аграрн. ком.

Познанскій, Николай Николаевичъ, отъ г. Харькова, р. 1868, высш. юрид. образов. (90); недолго служилъ въ суд. магистрат., перешелъ въ адвокат. Съ 901 г. чл. совѣта прис. пов. окр. харьков. суд. палаты, выдающ. криминалистъ и политич. защитникъ (дѣло о земствѣ на ст. Синельниково и др.). Въ админ. поряд. сидѣлъ въ тюрьмѣ во время освоб. движ. Тов. предс. Гос. Думы. Лѣвый.

Покровскій, Григорій Константиновичъ, отъ Саратовск. губ., р. 1878, низш. образов., б. секрет. уѣзд. съѣзда. С.-р. Чл. бюджет. ком.

Половинкинъ, Дмитрій Ивановичъ, отъ Тамбовск. губ., р. 1871, крест.-земледѣл., низш. образов., вол. старшина. Окт.

Поляковъ, Алексѣй Гавриловичъ, отъ Астрах. губ., р. 1873, казакъ, оконч. учит. семинарію, б. станич. учител. и атаманомъ, служитъ по управ. казач. войска. Окт. Чл. ком. по запросамъ и аграрной.

Поповъ, Митрофанъ Кузьмичъ, отъ Харьковск. губ., р. 1852, высш. медиц. образов. (76); безсмѣн. служ. врач. волчанск. зем. больн., кот. въ 904 г., въ день 25-лѣтн. юбил. П. была названа земств. его имененъ. Старый земск. и город. гласный. Труд. Чл. ком. по Наказу.

Поповъ, Павелъ Никитичъ, отъ Самарск. губ., р. 1877, землевлад., средн. агроном. образ., с. хозяинъ. К.-д.

Поташевъ, Николай Александровичъ, отъ Олонецк. губ., р. 1864, крест.-земледѣлецъ, низш. образ. К.-д. Чл. аграрной комиссіи.

Потоцкій, гр. Генрихъ Родриговичъ, отъ Кѣлецк. г., р. 1868, землевл., агроном. образ. (Австрія и Германія), чл. сов. и учред. кѣлецк. с.-хоз. об., с.-хоз. Н.-д. Чл. агр. ком.

Прасоловъ, Яковъ Елисѣевичъ, отъ Тамбовск. губ., р. 1859, крест. торговецъ, низш. образов. Труд.

Приходько, Филиппъ Осиповичъ, отъ Черниговск. губ., р. 1877, мѣщ., слесарь ж. дор. мастер., низш. образов., организ. рабоч. союза. С.-д. По дѣлу о революц. орган. приговоренъ къ ссылкѣ на поселеніе.

Пройда, Артемій Гордѣевичъ, отъ Екатеринославск. губ., р. 1873, крест., низш. образов., волости. писарь, представ. отъ уѣздовъ мѣст. землеустроит. комиссіи. Труд. Чл. бюджет. ком.

Пуговишниковъ, Дмитрій Павловичъ, отъ Ярославск. губ., р. 1874, мѣщ., низш. образов., завод. рабоч., спец. по лѣсопильн. машинамъ. К.-д.

Пуришкевичъ, Владиміръ Митрофановичъ, отъ Бессарабск. губ., р. 1870, высш. филолог. образов., за конкурсн. сочиненіе („Исторія олигарх. переворотовъ въ Аѳинахъ“) получ. золот. медаль. Землевлад., уѣздн. и губ. гласный, затѣмъ предс. уѣздн. уп-вы (98—900 г.). Съ 901 бросаетъ зем. работу и поступаетъ на службу мин. вн. дѣлъ, сначала въ хозяйств. департ., потомъ при гл. упр. по дѣл печати. Плеве беретъ его въ чиновн. особ. порученій (904—906), и съ этого времени начинается активн. дѣятельность П., какъ организ. черносотен. союзовъ. Съ выдающ. энергіей работаетъ онъ въ центр. комитѣ

тахъ разныхъ крайн. правыхъ организ., не переставая сноситься по мѣсту службы съ представ. полицейск. и администр. власти. Въ Г. Д. онъ занимаетъ мѣсто на крайн. правой и открываетъ, съ Крушеваномъ, эру парламент. скандаловъ; неоднократно подвергался за это удаленіямъ изъ засѣданій (въ 2 Думѣ на 1 и на 15 засѣданій), но съ рѣдкой настойчивостью продолжаетъ эту линію поведенія, дѣлая подобныя, небывалыя въ парламентской жизни выходки какъ бы спеціальной своей задачей, какъ бы стремясь этимъ путемъ подбодрить реакцію, дать ей вѣру въ прочность и безразсѣльность ея побѣды, разсѣять страхъ предъ будущимъ. Однако, упрощенность пріемовъ и лозунговъ и взвинченность настроенія постепенно лишаютъ П. вліянія на единомышленниковъ, политическое значеніе его въ рядахъ собственной партіи замѣтно падаетъ, начинаются шумныя столкновенія съ прежними сторонниками, какъ, напр., съ товарищемъ по Думѣ, бессарабскимъ предводителемъ дворянства Крупенскимъ изъ-за неправильностей на дворянскихъ выборахъ. Въ 906 основалъ „Союзъ Архангела Михаила", который повелъ упорную борьбу съ д-ромъ Дубровинымъ и другими дѣятелями прежняго С. Р. Н. Крупнаго вліянія, однако, этотъ союзъ не пріобрѣлъ. Авторъ сборника ругательн. стихотв. „Въ дни бранныхъ бурь" (т. I, 1912). Рѣчи въ Думѣ: по деклараціи, по аграрн. вопросу, по бюджету. Въ 4-ю Д. баллотировался и прошелъ отъ Курск. губ.

Путткамеръ, гр. Владиміръ Станиславовичъ, отъ Виленск. губ., р. 1859, высш. внжен. образов., строитель бакин., полѣсск. и уральск. ж. д.; филантр. Н.-д.

Пьяныхъ, Иванъ Емельяновичъ, отъ Курск. губ., р. 1865, крест.-землеп., грамотн. Труд. Въ 909 былъ обвин. въ участ. въ шигровск. крест. союзѣ с.-р., а также въ экспропр., и былъ приговор. къ смерт. казни, замѣнен. каторж. работ.

Пѣховскій, Кавтанъ Юзефовичъ, отъ Варшавск. губ., р. 1859, крест., высш. агроном. образов., с. хозяинъ, чл. совѣта земск. польск. банка. Н.-д.

Пэрнъ, Павелъ Гиндриковичъ, отъ Эстляндск. губ., р. 1875, эст., крест., низш. духов. образов., рабоч. на вагоностроит. заводѣ. С.-д.

Рабиновичъ, Лазарь Германовичъ, отъ Екатеринославск. губ., р. 1866, еврей, высш. горно-инж. образов. (84), служ. на донец. рудникахъ Организ. и чл. бюро союза харьков. инженеровъ; въ 906 г. послѣ админ. ареста былъ высланъ за границу, вернулся депутатомъ. К.-д. Чл. бюджетн. и финанс. ком-й.

Растворовъ, Александръ Николаевичъ, отъ Оренбургск. губ., крест., низш. образов., вол. писарь. К.-д. Чл. аграрн. ком.

Ревякинъ, Яковъ Алексѣевичъ, отъ Томской губ., род. 1865, крест.-земледѣл., низш. образ. Безпарт.

Рейнъ, Георгій Ермолаевичъ, отъ Волынск. губ., р. 1852, сынъ священника (Рейна), высш. медиц. образов. (74), землевладѣлецъ. Б. професс. кіевск. ун-та по каг. гинекологіи (80—900), нынѣ проф.-акушеръ ПБ. мед. академіи. Изъ трудовъ Р. извѣстны: „О кесарскомъ сѣченіи", „Объ инверзіи матки", „О зачатіи у млекопитающихъ", „О народномъ акушерствѣ", „Объ исторіи развитія молочной железы", „О кольпопластикѣ" и друг. Въ 1896 г. имъ опубликованъ отчетъ о 500 произведенныхъ имъ чревосѣченіяхъ. Правый. Чл. аграрн. ком.

Ременчикъ, Даніилъ Яковлевичъ, отъ Минск. губ., р. 1863, крест.-земледѣл., низш. образ., волост. старш., чл. окружн. русск. союза. Прав.

Ржехинъ, Ѳедоръ Ивановичъ, отъ Саратовск. губ., р. 1876, крест., не конч. кіевск. политехн. инст. вслѣдствіе исключенія за участіе въ полит. движ. (99); послѣ тюрьмы. заключ. высланъ на 2 г. на Кавказъ; по возвращеніи снова арестов. за агитацію. Б. агрономомъ сарат. губ. земства и чл. редакціи „Голоса Деревни". С.-р. Чл. финанс. и аграрн. ком.

Рогожа, Петръ Михайловичъ, отъ Подольск. губ., р. 1882, крест.-землепашц., грамотн. Труд.

Родзевичъ, о. Леонардъ, отъ Виленск. губ., р. 1872, средн. духовн. образов., ксендзъ. Н.-д.

Родичевъ, Ѳедоръ Измаиловичъ, *см.* П. Г. Д. Рѣчи: по продовол. вопр., бюдж., о пред. суду 3 депутат.

Розинъ, Николай Николаевичъ, отъ Томск. губ., род. 1871, оконч. Спб. унив. по юрид. фак. Въ 1900, по защитѣ магист. диссерт. на тему „О крайней необходимости", назнач. проф. Томск. унив. по каѳ. уголов. права. Кромѣ того напис.: „О судѣ присяж." (900), „Объ оскорбл. чести" (2 изд., 1910) и др. Въ 912 назн. мин. Кассо проф. уголов. права въ Спб. унив. на мѣсто уволен. проф. И. Я. Фойницкаго и, несмотря на высказ. имъ ранѣе отриц. отнош. къ подобнаго рода фактамъ, принялъ это назнач.

Рокотовъ, Николай Николаевичъ, отъ Псковск. губ., землев., высш. образ., предс. уѣз. зем. упр. К.-д.

Романовъ, Дмитрій Зотовичъ, отъ Тамбовск. губ., р. 1866, крест.-землепаш., низш. образов. Труд.

Романовъ, Иванъ Романовичъ, отъ Нижегород. губ., р. 1871, крест., заводск. рабочій, токарь, выдающ. организ., неоднокр. подверг. тюремн. заключ. С.-д.

Рубанъ, Константинъ Асановичъ, отъ Самарск. губ., заводск. раб., низш. образов. С.-д. По дѣлу о револ. орган. приговор. къ ссылкѣ на поселеніе.

Рубисовъ, Николай Константиновичъ, отъ Черниговск. губ., р. 1866, высш. медиц. образов., участн. японск. войны, ж.-дор. врачъ. К.-д.

Русановъ, Адріанъ Іосифовичъ, отъ Курск. губ., р. 1869, крест.-землевладѣл., низш. образов., б. волост. писаремъ и старш. Внѣпарт. прогресс.

Рыбальченко, Павелъ Максимовичъ, отъ Харьковск. губ., р. 1876, цех. раб., машин. зав., низш. обр. С.-д.

Рѣзановъ, Михаилъ Кирилловичъ, отъ Тамбовск. губ., р. 1865, крест.-землевладѣл., низш. образов., волости. старш. Труд. Чл. аграрн. ком.

Рябовъ, Никита Петровичъ, отъ Рязанск. губ., р. 1861, крест.-землевѣл. и торговецъ, б. полиц. урядникъ., низш. образов. Безпарт. прогресс.

Савельевъ, Александръ Александровичъ, *см.* П. Г. Д. Чл. продовол. ком. Рѣчь по аграрн. вопросу.

Сагателов(ян)ъ, Иванъ Яковлевичъ, отъ Эриванск. г., р. 1871, высш. юрид. образ. Быв. суд. слѣд., переш. на службу по армянск. дух. вѣд., былъ ректоромъ дух. семинаріи; исключ. за пол. неблагонад., нынѣ прис. повѣрен. Дашнакц. (с.-д.). Чл. ком. по Наказу, аграрн. Рѣчи: по аграрн. вопросу, о бакинской стачкѣ.

Сайко, Ефимъ Антоновичъ, отъ Полтавск. губ., р. 1879, малозем. крест., слуш. высш. коммерч. курсовъ въ Москвѣ, б. волости. писар. Труд. Чл. финанс. ком. Рѣчи: по аграрному вопросу, о народн. образов.

Салазкинъ, Аркадій Сергѣевичъ, отъ Рязанск. г., р. 1870, высш. ест.-ист. образ., земск. уѣздн., губернск. и городск. гласный, почет. мир. судья, землевлад. К.-д.

Салтыковъ, Сергѣй Николаевичъ, отъ Вятск. губ., высш. образов., б. завѣд. книж. склад. Сарат. губ. зем., редакт. „Русск. Экономиста", книгоиздатель. Тов. секрет. Г. Думы. С.-д. Чл. ком-й: финанс., по Наказу. Рѣчи: о налогѣ на недвиж. По дѣлу о рев. орг. приг. къ 5 г. каторж. работъ.

Санцевичъ, Антонъ Михайловичъ, отъ Гродн. губ., р. 1881, мѣщ. сред. образ., ж.-дор. служащ. Труд.

Саргани, Эммануилъ Константиновичъ, отъ Херсонской губ., землевладѣл., средн. образов., б. земск. нач., земскій гласный, у. предв. двор., с. хоз. Прав.

Сахно, Василій Григорьевичъ, отъ Кіевск. губ., р. 1864, малозем. крест., низш. образов., каменщ. С.-д. Рѣчь по аграрн. вопросу.

Святополкъ-Мірскій, кн. Дмитрій Николаевичъ, отъ Бессарабск. губ., р. 1871, земленлад., высш. юрид. образов., с. хозяинъ. Окт. Чл. ком. по запросамъ. Рѣчи: по аграрному вопросу.

Седляръ, Сергѣй Емельяновичъ, отъ Гродненск. губ., р. 1860, крест., землепаш., низш. образов. Прав.

Сейфетдиновъ, Шахбалъ, отъ Оренбургск. губ, р. 1847, башкиръ, домаш. образов., пот. поч. гражд., чл. мусульм. народ. партіи. Чл. аграрн. ком.

Селиновъ, Леонидъ Ивановичъ, отъ Екатериносл. губ., р. 1875, высш. агрон. образов (97), препод. торгов. школы, б. уѣзд. агрономомъ курск. губ. земства (900-03). К.-д. Чл. аграрн. ком.

Семеновъ, Аверкій Ивановичъ, отъ Подольской г., р. 1857, крестьян.-земл. Труд. Чл. аграрн. ком.

Серебряковъ, Иванъ Давидовичъ, отъ Уфим. губ., р. 1881, крест., заводск. рабочій, механикъ, организ. рабоч. кружковъ. С.-д. Чл. аграрн. ком.

Сиговъ, Павелъ Сергѣевичъ, отъ Пермск. губ., р. 1875, сред. образов., б. акцизн. чинов.; былъ избитъ въ Красноуфимскѣ, будучи уже депутатомъ. Запросъ объ этомъ Г. Думы 16/III. С.-р.

Синадино, Пантелеймонъ Викторовичъ, отъ Бессарабск. губ., р. 1873, грекъ, высш. образов., винодѣлъ-землев., город. голова Кишинева. Прав. Чл. финанс. ком. Рѣчи: о воен.-полев. судахъ, агр. вопросу.

Ситниковъ, Григорій Ивановичъ, отъ Владимірск. губ., р. 1869, крест., землепаш., грамот. К.-д.

Скалозубовъ, Николай Лукичъ, отъ Тобольск. губ., р. 1861, мѣщ. г. Костромы, высш. агрон. образов.

(58), служилъ уѣздн. агрономомъ въ Пермск. губ., преподав. въ сред. школѣ, затѣмъ страх. агентомъ, статист., секрет. зем. уп-вы (88-94); въ 95 вернулся къ агроном. работѣ въ Тобольск. губ., спеціал. по травосѣянію и кустарн. промышлен. (до 906). Много писалъ по общ., эконом. и сельс.-хоз. вопросамъ. За участіе въ освоб. движ. увол. отъ службы и админ. высланъ въ 906 г. въ г. Березовъ. Безпарт. Чл. переселенч., рыболов. и др. ком. Рѣчь по переселенч. вопросу.

Скаржинскій, Мечиславъ Эдмундовичъ, отъ Ломжинск. губ., р. 1865, двор.-землевлад., высш. физ.-мат. образов., писалъ по обществ. и эконом. вопросамъ; сел. хозяинъ. Н.-д. Чл. бюджет. ком.

Сливинскій, Станиславъ Августовичъ, отъ Люблинск. губ., р. 1869, двор.-землевлад., высш. агроном. образов. П.-д. Чл. продовольст. ком.

Смагинъ, Антонъ Зиновьевичъ, отъ Рязанск. губ., р. 1860, крест.-земледѣл. и торгов., низш. образ., пополнен. чтеніемъ. Организ. крестьянск. биб.-читальни, продавалъ кр-мъ книги, не разъ подверг. админ. репрессіи. Предс. приход. попечительства, участ. гельсингфорск. съѣзда. К.-д.

Смирновъ, Петръ Афанасьевичъ, отъ Московск. губ., р. 1870, крест.-землепаш., низш. образов., сел. староста, чл. крест. союза. Лѣв.

Смирновъ, Руфъ Яковлевичъ, отъ Курск. губ., р. 1873, высш. медиц. образов., земск. врачъ. К.-д.

Снигирь, Прокофій Ѳедоровичъ, отъ Кіевск. губ., р. 1878, крест., низш. образов., служилъ на разн. сельск. общест. должностяхъ. Труд.

Созоновичъ, Иванъ Петровичъ, отъ Могилевск. губ., р. 1855, высш. филологич. образов., докт. всеобщ. литературы. Б. професс. варш. ун. по каѳ. ист. западн. литературы. Изъ трудовъ его извѣстны: „О западн. вліяніи на славян. и русскую народн. поэзію“ (докт. дисс. 98), удостоен. Уваровской преміи (Ак. Наукъ), и „Пѣсни о дѣвушкѣ-войнѣ и былины о Ставрѣ Годиновичѣ“ (маг. дисс., 87). Въ Г. Д. занялъ крайн. прав. позицію и проявилъ себя рѣзко-реакц. выступленіями. Рѣчи: по деклараціи.

Соловей, Адамъ Андреевичъ, Подольск. губ., р. 1868, крест.-землепаш., малограмот. Труд.

Сопликовъ, Иванъ Ивановичъ, отъ Калужск. губ., крест.-земледѣл., низш. образов., волост. старш. Окт. Чл. аграрн. ком.

Сорокинъ, Ефимъ Ивановичъ, отъ Рязанск. губ., р. 1866, крест.-земледѣл., низш. образ. Выдающ. организ. крест. союза, за приговоръ о присоединеніи къ союзу двухъ волостей админ. сосланъ въ Архангел., гдѣ занялся торгов. въ разносъ. Корреспонд. провинц. газетъ. Труд. Чл. аграрн. ком.

Сорокинъ, Игнатій Васильевичъ, отъ Калуж. губ., крест.-землен., низш. образ., сел. староста. Прав.

Стаховичъ, Александръ Александровичъ, отъ Орловск. губ., р. 1858, военн. образов., послѣ отставки (95) отдался обществ. дѣятельн. и службѣ по выб. предв. двор-ства елец. у. (95-904); много трудился по народн. образов., учрежд. школы, библіотеки и т. под., орган. об-ство взаимопомощи мѣст. учащихъ; выдающ. полит. дѣят. Сотруд. мног. прогрес. журналовъ, печат. въ „Р. Вѣд“, „Р. Словѣ“, „Р. Мысли“. Самъ издав. „Елец. Газету“, съ кот. неустанно боролась орловск. адм-ція. Извѣст. дѣят. по славянск. вопросу, участникъ мног. славянск. конгрессовъ. Неустан. разоблачитель бюрократ. дѣлъ (особенно нашумѣла исторія съ поставкой овса П. Н. Дурново). Одинъ изъ учредит. „Союза Освобож.“, постоян. участникъ земск. и гор. съѣздовъ. К.-д. Чл. ком. бюджет., продовольств. Рѣчи.

Стаховичъ, Михаилъ Александр., *см.* П. Г. Д.

Сташинскій, Владиславъ Андреевичъ, отъ Ковенск. губ., р. 1875, высш. юрид. образ., адвокатъ. К.-д. Чл. ком. бюджет., по Наказу.

Стенбокъ-Ферморъ, гр. Владиміръ Васильевичъ, отъ Херсонск. губ., р. 1866, землевлад., высш. агроном. образов., сел. хозяинъ. Прав.

Степановъ, Несторъ Степановичъ, отъ Пензенск. губ., р. 1871, крест., домаш. образов., готовился на аттест. зрѣл. Ж.-дор. машинистъ, чл. забастов. комит. въ 905 г.; послѣ ареста уволенъ. С.-д.

Стецкій, Янъ Станиславовичъ, *см.* П. Г. Д., чл. аграр. ком. Рѣчи по бюджету.

Струве, Петръ Бернгардовичъ, *см.* въ текстѣ.

Стрѣлковъ, Василій Михайловичъ, отъ Самарск. губ., р. 1878, средн. технич. образ., земск. техникъ. С.-р.

Султановъ, Бей-Бала, отъ Дагестан. области и Закатальс. окр., р. 1876, мусульм., высш. медиц. образов., практ. врачъ. К.-д.

Сундерляндъ, Станиславъ Филипповичъ, отъ Сѣдлец. губ., р. 1847, высш. юрид. образов. (69 г.), служ. по мин. юст. (67-76), перешелъ въ адвокатуру (77-907); учред. кредитн. товарищества. Нац.-прогресс. Чл. ком. по Наказу. Ум. въ 1912 г.

Сухоржевскій, Іосифъ Александровичъ, *см.* П. Г. Д. Чл. продовольств. ком.

Сухоруковъ, Иванъ Димитріевичъ, отъ Самарск. губ., р. 1864, мордов., крест. земледѣл., грамот. Труд.

Сыртлановъ, Шахайдаръ *см.* П. Г. Д. Чл. бюджетн. ком.

Сытинъ, Осипъ Михайловичъ, отъ Симбирск. губ., р. 1860 крест.-земледѣл. и торгов., низш. образ., старообряд. Не разъ избирался въ гласные земства и на общ. должности, но не утвержд. админ-ціей. 23 года находился подъ надзор. полиціи. Труд.

Сѣровъ, Василій Матвѣевичъ, отъ Саратовск. губ., р. 1879, мѣщ., конч. учит. инст. Преподав. учеб. заведеній, дважды подверг. тюрем. закл. за участіе въ полит. движ. Публицистъ, сотруд. провинц. газетъ. С.-д. Чл. финанс. и аграр. ком-ій. Рѣчь по аграрн. вопросу. По дѣлу о революц. орган. приговор. къ 5 г. каторжн. работъ.

Тагіевъ, Измаилъ Зейналовичъ, отъ г. Баку, р. 1865, средн. образов., коммерсантъ, спец. по нефти. К.-д.

Таланцевъ, Зиновій Михайловичъ, отъ Казанск. губ., р. 1868, купецъ, высш. агроном. образ. (Россіи и за границ.), затѣмъ конч. унив. въ Казани по ест.-ист. фак. Выдающ. обществ. и политич. дѣят., часто подверг. администр. преслѣд. Труд. Чл. финанс. ком.

Танцовъ, Александръ Захаровичъ, отъ Смоленской губ. высш. образован., непремѣн. чл. губ. прис-вія, б. земск. нач., редакт. „Смоленск. Газеты“. Окт. Рѣчи: по бюджету, о мѣстн. судѣ.

Таскинъ, Сергѣй Афанасьевичъ, отъ Забайк. обл., род. 1876; казакъ-землевлад., не оконч. высш. уч. зав. К.-д.

Татариновъ, Михаилъ Спиридоновичъ, отъ Симбирск. губ., р. 1857, сред. общ. (Россія) и высш. техн. (Швейц.) образов., земск. служ., бухгалтеръ. С.-д.

Татариновъ, Ѳедоръ Васильевичъ (см. П. Г. Д.). Чл. аграр. ком. Рѣчь по аграр. вопросу.

Тахтамировъ, Константинъ Ѳедоровичъ, отъ Курск. губ., р. 186 , землевлад., средн. образов., коммерсантъ К.-д. Ум. 912.

Тевкелевъ, Кутлу, *см.* П. Г. Д. Чл. продов. ком.

Тесленко, Николай Васильевичъ, отъ г. Москвы, р. 1870, высш. юрид. образов., участв. въ статист.-эконом. изслѣдов. переселенческ. вопроса, затѣмъ отдался адвокатурѣ (съ 99 г.) и обществ. дѣят. Одинъ изъ выдающ. криминал., постоян. защитникъ въ политич. процессахъ послѣд. времени (блестящ. рѣчь на выборск. процессѣ); организ. группу безвозмезд. полит. защит-въ. Предсѣд. перваго имперскаго съѣзда адвокатовъ. Чл. центр. комитета К.-д. партіи. Чл. редакц. ком. Рѣчи: о воен. полев. судахъ и др.

Тетеревенковъ, Владиміръ Николаевичъ, отъ Калужск. губ., р. 1877, двор.-землевлад., высш. юрид. образов., с. хозяинъ, б. предс. уѣзд. земск. уп-вы, одинъ изъ яркихъ реакц. въ земствѣ; въ Г. Д. примкнулъ къ кр. правымъ. Чл. аграр. ком.

Тигранов(ян)ъ, Сираканъ Ѳаддеевичъ, отъ Эриванск. губ., р. 1875, армянинъ, высш. юрид. образов., препод. филос. въ армян. духов. семинаріи. Дашнакц. Рѣчи о народ. образов.

Тимачевъ, Филиппъ Яковлевичъ, отъ Пермск. губ., р. 1872, крест.-землед. и мелк. торговецъ, низш. образов., б. волост. пис. и старш. С.-д.

Тимиревъ, Константинъ Николаевичъ, отъ Новгородск. губ., р. 1872, двор. землевлад., высш. образов., б. земс. нач. Окт. Чл. бюдж. ком.

Тимошинъ, Иванъ Степановичъ, отъ Пензенск. губ., р. 1881, крест.-земледѣл., низш. образов., волост. писарь. Труд. Чл. продовольст. ком.

Тихвинскій, о. Ѳедоръ Васильевичъ, отъ Вятской губ., р. 1862, средн. духов. образов. Быв. препод. гимназіи; отстраненъ и переведенъ въ сельск. приходъ за несоотвѣтствіе во взглядахъ съ духов. и свѣтск. начальствомъ. Подверг. преслѣдов. и въ бытность сел. священн.; во время существованія крест. союза былъ дѣят. его членомъ. Въ Г. Д. выступилъ съ яркой рѣчью въ пользу отмѣны смерт. каз., за что и былъ, послѣ роспус. Д., лишенъ сана. Чл. ком. по запросамъ. Рѣчи о воен. полев. судахъ.

Тобоковъ, Данiилъ Михайловичъ, отъ Томск. г., род. 1876; крест.-скотоводъ, домаш. образ. Безпарт.

Толмачевскiй, Василiй Ивановичъ, отъ Тверск. губ., р. 1872, крест.-землевлад., низш. образов., пополнен. дальн. занятiями. Админ. сосланъ въ Олонецк. губ., гдѣ былъ и во время выборовъ въ Д. Труд.

Торгашинъ, Василiй Даниловичъ, отъ Пензенск. губ., р. 1861, крест., низш. образов., служ. въ гостинницѣ. Труд. Чл. аграрн. ком.

Трейманъ, Эдуардъ Яновичъ, отъ Лифляндской губ., р. 1866, латышъ, крест., низш. образов., служ. въ архивѣ окруж. суда. Извѣст. латыш. драм. артистъ и поэтъ (псевд. „Эд. Зваргуль"); издалъ нѣсколько сборн. своихъ произведенiй. К.-д.

Третьяченко, Ареева Эммануиловичъ, отъ Бессарабск. губ., р. 1867, землед., средн. образ., с. хоз. Прав.

Трофименко, Павелъ Александровичъ, отъ Черниговск. губ., р. 1859, двор.-землевлад., высш. агроном. образов., прерывавш. исключенiями за полит. неблагонадеж., земск. дѣят., б. предс. уѣзди. земск. уп-вы, сел. хозяинъ. Во время освобод. движ. подверг. тюр. закл. К.-д.

Тукаевъ, Шакиръ, отъ Уфимской губ., р. 1867, башк., крест., низш. обр., ахунъ, с. хоз. Мус.нар. п. К.-д.

Тулиновъ, Данiилъ Петровичъ, отъ Воронежск. губ., р. 1853, крест.-земледѣлецъ, низш. образов. Прав.

Туперко, Степанъ Тимофеевичъ, отъ Подольск. губ., р. 1869, крест.-землепаш., неграмот. Труд.

Тучковъ, Николай Николаевичъ, отъ Ярославск. губ., р. 1869, воен. образов.; послѣ недолгой службы въ строю и земск. нач. отдался обществ. и земск. дѣятельности. Съ 96 по 99 г. предс. уѣзд. зем. управы, съ 99 уѣзд. предвод. двор-ства. Камеръ-юнк. Д. Е. Величества. К.-д.

Тынышпаевъ, Мухамеджанъ, отъ инородч. нас. Семирѣч. обл., киргизъ, род. 1879; высш. техн. обр., инженеръ путей сообщ. К.-д.

Тюмень, нойонъ Серепъ-Джапъ, отъ калмык. и кирг. Астрах. и Ставроп. губ., калмыкъ, род. 1880, дом. образ., землевлад.-скотоводъ. К.-д.

Тютюновъ, Павелъ Никифоровичъ, отъ Таврическ. губ., р. 1872, крес.-землед., низ. образ., писарь. Труд.

Уразовъ, Дмитрiй Васильевичъ, отъ Воронежск. губ., высш. медиц. образов., практ. врачъ, чл. крест. союза. Чл. ком. продовольств. и по запросамъ.

Урусовъ, кн. Александръ Петровичъ, отъ Тульск. губ., р. 1850, землевлад., военн. образов. (74 г.), служилъ въ строю и штабахъ до 81 г.; уѣзд. предв. двор-ства (85-89), предс. уѣз. земск. уп-вы. Прав.

Усмановъ, Хайрулла, отъ Оренбургск. губ., татар., низш. духов. образов., указн. уѣзд. мулла. К.-д.

Успенскiй, Викторъ Петровичъ, отъ Рязанск. губ., р. 1869, высш. медиц. образов. (96), служилъ врачемъ въ Вороп. и Херсон. губ., потомъ завѣдывалъ санитар. бюро рязанск. губ. земства. Выдающ. обществ. дѣят., организ. дѣтск. столовыхъ и продовольств. помощи голодающимъ, устроит. и лекторъ народ. чтенiй, популяр. врачъ. Тов. секрет. Гос. Думы. С.-р. Чл. ком. по запросамъ. Рѣчи: по аграрн. вопросу, объ акатуйс. тюрьмѣ.

Ушаковъ, Иванъ Ивановичъ, отъ Обл. В. Донск. р. 1871, казакъ, конч. учит. семин., 15 л. преподаетъ въ своей станицѣ; дважды выбирается стан. атаманомъ, но не утверж. за либерализмъ. Дѣят. организ. разн. учреждаемыхъ съѣздовъ учащихъ и кредит. тов-ствъ. Труд.

Фатуровскiй, Андрей Николаевичъ, отъ Херсонск. губ., р. 1840, двор.-землевлад., высш. образов., б. миров. судьей. Съ 70 г. безпрерывно состоялъ земск. уѣзд. и губ. гласнымъ и предвод. дворян. Предс. правл. мѣст. зем. банка. Прав. Чл. финанс. ком. Ум. 912.

Федоровъ, Александръ Григорьевичъ, отъ Рязанск. губ., р. 1882, крест., фабричн. рабочiй, низш. образ.,ополн. систематич. чтенiемъ по соц. и полит. вопрос. С.-д.

Федоровъ, Александръ Ѳедоровичъ, отъ Казанск. губ., р. 1872, чуваш., крест.-землепаш., низш. образ. Труд.

Федоровъ, Георгiй Георгiевичъ, отъ Кiевск. губ., р. 1878, средн. ремеслен. образов., преподавалъ ручной трудъ. С.-д. Чл. бюдж. и аграр. ком-iй. По дѣлу о революц. организ. приговоренъ къ ссылкѣ на поселенiе.

Федоровъ, Григорiй Ѳедоровичъ, отъ Смоленск. губ., крест., низш. образов., заурядъ-прапорщ., бѣжалъ изъ японск. плѣна. Внѣпарт. прогресс.

Финѣевъ, Иванъ Лаврентьевичъ, отъ Вятской г., р. 1867, кр.-землед., дом. обр., вол. писарь. Лѣвый.

Фокеевъ, Михаилъ Семеновичъ отъ Нижегор. г., р. 1871, крест.-самоучка, въ молодости прошелъ тяжелую рабочую школу, былъ ямщикомъ, почн. сторожемъ, спальникомъ въ учеб. зав., матросомъ, батракомъ. Затѣмъ, сдавъ экз., сдѣлался сел. учителемъ, приготовился къ экзам. на атт. зрѣлости, поступ. на юрид. фак. Москов. ун. Въ ун. приним. дѣят. участiе въ студенч. организац., б. чл. центр. уп-го органа, предсѣд. прав. о-ва взаимопом. студ.-юристовъ. Подверг. вресл. за уч. въ полит. движ. С.-р. Чл. финансов. ком. Рѣчь по аграр. вопросу

Фоминъ, Николай Васильевичъ, отъ Обл. В. Донск., род. 1877, казакъ, высш. агроном. образов., (лѣсн. и с.-хоз. инст-ты), учен. агрономъ, спецiал. по аграрному вопр. Труд. Чл. аграр. ком.

Фомичевъ, Михаилъ Михайловичъ, отъ Таврич губ., р. 1882, крест., фабричн. раб., низш. образ. С.-д. Чл. аграрн. ком. Рѣчь по аграр. вопросу.

Харламовъ, Василiй Акимовичъ, *см.* П. Г. Д. Тов. секрет. Г. Думы. Чл. аграрн. ком.

Хасановъ, Калямулла, отъ Уфимск. губ., р. 1879, татар., средн. педагог. (татар.) образов., учитель тат. школъ, спецiал. по татарск. вопросу. Чл. мусульм.-народ. группы. Н.-с. Чл. продовольств. ком.

Хасановъ, Мухамедъ, отъ Уфимск. губ., р. 1865, киргизъ, низш. духов.-мусульм. образов.; до 903 г. преподав. мус. вѣрouч. въ Троицкѣ, съ 903 мулла, имамъ г. Уфы. Спецiал. по арабск. письменности и литерат., знатокъ киргизск. быта; чл. мусульм.-нар. группы. К.-д.

Хасъ-Мамедовъ, Халилъ, отъ Елисаветпол. губ., высш. юрид. образов., б. тов. прокурора окр. суда. К.-д. Чл. бюдж. ком. и по запр. Рѣчь о мѣст. судѣ.

Хворостухинъ, Иванъ Прокофьевичъ, отъ Саратовск. губ., р. 1879, крест.-земледѣл., низш. образ., б. сел. старостой. Былъ посланъ сел. общ-мъ ходокомъ въ 1 Г. Думу; вернувшись, распорядился удалить со схода станов. пристава, за что и самъ былъ уволенъ съ должности и подверг. наказ. Труд. Рѣчь по агр. вопросу.

Хвостъ, Василiй Ивановичъ, отъ Черниговск. губ., р. 1879, казакъ, низш. образов., пополнен. дальнѣйш. занятiями. Б. штаб. писаремъ, волост. старшин., былъ ходокомъ отъ сел. об-ства въ 1 Гос. Думу. Землемѣръ. Подверг. адм. и суд. пресл. за уч. въ рев. дв. С.-р. Ум. въ 912 въ ссылкѣ въ Минус. окр.

Хелховскiй, Маріанъ Геркулановичъ, отъ Виленск. губ., р. 1857, двор.-землевлад., высш. юрид. образов., былъ прис. пов., затѣмъ сел. хоз.; спецiал. по экон. и с.-х. вопр., сотр. спец. и общ. польск. жур. Н.-д.

Ходыкинъ, Григорiй Гавриловичъ, отъ Воронежск. губ., р. 1863, крест.-землен., низш. обр. Прав.

Хойскiй, Фатали-Ханъ, отъ Елисаветпольск. губ., р. 1876, мусульм., высш. юрид. образ., тов. прокур. окр. суда. К.-д. Чл. фин. ком. Рѣчи: о мѣст. судѣ и по агр. воп.

Хоминскiй, Александръ Станиславовичъ, отъ Виленск. губ., р. 1859, двор.-землевлад., высш. юрид. образов., сел. хозяинъ, почет. мир. судья, польскiй литераторъ. Реал.-полит. Рѣчь о народн. образованiи.

Хомяковъ, Николай Алексѣевичъ, отъ Смоленск. губ., р. 1850, сынъ извѣстнаго славянофила А. С. Х., дворян.-землевлад., высш. юридич. образ. (74) С. По 80 сычевск. уѣздн., съ 86 смолен. губ. предв. дворянства, одно время состоялъ директ. департ-та мин-ства земледѣлiя (96—902), затѣмъ вновь вернулся къ обществ. дѣятельности и снова избранъ сычев. уѣздн. предв. дворянства. Славянофильскiя традицiи семьи наложили отпечатокъ просвѣщеннаго благодушiя и умѣренности на дѣятельность И. А., а матерiальная обезпеченность—равнодушiе къ какой бы ни было карьерѣ и большое тяготѣнiе къ созерцательному деревенскому житью въ сторонѣ отъ безпокойныхъ дѣлъ и ролей. Правда, и война 77 г., и японская заставляютъ его безъ колебанiй спѣшить то на перевязоч. пункты, то на питательные въ качествѣ уполномоч. Кр. Креста; его выбираютъ и въ Гос. Совѣтъ (906) и, наконецъ, въ Думу, вторую и третью. Въ послѣдней онъ становится надолго предсѣдателемъ палаты (до 4 марта 910), гдѣ атмосфера скандаловъ въ значительной степени устанавливается при безучастности Х., ставшаго на скользкiй путь остроумiя и крылатыхъ словъ и внесшаго, т. образомъ, долю неуваженiя къ высокому учрежденiю и къ собственному высокому мѣсту. Такъ же легко ушелъ Х. и съ этого мѣста (4 марта 910), чтобы и на депутатскомъ креслѣ оставаться благодушнымъ скептикомъ. Октябристъ.

Хорватъ, Алексѣй Николаевичъ, отъ Херсонск. губ., р. 1836; окончивъ военн. уч., поступаетъ въ гусары, дѣлаетъ крымскую кампанiю; затѣмъ поступ. на медиц. фак-тъ кiев. ун-та, кончаетъ, ѣдетъ за границу и 13 лѣтъ занимается наукой у лучш. европ. профессоровъ. Въ 83 г. получ. въ казанск. ун. каѳедру общ. патологiи; въ 96 г. уволенъ. по 3 пункту вслѣдствiе конфликта съ мѣст.

министр.; черезъ 7 лѣтъ снова избирается, занимаетъ свою лабораторію. Не утверждается мин-ствомъ и насильственно выселяется изъ лабор. Домовлад., гласн. думы; всегда поражалъ эксцентричностью, напр., зиму и лѣто ходилъ въ одномъ легкомъ плащѣ, отказыв. себѣ въ необходимомъ и пріобр. дома и т.-д. Наконецъ, въ Г. Думѣ сталъ популяренъ послѣ того, какъ заявилъ предс. претензію на то, что „вотъ ужъ сколько времени онъ, Х., сидитъ въ Думѣ, а его ни разу еще не вызывали на каѳедру". Будучи, так. образ., лишенъ всякаго понимація своихъ полит. задачъ, примкн. къ партіи октябр. Х. принадлежатъ труды и статьи: „Zur Physiologie der Thierischen Wärme", и „Zur Lehre vom Winterschlafe", „Zur Phisiologie der Darmbewegungen" (помѣщ. въ Centralbl. f. d. medicin. Wissen. 1872 и 1873), „Beiträge zur Lehre über d. Wurzelkraft" (1877). „Объ охлажденіи поперечнополосатыхъ мышцъ лягушки" (1876, дисс.), „О гипертрофіи сердца" (1895) и статьи въ „Учен. Зап. Каз. Универс.", въ „Труд. Каз. Общ. Ест." и мн. друг.

Центнеръ, Ѳома Францевичъ, отъ Херсонск. губ., крест., управл. имѣніемъ, грамот. Прав.

Церетели, Ираклій Георгіевичъ, отъ Кутаисск. губ., р. 1882, грузинъ, сынъ извѣст. груз. писателя; не конч. ун-тъ вслѣдствіе исключенія за участіе въ полит. движ.; послѣ ареста сосланъ админ. въ Якутск. обл. Въ 903 г. освобожденъ, вернулся въ Тифлисъ, редакт. груз. журн. „Квали". Въ 905 г. выѣхалъ за границу для пополн. образов., но осв. движ. привлекло Ц. обратно, и онъ выбирается во 2 Г. Думу для того, чтобы снова попасть въ тюрьму, но уже каторж. По дѣлу о рев. организ. пригов. къ 5 г. каторж. работъ. Легочн. процессъ является результатомъ заключ., и созерцаніе въ окно висѣлицъ разбиваетъ нервн. систему. Въ 911 г. Ц. сдѣланы незначит. ослабленія въ тюр. реж. Въсентябрѣ 1912 г. выпущенъ изъ тюрьмы и сталъ ссыльно-поселенцемъ. С.-д. Чл. аграрн. ком. Рѣчи: по декларація, аграрн. вопросу.

Чащинъ, Василій Андреевичъ, отъ Пермск. г., р. 1875, крест., низш. обр., заводск. рабочій. С.-д. По дѣлу о революц. организац. приговор. къ 5 г. кат. раб.

Челноковъ, Михаилъ Васильевичъ, отъ Моск. губ., р. 1863, почет. гражд., домаш. образов., заводовладѣл.; город. и земскій гласный; съ 91 по 94 г. предс. моск. уѣздн. земск. уп-вы, съ 95 г. чл. губ. земск. управы. Во время япон. войны работалъ въ обще-зем. организаціи. Участ. съѣзд. земск. и город. дѣятелей. Въ Гос. Думѣ избранъ секретаремъ. К.-д.

Чеповенко, Захаръ Яковлевичъ, отъ Кіевск. губ., р. 1862, крест.-земледѣлецъ, малограмот., б. вол. судьей, сел казнач. Труд. Въ 909 за агитац. приговор. къ 1 г. тюр. заключ.: умеръ въ тюрьмѣ въ 1909.

Черненко, Тимоѳей Глѣбовичъ, отъ Кіевск. губ., р. 1864, казакъ-земледѣлецъ, низш. образ. Окт.

Черниковъ, Александръ Васильевичъ, отъ Орловск. губ., р. 1858, крест.-земледѣлецъ, низш. образов., 23 г. состоитъ волост. старшиной. Внѣпарт. прогр.

Черносвитовъ, Кириллъ Кирилловичъ, *см.* П. Г. Д. Чл. ком. по Нак., по запр. Рѣчь о мѣст. судѣ.

Чернышевъ, Кузьма Андреевичъ, отъ Воронеж. губ., р. 1861, крест.-земледѣлецъ, низш. образов. Труд.

Чигиринъ, Евгеній Карповичъ, отъ Кіевск. губ., крест.-земледѣлецъ, низш. образов. Труд. Чл. аграрн. ком. Рѣчь по аграрн. вопросу.

Чинковъ, Петръ Никитичъ, отъ Тульск. губ., р. 1872, крест., низш. образов., земск. дорож. десятникъ. К.-д. Чл. продовольств. и аграрн. ком-ій.

Шабалинъ, Яковъ Семеновичъ, отъ Вятск. губ., р. 1869, крест.-земледѣлецъ, низш. образов. С.-д.

Шабалкинъ, Игнатій Михайловичъ, отъ Пензенск. губ., р. 1853, крест., низш. образов., вол. пис. Труд.

Шаманинъ, Евгеній Ивановичъ, отъ Вологодск. губ., р. 1864, крест., низш. образов., б. сел. учитель, затѣмъ перешелъ въ вѣд-ство удѣловъ. По приговору суда отбыл. 1½ год. тюрем. закл. за противоправ. дѣят. Труд.

Шапиро, Яковъ Нахимовичъ, отъ Курлядск. губ., еврей, купецъ 1 гильдіи, высш. образов., публицистъ, спеціал. по соціально-полит. вопрос. К.-д. Рѣчь о нуждахъ въ рижск. тюрмахъ.

Шахтахтинскій, Мамедъ Ага, отъ Эриванск. губ., р. 1851, татаринъ, средн. общ (Россія) и высш. философ. (Лейпцигъ) образов., дополн. занятіями въ Сорбоннѣ. Вернувшись на родину, началъ издавать первую татарск. газету „Шакри-Рюсъ". Постоян. сотруд. „Тиф. Листка" и „Нов. Обозр.", работаетъ въ иностр. прессѣ по вопросамъ мусульманск. и общест.-политическ. К.-д. Чл. ком-й продовольств., аграрн. Рѣчь по аграрн. вопросу.

Шведчиковъ, Николай Ѳедоровичъ, отъ Орловск. губ., р. 1856, крест.-земледѣлецъ, грамотн. Внѣпарт. прогресс. Чл. аграрн. ком.

Шепелевъ, Иванъ Васильевичъ, отъ Калужск. губ., р. 1862, двор.-земледѣлецъ, средн. образов., б. зем. нач. и уѣздн. предв. дворян., зем. гласный, крайн. реакціонеръ въ земск. дѣлѣ и вопрос. политики. Прав.

Шешинъ, Владиміръ Ивановичъ, отъ Вятск. губ., р. 1863, крест., низш. образов., занимался земледѣл. и учительствомъ въ сел. школѣ. Труд. Ум. 1912.

Шешминцевъ, Левъ Кирилловичъ, отъ Калуж. губ., р. 1867, высш. технолог. образ., директ. мальцевск. заводовъ, спец. по цемент. дѣлу; земск. гласн. Окт.

Шидловскій, Сергѣй Алексѣевичъ, отъ Могилевск. губ., р. 1865, землевлад., военн. образов., 6 л. служилъ въ строю, 6 л. земск. нач., непремѣн. чл. губ. присутствія. Окт. Рѣчи: по бюджету.

Шиманскій, Иванъ Адамовичъ, отъ Минск. губ., р. 1872, крест.-земледѣлецъ, низш. образов., чл. русскаго окраиннаго союза. Окт.

Шингаревъ, Андрей Ивановичъ, отъ г. Воронежа, р. 1869, по окончѣ. реальн. уч. (86) поступ. на физ.-матем. фак. московск. ун. Кончивъ въ 91 г., перешелъ на медицинск. Конч. въ 94 г. и отдался вольной сельской врачебн. работѣ (до 99), послѣ чего перешъ. на земск. службу и вскорѣ выпустилъ чрезвыч. цѣнную санитарно-статистическую работу: „Вымирающая деревня" (1901, 2-ое изд. 1907 г.), въ кот. далъ яркую картину жизни русск. крестьянина. Съ 903 завѣдыв. санитарн. бюро воронежск. губ. земства. Уѣздн. земск. гласный (903-05) и губ. гласн. тамбовск. земства. Чл. „Союза Освобожд." и земск. съѣзд. Въ 907 админ. уволенъ отъ службы. Имѣетъ много печатн. труд. медиц., статист. и по общ. вопрос. Талантл. публицистъ и ораторъ. Въ Гос. Думѣ занялъ видное мѣсто въ рядахъ к.-д. партіи и въ бюджетн. компс. До Думы редактировалъ „Воронежск. Слово". Членъ 3-ей Г. Д. при выбор. въ 4-ую изб. отъ СПб. К-д. Чл. продов. ком. Рѣчи: о воен.-полев. судахъ, аграрн. вопр., продовольств.

Ширскій, Павелъ Семеновичъ, отъ Кубанск. области, р. 1872, высш. юрид. образов., адвокатъ. Во время студенчества предсѣд. союза землячествъ, админ. арестов., высланъ; въ 96 г. снова арестов. и сосланъ въ Арханг. губ. С.-р., чл. ком. по Наказу.

Ширяевъ, Василій Степановичъ, отъ Вологодск. губ., р. 1871, крест.-земледѣлецъ, низш. обр. Труд.

Шишкинъ, Егоръ Федор. отъ Том. г., крест. К.-д.

Шкляревичъ, Петръ Даниловичъ, отъ Полтав. губ., р. 1847, воен.-инж. обр., землевл.; съ 89 по 93 г. чл., съ 98 г. предсѣд. губ. зем. уп-вы. Окт. Чл. аграрн. ком.

Шмаринъ, Леонидъ Антиповичъ, отъ г. Астрахани, р. 1872, высш. юрид. образов. (95 г.); служилъ въ управл. калмыц. народомъ, потомъ перешелъ въ адвокатуру, гдѣ подверг. администрат. преслѣдованіямъ. Съ 900 г. состоитъ глас. астрах. гор. думы, а съ 903 ея предсѣд. Выдающ. обществ. дѣят. К.-д. Чл. ком. по запросамъ.

Шпагинъ, Алексѣй Алексѣевичъ, отъ Пермск. губ., р. 1869, крест., низш. образов., заводск. рабоч. С.-д.

Шульгинъ, Василій Виталіевичъ, отъ Волынск. губ., р. 1870, двор.-землевлад., высш. юрид. образов., публиц., сотруд. реакц. газетъ. Въ Г. Д. выступ. въ союзѣ съ Пуришкев., Крушеваномъ и др. Прав. Рѣчи: по деклар., аграрн. вопросу.

Щербаха, Савва Саввичъ, отъ Таврич. губ., р. 1879, крест.-земледѣлецъ, низш. образов. Труд.

Щербенокъ, Денисъ Кондратьевичъ, отъ Могилевск. губ., р. 1875, крест., низш. образов., б. заводск. раб., съ 903 г. волостн. старш. Внѣпарт. прогресс.

Щербина, Ѳедоръ Андреевичъ, отъ Кубанск. области, р. 1849. *См.* въ текстѣ.

Щипинъ, Павелъ Дмитріевичъ, *см.* П. Г. Д.

Эльдархановъ, Таштемиръ, *см.* П. Г. Д. Чл. ком. по Наказу и аграрной. Рѣчь по аграрн. вопросу.

Юдинъ, Иванъ Корниловичъ, отъ Енисейск. губ., р. 1862, мѣщ., низш. образ., служ. въ разн. торгово-промышл. предпріятіяхъ, организат. и предсѣдат. въ пров. проф. приказчичьяго союза; послѣ стачки въ пароходствѣ, гдѣ служилъ Ю., онъ уволенъ отъ должности. С.-д. По дѣлу о революціонной организаціи приговоренъ къ 4 г. каторжныхъ работъ.

Юницкій, Павелъ Евлампіевичъ, отъ Костромск. губ., р. 1873, средн. духовн. образов., 15 л. преподавалъ въ народн. школахъ, завѣд. ремеслен. классами, служилъ надзир. духовн. уч-ща. К.-д. Чл. аграрн. ком.

Юрашевскій, Петръ Петровичъ, отъ Курлянд-

ской губ., р. 1863, латышъ, высш. юрид. образов., адвокатъ. К.-д. Чл. ком. по запросамъ.

Юргенштейнъ, Антонъ Густавовичъ, отъ Лифляндск. губ., р. 1867, эстон., конч. учит. семинарію, б. учителя. Журналистъ, редакт. эст. жур. „Линда“ и пост. сотрудн. „Postimees“а; предс. мѣст. землѣдѣльч. об-ства. К.-д. Чл. аграрн. ком.

Юреневъ, Петръ Петровичъ, отъ Черниговск. губ., р. 1874, высш. инж. образов., строит. моск.-кіево-воронеж. ж. д., управл. новозыбков. подъѣздн. путемъ. К.-д. Чл. бюджетн. и финанс. ком-ій.

Юрине, Теннсь Яновичъ, отъ Эстляндск. губ., р. 1873, эстонецъ, высш. юрид. образов., комиссаръ по крест. дѣламъ. Рад.-націон. Рѣчь по аграрн. вопросу.

Юстына, Станиславъ Александровичъ, отъ Петроковск. губ., р. 1859, крест.-земленаш., низш. обр. Н.-д.

Ющукъ, Иванъ Созоновичъ, отъ Волынск. губ., р. 1869, крест.-земленаш., грамот. Прав.

Якубовичъ, о. Вячеславъ, отъ Минск. губ., р. 1869, средн. дух. обр., сел. свящ., чл. рус. окр. союза. Окт.

Яровой, Тимоѳей Ивановичъ, отъ Харьковск. губ., р. 1857, крест.-землеп., низш. обр., предс. вол. суда. Труд.

Яронскій, Викторъ Феликсовичъ, *см.* П. Г. Д. Чл. ком. по Наказу.

Ячиновскій, Станиславъ Станиславовичъ, отъ Гродненск. губ., р. 1858, высш. юрид. образов., адвокатъ. Внѣпарт. прогресс. Чл. ком. по запросамъ.

Ѳедоровъ, Михаилъ Павловичъ, отъ г. Петербурга, р. 1845. Получивъ военн. образов. и прослуживъ 7 л. въ строю, поступ. въ ун-тъ (70) и конч. юрид. фак. Съ 903 городск. гласный, одинъ изъ лидеровъ прогрессив. части Петерб. городск. Думы. Съ 81 участв. въ правленіи рязанско.-уральск. ж. д., въ послѣд. время въ кач. директора правл., сост. предс. торгово-промыш. отдѣл. об-ства востоковѣдѣнія. Много писалъ по вопросамъ торговли („Хлѣбная торговля въ глав. русск. портахъ“, 88; „Соперничество торговыхъ интересовъ на Востокѣ“, 903 и мн. др.); въ 70 г.г. былъ корреспонд. съ войны на Балканск. под-вѣ въ „Р. Вѣд.“ и „Всемірн. Иллюстр.“. Участв. въ депутаціи къ Государю 6 іюня 905 г. К.-д. Чл. финанс. ком.

Ѳедуловъ, Василій Григорьевичъ, отъ Псковск. губ., р. 1872, крест.-земленаш., низш. образов. Прав.

Третья Государственная Дума.

Аджемовъ, Моисей Сергѣевичъ, *см.* В. Г. Д. Чл. ком. бюджетн., по суд. реформамъ и неприкоснов. личности Рѣчи: по росписи, запросамъ и законопроектамъ.

Акимовъ, Еліазаръ Петровичъ, отъ Пензенск. губ., р. 1855 г., крест.-земленаш., низш. образ. Прав. Членъ комиссіи по госуд. росписи.

Александровскій, о. Александръ, отъ Костромск. губ., р 1855 г., сред. дух. обр., сел. свящ., окт.

Александровъ, Владиміръ Ѳедосеевичъ, отъ Самарск. г., р. 1863 г., крест., низш. обр., б. волост. писар. Окт. Чл. ком. бюдж., земел. Рѣчи: по крест. вопр.

Алексѣевъ, Сергѣй Николаевичъ, отъ г. Варшавы, р. 1872 г., высш. филолог. образов., б. преподавателемъ древ. яз., редакт. субсидир. казной „Варш. Вѣст.“ Долго спустя послѣ выборовъ А. возникла попытка разоблачить способъ его избранія, окончившаяся процессомъ о клеветѣ и судебной реабилитаціей депутата, представ. въ Г. Д. интересы рус. населенія Варшавы. Прав. Чл. ком. бюджет. и по народ. обр-нію. Рѣчи: по народ. образов. и госуд. росписи.

Алексѣенко, Михаилъ Мартыновичъ, отъ Екатеринославск. губ., р. 1847 г., высш. юридич. образов. (1868), б. проф. финанс. права, *см.* II, 200. Въ Гос. Думѣ состоялъ безсмѣннымъ предсѣд. бюджет. комиссіи и докладчик., съ рѣчами котораго считались какъ прав-тво, такъ и всѣ думскія фракціи. Безпристрастіе, освѣдомленность и умѣренность выдвигали этого представителя дум. центра (окт.) далеко изъ границъ тактики большинства Г. Д. Чл. ком. финанс. и согласит.

Амосенокъ, Василій Григорьевичъ, отъ Витебск. губ., р. 1864, крест.-земленаш., дом. образ. Прав.

Ананьевъ, Иванъ Егоровичъ, отъ Костромск. губ., р. 1852, крест., низш. образов., служ. по сел. выборамъ, б. волост. старшиной. Прав. Чл. земельн. ком.

Андреевъ, Ѳедоръ Дмитріевичъ, отъ Ярославск. губ., р. 1867, крест., низш. образов., б. волост. старш. и земск. гласнымъ. Окт. Чл. продовольств. ком.

Андрейчукъ, Матвѣй Степановичъ, отъ Волынской губ., р. 1841, крест.-земленаш., низш. образ. Прав. Чл. продовольст. ком. и неприкосн. личности.

Андрійчукъ, Григорій Антоновичъ, отъ Подольск. губ., р. 1879, крест.-земленаш., низш. образ., б. волост. писаремъ. Прав. Чл. земельн. ком.

Андроновъ, Серафимъ Васильевичъ, отъ Пензенск. губ., р. 1879, высш. образ., землевлад. Окт. Чл. ком. по судебнымъ реформамъ.

Фонъ-Анрепъ, Василій Константиновичъ, отъ г. Петербурга, проф. Чл. ком. бюджет. и по народ. образ. Доклад. этихъ ком. Рѣчи: по росп. и нар. обр. *См.* III, 162.

Антоновъ, Николай Ивановичъ, отъ Харьковск. губ., р. 1859, двор.-земловлад., высш. юрид. образов., 25 л. служилъ въ судеб. магистрат. Зем. губ. глас., почет. мир. судья. Окт. Тов. секретаря Г. Д. Чл. ком. по росписи, судеб. реф. и неприкосн. личности. Доклад. ихъ.

Астраханцевъ, Егоръ Павловичъ, отъ Вятск. губ., р. 1875, заводск. рабоч., низш. образов. С.-д. Рѣчь: о кредитѣ въ 1 м. р. на пособіе полиціи и жандармамъ.

Аѳанасьевичъ, о. Іоаннъ, отъ Кіевск. губ., р. 1873, средн. духов. образ., сельск. свящ., писалъ въ правыхъ газетахъ по полит. вопросамъ. Прав. Чл. ком. продовольст., народ. образ. и переселенческой.

Базилевичъ, Петръ Евсеевичъ, отъ Черниговск. губ., р. 1867, крест., низш. межев. обр., части. землемѣръ, землевлад., уѣзд. и губ. гласный. Окт. Чл. ком. переселенч. и неприкосн. личности

Байбуринъ, Загангиръ, отъ Оренбургск. губ., р. 1852, татар., мусульм., высш. медиц. образов., практ. врачъ. Мусульм. фр. (к.-д.).

Бакинъ, Матвѣй Петровичъ, отъ Вятск. губ., р. 1870, высш. медиц. образов., б. ординат. универ. хирург. клиники, земск. врачъ, участн. японск. войны. К.-д. Членъ земельн. комиссіи.

Балаклѣевъ, Иванъ Ивановичъ, отъ Подольск. губ., р. 1866, двор.-землевлад., высш. образов., „союзникъ“, предсѣд. мѣстн. отдѣла с. р. и. Крайн. прав. Чл. ком. финанс. переселенч., по рабоч. вопросу и неприкоснов. личности. Рѣчи: по росписи и запросамъ.

Балалаевъ, о. Николай, отъ Оренбургск. губ., р. 1869, сред. духов. образов., свящ. Прав. Чл. ком. по народ. образ., вѣроиспов., старообрядч.

Балашовъ, Петръ Николаевичъ, отъ Подольск. губ., р. 1871, землевлад., высш. образов., б. гусар., съ 1900—уѣзд. предв. двор-ства. Камергеръ. Основ. и предсѣд. „союза русск. избирателей юго-зап. края“. Послѣ раскола среди правыхъ основалъ группу „націоналистовъ“, которая впослѣдствіи разрослась при содѣйствіи П. А. Столыпина и его преемниковъ, замѣтивъ скомпрометированный убійствами „союзъ р. нар.“ Чл. ком. по росписи, земельн. и крестьянск. законодательства.

Бантышъ, Василій Александровичъ, отъ Харьковск. губ., р. 1858, землевлад., высш. технолог. образов., сел. хозяинъ, почет. мир. судья, у. предв. дворян., земск. дѣят., б. предс. уѣзд. управы. Окт. Чл. ком. законод. предполт. и крестьянск. Докладчикъ ихъ.

Барановичъ, о. Дмитрій, отъ Волынск. губ., р. 1869, средн. духов. образов., сельск. свящ. Прав. Чл. торговопром. ком.

Бардижъ, Кондратій Лукичъ, *см.* П. Г. Д. Рѣчи по казач. вопросамъ.

Бардыгинъ, Михаилъ Никифоровичъ, отъ Рязанск. губ., р. 1854, фабрикантъ, средн. образов., городск. гласный, филантропъ, основалъ мѣстн. миссіонерск. братство. Мирнообнов. Чл. ком. бюджет. и по рабоч. вопросу.

Бардышевъ, Сергѣй Прокопьевичъ, отъ Яросл. губ., избранъ на мѣсто умерш. А. П. Кожевникова; род. 1870, крест., низш. образов., земск. глас. Прогрес.

Барыбинъ, Михаилъ Васильевичъ, отъ Астраханск. г., р. 1864, крест., низш. образ., б. вол. пис. Окт.

Барятинскій, кн. Иванъ Викторовичъ, отъ Курск. губ., р. 1857, сред. в.-морск. образов., отст. флотск. офицеръ, землев. Прав. Чл. ком. по гос. оборонѣ.

Башкировъ, Василій Ивановичъ, отъ Вятск. губ., р. 1857, крест., низш. образов., город. голова, больше четверти вѣка общест. дѣятельности. К.-д. Чл. ком. по борьбѣ съ пьянствомъ.

Безанъ, Ѳедоръ Николаевичъ, отъ Кіевск. губ., р. 1865, сред. воен. образов., отст. полковникъ, камер-

геръ. Почет. мир. судья, уѣзд. гласный. Прав. Чл. ком. по гос. оборонѣ, православ. церкви, неприкосн. личн.

Безруковъ, Алексѣй Николаевичъ, отъ Воронежск. губ., р. 1847, сред. образ., землевлад., купецъ. Прав. Чл. бюджет ком. Въ 908 слож. деп. полномоч.

Бенеке, Отто Ѳедоровичъ, отъ Эстлянск. губ., р. 1849, высш. юрид. образов., служ. въ мѣст. кредит. общ. Окт. (нѣмец. груп.). Чл. рабоч. ком.

Беннигсенъ, гр. Эммануилъ Павловичъ, отъ Новгородск. губ., р. 1875, землевлад., высш. юрид. образов., б. у. предв. дворян., губ. гласный новгор. земства и глас. петерб. гор. думы. Кам.-юнкеръ, б. уполномоч. Кр. Креста на японск. войнѣ. Окт. Чл. ком. по госуд. оборонѣ, Наказу и суд. рефор. Докладчикъ ихъ.

Бергманъ, Германъ Абрамовичъ, отъ Екатеринослав. губ., р. 1849, землевладѣл., домаш. образ., б. чл. уѣзд. земск. управы, б. директ. дѣтск. пріюта. Окт. Чл. ком. продов., вѣроиспов. и неприкосн. личности.

Березовскій 1-й, Александръ Елеазаровичъ, отъ Симбирск. губ., р. 1868, землевлад., высш. агроном. образ., б. предс. уѣзд. земск. упр. К.-д. Чл. ком. по росписи, продов., земел. Рѣчи по бюджету и продов. вопр.

Березовскій 2-й, Петръ Васильевичъ, отъ Вольнск. губ., р. 1874, высш. образов., б. преподав. сред. учеб. заведеній. Прав. Чл. ком. бюджет., согласит. и по народ. образ. Докладчикъ ихъ.

Бичъ, Василій Акимовичъ, отъ Гродненск. губ., р. 1861, крест., высш. агроном., горн. и лѣсн. образ., б. лѣснич. Мирообщ.; чл. ком. о неприк. личн. и чиншев. вопр.

Блажевнъ, о. Митрофанъ, отъ Витеб. г., избр. 911 на мѣсто ум. о. Никоновича; свящ., ср. дух. обр. Прав.

Блиновъ, Андрей Андреевичъ, отъ Воронежск. губ., р. 1869, землевлад., высш. юрид. образов., адвокатъ, уѣзд. земск. гласный и почет. мир. судья. Мирообщ. Чл. ком. по росписи и неприкосн. личности.

Блюменталь, Юлій Юльевичъ, отъ Уфимск. губ., р. 1870, землевлад., высш. худож. образ., земск. дѣят., б. предсѣд. уѣзд. з. управы. Въ 1905 г. земск. собр. асигн. по предл. Б. 500 руб. на пособіе „семьямъ павшихъ за свободу и невинно пострадавшимъ во время настоящей смуты". Вслѣдъ за тѣмъ Б. былъ отстраненъ отъ должн. К.-д. Чл. продовольств. ком. и пут. сообщ. Рѣчи по продов. вопросамъ.

Бобринскій 1-й, гр. Алексѣй Александровичъ, отъ Кіевск. губ., р. 1852, землевлад. и сахарозаводч., высш. юридич. образ., б. предв. двор. Петерб. губ. и предс. городск. думы. Предс. археологич. комиссіи. Сенаторъ, гофмейстеръ. Одинъ изъ организаторовъ „объединенія" реакц. дворянск. элементовъ, предсѣд. дворянск. съѣзд. Въ Г. Д. сталъ во главѣ группы крайн. правыхъ, всюду ведя ту же непримиримую войну съ прогрес. оппозиціей. Въ 1912 г. назн. чл. Госуд. Совѣта. Чл. ком. бюджет., по народ. образов., по Наказу.

Бобринскій 2-й, гр. Владиміръ Алексѣевичъ, *см.* В. Г. Д. Чл. ком. по запросамъ, по госуд. оборонѣ, вѣроиспов. земельн. Докладчихъ ихъ. Рѣчи по бюджету, запросамъ и законопроект.

Бобянскій, Александръ Ѳомичъ, отъ Пермск. губ., р. 1853, высш. воен.-юрид. образов., б. воен. судьей, отст. ген.-лейтенантъ, нынѣ прис. пов. Крупный землевладѣлецъ. К.-д. Чл. ком. бюджет. и неприкосн. личности. Рѣчи: по росписи, воен. вопросамъ, судебн. и др.

Богдановичъ, о. Савва, отъ Кіевск. губ., р. 1858, сред. духов. образов., миссіонеръ; пишетъ въ духов. журн. по вопросу о борьбѣ съ сектантствомъ и иновѣріемъ. Прав. Чл. вѣроисповѣд. ком.

Богдановъ, Сергѣй Михайловичъ, отъ Кіевск. губ. Прав. Чл. ком. по народ. образов. и земельной. Докладчикъ ихъ. *См.* VI, 99.

Большаковъ, Иванъ Ивановичъ, отъ Тверск. губ., р. 1851, лѣсовр., низш. образ., б. город. гол. Окт.

Боратынскій, Александръ Николаевичъ, отъ Казанск. губ., землевлад., высш. юридич. образов., уѣзд. предв. дворян. Окт.

Ботниновъ, Геннадій Николаевичъ, отъ Костромск. г., р. 1860, сред. образ., б. город. головой, уч. вем. съѣзд. Окт. Чл. ком. бюдж. и пут. сообщ.

Брапманъ, Оскаръ Александровичъ, отъ Лифляндск. губ., р. 1841, высш. образов., б. город. голов. Окт. (нѣм. кон. парт.). Чл. ком. по нар. обр., судеб. рефор.

Бродскій, Аркадій Ефимовичъ, отъ Одессы избр. въ 909 на мѣсто умер. О. Я. Пергамента. Выборы Б. были опротестованы на томъ основаніи, что онъ былъ внесенъ въ списки подъ „непринадлежащимъ" ему христ., а не евр. именемъ; сенатъ тоже замедл. съ распублик. объ избраніи Б. Не дожидаясь рѣшенія вопроса Д. и не вступая въ исполненіе депутат. обязанностей, Б. слож. съ себя полном.

Бубновъ, Владиміръ Никитичъ, отъ Кіевск. губ., р. 1867, высш. юрид. образ.; послѣ недолгой службы по мин. юст. обратился въ земск. и обществ. дѣятельности. Поч. мир. судья, б. чл. зем. у. упр. Участ. японск. войны. Прав. Чл. ком. переселенч., судеб. реф. и торг.-промыш.

Булатъ, Андрей Андреевичъ, *см.* В. Г. Д. Чл. ком. финанс. и по народ. образ. Докладчикъ ихъ. Рѣчи по бюджету, законопроект. и запросамъ.

Бурлаковъ, Иванъ Ивановичъ, отъ Владим. губ., р. 1864, крест. низш. образ., б. волост. старш., уѣзд. земск. гласный. Прав. Чл. переселенч. ком.

Буцкій, Владиміръ Романовичъ, отъ Херсонск. губ., р. 1866, землевлад., сред. образ., с. хозяинъ, земск. гласный. Нац. Чл переселенч. и земельн. ком-ій.

Быковъ, Александръ Григорьевичъ, отъ Симбирск. губ., р. 1867, мѣщ., низш. образов., б. волост. писаремъ. Окт. Чл. ком. о неприкоснов. личности.

Бѣлогуровъ, Николай Александровичъ, отъ Курск. губ., р. 1867, крест., средн. образов., садоводъ, земск. гласный. Нац. Чл. переселенч. и крест. комиссій.

Бѣлозеровъ, о. Евгеній, отъ Воронежск. губ., р. 1859, средн. духов. образов., свящ. Окт. Чл. ком. по народ. образов. и продовольств. Докладчикъ ихъ.

Бѣлоусовъ, Терентій Осиповичъ, отъ Иркутск. губ., р. 1874, крест., средн. педагог. образ., б. учител. Писалъ въ сибир. орган. по обществ. и полит. вопр. Брошюра Б-на „Что такое земство?" премиров. иркутск. отд. геогр. об-ства. Б. с.-д. Въ копцѣ дѣят. Г. Думы выступ. изъ с.-д. фрак., но званія депутата не сложилъ, что вызвало противъ него сильное негод. среди соц.-дем. фрак. и въ с.-д. печати. Чл. ком. по народ. образ. и крест.

Бѣляевъ, Григорій Николаевичъ, *см.* В. Г. Д. Чл. ком. финанс. по запрос. и крест.-кой.

Бѣляевъ, Сергѣй Петровичъ, отъ г. Петербурга, р. 1847, купецъ, высш. юрид. образов.; б. адвокатъ., потомъ лѣсопромыш.-къ. Гор. и земск. гласный, чл. правл. разныхъ кред. учреж-й, предс. сел.-хоз. об-ства. Окт. Чл. ком. финансов., по росписи, рабоч. и торгов.-промыш. Докладчикъ ихъ. Ум. въ окт. 1911.

Ваньковичъ, Станиславъ Александровичъ, *см.* В. Г. Д. Чл. земельн. комиссіи.

Васильевъ, Михайлъ Алексѣевичъ, отъ Пермск. губ., р. 1862, сред. образ., б. гор. голов., земск. дѣят. К.-д.

Васичъ, Николай Васильевичъ, отъ Орловск. губ., р. 1847, землевлад., воени. образов.; 25 л. работ. въ земствѣ (15 л. предс. управы); уѣзд. предвод. дворян. Окт. Чл. ком. продовол., гос. обороны и неприкосн. личности.

Вераксинъ, о. Александръ, отъ Виленск. губ., р. 1872, средн. духов. образов., свящ. женск. монастыря, „союзникъ". Будучи бѣлоруссомъ, избранъ русской куріей какъ усердный защитникъ реакціи и репрессій. Въ Г. Д. принималъ очень дѣятельное участіе во всѣхъ демонстрат. выступ. крайней правой. Чл. ком. по нар. образ.

Ветчининъ, Виталій Георгіевичъ, *см.* В. Г. Д. Чл. ком. бюджет., продовольств., земельной.

Виноградовъ, Владиміръ Александровичъ, отъ Астрах. губ., р. 1874, высш. юрид. образов., адвокатъ, основ. астрах. группы к.-д. партіи, ред.-изд. „Астрах. Дневн." К.-д. Чл. переселенч. ком. Рѣчи по бюджету.

Вишневскій, Александръ Петровичъ, отъ Курской губ., избр. на мѣсто умерш. гр. В. Ф. Доррера; р. 1862, окончъ. дрезд. политехникумъ по хим.-техн. отдѣл., землевл., непремѣн. чл. курск. губ. прис., уѣзд. и губ. гласн. (6 л.), 11 лѣтъ служ. земск. начальн. Правый.

Владиміровъ, Ѳедоръ Александровичъ, отъ Оренбурск. губ., р. 1875, крест., низш. образов., б. волост. писаремъ Прогресс. Чл. переселенч. ком-іи.

Воейковъ 1-й, Алексѣй Алексѣевичъ, отъ Тамбовск. губ., р. 1860, двор.-землевлад., высш. образов., служилъ по мин. иностр. дѣлъ. Глас. губ. земства Окт. Былъ избранъ въ 4 комиссіи, но отъ всѣхъ отказался.

Воейковъ 2-й, Сергѣй Валеріановичъ, отъ Тамбовск. губ., р. 1860, двор.-землевлад., высш. образов., земск гласный, чиновн. мин. внутр. дѣлъ, сотрудникъ правыхъ органовъ (подъ псевд. Нестеровъ), авторъ отдѣльн. брошюръ историч. характера. Прав. Чл. ком. по росписи., бюджет., рабочей, пут. сообщ. Докладчикъ ихъ.

Войлошниковъ, Авинъ Адріановичъ, отъ Забайкал. обл., р. 1877, казакъ, низш. медиц. обр., б. фельдш., въ 906 г. отбыв. тюрем. заключ. по полит. дѣлу. С.-д.

Войцюликъ, Игнатій Викентьевичъ, отъ Гродненск. губ., р. 1862, крест., земледѣл., низш. образ. Прав.

Волковъ 1-й, о. Константинъ, отъ Кіевск. губ., р. 1869, средн. духов. образов., сельск. свящ. Прав. Чл. ком. по народ. образов., переселенч. и вѣроисповѣдной.

Волковъ 2-й, Николай Константиновичъ, отъ Забайкальск. об-сти, р. 1875, высш. агроном. образов., б. агроном. забайкальск. каз. войска, участ. читинскаго возстанія 905 г., за что отбывалъ тюрем. заключ. К.-д. Чл. ком. переселенч., вѣроиспов.

Волконскій 1-й, Николай Сергѣевичъ, *см.* П. Г. Д. Чл. ком. переселенч., земельн. и крест-й. Рѣчи по законопроект., росписи. Докладчикъ. Ум. 1910.

Волконскій 2-й, кн. Сергѣй Сергѣевичъ, отъ Пензенск. губ., р. 1856, землевлад., высш. юрид. образов., отст. офицеръ, земск. глас. и почет. мир. судья. Окт. Чл. ком. гос. обороны и суд. реформъ.

Волконскій 3-й, кн. Владиміръ Викторовичъ, отъ Волынск. губ., р. 1866, военн. образов., отст. артил. офицеръ, землевлад., б. губ. предвод. дворян., почет. мир. судья. Прав. Чл. ком. гос. обороны и о неприкосн. личности.

Волконскій 4-й, кн. Владиміръ Михайловичъ, отъ Тамбовск. губ., р. 1868, землевлад., военн. образов., отст. кавал. офицеръ, уѣзд. предв. дворян., земск. гласный. Камергеръ. Правый. Тов. предс. Г. Д., считался сравнит. съ другими членами президіума относит. безпристрастнымъ руководителемъ засѣданій.

Володимеровъ, Святославъ Александровичъ, отъ Орловск. губ., р. 1868, землевлад., сред. образов., уѣзд. предв. дворян., учредит. „союза закон. и порядка", ничѣмъ себя не заявившаго, и реакціон. газетки „Орловъ. Рѣчь". Прав. Чл. ком. продовольств., земельн. и о неприкоснов. личности. Рѣчи по росписи и законопроектамъ.

Волохинъ, Александръ Іосифовичъ, отъ Херсонской губ., р. 1858, землевлад., высш. образов., с. хозяинъ. Прав., чл. прод. ком. Слож. въ 909 деп. полн. Ум. 1911.

Вонсовичъ, Ипполитъ Ипполитовичъ, отъ Плоцк. губ., р. 1874, землев., высш. агроном. (за границ.) образ., вице-президт. мѣстн. с.-хоз. об-ства. Н.-д. Чл. крест. комис.

Всронинъ, Семенъ Александровичъ, отъ Владимірск. губ., р. 1880, фабрич. рабочій, низш. образов. С.-д. Рѣчи по законопроектамъ.

Воронковъ, Митрофанъ Семеновичъ, *см.* В. Г. Д. Чл. ком. продов., по пар. обр., раб. Рѣчи по законопр.

Востротинъ, Степанъ Васильевичъ, отъ Енис. губ., избр. въ 911 на мѣсто умерш. В. А. Караулова, род. въ 1864 г., ветерин. врачъ. К.-д.

Вязигинъ, Андрей Сергѣевичъ, отъ Харьковск. губ., р. 1867, высш. истор. образов.; послѣ защиты диссертаціи „Очерки изъ исторіи папства въ XI в." (98) началъ читать лекціи по всеобщ. исторіи въ харьков. ун., гдѣ и былъ избранъ з.-о. профес. Спеціал. по исторіи папства и зап. церкви въ XI в. („Петръ Даміани", 1899; „Замѣтки къ исторіи полемич. литературы XI в." и пр.). Историч. труды его б. ч. носятъ компилятивн. характеръ и пытаются идеализировать среднев. церковн. начала. Пишетъ также въ общей прессѣ по обществ. и полит. вопрос., всегда проводя реакц. взгляды; редакт. правый журналъ „Мирный Трудъ", предсѣд. харьков. отдѣла „Рус. Собранія". Въ Г. Д. занялъ крайне непримиримую позицію, не разъ вызывая дружные протесты даже въ думскомъ центрѣ. Чл. ком. редакціон. и по наказу. Доклад. ихъ.

Гаврилюкъ, Власъ Львовичъ, отъ Гродненск. губ., р. 1867, крест.-земленаш., домаш. образов. Прав.

Гайдаровъ, Ибрагимъ Бекъ, отъ Дагестанск. обл. и Закатальск. окр., р. 1879, лезгинъ-мусульман., высш. инженер. образов. (907). Въ началѣ дѣятельности 3-ьей Г. Д. вступилъ въ мусульм. груп., оставаясь въ то же время и во фракціи с.-д. Принималъ участіе въ аудіенціи, данной 8 іюня 1912 г. 200 деп. Г. Д., и окончательно порвалъ съ фракціей с.-д. Чл. ком. земельн., рабоч., пут. сообщ. Рѣчи по росп. законопр.

Галущакъ, Семенъ Іосифовичъ, отъ Подольск. губ., р. 1877, крест.-земленаш., грамотный. Прав. Чл. противоалкогольн. ком.

Гальвасъ, Генрихъ Генриховичъ, отъ Таврич. губ., р. 1853, нѣм.-колонистъ, низш. образов., б. чл. уѣзд. зем. управы. Окт. Чл. вѣроиспов. ком.

Гамалѣя, Аполлонъ Александровичъ, отъ Черниговск. губ., р. 1867, двор.-землевлад., высш. юрид. образ., чл. землеустроит. ком-сіи. Окт. Чл. земельн. комис.

Ганчуленевичъ, о. Евгеній, отъ Волынск. губ., р. 1862, ср. дух. обр., сел. свящ. Нац. Чл. бюдж. ком.

Гаркавенко, Михаилъ Романовичъ, отъ Кіев. губ., р. 1863, купецъ-лѣсопромыш., низш. образ., городск. гласный (съ 98) и голова (съ 901). Прав.

Гарусевичъ, Янъ Семеновичъ, *см.* П. Г. Д. Чл. ком. по Наказу. Рѣчи по законопр., о Холм., нар. просвѣщ. и др.

Гегечкори, Евгеній Петровичъ, отъ Кутаисск. губ., р. 1879, мингрел., высш. юрид. образов., адвокатъ. Въ Г. Д. являлся однимъ изъ лидеровъ крайней оппозиціи; нѣкот. рѣчи имѣли выдающійся успѣхъ. С.-д. Чл. ком. по запрос. и суд. реф. Рѣчи по законопр. и запрос.

Гепецкій, о. Николай, отъ Бессарабск. губ., р. 1869, сред. дух. образ., сельск. свящ., землевлад., уѣзд. зем. гласн. Пишетъ въ епарх. и др. церк. жур. Прав. Чл. ком. бюдж. и по нар. образ.

Герасименко, Ефимъ Васильевичъ, отъ Волынск. губ., р. 1870, крест.-земленаш., низш. образов. Прав. Чл. ком. суд. реформъ.

Герасимовъ, Петръ Васильевичъ, отъ Костр. губ., р. 1876, высш. юрид. образов. (604), адвокатъ; сотруд. „Рѣчи", „Р. Слова" и др. органовъ. К.-д. Чл. ком. законодат. предполож. и бюджет. Докладч. ихъ.

Герценвицъ, Дмитрій Ивановичъ, отъ Полтавской г., р. 1874, двор.-землевл., высш. инж. обр. Окт. Чл. ком. по росп., бюдж., пут. сообщ. и соглас. Доклад. ихъ.

Гижицкій, Александръ Степановичъ, отъ Подольск. губ., р. 1869, землевлад., высш. юрид образов., у. предв. двор., кам.-юнкеръ. Прав. Чл. ком. по запрос., бюджет., продов., законод. предпол. и неприкосн. личн.

Глѣбовъ 1-й, Григорій Николаевичъ, отъ Черниговск. губ., р. 1865, землевлад., высш. образов., уѣзд. предв. двор., камергеръ. Въ 1911 г. на авіаціон. выставкѣ въ Спб. захватилъ съ собой (какъ объясняли, въ припадкѣ душев. разстройства) одинъ изъ выставленныхъ приборовъ, вслѣд. чего долженъ былъ выйти изъ Г. Д. и выѣхалъ за границу. Окт.

Глѣбовъ 2-й, Юрій Николаевичъ, отъ Черниговск. губ., р. 1873, землевлад., воен. образ., б. земск. нач., уѣзд. предв. дворян. Окт. Чл. ком. финансов., переселенч., крестьянскихъ. Докладчикъ ихъ.

Годневъ, Иванъ Васильевичъ, отъ Казанск. губ., р. 1856, высш. медиц. образов., прив.-доцентъ казан. ун-та, практ. врачъ, уѣздн. земск. и гор. гласный. Окт. Чл. ком. по росп., бюдж., народн. обр. Доклад.

Голицынъ, кн. Александръ Дмитріевичъ, отъ Харьковск. губ., р. 1874, землевлад., высш. юрид. образов., б. уѣзд. предв. дворян., предс. уѣзд. земск. упр. Церемоніймейстеръ. Предсѣд. правл. рос. об-ства винокуровъ. Б. уполномоч. дворянск. организ. на японской войнѣ. Въ послѣдніе годы былъ предсѣд. губ. зем. управы, участн. всѣхъ земск. съѣздовъ въ Москвѣ, представилъ губернск. земству обширный докладъ: „Народное представит. и избират. система". На ноябрьскомъ съѣздѣ откололся отъ большинства и явился однимъ изъ организ. „союза 17 окт." Во вторую избир. кампан. образовалъ въ Харьковѣ о-во „партіи центра", преслѣд. объединеніе всѣхъ конституціон. партій до к.-д. включительно. Въ 1907 г. предст. новый докладъ „Земская принудительная реформа". Организ. первый областной земскій съѣздъ въ Харьковѣ, объединившій 6 земствъ. Окт. Чл. ком. бюджетн., переселенч., крест-кой. Докладчикъ.

Головинъ, Ѳедоръ Александровичъ былъ чл. В. Г. Д., *см.* XV, 335. Чл. крест. ком. Сложилъ съ себя полн. въ 910 послѣ заявл. о выдачѣ ему жел.-дор. концес.

Гололобовъ, Яковъ Георгіевичъ, отъ Екатеринослав. губ., р. 1854, сред. образов., чинов. мин. вн. дѣлъ. Сотрудничалъ въ 80-хъ годахъ въ прогрес. орг. („Свв. Вѣстн.", „Р. Бог.", „Недѣлѣ", „Р. Вѣд."), съ 1890 редакт. въ теч. 5 л. неофиц. часть „Екатериносл. Губ. Вѣд." и затѣмъ завѣд. губерн. статистикой, съ 97 сост. глас. екатерин. думы, въ 903 назнач. совѣтникомъ губерн. правл. Въ Г. Д. онъ примкнулъ къ прав. крылу октябристовъ, но въ выступленіяхъ своихъ мало отличался отъ крайн. правыхъ и не разъ конкурировалъ въ бранныхъ выпадахъ съ Пуришкевичемъ и К°. Послѣ убійства въ Екат-нѣ депутата Караваева въ печати появились разоблаченія, бросавшія тѣнь отъ втого дѣла и на Г. Послѣдній привлекъ руководителей газетъ къ суду и былъ реабилитированъ. Инициаторъ привлеченія къ суду деп. Г. Д., подписавшихъ запросъ объ убійствѣ Караваева. Въ маѣ 1912 г. назначенъ полтавскимъ в.-губерн. и сложилъ съ себя званіе чл. Г. Д. Чл. ком. бюджет., по росписи, запрос., неприкосн. личности.

Голынецъ, о. Василій, отъ Могилевск. губ., р. 1850, сред. дух. образ. (71); былъ народ. учит., препод. дух. училища, миссіонер., потомъ уже сельск. свящ. Прав.

Горбатовъ, Тимоѳей Ефимовичъ, отъ Саратов. губ., р. 1850, крест.-землевладѣл., малограмот., б. волост. старш. и уѣзд. земск. гласнымъ. Прав.

Гордіевскій, Петръ Никитичъ, отъ Полтавск. губ., р. 1848, высш. образов., преподават. сред. уч. заведен., город. гласн., предс. мест. отдѣла „Рус. Соб." Нац. Чл. ком. по нар. образов.

Грабскій, Владиславъ Феликсовичъ, *см.* П. Г. Д. Чл. ком. финанс. и бюджет. Рѣчи по росписи и по всѣмъ касающ. П. Польскаго законопроектамъ.

Гриммъ, Константинъ Николаевичъ, отъ Саратовск. г., р. 1857, землевлад., воен. образ., б. зем. нач. и предс. губ. зем. упр. Окт. Чл. ком. по росп. и продов. Слож. деп. полномоч. въ 1910.

Гришкинъ, Макаръ Николаевичъ, отъ Нижегородск. губ., р. 1874, крест.-земледѣл., низш. образов., уѣзд. зем. гласный. Прогрес. Чл. торг.-пром. комиссіи.

Гродзицкій, Митрофанъ Іосифовичъ, отъ Оренбургск. губ., р. 1861, высш. юрид. образов., чл. окруж. суда. Сотруд. юридич. журналовъ, чл. кассы взаимоном. учен. и литераторовъ. Прогрес.

Гуданини, Иванъ Александровичъ, отъ Тамбовск. губ., р. 1844, землевлад., высш. юрид. образов.; б. миров. судьей и тамбовск. город. голов., съ 75 г. состоитъ губ. зем. гласн. Октяб. Чл. ком. по запр. и гос. оборонѣ. Ум. 911.

Гузь, Владиміръ Дмитріевичъ, отъ Черниговск. губ., р. 1873, крест.-земледѣл., низш. образ., б. волост. старшин. Окт. Чл. продовольст. и земельн. комиссій.

Гулькинъ, Діонисъ Петровичъ, отъ Бессарабск. губ., р. 1860, крест., домаш. образов., старообрядецъ, предс. мест. отд. „союза р. народа". Въ Г. Д. выступалъ сначала съ крайн. правыми, принималъ участіе въ скандалахъ, но позднѣе разобрался въ отношеніяхъ и рѣзко сдвинулся влѣво, разоблачая прежнихъ союзниковъ. Чл. ком. переселенч., земельн. и старообрядч.

Гумилинъ, о. Николай, отъ Тверск. губ., р. 1863, средн. духов. образов. (90), город. свящ. Окт. Чл. ком. по народ. образов.

Гутопъ, Григорій Владиміровичъ, *см.* П. Г. Д. Членъ ком. законодат. предположеній.

Гучковъ, Александръ Ивановичъ, отъ г. Москвы, род. 1862 въ купеч. семьѣ, высш. истор.-филологич. образов., б. гласнымъ москов. гор. думы и членомъ управы (93). Неудовлетворенность рядовой дѣятельностью заставляетъ Г. искать работы и впечатлѣній за предѣлами родного города и даже страны. Въ англо-бурскую войну онъ сражается въ рядахъ буровъ; раненый, попадаетъ въ плѣнъ и возвращается въ Россію для того, чтобы снова служить при чрезвычайныхъ условіяхъ: то въ голодающихъ губерніяхъ, то на Д. Востокѣ, во время японской войны, повсюду внося выдающуюся инициативу и горячее отношеніе къ дѣлу. Ему нужно видѣть мѣста армянской рѣзни, массовыя казни китайцевъ, боевые и госпитальные ужасы какъ бы для того, чтобы еще болѣе закалять и безъ того твердый душевный міръ свой. Освободит. движеніе не могло не захватить этого предпріимчиваго человѣка, и съ эпохи съѣздовъ земск. и город. дѣятелей начинается извѣстность Г. какъ политич. дѣятеля. Здѣсь, впрочемъ, Г. пришлось встрѣтить людей, среди которыхъ ему предстояло занять лишь весьма скромное мѣсто; а программа будущихъ реформъ, около которой объединялись эти люди, не вызывала сочувствія въ Г.; начиная съ вопроса объ автономіи Польши, все глубже расходясь по ряду вопросовъ съ будущими членами партіи народной свободы, мирнообновл. и прогрессивной, Г. становится во главѣ октябристовъ и, неоднократно выдвигаемый какъ кандидатъ на министер. посты, попадаетъ, наконецъ, въ 3-ю Г. Д. Здѣсь съ особой силой сказываются основныя черты этого дѣятеля, и исторія октябристовъ 3 Д. идетъ за Г. по извилистому пути компромиссовъ, сервилизма и безпринципности. Постъ предсѣдателя Г. Д. (8 марта 910—14 марта 911) не выдвигаетъ Г., какъ руководителя парламента, и онъ скоро покидаетъ его, послѣ проведенія въ порядкѣ 87 ст. закона о земствѣ въ запад. губерніяхъ. Выборы въ 4-ую Д. несутъ Г. пораженіе въ его куріи (1 курія Москвы), и это пораженіе было встрѣчено въ печати съ исключит. сочувствіемъ, какъ явное и полное осужденіе октябризма даже наиболѣе умѣрен. слоями общества, тѣмъ болѣе знаменательное, что нѣкотор. выступленія (рѣчи по вопросамъ обороны, о Гос. Совѣтѣ и др.) производили въ свое время большое впечатлѣніе и легко могли замаскировать истинный обликъ вождя октябрист.

Фонъ-Гюббенетъ, Николай Константиновичъ, отъ Могилевск. губ., р. 1862, землевл., сред. образ., уѣздн. предвод. двор-ства, почет. мир. судья, Нац. Чл. ком. по народ. образ. и крест-й.

Данилюкъ, Яковъ Григорьевичъ, отъ Волынск. губ., р. 1864, крест.-земледѣлецъ, низш. образов. Прав. Чл. ком. вѣроиспов. и переселенч.

Дворяниновъ, Петръ Павловичъ, отъ Тверск. губ., р. 1875, крест., низш. образованіе, конторщикъ. Прав. Чл. противоалкогольн. ком. Неоднокр. выступалъ въ Думѣ по вопрос. народ. образов. и продовольств.

Демяновичъ, Антонъ Каэтановичъ, *см.* П. Г. Д. Чл. ком. бюджет., продовол., вѣроиспов. и путей сообщен.

Дзюбинскій, Владиміръ Ивановичъ, отъ Тобольск. губ., р. 1860, средн. духов. образов., б. вольнослуш. томск. ун. по медиц. фак. Чл. партіи „Народ. Воли", въ 82 г. былъ сосланъ въ Зап. Сибирь на 3 года, но остался тамъ служить. Знатокъ мѣстнаго края, переселенч. и инородч. вопр. Чл. различн. общ., профессіон. и научн. об-ствъ и учрежд., сотруд. сибир. и рос. прессы, дѣят. организ. Чл. мин. комиссій, выступ. по бюджету, переселенч. и др. вопрос., руковод. сибирск. группы. Труд.

Дмитріевъ, о. Михаилъ, отъ Екатеринославск. губ., р. 186., средн. духов. образов., город. свящ. Прав. Чл. ком. по народ. обр-нію.

Дмитрюковъ, Иванъ Ивановичъ, отъ Калуж. г., р. 1872, оконч. Спб. ушш., чл. губ. прис. Октябр. Чл. ком. продовольст. и суд. реформъ.

Дмовскій, Романъ Валентіевичъ, *см.* В. Г. Д. Чл. ком. по нар. образ. Слож. въ 909 полном., разойдясь во взглядахъ на польск. политику со своими избирателями.

Добровольскій, Анатолій Александровичъ, отъ Сарат. г., р. 1859, изб. 910 на мѣсто отказ. о. А. Златомрежева; инженеръ. К.-д.

Добромысловъ, о. Константинъ, отъ Рязанск. губ., р. 1857, средн. дух. обр., протоіер., предс. мѣст. отд. „союза р. нар." Чл. ком. законод. предполож. Докладч. ея.

Доппельмайеръ, Порфирій Гавриловичъ, отъ Витебск. губ., р. 1865, воен. образов., чиновн. мин. вн. дѣлъ. Окт. Чл. ком. по гос. оборонѣ, земельной.

Дорреръ, гр. Владиміръ Филипповичъ, отъ Курск. губ., р. 1862, землевлад., высш. филологич. образов., б. земск. нач. и губерн. предв. дворян. Организаторъ курск. черной сотни; открыто обвинялся въ потворствѣ октябр. погрому 905 г.; участ. съѣздовъ „объедин. дворян.", узкій реакц. Въ Г. Думѣ почти не выступалъ, не оправдавъ возлагавшихся на него союзниками надеждъ. Чл. ком.: редакц., пут. сообщ., крест. и торг.-пром. Ум. 1909 г.

Дудниковъ, Николай Николаевичъ, отъ Херсонской губ., р. 1865, землевлад., высш. юрид. образов., б. зем. нач., с. хозяинъ. Окт. Чл. зем. ком.

Дунаевъ, Сергѣй Владиміровичъ, отъ Казанск. губ., р. 1860, земледад., высш. медиц. образов. К.-д. Чл. противоалкагол. ком.

Дымша, Любомиръ Клеофасовичъ, отъ Сѣдлец. губ., р. 1860, землевладѣл., высш. юрид. образов. (82); по защитѣ магист. диссертаціи „Государ. право Швеціи" (89) началъ съ 90 г. чтеніе лекцій въ петерб. ун. по госуд. праву; командировался правит. и учен. учрежденіями въ Америку, Швецію, Норвегію и Францію. Въ 94 г. назн. въ Госуд. канц. для законодательныхъ работъ по д-ту госуд экон. Съ 902 г. глас. петербург. город. думы. Авт. моногр. „Холмскій вопросъ" (910). П. коло. Чл. ком. суд. реформъ. Рѣчи по росписи и польск. законопроект.

Евлогій, епископъ, *см.* В. Г. Д. Чл. ком. законод. предполож., вѣроиспов., старообряч. и земельной. Неоднокр. выступ. въ Г. Д. по вопрос. вѣроиспов. и холмскому, всегда поддерж. реакц. стремленія правительства.

Евреиновъ, Николай Николаевичъ, отъ Витебск. губ., р. 1858, землевлад., высш. общ. образов., с. хозяинъ. Камергеръ. Окт. Чл. ком. финанс., торг.-пром. и церк.

Евстифеевъ, Николай Тимофеевичъ, отъ Пензенск. губ., р. 1843, купецъ, средн. образов., хлѣботорговъ., директ. банка, б. город. головой Пензы. Окт. Чл. ком. финансов. и по росписи.

Евсеевъ, Поликарпъ Евсеевичъ, отъ Новгородск. губ., р. 1853, крест.-земледѣл., низш. образов., б. вол. старшиной. Окт. Чл. земельн. ком.

Егоровъ, Николай Максимовичъ, отъ Пермск. губ., р. 1871, заводск. рабоч., низш. образов. С.-д. Чл. рабоч. ком. Рѣчи по росписи и запросамъ.

Еникеевъ, Гайса, отъ Казанск. губ., р. 1864, двор., татар.-мус., средн. обр., педаг., 15 л. учит. въ оренб. краѣ, б. дир. фаб. Мус. гр. (к.-д.). Чл. ком. по нар. обр.

Еремінъ, Ѳеофанъ Александровичъ, *см.* В. Г. Д. Чл. ком. по росписи.

Ермолаевъ, Михаилъ Кондратьевичъ, отъ Витебск. губ., р. 1881, крест.-земледѣл., низш. образов., старообр. Прав. Чл. ком. переселенч., земельн. и старообр.

Ермольчикъ, Кипріанъ Трофимовичъ, отъ Минск. губ. р. 1870, крест.-землепаш., низш. образов. Прав. Чл. ком. судеб. реформъ.

Еропкинъ, Аполлонъ Васильевичъ, *см.* П. Г. Д. Чл. ком по росп., запрос. и бюджет. Доклад. ихъ. Рѣчи по росп. Въ 912 ушелъ на службу въ правленіе Лепскаго золотопром. т-ства.

Есьманъ, Владиславъ Казиміровичъ, отъ Гродненск. губ., р. 1860, землевлад., высш. естеств.-ист. образов., быв. подат. инспекторъ. Польск.-литов. группы. Чл. ком. продовольств. и вѣроисповѣд.

Ефремовъ 1-й, Николай Прокофьевичъ, отъ Казан. губ., род. 1860 г., землевлад., домаш. образ. К.-д. Слож. депут. полном. въ 908.

Ефремовъ 2-й, Иванъ Николаевичъ, *см.* П. Г. Д. Чл. парлам. фракс. союза мира, ком. суд. реф. Рѣчи по росп. и отдѣльн. законопр.

Ждановъ, Николай Васильевичъ, отъ Самарск. губ., р. 1860, землевлад., высш. медиц. образов., практ. врачъ и владѣл. типографіи. Окт. Чл. ком. по народ. образов. и противоалкогольной. Докладчикъ ихъ.

Жуковскій, Владиславъ Владиславовичъ, *см.* В. Г. Д. Чл. ком. финанс., бюдж. и торг.-промыш. Доклад. ихъ.

Завиша, Казиміръ Александровичъ, отъ Ковенск. губ., р. 1858, землевлад., высш. военн.-инж. образов., руководит. ирригаціонн. работъ казны въ Сред. Азіи; нынѣ в.-презид. мѣстн. с.-хоз. об-ства и сельск. хозяинъ. П.-лит. группы. Чл. ком. крестьянской.

Замысловскій, Георгій Георгіевичъ, отъ Виленск. губ., р. 1872, высш. юрид. образов. (93), б. тов. прокур. вилен. суд. палаты, тов. секрет. Г. Думы, крайній реакц. и антисем.; вмѣстѣ съ друг. прав. не разъ наруш. думск. порядокъ Чл. ком. суд. реф. и неприкоснов. личности. Рѣчи по росписи и запросамъ. Былъ одно время старшимъ товар. секретаря Г. Д.

Заринъ, Александръ Дмитріевичъ, отъ Псковск. губ., род. 1870, средн. образов., чл. землеустроит. ком. Національ. Чл. ком. земел., чл. и докл. ком. закон. предп.

Захарашевичъ-Капустянскій, Юрій Константиновичъ, отъ Харьковск. губ., р. 1861, землевладѣл., средн. образован., отставн. корнетъ, б. земск. нач. Чл. суд. земск. управы и землеустроительн. ком. Окт. Чл. ком. по росписи.

Захаровъ 1-й, Зиновій Даниловичъ, отъ Таврич. губ., р. 1841, крест., землевладѣл., домаш. образов., молоканинъ. Окт. Чл. ком. переселл., вѣроиспов. и крест.

Захаровъ 2-й, Михаилъ Васильевичъ, отъ Московск. губ., р. 1881, крест., фабрич. раб., низш. образ. С.-д. Рѣчи по росписи и запрос.

Захарьевъ, Николай Александровичъ, отъ Обл. В. Донск. р. 1868, высш. юрид. образов. (95), б. мир. судьи, городск. гласный. К. д. Чл. ком. законод. предпол., суд. рефор. и неприк. личн. Доклад. Рѣчи по суд. вопр.

Звегинцевъ, Александръ Ивановичъ, отъ Воронежск. губ., р. 1869, землевлад., высш. образов., завѣдывалъ агроном. отдѣл. губ. земства, пишетъ въ спец. журн. по с.-хоз. вопросамъ и ведетъ круп. хозяйство въ своемъ имѣніи. Окт. Чл. ком. бюджет., гос. обороны и старообрядч. Докладчикъ. Рѣчи по росписи.

Зенбицкій, Михаилъ Николаевичъ, отъ Смолен. г., взбр. въ 911 на мѣсто умерш. И. М. Лютова, род. 1864, двор.-землевл., получ. сред. образ., гласный уѣзд. и губ. земства и бѣльской город. думы. Лѣвый октябр.

Златомрежевъ, о. Аркадій, отъ Саратовск. губ., р. 1852, средн. духов. образов. (78), свящ., б. миссіонеръ. Прав. Чл. старообрядч. ком-іи. Ум. 1910 г.

Знаменскій, о. Александръ, отъ Владимірск. губ., р. 1861, высш. духов. образ, протоіер. Прав. Чл. ком. по нар. образ., церк., вѣр. и крест. Слож. полном. въ 911.

Зубковъ, Леонъ Николаевичъ, отъ Владимірск. губ., р. 1867, высш. медиц. образов., практ. врачъ. Окт. Чл. рыбовод. ком. и докладчикъ ея.

Зубчаниновъ, Сергѣй Ивановичъ, отъ Псков. г., взбр. въ 911; предсѣд. губ. зем. управы. Національстъ.

Зуевъ, Николай Васильевичъ, отъ Нижегородск. губ., р. 1861, мѣщ., домаш. образов., б. город. головой. Окт. Чл. церков. ком-іи.

Ивановъ 1-й, Дмитрій Алексѣевичъ, отъ Саратовск. губ., р. 1855, землевлад., высш. образов., зем. дѣят. Прав. Чл. ком. бюджет. и о неприкосн. личности.

Ивановъ 2-й, Николай Тимоѳеевичъ, отъ Ставропольск. губ., р. 1860, землевлад., высш. агроном. обр., б. гор. гол., гор. и зем. гласн. К.-д. Чл. земел. ком.

Иконниковъ, Александръ Владиміровичъ, *см.* В. Г. Д. Чл. ком. по нар. образов.

Искрицкій, Михаилъ Андреевичъ, *см.* В. Г. Д. Тов. секр. Гос. Думы. Чл. ком. по Наказу и земельной.

Исполатовъ, о. Петръ, отъ Пермск. губ., р. 1857, сред. духов. образов., сельск. свящ. Прогресс. Чл. ком. церковн. и финансовой.

Исѣевъ, Эрастъ Андреевичъ, отъ Саратовск. губ., р. 1852, землевлад., высш. юрид. образов., б. предс. уѣзд. земск. управы, служилъ по крест. учрежд. Предс. мѣстн. отд. „союза р. пар.“. Чл. ком. по запр. и пут. сообщ.

Кадацковъ, Иванъ Ѳедосеевичъ, отъ Обл. В. Донск., р. 1871, казакъ-землевлад., низш. образов., б. станич. каспач. Прав. Чл. ком земельн. и гос. обороны.

Казанскій, Константинъ Ивановичъ, отъ Олонецкой губ., р. 1858, высш. духов. образов., служилъ по дух.-уч. вѣд. Окт. Чл. ком. церков., вѣроисп. и нар. обр.

Каменскій, Петръ Валеріевичъ, отъ Екатеринославск. губ., р. 1860, землевлад., высш. образов. (84). Земск. дѣят., былъ мировымъ судьей, уѣздн. предвод. двор-ства (90-908). Занимается спец. вопросами призрѣнія и пишетъ по философ. и соціологич. вопрос. Былъ докладч. на междунар. конгрессѣ борьбы съ пауперизмомъ и предсѣд. 1-го Рос. съѣзда по призрѣнію. Важнѣйшіе труды: „Врачеваніе бѣдности“, „Въ поискахъ христіанъ“ и др. Докладчикъ закона о переходѣ изъ одн. исповѣд. въ другое. Тов. предс. центр. бюро „союза 17 окт.“ Предс. вѣроисповѣд. комиссіи.

Капнистъ, гр. Иполитъ Ипполитовичъ, отъ Полтавск. губ., р. 1872, землевлад., высш. агроном. образ. Окт. Чл. ком. по росписи, переселенч. и земел.

Капустинъ, Михаилъ Яковлевичъ, *см.* В. Г. Д. Чл. ком. бюджет., по народ. образ. и старообрядч. Т. предс. Г. Думы, отличавшійся полнымъ неумѣніемъ вести засѣданія, вслѣдствіе чего большинство думскихъ скандаловъ совпадало съ днями его предсѣдательствованія. По лѣ роспуска 3 Г. Д. подалъ прошеніе въ мин. нар. просв. о зачисленіи 5 лѣтъ, провед. въ Г. Д., въ срокъ службы для полученія пенсіи.

Кара-Васили, Алексѣй Дмитріевичъ, отъ Бессарабск. губ., р. 1846, грекъ, высш. юридич. (Франція) образ., б. румын. поддан. и чл. румын. палаты деп. Пр.

Карауловъ, Василій Андреевичъ, отъ Енисейск. губ., р. 1854, учился въ петерб. ун., но скоро остав. его, чтобы отдаться революц. дѣятельности, въ 84 былъ приговоренъ кіев. воен. суд. („дѣло 12ѣ) къ 4 годамъ каторги, котор. отбыв. въ Шлиссельбург. крѣпости, послѣ чего отправленъ на поселеніе въ Сибирь. Въ ссылкѣ изучилъ фельдшерск. и апт. дѣло, занимался адвокатск. практикой, какъ частн. повѣренный. Спеціал. по вѣроисповѣд. вопросамъ, въ частности по старообрядчеству. К. въ Г. Д. снискалъ глубок. уваженіе даже противниковъ задушевностью своихъ рѣчей, исключительной терпимостью къ чужимъ мнѣніямъ и горячей защитой свободы совѣсти и угнетаемыхъ на религіозной почвѣ единовѣрцевъ. Тяжелая жизнь въ Шлиссельбургѣ и ссылкѣ надорвала геркулесовскую натуру К., и онъ умеръ отъ сердеч. болѣзни въ дек. 1910 г. К.-д. Чл. ком. переселенч., церковной, вѣроиспов. и старообрядч.

Карлсбергъ, Эрнестъ Ѳедоровичъ, отъ Курл. губ., р. 1861, латышъ, землевлад., военн. образ., отст. подполк., с. хоз. Прогр. Чл. ком. вѣроиспов. и крест.

Карякинъ, Василій Александровичъ, отъ Казан. губ., р. 1851, купецъ, низш. образов., хлѣботорговл., землевлад. и заводчикъ. Филантропъ; на своей родинѣ, въ Рыбинскѣ, выстроилъ и подарилъ городу зданіе для уч-ща въ 100 т. р. Окт. Чл. ком. финанс., по росписи, продовольств. и противоалкогольной. Докладчикъ.

Кейнисъ, Францъ Осиповичъ, отъ Ковенск. г., р. 1870, литов., кр.-земл., низш. обр. Трудъ Чл. торг.-пром. ком.

Келеповскій, Сергѣй Иполитовичъ, *см.* В. Г. Д. Чл. ком. бюд. и по запр.

Килевейнъ, Георгій Робертовичъ, отъ Нижегородск. губ., р. 1864, двор.-землевлад., высш. образов., б. миров. судьей, предвод. дворян., б. предс. земск. упр., участникъ земск. съѣздовъ, земск. гласный. Къ выборамъ въ 4-ую Г. Д. исключенъ изъ состава привлеченіемъ къ суду за земскую дѣятельность. К.-д. Чл. ком. судеб. реформъ. Рѣчи по земск. вопросамъ.

Кильдишевъ, кн. Павелъ Андреевичъ, отъ Тамбовск. губ., р. 1855, землевлад., высш. общ. образ., служилъ на Кавказѣ (78-91), зем. нач. (91-907) и чл. землеустроит. комиссіи. Прав.

Кинднковъ, Сергѣй Васильевичъ, отъ Сарат. губ., избр. въ 910 вмѣсто отказ. К. Н. Гримма, р. 1855, землевл., высш. обр. Прав.

Кирилловичъ, о. Діонисій, отъ Волынск. губ., р. 1855, сред. духов. образов., б. собор. протоіер. и законоучителемъ. Прав. Чл. церков. ком-іи.

Кирьяновъ, Михаилъ Ивановичъ, отъ Обл. В. Донск., р. 1861, высш. юрид. образов., б. город. судьей и чл. город. управы. Город. гласный. Прав. Чл. ком. финанс., бюджет. и гос. обороны. Докладчикъ.

Киселевъ, Степанъ Герасимовичъ, отъ Самарск. губ., р. 1863, купецъ- землевлад., низш. образов., издатель и с. хозяинъ. Окт. Чл. финанс. ком-іи.

Клименко 1-й, Иванъ Семеновичъ, отъ Черниговск. губ., р. 1862, сред. образов., б. земск. начальн. Окт. Чл. ком. продовольств. и суд. реформъ.

Клименко 2-й, Титъ Игнатьевичъ, отъ Волынск. губ., р. 1867, крест.-земледелецъ, грамотенъ. Прав.

Климовъ, о. Василій, отъ Томск. губ., р. 1869, духовн. образов.; за „либерал." перевед. изъ города въ захолустн. с. Прогрессистъ.

Клопотовичъ, Викторъ Ѳеофиловичъ, отъ Волынск. губ., р. 1866, высш. медиц. образов., практ. врачъ и чл. земск. управы (по назнач.). Нац. Чл. ком. суд. реф. и противоалкогольной. Ум. 912.

Клочковъ, Степанъ Николаевичъ, отъ Вологодск. губ., р. 1870, средн. духовн. образов., миссіонеръ. Прав. Чл. ком. по народн. образ., вѣроиспов., старообрядч.

Клюжевъ, Иванъ Семеновичъ, *см.* В. Г. Д. Чл. ком. бюдж. и по нар. обр. Доклад.

Кобяковъ, Александръ Михайловичъ, отъ Владим. губ., р. 1854, низш. образов., город. гласный; съ 92 г. город. голова; почетн. миров. судья. Прогресс.

Ковалевскій, Евграфъ Петровичъ, отъ Воронежск. губ., р. 1865, землевлад., высш. образов. (89 г.), спеціал. по школьному дѣлу; 14 лѣтъ работалъ по нар. образ. въ мин. нар. просв.; командир. за границу; предс. пост. комис. народн. чтеній; авторъ одного изъ министерск. проектовъ всеобщ. обученія. Уѣздн. и губ. гласный. Тов. предс. думской комис. по народн. обр-нію, докладч. бюджет. ком-и по дѣламъ церкви. Изъ трудовъ важнѣйшіе: „Народное образ. въ С. Ш. С. Америки", „Н. о. въ Россіи", „Н. о. въ Венгріи", „Соврем. теченія въ дѣлѣ воспитанія" и др. Окт.

Коваленко 1-й, Иванъ Михайловичъ, отъ Ковенск. губ., р. 1847, средн. образ., б. управл. контрольн. палатой. Представ. русск. населенія. Нац. Чл. ком. по росписи и бюджетной. Докладчикъ.

Коваленко 2-й, Степанъ Игнатьевичъ, отъ Кіевск. губ., р. 1857, крест.-земледѣл., низш. образов. Прав. Чл. ком. судебн. реформы.

Ковзанъ, Александръ Ивановичъ, отъ Самарск. губ., р. 1862, землевлад., торговецъ, средн. образов., б. земск. нач. и чл. землеустроит. комис. Окт. Чл. продовольств. и земельн. ком-й.

Кожевниковъ 1-й, Александръ Петровичъ, отъ Ярославск. губ., р. 1845, крест.-землевлад., заводчикъ, низш. образов., гор. гласный и чл. уѣздн. земск. управы. Окт. Чл. рабоч. комиссіи. Ум. 1909.

Кожевниковъ 2-й, Иванъ Яковлевичъ, отъ Тамбовск. губ., р. 1866, землевл. и мукомол., средн. образ., городск. и уѣздн. зем. гласн. Окт. Чл. продоволь. ком.

Колюбакинъ, Александръ Михайловичъ, отъ г. Петербурга, р. 1869, военн. образов.; послѣ недолгой службы въ строю отдался земск. дѣят. въ Новгород. и Тверск. губ. и въ 95—904 игралъ руководящ. роль въ работахъ весьегонск. земства. Въ 1903 г. избранъ предс. губ. земск. управы; въ 904 исключенъ со службы по распоряж. Плеве. Чл. центр. ком-та партіи к.-д. Въ предвыборное время, въ 1907 г. объѣзжалъ по поруч. комитета поволжскіе города. Послѣ избранія К. въ 3-ю Г. Думу возбуж. былъ процессъ о рѣчи К., кот. въ то время, между прочимъ, врервана полиціей не была. К. былъ приговоренъ черезъ 4 года послѣ этой рѣчи къ тюрьмѣ, и Г. Думѣ пришлось исключить его изъ своего состава.

Комарецкій, о. Николай, отъ Полтавск. губ., р. 1878, средн. духовн. образов., свящ. Окт. Чл. ком. церков. и вѣроисповѣд. Докладчикъ.

Комсинъ 1-й, Викторъ Ивановичъ, отъ Тамбов. губ., р. 1843, двор. землевлад., высш. образов., б. земск. нач., зем. гласный. Прогресс. Чл. ком. по росписи.

Комсинъ 2-й, Сергѣй Ивановичъ, отъ Тамбов. губ., р. 1849, высш. юрид. образ., б. тов. предс. окружн. суда. Мирообщ. Чл. ком. суд. реф. и по запрос. Доклад.

Кондратьевъ, Ѳедоръ Ѳедоровичъ, отъ Пермск. губ., р. 1871, заводск. крест., низш. обр., б. предс. волост. суда. Труд. Чл. ком. судебн. реформъ.

Коняхинъ, Александръ Андреевичъ, отъ Херсон. губ., избр. въ 910 на мѣсто выбывш. А. І. Волохина, р. 1860 г., б. город. голов., высш. образ. Октябр.

Косоротовъ, Василій Демьяновичъ, отъ Уфим. губ., р. 1871, крест., низш. образ., столяръ. С.-д. Чл. переселенч. ком. Вслѣдствіе предъявлен. къ нему обвин. по полит. дѣлу исключ. 27/IV 1909 изъ состава Г. Д. большинствомъ 107 гол.

Коченевскій, Модестъ Капитоновичъ, отъ Полтавск. губ., р. 1836, землевлад., высш. естест.-ист. образ., б. мир. судьей и член. суда, б. непр. чл. губ. присут., губ. и уѣздн. земск. гласн. (1865—1911 г.). Правый.

Кочубей, Леонтій Васильевичъ, отъ Черниг. губ., р. 1861, землевлад, высш. образ., сел. хоз. Окт. Чл. ком. переселенч. и пут. сообщ.

Кравцовъ, Порфирій Ѳедоровичъ, отъ Обл. В. Доп., р. 1870, казакъ, низш. образ., земледѣл. Прав.

Кривцовъ, Яковъ Васильевичъ, отъ Курск губ., р. 1854, земл., высш. техн. образ., губ. зем. гласн. Прав. Чл. ком. по росписи и бюдж. Рѣчи по разн. законопроект.

Кролотовъ, Александръ Егоровичъ, отъ Вятск. губ., р. 1874, крест., низш. обр., б. волостн. писар. Труд. Чл. земельн. ком.

Крузе, фонъ, Ѳедоръ Михайловичъ, отъ Петербургск. губ., р. 1857, двор.-землевлад., высш. юрид. образ., адвокатъ, губ. и уѣздн. зем. гласн., почетн. мир. судья. Окт. Чл. ком. рабоч., судебн. реф. и неприкосн. личн.

Крупенскій, Павелъ Николаевичъ, *см.* В. Г. Д. Чл. ком. по запрос. бюджет., гос. обор., по Наказу. Доклад.

Крыловъ, Николай Игнатьевичъ, отъ Тульск. губ., р. 1873, мѣщ., низш. образов., б. писар. Прав. Чл. ком. продовольств., судебн. реф. и финансовой.

Крюденеръ - Струве, Александръ Амандовичъ, *см.* П. Г. Д.; отъ Моск. губ. Чл. ком. рабоч., пут. сообщ. и торг.-промыш.

Кузнецовъ, Георгій Сергѣевичъ, отъ Екатеринослл. губ., р. 1881, крест., низш. образ., завод. слесарь. По полит. дѣламъ отбыв. 4 г. тюр. заключ. Привлеченъ Гололобовымъ къ отвѣтствен. за клевету, выр. въ подписаніи заир. объ убійствѣ д-ра Караваева. С.-д. Чл. крестьянск. ком. Рѣчи по законопр.

Кузовковъ, Евдокимъ Леонтьевичъ, отъ Калужск. губ., р. 1869, крест.-земледѣл., низш. образ. Окт. Чл. ком. продовольств., земельн., крестьянской.

Кузьминскій, о. Владиміръ, отъ Гродненск. губ., р. 1865, средн. духовн. образ., свящ. Націон. Выборы пропущ. въ особо тяжк., въ смыслѣ давлен. и нарушенія правилъ, для мѣстн. населенія обстан. Чл. земельн. ком.

Кузьминъ, Анатолій Арсеньевичъ, отъ Вологодск. губ., р. 1859, высш. физ.-мат. образ., б. мир. судьей и зем. нач. Прав. Чл. ком. судебн. реф. и крест-кой.

Кузьмо, Францъ Антоновичъ, отъ Ковенск. губ., р. 1877, литов.-крест., низш. образ., завод. слесарь, сотрудн. лятов. прессы, подвергал. репрес. по полит. дѣл. С.-д. Чл. земельн. ком.

Куріяновъ, о. Василій, отъ Тверск. губ., р. 1864, средн. духовн. образ., сел. свящ. Окт. Чл. ком. по нар. образ. и противоалкогольной.

Куракинъ, кн. Иванъ Анатоліевичъ, отъ Ярославск. губ., р. 1875, землевлад., высш. юрид. образов., отст. кавал. офицеръ, губерн. предв. двор ства (съ 905). Окт. Кам.-юнкеръ. Чл. ком. по запрос., вѣроиспов. и народн. образов. Докладчикъ.

Кутлеръ, Николай Николаевичъ, *см.* В. Г. Д., избр. отъ г. Петер. на мѣсто выбыв. А. М. Колюбакина.

Кучинскій, Архипъ Ѳедоровичъ, отъ Минск. губ., р. 1867, кр -земледелаш., низш. образ. Прав. Чл. противоалкогольн. ком.

Лавриновскій, Николай Николаевичъ, отъ Псковск. губ., р. 1875, двор.-землевлад., средн. воен. обр., отст. кав. офицеръ, у. предв. двор. Нац. Чл. ком. продов. ком. Служ. ден. полном. съ 1911.

Лавровъ, Сергѣй Осиповичъ, отъ Самарск. губ., р. 1845, двор.-землевлад., высш. юрид. образов., б. предс. губ. земск. управы, управл. гос. имущ. Самарск. губ. Окт. Чл. ком. земельн. и переселенч. Ум. въ 1910 г.

Ладомирскій, Николай Николаевичъ, отъ Могилевск. губ., р. 1877, землевлад., средн. воен. образов., отст. арт. оф., б. зем. нач., уѣздн. предв. двор-ства, гор. гласный. Націон. Чл. ком. продовольств. и по Наказу.

Лашкаревъ, Григорій Александровичъ, *см.* В. Г. Д., отъ Минск. губ., избр. въ 911 на мѣсто умерш. С. Н. Мезенцева. Націонал.

Лебедевъ 1-й, о. Николай, отъ Саратовск. губ., р. 1866, средн. духовн. образов., сел. свящ. Прав. Чл. ком. по росписи и церковной.

Лебедевъ 2-й, Михаилъ Григорьевичъ, отъ Астрах. губ., р. 1874, казакъ, низш. ремесл. образов., служ. по станич. выбор. Окт. Чл. ком. по госуд. оборонѣ.

Лентовскій, Михаилъ Михайловичъ, отъ Самар. губ., избр. въ 911 на мѣсто умерш. С. О. Лаврова; род. 1866, б. земск. нач. Правый.

Леоновъ, Дмитрій Алексѣевичъ, отъ Рязанск. губ., р. 1865, землевл., средн. образ., частн. повѣр., губ. и уѣздн. гласн. (съ 1895). Окт. Чл. ком. по народн. образов.

Лерхе, Германъ Германовичъ, отъ г. Петербурга, р. 1869, двор.-землевлад., высш. общ. образ., камергеръ. Б. старш. инсп. гос. банка, уѣздн. и гор. гласный, финансистъ. Дѣят. чл. союза 17 окт. Предсѣд. финапс. ком. и чл. бюджетной. Рѣчи по законопроектамъ и запросамъ.

Леусъ, Никаноръ Кондратьевичъ, отъ Харьковск. губ., р. 1855, крест., низш. образов., б. жандармск. унт.-офицеромъ, волостн. старш. Окт. Чл. противоалког. ком.

Липяговъ, Сергѣй Семеновичъ, отъ Вятск. губ., р. 1867, высш. духовн. образов., б. преподав. и инспект. духовн. училища. К.-д. Чл. ком. по росписи и церковной.

Лисичкинъ, Никита Васильевичъ, отъ Терск. об-ти, р. 1864, казакъ, низш. образ., б. станич. атам. Окт.

Лихачевъ, Александръ Никифоровичъ, отъ Сарат. губ., р. 1857, землевлад., средн. воен. образов., отст. кав. генералъ, б. варшав. полиціймейстер., уѣздн. предв. двор-ства. Прав. Чл. ком. по гос. обор., земельн. и рабочей.

Лодыженскій, Александръ Александровичъ, отъ Тверск. губ., р. 1854, двор.-землевлад., средн. воен. обр., б. уѣздн. предв. двор-ства, губ. и уѣздн. земск. гласный. Въ бытность вологодск. губернат. Л. былъ раненъ черносот. во время извѣстнаго погрома 1 мая 1906 г. и вышл. въ отставку вмѣстѣ съ неприн. участія въ орган. погрома полиціймейстеромъ. Окт. Чл. продов. ком.

Ломоносовъ, Константинъ Николаевичъ, отъ Тамбовск. губ., р. 1839, двор.-землевлад., средн. воен. образ., губ. земск. гласный, поч. мир. судья. Окт. Чл. ком. судебн. реф. и земельной. Докладчикъ.

Лукашевичъ. Степанъ Владиміровичъ, отъ Полтавск. губ., *см.* В. Г. Д. Чл. ком. бюджетн., гос. обор. и судебн. реформъ.

Лукашинъ, Иванъ Игнатьевичъ, отъ Рязанск. губ., р. 1870, крест., низш. образ., б. вол. старш., б. чл. у. зем. упр. Прогресс. Чл. ком. продов. и противоалког.

Лукинъ, Василій Васильевичъ, отъ Курской губ., р. 1859, двор.-землевлад., высш. образ., б. мир. судьей, чиновн. Націон. Чл. ком. по запрос., суд. реф. и крест.

Лунинъ, Александръ Ларіоновичъ, отъ Казанск. губ., р. 1867, крест., низш. образ., торгов. служащій. К.-д. Чл. ком. земельн. и крестьянск.

Лучицкій, Иванъ Васильевичъ, чл. бюджет. и предсѣд. библіотечн. ком-сій. Докладчикъ. Рѣчи по окраинным вопросамъ. *См.* въ текстѣ.

Львовъ 1-й, Николай Николаевичъ, *см.* П. Г. Д. Чл. ком. пересел. и по запрос. Рѣчи по законопр. и запрос.

Львовъ 2-й, Владиміръ Николаевичъ, отъ Самарск. губ., р. 1872, двор.-землевлад., высш. образ., сотрудн. газетъ. Окт. Чл. ком. бюджетн., по Наказу; предс. церков. ком. Рѣчи по церковн. вопросамъ.

Лютовъ, Николай Михайловичъ, отъ Смоленск. губ., р. 1848, купецъ, заводчикъ, домаш. образ., гор. гласн. Окт. Чл. торг.-промышл. ком-и. Ум. въ 1911 г.

Люцъ, Людвигъ Готлибовичъ, *см.* В. Г. Д. Чл. ком. по запрос., законод. предпол., суд. реформъ, рабочей и по Наказу. Докладчикъ.

Ляхницкій, Николай Яковлевичъ, отъ Ставроп. губ., р. 1871, высш. юрид. образ., адвокатъ. Труд. Чл. ком. по росписи, законод. предп., суд. реформъ, неприкоснов. личности. Рѣчи по законопр. и запросамъ.

Маклаковъ, Василій Алексѣевичъ, *см.* В. Г. Д. Чл. ком. по запрос., Наказу, старообрядч. Многочисл. рѣчи по бюджету, запросамъ и законопроектамъ.

Мансудовъ, Садретдинъ Назмутдиновичъ, *см.* В. Г. Д. Чл. ком. законодат. предпол. Докладчикъ ея.

Малама, Павелъ Николаевичъ, отъ Полтавск. г., р. 1860, двор.-землевл., средн. военн. образ. Окт. Чл. ком. по росп., перес. Отказ. отъ звап. чл. Г. Д. въ 1908 г.

Маньковскій, о. Григорій, отъ Подольск. губ., р. 1853, средн. дух. образ., свящ. Прав. Чл. церковн. ком.

Маньковъ, Николай Алексѣевичъ, отъ Амурск. обл. (каз. войскъ), р. 1864, каз., низш. обр., сел. хоз. Окт.

Марковъ 1-й, Николай Львовичъ, отъ Тамбовск. губ., р. 1841, двор.-землевлад., высш. инжен. образ., предс. правл. ю.-в. ж. д., спеціал. по ж.-д. вопросамъ. Окт. Чл. ком. финанс., бюджет., гос. обор., переселенч. Предс. комис. пут. сообщ. Докладчикъ. Рѣчи по росписи.

Марковъ 2-й, Николай Евгеніевичъ, отъ Курск. губ., р. 1876, двор.-землевлад., гражд. инженеръ. Еще въ эпоху земск. съѣздовъ обнаружилъ ярко реакц. направл. Въ окт. 1905 г. открыто примкнулъ къ курской черной сотнѣ и совмѣстно съ гр. Дорреромъ и др. лицами принималъ живое участіе въ печальныхъ проявленіяхъ контръ-револ. характера. Состоялъ членомъ центр. комитета „Союза русскаго народа“, но послѣ столкновенія съ Б. В. Никольскимъ выступилъ изъ союза и примкнулъ къ однородному по цѣлямъ „Союзу арх. Михаила“. Видный дѣятель съѣздовъ „объединеннаго дворянства“, онъ какъ здѣсь, такъ и съ трибуны Г. Думы выступаетъ наиболѣе откровеннымъ и прямолинейнымъ выразителемъ крѣпостническихъ стремленій и требованій. Особенно прославился систематическими скандалами, которые устраивалъ совмѣстно съ В. М. Пуришкевичемъ и нѣкотор. другими правыми депутатами Думы съ цѣлью подорвать въ населеніи вѣру въ представительный строй. Очень вліятельный гласный курскаго земства, сост. неприсутствующимъ членомъ губернск. зем. управы и при субсидіи отъ земства изд. „Курскую Быль“, органъ мѣстныхъ союзниковъ.

Маровъ, Александръ Ивановичъ, отъ Самарск. губ., р. 1862, мѣщ.-торговецъ, средн. образ. Окт.

Масленниковъ, Александръ Михайловичъ, отъ Саратов. губ., р. 1858, высш. юрид. образ., адвокатъ, городской гласный, членъ земскихъ съѣздовъ. К.-д. Чл. ком. по народн. образ. и законод. предпол.

Матюнинъ, Павелъ Гавріиловичъ, отъ Харьковск. губ., р. 1852, высш. юрид. образ., б. чиновн., нынѣ адвок. Окт. Чл. ком. законод. предпол. и суд. реф. Докл.

Махмудовъ, Шарафутдинъ, отъ Уфимск. губ., род. 1853, татар., средн. педагогич. образов., учит. татар. учебныхъ заведеній. Мусульманск. группы. Чл. ком. по росп. и народ. образов.

Мацѣевичъ, о. Станиславъ, отъ Виленск. губ., р. 1869, высш. духовн.-катол. образов., ксендзъ, магистръ богословія, законоучитель. Видный предст. польско-литов. группы, вносящей коррективъ къ правительств. политикѣ раздѣл. національн. въ ю.-з. краѣ. Чл. ком. по народн. образ. и вѣроиспов. Рѣчи по росписи и окраин. вопрос.

Машкевичъ, о. Дмитрій, отъ Херсонск. губ., р. 1871, средн. дух. обр., свящ.-„союз.“.

Мезенцовъ 1-й, Сергѣй Николаевичъ, отъ Минск. губ., р. 1848, двор.-землевлад., высш. воен. образ., б. нач. жандармск. отд., отстав. генералъ. Прав. Чл. ком. госуд. обороны. Ум. въ 1911 г.

Мезенцовъ 2-й, Александръ Петровичъ, отъ Пензенск. губ. род. 1859, двор.-землевладѣл., средн. воен. образов., отставн. офиц., почет. миров. судья. Окт. Чл. продовольствен. комиссіи.

Мейендорфъ, бар. Александръ Феликсовичъ, отъ Лифляндск. губ., р. 1868, землевлад., высш. юрид. обр., прив.-доц. спб. универ. по каѳедрѣ прибалт. права, сост. инсп. классовъ уч. правов. Тов. пред. Госуд. Думы. Принадлежа къ октябрист. партіи, М. часто расходился съ ней при голосованіяхъ. Неоднократно выступалъ въ Думѣ противъ беззаконія и произвола, на службу коимъ отдалъ себя „союзъ 17 окт.“ Послѣ одного изъ дикихъ скандаловъ, устроен. лично М. крайними правыми, вышелъ изъ президіума. Авторъ книги „Крестьянскій дворъ въ системѣ рус. крестьян. зак-ва и общин. права и затрудн. его упорядоченія“ (909).

Мельниковъ, Николай Александровичъ, отъ Казанск. губ., р. 1872, двор.-землевл., сред. образ. Окт. Отказался отъ званія депутата въ 908 г.

Меньшиковъ, Иванъ Алексѣевичъ, отъ Орловск. губ., р. 1858, сред. образ., лѣсопромыш. Окт.

Мерзляковъ, Иванъ Луповичъ, отъ Вятск. губ., р. 1874, крест., землепашц., низш. образ. С.-д.

Меводіевъ, Николай Владиміровичъ, отъ Арханг. губ., р. 1869, сред. духов. и высш. медиц. образ. (97), б. сел. учителемъ и врач. К.-д. Рѣчи по законопр.

Микляевъ, Николай Ивановичъ, отъ Псковск. губ., р. 1861, высш. юрид. образ., б. чл. окр. суда, тов. секрет. Гос. Думы. Прав. Чл. ком. по наказу, раб., суд. реформъ. Ум. 1912.

Милорадовичъ, Владиміръ Родіоновичъ, отъ Полтавск. губ., р. 1852, землевлад., сред. обр., уѣзд. предв. двор-ства, б. предс. уѣзд. зем. управы, старый земск. гласный. Націон. Чл. ком. финапс., суд. реформъ.

Милошевскій, Францъ Ивановичъ, отъ Том. г., р. 1852, мир. суд., высш. обр. К.-д. Въ 908 слож. деп. полн.

Милюковъ, Павелъ Николаевичъ, отъ г. Петербурга, *см.* въ текстѣ.

Митрофанъ, епископъ, отъ Могилевск. губ., р. 1869 (въ міру—Дмитрій Красковскій), высш. духов. обр. (56). Сперва инспекторъ и ректоръ духовн. семинаріи, онъ съ 907 г. сост. епископ. гомельск.,—обычная карьера современ. учен. монаховъ. вносящихъ затѣмъ въ управленіе епархіями нужные свѣтской власти взгляды и пріемы. Прав. Чл. ком. переселенч., церков., по народ. образов. Предс. противоалкогольной ком. Рѣчи: по росписи и законопроект.

Михайловъ, Василій Егоровичъ, отъ Смоленск. губ., р. 1850, домашн. образ., б. бѣльск. город. гол. Окт.

Молодцовъ, Константинъ Ивановичъ, отъ Тобольск. губ., р. 1873, крест.-землевлад., низш. обр., б. вол. писаремъ. К.-д. Чл. переселенч. ком.

Монтвиллъ, Іосифъ Станиславовичъ, отъ Виленск. губ., р. 1850, высш. юрид. образов. (72), город. гласн., дирек. земск. банка. Не утвержд. въ должности виленск. городск. головы (97). Польск.-литовск. гр. Чл. ком. финанс. и земск. Ум. 911.

Морицъ, Эрвинъ Ѳедоровичъ, отъ Риги, р. 1842, прис. повѣр. Окт. Ум. 1907.

Мотовиловъ, Александръ Андреевичъ, отъ Симбирск. губ., р. 1850, двор.-землевлад., высш. образ., б. чл. губ. прис-ствія. Нац. Чл. ком. финанс., продовольств. и неприкоснов. личности.

Мурзаевъ, Мелконъ Калустовичъ, отъ Таврич. губ., род. 1858, армян., высш. юрид. образов., б. чл. уѣзд. земск. управы, миров. судьей, адвокатъ. Подвергался административ. репрес. К.-д. Чл. финансов. ком. Рѣчи: по земск. вопрос.

Муфтій-Заде, Измаилъ Мурза, отъ Таврич. губ., р. 1840, татар., сред. воен. образов., отстав. полковн., землевлад., земск. гласный. Окт. Членъ ком. переселенч. и вѣроисповѣдной.

Мягкій, Алексѣй Григорьевичъ, отъ Томск. губ., *см.* В. Г. Д. Чл. крест. ком. Рѣчи: по законопроектамъ.

Навроцкій, Григорій Николаевичъ, отъ Полтав. г., р. 1838, уѣзд. пред. двор., высш. обр. Прав. Ум. 1907.

Наконечный, Іосифъ Мацеевичъ, отъ Люблинск. губ., *см.* П. Г. Д. Чл. земельн. ком.

Наливайко, Андрей Никитичъ, отъ Минск. губ., р. 1877, крест.-землепашц., грамотный. Прав. Чл. ком. продовольственной и земельной.

Неклюдовъ, Петръ Алексѣевичъ, отъ Харьковск. губ., р. 1867, высш. юрид. образов., земск. гласный, б. уполном. мин. фин. при донскомъ зем. банкѣ. Окт. Чл. ком. госуд. обор. Рѣчи: по законопр. и росписи.

Некрасовъ, Николай Виссаріоновичъ, отъ Томск. губ., р. 1879, высш. инжен. образ.; послѣ подготовки (Германія) къ учен. дѣятельности, избранъ проф-мъ томск. технол. инст.; спец. по мостов. сооруженіямъ. Дѣят. членъ думскихъ комиссій; не разъ выступалъ по вопрос. высш. школы и особенно по бюджету мин. пут. сообщенія. К.-д. Чл. ком. пут. сообщ. и финансовой.

Нѣловъ, Николай Николаевичъ, отъ Олонецк. губ., р. 1872, двор.-землевлад., сред. воен. образ., отст. артил. офиц., б. зем. нач. Окт. Чл. ком. по нар. образ.

Никитюкъ, Яковъ Стефановичъ, отъ Волынск. губ., р. 1873, крест.-земленаш., низш. образов. Прав. Членъ переселенч. комиссіи.

Николенко, Павелъ Евменьевичъ, отъ Подольск. губ., р. 1870, крест.-землепашц., низш. образ. Прав. Чл. ком. торг.-пром. и крестьянской.

Никольскій, Александръ Ивановичъ, отъ г. Одессы, р. 1860, высш. ветерин. образ., завѣд. ветерин. частью въ московск., херсонск. и одес. земствахъ. Организаторъ ремесленныхъ артелей, сотруд. профессіон. и общей прессы. К.-д. Чл. церков. ком.

Никоновичъ, о. Ѳедоръ, отъ Витебск. губ., р. 1854, сред. духов. образ., собор. протоіерей г. Люцина. Прав. Членъ церков. ком. Ум. 911.

Нисселовичъ, Леонольдъ Николаевичъ, отъ Курляндск. губ., р. 1858, высш. юрид. образ. Служилъ въ мин. фин. Спец. по вексельн. праву и знатокъ финанс. вопрос., много писалъ по нимъ въ общ. и спец. журналахъ. Съ 87 г.—адвокатъ. Въ Г. Д. неоднократно выступалъ по финанс. и націон., главн. образомъ еврейскому, вопросамъ, умѣренностью взглядовъ и знаніемъ дѣла парализуя дикія выходки крайн. правыхъ. Чл. комиссій: бюджет., финансов. и по вѣроиспов. дѣламъ. Докладч. отъ этихъ к-сій. Важ. труды.: „Исторія завод.-фабрич. законодат-ства Р. Имперіи" (2 ч., 83/84), „Торг.-промышл. совѣщат. учрежденія въ Россіи. Истор. оч." (87), „Общедоступн. очерки по русск. торгов. праву" (93). К.-д. Чл. ком. финанс., бюджет. и вѣроиспов. Докладчикъ.

Новиковъ, Александръ Ивановичъ, отъ Самарск. губ., р. 1871, высш. медиц. образ., земск. врачъ. Прогрес. Чл. переселенч. и бюджет. ком-ій.

Новицкій 1-й, Михаилъ Александровичъ, отъ Орловск. губ., р. 1858, двор.-землевлад., сред. воен. образ. Окт. Чл. ком. бюджет., земельн. и суд. реформъ.

Новицкій 2-й, Петръ Васильевичъ, отъ Херсонск. губ., р. 1868, двор.-землевлад., высш. юрид. образов., уѣзд. и губ. земск. гласный, уѣзд. предв. двор. Прав. Чл. ком.: продов. и суд. реф. Рѣчи: по законопроект.

Образцовъ, Василій Афанасьевичъ, отъ Екатериносл. губ., р. 1857, сред. духов. и высш. университ. (82) образов., б. преподав. духов. семинаріи, миссіонеръ, „союзникъ". Прав. Членъ ком. по запросамъ.

Опочининъ, Николай Николаевичъ, отъ Смоленск. губ., *см.* В. Г. Д. Чл. ком. бюджет., земельн. крест-кой. Рѣчи: по законопроект. и росписи.

Остроградскій, Василій Александровичъ, отъ Полтавск. губ., р. 1865, двор.-землевлад., высш. общ. образов., б. чинов. канц. Гос. Совѣта. Окт. Членъ ком. бюджет. и земельной. Докладчикъ.

Охотниценій, Людвигъ Антоновичъ, отъ Вилен. г., изб. 911 на мѣсто умерш. Монтвилла; род. 1867, высш. юрид. образ. Прогрессистъ.

Павловичъ, Іосифъ Яковлевичъ, отъ Минск. губ., р. 1867, высш. филолог. образ., преподав. сред. школъ. Окт. Чл. ком. нар. образ. и вѣроиспов. Докладч.

Павловъ, Леонтій Сергѣевичъ., отъ Влад. губ., р. 1870, фабрикантъ, сред. обр., б. город. головой. Прогресс. Чл. бюджет. ком., въ 1908 г. отказ. отъ зв. члена Д.

Панкѣевъ, Николай Матвѣевичъ, отъ Таврич. губ., р. 1857, сред. воен. и агроном. образ.; б. чл. уѣзд. земск. управы, б. мировымъ судьей, городск. головой; почет. миров. суд., уѣзди. и городск. гласный. К.-д. Чл. торгов.-пром. ком-іи.

Пантусовъ, Петръ Алексѣевичъ, отъ Симбирск. губ., р. 1859, двор.-землевлад., сред. образ., б. предс. уѣздн. земск. упр. Націон. Чл. ком. финанс. и пересел.

Парчевскій, Альфонсъ Ипполитовичъ, отъ Калишск. г., *см.* П. Г. Д. Чл. ком. рабоч., вѣроиспов. и судеб. реформъ. Рѣчи: по росписи, окраин. вопросамъ.

Паскинъ, Александръ Степановичъ, отъ Таврич. губ., р. 1844, двор.-землевлад., низш. образ., б. земск. нач. и предв двор-ства; одно время служилъ предс. губ. земск. упр-вы по назначенію, въ разгаръ похода противъ тверск. земства. Націон. Чл. ком. гос. обор., пут. сообщ. и крестьянской. Докладчикъ.

Пахальчикъ, Василій Карповичъ, отъ Подольск губ., р. 1866, крест.-земленаш., низш. образ., б. волост. писар. Прав. Чл. ком. рабоч. и крестьянской.

Пергаментъ, Осипъ Яковлевичъ, отъ г. Одессы, *см.* В. Г. Д. Чл. ком. по запрос., суд реф. и др.

Петрово-Соловово, Василій Михайловичъ, отъ Тамбовск. губ., р. 1850, двор.-землевлад., высш. образ., уѣзд. предв. двор. Окт. Чл. земельн. ком. Рѣчи: по запросамъ. Ум. 1908 г.

Петровскій, Сергѣй Антоновичъ, отъ Воронежск. губ., р. 1863, высш. юрид. образ. (88), адвокатъ. Чл. „Союза освобожденія", участ. съѣздовъ земск. и город. дѣятелей, уѣзд. и губ. гласный, город. гласн., видный обществ. дѣятель. К.-д.

Петровъ 1-й, Аревій Корнеевичъ, отъ Обл. В. Дон., р. 1861, казакъ-землевлад., низш. образ., б. сельск. атаманъ. Прав. Чл. судеб. ком.

Петровъ 2-й, Алексѣй Дмитріевичъ, отъ Тамбовск. г., р. 1863, высш. образ., б. земск. нач. Въ уѣздѣ предсѣд. отдѣла „союза р. н.", но въ Г. Д. перешелъ къ октябристамъ. Чл. ком. переселенч. и закон. предп-ній.

Петровъ 3-й, Константинъ Матвѣевичъ, отъ Пермск. губ., р. 1877, мѣщан., типограф. наборщикъ, низш. образ. Труд. Чл. ком. продовол. и рабочей. Рѣчи: по росписи и законопроект.

Пилипенко, Никифоръ Емельяновичъ, отъ Полтавск. губ., р. 1859, высш. юрид. образ., адвокатъ, город. гласный. Окт. Чл. ком. по запрос. и суд. реформъ.

Плевако, Ѳедоръ Никифоровичъ, отъ г. Москвы, р. 1843, ум. 1908. Высш. юрид. образ. (70 г.), выдающійся судеб. ораторъ, пензменный участникъ въ защитѣ по громкимъ уголов. дѣламъ (игуменьи Митрофаніи, Качки, люторическихъ крестьянъ и др.). Въ Г. Д. не успѣлъ проявить себя какъ политич. дѣятель и ораторъ, но въ произнесенныхъ рѣчахъ звучало уже недовольство октябр. партіей, къ кот. П. примкнулъ, какъ и многіе изъ считавшихся прогрессистами его сверстники изъ адвокатскаго сословія. Перевелъ курсъ римск. права Пухты

(1874); изрѣдка выступалъ и какъ публицистъ, но главное духовное наслѣдство—рѣчи на судѣ, и доселѣ остающіяся образцовыми несмотря на то, что половина обаянія ихъ—дикція, вдохновеніе и голосъ П.—уже не существуетъ („Рѣчи Ѳ. П." подъ ред. Н. К. Муравьева, т. I, 904. 3 изд. 911, т II, 909). Въ Г. Д былъ чл. ком. госуд. обороны, законодат. предпол., церк., вѣроисп., судебн реф. и старообр. Докладч.

Плотниковъ, Прокофій Абрамовичъ, отъ Обл. В. Дон., р. 1868, крест.-землевлад., грамотенъ, б. вол. старш. Прогрес. Чл. переселенч. ком.

Подольскій, о. Василій, отъ Подольск. губ., р. 1864 ср. дух. обр., свящ. Прав. Чл. ком. фин. и бюд.

Пожелло, Игнатій Осиповичъ, отъ Ковенск. губ., р. 1879, кр.-землед., низ. обр. Труд. Чл. перес. ком.

Покровскій 1-й, Иванъ Корнильевичъ, отъ Оренбургск. губ, р. 1845, двор.-землевлад., высш. горноинж. образ. К.-д. Чл. переселенч. ком.

Покровскій 2-й, Иванъ Петровичъ, отъ Кубан. и Терск. Обл. и Черноморск. губ., р. 1872, высш. медиц. обр., б. ординаторомъ одной изъ петерб. город. больницъ; въ 902 г. арестов. по полит. дѣлу и послѣ двухъ лѣтъ заключ. высланъ въ Вост. Сибирь. Во время япон. войны служилъ врачемъ на теат. воен. дѣйствій. Выдающ. обществ. и парламент. дѣят., неоднокр. выступалъ въ Г. Д. по бюджету и др. вопросамъ, поддерживалъ рядъ запросовъ своей фракціи и пользовался особ. ненав. крайн. прав. С.-д. Чл. ком. бюдж. и пересел.

Полетаевъ, Николай Гурьевичъ, отъ Спб. губ., р. 1872, крест., низш. ремесл. образ., токарь по металлу, работалъ на нѣсколькихъ русск. и нѣмецк. (Берлинъ) заводахъ и фабрикахъ. Неоднократно подвергался репр. по полит. дѣл., четыре раза сидѣлъ въ тюр. Чл. сов. раб. деп.; съ 19 2 г. изд раб. газ. „Правда". С.-д.

Половцевъ, Левъ Викторовичъ, отъ Новгород. губ., р. 1867, двор.-землевлад., высш. образов., б. чинов. мин. внутр. дѣлъ, служ. въ офиціоз. „Спб телегр. агентст." И вѣстенъ, главнымъ образомъ, своимъ безпримѣрнымъ поведеніемъ во время обсужд. въ Г. Д. запроса по кавказск. дѣламъ, при чтеніи выдержекъ изъ дознанія правительств. ком. Вейденбаума о насиліяхъ при усмиреніе надъ женщинами. Партія октябристовъ не исключила его изъ своей среды, лишній разъ обрисовавъ этимъ и собствен. нравств. физіономію. Окт. Чл. ком. финансов., законод. предпол и неприк. личности.

Поповъ 1-й, о. Алексѣй, отъ Вологодск. губ., р. 1841, сред. духов. образов., протоіерей. Прав., чл. ком. законод. предп. и церковной.

Поповъ 2-й, о, Александръ, отъ Вятск. губ., р. 1868, сред. духов. образов., сел. свящ., перемѣщенный изъ города и уволенный отъ учеб. и миссіон. дѣятельн. за свою прогр Безпарт. Чл. ком. зак предп., церк., вѣр.

Поповъ 3-й, Александръ Никитичъ, отъ Самарск. губ., р. 1872, двор. землевлад., низш. образов., сельск. хозяинъ. Прогресс. Чл. бюдж. ком. Докладч. ея.

Поповъ 4-й, Иванъ Николаевичъ, отъ Вологод. губ., р. 1878, крест.-землепаш., низш. образ. Праз. Чл. ком. переселенч. и торг.-промыш.

Потоцкій, Александръ Александровичъ, отъ Подольск. губ., р. 1864, сред воен. образ., отст. офицеръ, б. миров. посредн., уѣзд. земск. гласный. Прав. Чл. ком. гос. обор. и земельной.

Потуловъ, Василій Александровичъ, отъ Орлов. губ., р. 1855, двор.-землевлад., высш. образ., б. предс. уѣзд. зем. упр. Окт Чл. ком. по росп., зак. предп. и кр.

Предкальнъ, Андрей Яновичъ, отъ г. Риги, р. 1873, латышъ, высш. медиц. образов. (903), врачъ, б. народ. учител.; дважды сидѣлъ въ тюрьмѣ по полит дѣламъ; публицистъ, видный представитель с.-д. фракціи Г. Думы, выступавшій не разъ съ яркими рѣч. по раб. вопр. и по запр. Чл. ком. неприк. личности.

Прозоровъ, Алексѣй Яковлевичъ, отъ Спб., избр. въ 1911 на мѣсто умер. С. П. Бѣляева, род. 1842, предсѣд. биржевого комит., сред. обр. Октябр.

Протопоповъ, Александръ Дмитріевичъ, отъ Симбирск. губ., р. 1864, сред. воен. образов., влад. сукон. фабрики и землевлад., предв. дворян., губ. гласн. Окт. Чл. ком. по запр., рабоч. и законод. предпол.

Проценко, Василій Николаевичъ, отъ г. Кіева, р. 1844, сред. духов. и высш. медиц. образ., занимался врач. практ. и былъ прозекторомъ, потомъ долгое время состоялъ город. врачемъ при кіевск. думѣ, пока не былъ избранъ город. головой. Періодъ службы его въ этой должности ознаменовался рядомъ столкновеній П. съ оппозиціей гласныхъ, нерѣдко принимавшихъ рѣзкую форму. Въ дѣлѣ управ. город. хозяйствомъ П. проявилъ себя большимъ деспотомъ. Авторъ нѣск. сочиненій по анатоміи и др медиц. вопросамъ. Поч. мир. судья. Прав. Чл. ком. пут. сообщ, торг.-пром. Докладчикъ. Рѣчи по росписи и законопроектамъ.

Пташевскій, Митрофанъ Максимовичъ, отъ Черниг. губ, р. 1852, высш. мед обр., гор. врачъ. Окт.

Пуришкевичъ, Владиміръ Митрофановичъ, *см.* В. Г. Д. Чл. ком. бюджет., неприкосновен. личности.

Пурпуровъ, о. Иванъ, отъ Астраханск. губ., р. 187., сред дух. обр., сел. свящ. Окт. Чл. церк. ком.

Пустошкинъ, Ефремъ Васильевичъ, отъ Самар. губ., избр. на мѣсто выбывш. А. А. Ушакова; род. 1864, двор.-землевл., оконч. истор.-филолог. фак Моск. ун., служ. непремѣн. чл. по крест. дѣл. присутств., почет. миров. суд. Прогрессистъ

Путятинъ, Василій Петровичъ, отъ Вятск. губ., р. 1878, завод. крест., низш. образов., чертежникъ С.-д.

Пырковъ, Петръ Родіоновичъ, отъ Обл. В. Дон., р. 1862, казакъ, двор.-землевлад., высш. матем. образ., б. мир судьей и предсѣд. съѣзда мир. судей, предв. двор.-ства 2-го донск. округа. К.-д.

Раковичъ, Андрей Андреевичъ, отъ Черн. губ., избр. 911 на мѣсто выбывш. Г. Н. Глѣбова; род. 1860 г., сред. обр з., уѣзд. предвод. двор. Октябристъ.

Расторгуевъ, Константинъ Ивановичъ, отъ Тульск. губ., р. 1874, торгов., низш. образов., городск. гласн. и чл. уѣздн. земск. упр. Октябр. Чл. ком. торгов.-промышлен. и пут. сообщ.

Рено, бар. Михаилъ Александровичъ, отъ Одессы, избр. въ 1910 на мѣсто отказав. А. Е. Бродскаго, род. 1862, уѣзд. предв двор., ср дн. обр. Независ націон.

Ржондъ, Антонъ Мартыновичъ, *см.* П. Г. Д. Чл. ком. по нар. образ., рѣчи по окраинн. вопросамъ; сложилъ въ 19 0 г. депутатскія полномочія.

Родзянко, Михаилъ Владиміровичъ, отъ Екатериносл. губ., р. 1859, двор.-землевлад., средн. военн. образ., отст. кавал. офицеръ, камергеръ. Б. уѣздн. предв. дворян (86-96). Въ 1900 г. новомосковск. у. земство по его иниц. подало протестъ противъ съѣзда врачей, отнесшагося критически къ дѣятельн. земства; б. предс. губ. земск. уп-вы (900-906). Дѣятельн. Р. въ качествѣ предс. была проникнута недовѣріемъ къ третьему элементу и къ гласности Въ 1906 г. у него возникъ конфликтъ съ статистическ. бюро, покинувшимъ службу въ полномъ составѣ; почет. мир. судья (съ 83 г.), б. чл. Г. Совѣта по избр. (906), участн. съѣздовъ зем. и гор. дѣятелей, гдѣ являлся, вмѣстѣ съ кн. Касаткинымъ-Ушаковымъ и весьма немногими др. членами съѣздовъ, представ. реакц. направленія. 22 марта 911 избр. при поддержкѣ правыхъ предс. Гос. Думы. Въ 3-ей Д. проявилъ себя типичн. представителемъ октябр. партіи съ ея заискивающимъ угодничествомъ предъ правительствомъ. Въ 4-ой Д., выбранный предсѣд. по соглашенію октябр. съ оппозиціей, заявилъ въ своей вступительной рѣчи, что всегда былъ и будетъ „убѣжденнымъ сторонникомъ представительнаго строя на конституц. началахъ".

Родичевъ, Ѳедоръ Измаиловичъ, *см.* П. Г. Д. Чл. бюджет. и продовольств комій.

Родіоновъ, Павелъ Ѳедоровичъ, отъ Черниг. г., род 1857, врачъ. Октябр. Ум. 1908.

Рождественскій, о. Василій, отъ Курск. губ., р. 1861, ср. дух. обр, свящ. Прав. Чл земел. ком.

Рожковъ, Григорій Ефимовичъ, отъ Ставроп. губ, р. 1864, крест.-землепаш., низш. образ. Труд. Принималъ участіе въ аудіенціи, данной 8 іюня 1912 г. 200 деп. Г. Думы. 9 іюня исключенъ изъ состава трудовой фракціи. Чл. церков. комиссіи.

Розановъ, Николай Сергѣевичъ, отъ Саратов. губ., р. 1870, сред. духов. (90) и высш. медиц. образ., (99), б. земск. и город. врачомъ. За устройство въ 905 г. митинговъ былъ судимъ трижды, но оправданъ. Труд. Чл. ком. бюджет., согласит. и народ. образ. Рѣчи по законопр. и росписи.

Розенъ, бар. Гансъ Фридриховичъ, отъ Лифлянд. губ., р. 1870, высш. (за границ.) образов., докт. философіи, уѣзд. предв. дворян. Окт.

Рознатовскій, о. Константинъ, отъ Кіевск. г., р. высш. 1858, духов. образ, былъ законоуч. Прав. Чл. ком. по народ. образ. и законод. предполож. Ум. 1908.

Романовъ, Степанъ Григорьевичъ, отъ Олонецк. г., р. 1865, крест., торг., дом. обр. Окт. Ум. 1908.

Ротермель, Николай Ивановичъ, отъ Самарск. губ., р. 1849, колонистъ, низш. образ., сел. хозяинъ. Окт. Чл. ком. по народ. обр. и переселенческой.

Рубцовъ, Филиппъ Васильевичъ, отъ Орловск. губ., р. 1866, крест.-землевлад., низш. образ., б. вол. старшин. Прав. Чл. финанс. ком-ии.

Руминкевичъ, Іосифъ Валентіевичъ, отъ Лодзи, избр. въ 1910, на мѣсто отказ. А. М. Ржонда, род. 1870, ремеслен., низш. обр. П. коло.

Румянцевъ, Николай Ѳедоровичъ, *см.* П. Г. Д. Чл. ком. суд. реф. и законод. предп. Рѣчи по законопр.

Савельевъ, Александръ Александровичъ, *см.* П. Г. Д. Чл. ком. прод. и по росписи Рѣчи по законопр.

Савичъ, Никаноръ Васильевичъ, отъ Харьковск. губ., р. 1870, двор.-землевлад., высш. физ.-матем. образ., сельск. хозяинъ. Окт. Чл. ком. гос. обор., земельн. и бюджет. Докладчикъ. Рѣчи по росписи, запр. и законопр.

Сагателянъ, Іоаннесъ Тераконовичъ, *см.* В. Г. Д. Принималъ участіе въ аудіенціи, данной 8 іюня 1912 г. 200 деп. Г. Д. 9 іюня исключенъ изъ состава трудовой фракціи. Чл. ком. переселенч. и земельной.

Сазоновъ, Николай Дмитріевичъ, отъ Казанск. губ., р. 1858, двор.-землевлад., сред. образ., гофмейстеръ. Б. уѣзд. и губ. предв. дворянъ (98-905), уѣзд. гласный (съ 83), почет. мир. судья и спортсменъ. Прав.

Сапуновъ, Алексѣй Парѳеновичъ, отъ Витебск. губ., р. 1852, высш. образ., чиновн. Окт. Чл. земел. ком.

Саргани, Эммануилъ Константиновичъ, *см.* В. Г. Д. Чл. земельн. ком. Въ 908 слож. деп. подпом.

Сафоновъ, Михаилъ Козминъ, отъ Рязанск. губ., р. 1842, низш. образ., б. чл. город. уп-вы. Окт. Чл. ком. законод. предпол. Докладчикъ ея.

Свѣжинскій, Іосифъ Владиславовичъ, *см.* П. Г. Д. Чл. ком. по росписи.

Свѣнцицкій, Геприхъ Ипполитовичъ, отъ Виленск. губ., р. 1853, высш. инж. образ., инж. путей сообщ., строитель и управ. нѣскол. ж. д., участ. съѣзд. земск. и город. дѣят., представ. польско-литовск. группы. Чл. ком. бюджет., переселенч., пут. сообщ. Докладчикъ. Рѣчи по росписи.

Селивановъ, Алексѣй Алексѣевичъ, отъ Рязанск. губ., р. 1847, двор.-землевлад., сред. воен. образ., отстав. офиц., 24 года служ. предс. уѣзд. земск. уп-вы, губ. гласный, почет. мир. судья. Окт. Чл. ком. гос. обор., суд. реф. и пар. образ.

Сендерко, о. Макарій, отъ Подольск. губ., р. 1862, сред. духов. обр., свящ. Прогр. Чл. церковн. ком.

Сидоренко, Степанъ Ивановичъ, отъ Кіевск. губ., р. 1858, кр.-землеп., грамотн. Окт. Чл. земельн. ком-и.

Симоновъ, Михаилъ Ильичъ, отъ Воронежск. губ., р. 1869, землевлад., высш. образов., коммерсантъ. Окт. Чл. ком. земельн. и переселенч.

Синадино, Пантелеймонъ Викторовичъ, *см.* В. Г. Д. Чл. финанс. ком. Докладчикъ ея.

Сиротовъ, Дмитрій Ивановичъ, отъ Симбир. губ., р. 1869, крест.-земледѣл., низш. обр., б. вол. старш. Прав.

Скалозубовъ, Николай Лукичъ, *см.* В. Г. Д. Чл. переселенч. ком. Рѣчи по росписи и законопр.

Скоропадскій, Георгій Васильевичъ, отъ Черниговск. губ., р. 1873, двор.-землевлад., высш. юрид. образов., уѣзд. и губ. земск. гласный, б. предс. уѣзд. зем. управы. Окт. Чл. ком. по пар. образ., законодат. предп., суд. реф., крест. и по Наказу. Докладчикъ.

Скороходовъ, Алексѣй Александровичъ, отъ Томск. губ., р. 1868, сред. технич. образов., служилъ техникомъ на разн. заводахъ, затѣмъ преподавалъ и завѣд. мастерск. въ технич. школахъ. Б. инспект. томск. ремесл. уч-ща. Город. гласный (901-05). К.-д.

Смирновъ, Михаилъ Павловичъ, отъ Петербургск. губ., р. 1860, купецъ, сред. образов., мануфакт. торг. Октябр. Чл. ком. по народ. образов. и рабоч.

Созоновичъ, Иванъ Петровичъ, *см.* В. Г. Д. Секретарь Г. Думы. Рѣчи по народ. образ. и росписи.

Соколовъ 1-й, о. Александръ, отъ Ярослав. губ., р. 1840, сред. дух. обр., свящ., преп. дух. уч. Прав.

Соколовъ 2-й, Василій Семеновичъ, отъ Костром. губ., р. 1845, двор.-землевлад., высш. юрид. образ., б. прис. повѣр. москов. округа, затѣмъ, отдав. земск. и обществ. дѣятель. въ костром. губ., б. предс. уѣзд. земск. уп-вы, 7 л. предс. губ. уп-вы. Въ Г. Думѣ былъ старш. тов. секретаря и явился единств. представит. оппозиціи въ президіумѣ. Неоднократно выступалъ съ горяч. и искрен. рѣчами по раз. вопросамъ, особенно по земскимъ. Мирнообнов. Чл. ком. законод. предп. и церковной. Ум. въ 1912.

Соколовъ 3-й, о. Іоаннъ, отъ Казанск. губ., р. 1879, сред. духов. образ., сельск. свящ. Прогрес. Чл. ком. церковной и крестьянской.

Соловей, Павелъ Сильвестровичъ, отъ Гродненск. губ., р. 1862, крест.-землевлад., низш. образов. Націон. Чл. ком. пут. сообщ. Ум. 909.

Соловьевичъ, о. Стефанъ, отъ Минск. губ., р. 1865, сред. духов. образов., сел. свящ. Прав. Чл. ком. церковн. и вѣроисповѣдной.

Солтузъ, Николай Михайловичъ, отъ Бессараб. губ., р. 1863, низш. образов., б. город. голов. г. Сорокъ, „союзникъ". Прав. Чл. рабоч. комиссіи.

Солуха, о. Викторъ, отъ Кіевск. губ., р. 1870, сред. дух. обр., сел. свящ. Окт. Чл. ком. прод. и церковн.

Спасскій, о. Алексѣй, отъ Воронежск. губ., р. 1849, высш. духов. образ., б. ректор. духов. семинаріи и собор. протоіереемъ г. Воронежа. Окт. Чл. ком. церков., вѣроиспов. и народ. образования.

Спиринъ, Иванъ Лаврентьевичъ, отъ Московск. губ., р. 1872, крест., кустарь, старообряд., грамотный. Окт. Чл. ком. вѣроиспов. и старообрядч.

Станиславскій, о. Алексѣй, отъ Харьковск. губ., р. 1865, сред. духов. образ., собор. протоіерей, депут. отъ духовен. на земск. собр. Прав. Чл. ком. по народ. образов. и противоалкогольной.

Старицкій, Александръ Павловичъ, отъ Полтавск. губ., р. 1841, двор.-землевлад., сред. воен. образов., б. миров. судьей (21 г.), земск. начал. (9 л.), чл. зем. уп-вы (6 л.) и уѣзд. предв. двор. (4 г.). Окт.

Старостенко, Петръ Захарьевичъ, отъ Воронежск. губ., р. 1851, крест.-земледѣлецъ, низш. образ., б. вол. старшинной. Окт. Чл. продовольст. ком.

Стемпковскій, Викторъ Ивановичъ, отъ Воронежск. губ., р. 1859, двор.-землевлад., высш. образ. Окт. Чл. ком. по росп., земельн., переселенч. и крест-кой.

Стенбокъ-Ферморъ, гр. Иванъ Васильевичъ, отъ Херсонск. губ., р. 1859, землевлад., высш. образ., сел. хозяинъ. Прав. Чл. ком. по запрос., земельн., законод. предпол., рабоч. и суд. реформъ.

Стенбокъ-Ферморъ, гр. Владиміръ Васильевичъ, отъ Херсонск. губ., *см.* В. Г. Д.

Степановъ, Василій Александровичъ, отъ Перм. губ., р. 1871, высш. горно-инж. образов., с. управ. рудниками. К.-д. Чл. рабоч. комиссіи.

Сторчакъ, Иванъ Ивановичъ, отъ Херсонск. г., р. 1862, крест.-землепаш., грамотенъ. К.-д. Чл. противоалк. ком. Рѣчи по законопр.

Ступинъ, Сергѣй Николаевичъ, отъ Курск. губ., р. 1856, высш. образ., директ. банка, почет. мир. судья. Націон. Чл. финанс. комиссіи.

Сувчинскій, Корнилій Евтихіевичъ, отъ Кіевской губ., р. 1856, землевладѣл., высш. юридич. образов., б. чинов. министер. внутрен. дѣлъ по переселенч. уп-нію. Сел. хозяинъ. Прав. Чл. ком. продовольствен., переселенч. и законод. предп-й.

Сурковъ, Петръ Ильичъ, отъ Костр. г., р. 1877, крест., низш. образ., фабр. раб. С.-д. Рѣчи по законопр.

Сушковъ, Михаилъ Андреевичъ, отъ Курск. губ., р. 1841, мѣщ., грамот., торгов., гор. гласн. Прав. Чл. ком. по росписи и рабоч. Рѣчи по законопр. и росп.

Сыртлановъ, Аліаскаръ, отъ Уфимск. губ., р. 1875, двор.-землевлад., высш. воен.-юрид. образов., отст. офицеръ; служилъ въ главн. военносудн. управл. военнаго мин. въ законодательн. отд.; не желая служить послѣ 905 г., перешелъ въ адвокатуру, специал. по защитѣ въ воен. судахъ (портъ-артур. и др. процессы). Мус. фр. Чл. ком. финанс., гос. обор., переселенч., о неприкосн. личн. Убитъ въ 1912 г.

Танцовъ, Александръ Захаровичъ, *см.* В. Г. Д. Чл. ком. о неприкоснов. личн., бюджетной.

Тараненко, Николай Степановичъ, отъ Екатеринослав. губ., р. 1868, крест.-земледѣлецъ, грамот. Прав. Чл. переселенч. комиссіи.

Тевнелевъ, Кутлу-Мухамедъ, *см.* П. Г. Д. Чл. переселенч. ком. Рѣчи по росписи.

Тенишевъ, кн. Вячеславъ Вячеславовичъ, отъ Орловск. г., р. 1878, землевлад., высш. юрид. образ., уѣзд. предв. двор., раб. по Наказу и запр. Рѣчи по росп. и законопр. Окт. Чл. ком. судеб. реф., неприкосн. личности.

Теребинскій, Наумъ Варламовичъ, отъ Оренбург. губ., р. 1851, двор., высш. медиц. образ., практ. врачъ. Окт. Чл. ком. по росписи и противоалкогольн. Отказался отъ званія члена Г. Д. въ 1908.

Террасъ, Александръ Яновичъ, отъ Эстляндск. губ., р. 1860, эстон., крест.-земледѣл., низш. образ., б. вол. писар. К.-д. Чл. ком. земельн. и крест-кой.

Тесленко, Николай Васильевичъ, отъ Москвы. избр. въ 1911 на мѣсто отказ. Ѳ. А. Головина. *См.* В. Г. Д.

Тетеревенковъ, Владиміръ Николаевичъ, *см.* В Г. Д. Чл. ком. переселенч. и земельн.

Тизенгаузенъ, бар. Евгеній Евгеніевичъ, отъ Москов. губ., р. 1860, сред. воен. и высш. инжен. образ., директ. мануфактуры Коншина. Окт. Чл. ком. рабоч., пут. сообщ., неприкоснов. личн.; докладчикъ. Рѣчи по росписи и законопроект. Проявилъ себя въ Г. Д. тѣмъ, что въ качествѣ предс. рабоч. комиссіи не только всячески тормозилъ обсужденіе законопроектовъ по рабочему страхов., но въ своихъ отчетахъ о дѣятельн. комиссіи по-своему передѣлывалъ замѣчанія членовъ ком., что вызвало обсужд. его дѣйств. въ ком.

Тимиревъ, Константинъ Николаевичъ, *см.* В. Г. Д. Чл. ком. судеб. реформъ.

Тимофеевъ, Иванъ Игнатьевичъ, отъ Псковск. губ., р. 1860, крест.-земледѣл., грамот., б. волост. старшиной. Прав. Чл. земельн. комиссіи.

Тимошкинъ, Ѳедоръ Ѳедоровичъ, отъ рус. пас. Закавказья, р. 1872, крест., торговецъ, низш. образов., „союзникъ". Выступалъ по множеству вопросовъ въ Г. Д. съ пылкими рѣчами черносот. характера, возбуждая каждый разъ веселый смѣхъ депутатовъ какъ смѣлостью предложеній, такъ и формой рѣчи. Неизмѣн. участникъ скандаловъ, устраиваемыхъ крайн. правыми Чл. ком. по запрос., рабоч. и переселенч.

Титовъ, о. Іоаннъ, отъ Пермск. губ., р. 1879, средн. духов. образов., город. свящ. Прогресс. Чл. ком. церков. и по народ. образов. Рѣчи по росписи. Послѣ роспуска Д. сложилъ съ себя санъ.

Тихоновъ, Евтихій Ивановичъ, отъ Терской об., р. 1857, каз.-старообряд., средн. военн. обр., виноздѣлъ-землев. Окт. Чл. ком. гос обор. и старообрядч. Ум. 1908.

Тищенко, Иванъ Васильевичъ, отъ Екатериносл. губ., р. 1853, средн. образ., сел. хозяинъ, уѣзд. и губ. земск. гласный, издат. „Русской Правды". Окт., чл. ком. бюджет. и переселенч. Докладчикъ.

Тначевъ, Андрей Никитичъ, отъ Псковск. губ., р. 1843, землевлад., высш. юрид. образ., адвокатъ. Окт. Чл. ком. суд. реформъ, вѣроиспов. и противоалког. Рѣчи по росписи и законопроект. Ум. 1911.

Толстой, гр. Александръ Петровичъ, отъ Уфимск. губ., р. 1863, землевл., высш. естест.-ист. образ. (87), б. мир. суд. и земск. нач., уѣзд. земск. гл., поч. мир. судья. Прогресс. Чл. ком. продов. и переселенческой.

Томашевичъ, Кириллъ Ѳомичъ, отъ Могилевск. губ., р. 1853, средн. межев. образ., б. землемѣр. и преподав. въ низш. школахъ, съ 84 г. чинов. при губ-рѣ и чл. губ. присутствія. Націон. Чл. ком. по росписи, торг.-пром., судеб. реформъ.

Томиловъ, Иванъ Семеновичъ, отъ Арханг. губ., р. 1873, крест., низш. образов., дополн. на коммерч. курсахъ въ Спб. Чл. бирж. артели, служ. по акцизн. вѣд-ству, и по волостн. упр-нію. К.-д. Чл. крест. ком. Рѣчи по росписи и законопректамъ.

Трегубовъ, о. Александръ, отъ Кіевск. губ., р. 1874, средн. духов. образ., сел. свящ. Окт. Чл. ком. вѣроисповѣдной и переселенческой.

Третьяченко, Ареоа Эммануповичъ, *см.* В. Г. Д. Чл. ком. пут. сообщенія.

Трифоновъ, Степанъ Трифоновичъ, отъ Петербургск. губ., р. 1842, крест.-торговецъ, грамотный, б. вол. судьей и старш., уѣзд земск. гласный. Окт.

Троицкій, о. Александръ, отъ Тверск. губ., р. 1871, средн. духов. образов., б. сел. учител., соборн. свящ. Окт. Чл церков. комиссіи.

Тукаевъ, Мухамедъ-Шакиръ, *см.* В. Г. Д. Чл. ком. земельн., вѣроиспов., крестьянской.

Тычининъ, Василій Константиновичъ, отъ Гродненск. губ., р. 1864, высш. духов. образов., б. преподав. семинаріи и инспек. нар. уч-щъ. Націон. Чл. ком. по нар. обр., по Наказу и рабочей. Рѣчи по законопроект.

Уваровъ, гр. Алексѣй Алексѣевичъ, отъ Саратовск. губ., р. 1859, землевлад., высш. филолог. образ. (83), б. чинов. мин. вн. дѣлъ, уѣзд. земск. и гор. гласный, авторъ ряда брошюръ по вопросамъ земск. и город. хозяйства. Все время принадлежалъ къ правымъ. Въ 1886 г. по его иниц. Вольское земство постанов. передать свои школы духовенству. Въ 1901 г. отстаивалъ церковныя школы и въ губ. собр.; въ 94-96 г. выступилъ противъ статистическихъ работъ, врачебныхъ съѣздовъ и отстаивалъ „комиссіонную продажу косъ", закончившуюся въ 1908 г. крупнѣйшимъ недоразумѣніемъ. Въ 1908 г. У. рѣзко перемѣнился и, недолго пробывъ въ октябр., перешелъ въ прогрессисты. Чл. ком. бюджет., по наказу, крест. Многочисл. рѣчи по росписи и законопроект.

Удовицкій, Гавріилъ Гавріиловичъ, отъ Полтавск. губ., р. 1873, казакъ, крест.-земледѣл., низш. образов. Окт. Чл. переселенч. ком-іи.

Урсулъ, Алексѣй Ивановичъ, отъ Воронежск. губ., р. 1850, двор.-землевл., средн. воен. образ., б. предс. уѣзд. и губ. земск. управъ, участ. съѣзд. земск. и город. дѣятел. Окт. Чл. ком. гос. обор., крест. Докладчикъ. Умъ. 1910.

Урусовъ, кн. Александръ Петровичъ, *см.* В. Г. Д. Чл. ком. бюджет. и гос. обороны.

Устиновъ, Петръ Герасимовичъ, отъ Пермск. губ. р. 1863, крест.-землевлад., низш. образ., б. гл. уѣзд. земск. управы. Прогресс. Чл. ком. по сообщ. и крест-кой.

Ушаковъ, Александръ Александровичъ, отъ Олонецк. губ., р. 1869, крест.-землевлад., низш. образов., ж.-д. подрядчикъ, уѣзд. и губ. земск. гласный, поч. мир. судья. Прогресс.

Ушаковъ, Андрей Андреевичъ, отъ Самарск. губ., р. 1860, двор.-землевлад., не оконч. средн. образов., б. уѣзд. предн. двор-ства, предс. уѣзд. и губ. земск. управъ. Вся карьера У. сопровождалась денеж. недоразумѣніями, пока, наконецъ, въ голодный годъ, не открыта была растрата имъ значит. суммы изъ ассигнован. на самарск. губ. обще-зем. организаціей средствъ. У., привлеч. къ суду, сложилъ съ себя деп. полном. (909) и въ янв. 912 г. приговоренъ къ 3 г. арест. отд. Окт.

Фаворскій, Андрей Евграфовичъ, отъ Нижегородск. губ., р. 1843, высш. юрид. образ.; б. прис. пов. петерб. округа, высланъ на 1 г. въ Вологду; затѣмъ адвокатъ въ Москвѣ, зем. гласный. Окт. Чл. ком. рабоч. неприкос. личн. и по росписи.

Фальцъ-Фейнъ, Владиміръ Эдуардовичъ, отъ Таврич. губ., р. 1877, высш. образов., одинъ изъ крупнѣйш. землевлад. Россіи, уѣзд. и губ. земск. гласный. Окт. Чл. ком. по запрос., продовольств. и гос. обороны.

федоровъ 2-й, Григорій Ѳедоровичъ, *см.* В. Г. Д.

Фелькерзамъ, бар. Гамилькаръ Евгеньевичъ, отъ Курляндск. губ., р. 1855, высш. юрид. образов., служ. мѣст. кредит. об-ства. Окт. Чл. ком. земельн., неприкоснов. лич. и вѣроисповѣд. Рѣчи по росписи.

Фомкинъ, Иванъ Алексѣевичъ, отъ Тамбовск. губ., р. 1876, крест.- землевлад., мелк. торгов., низш. образ., б. волост. старшиной, „союзникъ". Прав. Чл. ком. переселенч., противоалкогольн., крест-кой.

Фридманъ, Нафтель Марковичъ, отъ Ковенск. губ., р. 1863, еврей, высш. юрид. образов., адвокатъ. К.-д. Чл. ком. народ. образ., вѣроиспов. Рѣчи по росписи, законопр.

Харитоновъ, Константинъ Петровичъ, отъ Уфим. губ., избр. на мѣсто выбывш. В. Е. Косоротова, род. 1881, оконч. юрид. фак. Спб. ун.; старш. канд. на суд. долж.; находился въ распоряж. сен. Гарина при ревиз. послѣд. Москов. градонач. и интендант. вѣд. Прогр.

Харламовъ, Василій Акимовичъ, *см.* П. Г. Д. Чл. ком. переселенч., церковной.

Хасмамедовъ, Халилъ-Бекъ, *см.* В. Г. Д. Чл. ком. переселенч. и суд. реформъ.

Хвощинскій, Владиміръ Васильевичъ, отъ Нижегородск. губ., р. 1859, двор.-землевлад. высш. военн. образов., былъ уѣзд. предв. дворян., предс. уѣзд. земск. управы, чл. сов. мин. землед. Б. директоръ кавказ. минер. водъ, ознаменовавъ свою дѣятельность водвореніемъ на водахъ порядковъ, подвергавш. единодуш. и строгому осужденію общества и прессы. Окт. Чл. ком. по росписи, по запрос., бюджет., гос. обор. и пересел. Доклад.

Хомяковъ, Николай Алексѣевичъ, *см.* В. Г. Д.

Цитовичъ, Александръ Леопольдовичъ, отъ Пензенск. губ., р. 1874, двор.-землевлад., сред. воен. образ., б. чинов. госуд. канцеляріи. Прав. Чл. ком. бюджет., переселенч., крест-кой и согласительн.

Ціунелисъ, Матвѣй Егоровичъ, отъ Виленск. губ., р. 1873, литов., крест.-землевлад., низш. образов., Польск.-литов. гр. Чл. противоалкогольн. ком.

Челищевъ, Георгій Глѣбовичъ, отъ Псков. г., избр. 911, двор., непремѣн. чл. губ. по крест. дѣл. прис. Націоналистъ, сторон. землеустр. полит. правительства.

Челноковъ, Михаилъ Васильевичъ, *см.* В. Г. Д. Чл. ком. бюджет., финанс., торг.-промыш. Рѣчи по бюдж. морского министерства.

Челышевъ, Михаилъ Дмитріевичъ, отъ Самарск. губ., р. 1866, изъ крестьянъ, домаш. образов., домовлад., влад. торгов. банъ, подрядчикъ на ж. д. Получилъ широкую извѣстность, какъ противникъ всякаго потребл. вина и винокуренія, но проповѣди его тѣмъ менѣе имѣли успѣхъ, что въ собств. его баняхъ, какъ писали, водка продавалась въ шир. размѣрахъ. Будучи выбранъ самарск. гор. головой и совмѣщая эту должность съ депут., сумѣлъ

въ корот. время возстановить противъ себя большинство гор. гласныхъ и въ 912 г. вышелъ отставку. Окт. Чл. противоалкогольн. комиссіи.

Чепелевъ, Иванъ Родіоновичъ, отъ Тульск., губ., р. 1865, крест.-землевлад., низш. образ., каменщикъ, мелк. подряд. Прав. Чл. ком. переселенч. и земельной.

Червинскій, Григорій Евгеньевичъ, отъ Подольск. губ., р. 1853, двор., высш. образ. чл. губ. присутствія. Прав. Чл. переселенч. ком-іи.

Черкасовъ, бар. Николай Гавріиловичъ, отъ Московск. губ., р. 1861, дворян.-землевлад., высш. образ., б. предс. уѣзд. зем. уп-вы и чл. губ., б. зем. нач., губ. глас. Окт. Чл. ком. финанс., пут. сообщ. и крест-кой. Докл. ад.

Черницкій, Василій Ивановичъ, отъ Обл. В. Доп., р. 1851, сред. духов. и высш. юрид. образ., адвокатъ. Окт. Чл. ком. суд. реформъ, законодат. предпол. Докладчикъ.

Черносвитовъ, Кириллъ Кирилловичъ, *см.* П. Г. Д. Чл. ком. бюджет., суд. реформъ и по Наказу. Докладчикъ. Рѣчи по запросамъ, законопроект. и росписи.

Чиликинъ, Ѳеофилактъ Николаевичъ, отъ Амурской об-сти, р. 1876, высш. лѣсн. образов., б. старш. таксатор. пересел. управ-я; сотруд. столич. и провинц. газ., старообр. Соц.-дем. Рѣч. по вопрос., касающ. Вост. Сибири. Въ концѣ существ. 3 Д. Г. выступилъ изъ с.-д. фракціи.

Чихачевъ, Дмитрій Николаевичъ, отъ Подольск. г., р. 1876, землевл., высш. общ. образ., б. уѣзд. предв. двор., кам.-юнкеръ, предс. мѣстн. с.-хоз. об-ства. Прав. Чл. ком. по нар. образ., законод. предпол., крест. Доклад.

Чхеидзе, Николай Семеновичъ, отъ Тифлисск. губ., р. 1864, грузин.-крест., не окончив. высш. школы вслѣдств. студенч. волненій и репрессій. Глас. гор. думы, публиц., лидеръ с.-д. фракціи Г. Д., къ рѣчамъ кот. принуждены были внимат. относиться и фрак. большинства. С.-д. Чл. ком. бюдж. и зак. предп. Въ 911 П. А. Столыпинымъ былъ возбужд. вопр. объ исключ. Ч. изъ состава Г. Д. за присвоеніе яко-бы чужого имени, по которому Ч. прошелъ въ Д. По представл. Чх. объясн., выяснив. искуствен. предъявлен. къ нему обвиненія, Г. Д. отклон. предлож. правит.

Шаховской, кн. Петръ Ивановичъ, отъ Тульск. губ., р. 1848, двор.-землевлад., средн. воен.-морск. образов., отставн. морякъ, уѣздн. и губ. земск. гласный, коммерсантъ. Прав. Чл. ком. гос. обороны.

Шевцовъ, Филиппъ Тимофеевичъ, отъ Могилевск. губ., р. 1867, крест.-землепаш., низш. обр. Націон. Чл. ком. продовол. и земельн.

Шейдеманъ, Евгеній Михайловичъ, отъ Полтавск. губ., р. 1847, двор.-землевлад., средн. воен. образов., уѣздн. и губ. земск. гласный, главноуправ. „Карловки", имѣнія герц. Мекленб.-Стрелицкой, откуда въ 1904 г. начались аграрн. безпорядки. Окт. Чл. ком. бюджетн., гос. обор., переселенч. и торг.-промышл.

Шеметовъ, Сергѣй Ильичъ, отъ Оренбургск. губ., р. 1872, казакъ-землевлад., низш. образов., стан. атаманъ. Прогр. Чл. ком. гос. обороны.

Шервашидзе, кн. Прокофій Левановичъ, *см.* П. Г. Д. Чл. ком. переселенч. и госуд. обороны.

Шетохинъ, Николай Іосифовичъ, отъ Курск. губ., р. 1869, двор.-землевлад., высш. образов., чл. губ. присутствія. Націон. Чл. ком. по росписи и запросамъ.

Шечковъ, Георгій Алексѣевичъ, отъ Курск. губ., р. 1856, двор.-землевлад., высш. образов., уѣздн. предв. двор. Прав. Чл. ком. церковн. и законод. предпол.

Шешминцевъ, Левъ Кирилловичъ, *см.* В. Г. Д. Чл. ком. финанс. и рабочей. Докладчикъ.

Шидловскій, Николай Иліодоровичъ, отъ Воронеж. губ., избр. въ 910 на мѣсто умерш. А. И. Урсула, б. губ. предводителемъ двор. Октябристъ.

Шидловскій, Сергѣй Иліодоровичъ, отъ Воронежск. губ., р. 1861, двор.-землевлад., высш. общ. образ. Окт. Чл. ком. земельн. и крест. Рѣчи по росп. и законопр.

Шиллингъ, бар. Альфредъ Оттоновичъ, отъ Эстляндск. губ., р. 1861, землевлад., высш. юрид. образ. сел. хозяинъ. Окт. Чл. ком. по запр., пар. образ., земельн.

Шило, Андрей Ивановичъ, отъ Приморск. об-сти, р. 1867, крест.-переселенецъ, земледѣл., низш. образ., б. ж.-д. десятник. и вол. писаремъ. Чл. крест. союза, отбыв. тюр. заключ. по дѣлу о крест. союзѣ. Труд. Принималъ участіе въ аудіенціи, данной 8 іюня 1912 г. 200 деп. Г. Д. 9 іюня исключенъ изъ состава труд. фракц.

Шингаревъ, Андрей Ивановичъ, *см.* В. Г. Д. Чл. ком. бюджетн., земельн., согласит. и крест-кой. Рѣчи по законопроект., запрос. и росписи.

Шмидъ, Густавъ Карловичъ, отъ Минск. г., род. въ 1852, служилъ во флотѣ капит. 2 ранга; за продажу иностранцамъ плановъ обороны былъ судимъ в.-мор. судомъ, лишенъ правъ состоянія и сосл. въ Сибирь. Впослѣд. онъ былъ помилов. и получ. обратно права безъ спеціальной оговорки о возстановленіи въ избират. правахъ. Приписался въ октябр., но велъ въ Минск. губ. агитацію въ духѣ крайнихъ правыхъ; ими же онъ былъ проведенъ въ Д. Выборы его были признаны неправильн. Д. 5 ф. 1908. Ум. 1910.

Шмитовъ, Викторъ Ивановичъ, отъ Бесарабской губ., род. 1848 г., прис. повѣр., ум. въ 1907 г.

Штильке, Василій Константиновичъ, отъ Томской г., р. 1850 г., домовл., средн. обр. Прогр. Ум. въ 1908 г.

Шубинскій, Николай Петровичъ, отъ Тверск. г., р. 1853, двор.-землевлад., высш. юрид. образов., извѣстн., адвок., уѣздн. и губ. земск. гласный; конн. заводч., чл. бѣгов. об-ства. Въ Г. Д. выступалъ съ рѣчами реакц. характера, не прибавившими славы къ адвокат. имени. Окт. Чл. ком. по запрос., суд. реф. Доклад. ихъ. Рѣчи по запрос., законопр.

Шульгинъ 1-й, Матвѣй Яковлевичъ, отъ Новгородск. губ., р. 1859, купецъ, низш. образ., уѣздн. и губ. земск. гласный, боровичск. город. голова (съ 93), гласн. думы (съ 97), филантропъ. Окт. Чл. ком. по финанс., торгов.-промышл. и прот.-алкогольн.

Шульгинъ 2-й, Василій Виталіевичъ, *см.* В. Г. Д. Чл. ком. по Наказу и неприкосн. личности.

Шульценбергъ, Мартинъ Мартовичъ, отъ Лифляндск. губ., род. 1864, эстон., крест.-землевлад., низш. образов. К.-д. Ум. 912.

Шумахеръ, Александръ Даниловичъ, отъ Ряз. губ., избр. въ 910 на мѣсто умерш. Н. С. Волконскаго; двор.-земл., былъ зем. нач. Окт. Въ 912 избр. чл. Г. Сов.

Шуркановъ, Василій Егоровичъ, отъ Харьковск. губ., р. 1876, фабр. и завод. раб. (съ 91), низш. обр. С.-д. Чл. рабоч. ком.

Щепкинъ, Николай Николаевичъ, отъ гор. Москвы, избр. на мѣсто умерш. Ѳ. Н. Плевако; род. 1854, двор., внукъ знаменитаго актера; получ. высш. матем. образов. Въ русско-тур. войну сраж. вольноопр. въ авангардѣ Скобелева, былъ произвед. въ офиц. Затѣмъ служ. секр. ломж. каз. палаты (до 81), помощ. секр. моск. гор. упр. (до 83), столич. миров. судьей (83—94), былъ глас. губ. зем. собр. (ок. 20 л.) и одно время состоялъ товарищемъ моск. город. головы; лекторъ моск. коммерч. инст. по страховому дѣлу. К.-д.

Эльтековъ, Сергѣй Кузьмичъ, отъ Ярославск. губ., р. 1877, высш. юрид. образ., б. преподав. средн. уч. зав., затѣмъ адвок. К.-д. Чл. ком. суд. реформъ.

Эргардъ, Робертъ Яковлевичъ, отъ г. Риги, р. 1874, высш. политехн. образ. (Россія и загран.), банковскій дѣят., б. директ. завода, членъ президіума прибалт. конституц. партіи. Окт. Чл. ком. рабоч. и по росписи.

Юрашкевичъ, о. Андрей, отъ Минск. губ., р. 1854, высш. духовн. образов., б. ректор. духовн. семинаріи, соборн. протоіерей, предс. епарх. уч. совѣта, сотрудникъ церковн. журн. Прав.

Юркевичъ, Андрей Ивановичъ, отъ Минск. губ., р. 1869, крест.-землепаш., конч. учит. семинарію, б. волостн. судьей. Прав. Чл. комиссіи судебн. реформъ. Рѣчи по законопроект.

Яблоновскій, Владиславъ Юліановичъ, отъ г. Варшавы, р. 1866, высш. образ. (Женева), литер. критикъ, основ. „Польск. Мысли", закрытой въ 907. Дважды арестовыв. (93), наконецъ, высланъ въ В. Сибирь, откуда въ 96 г. по манифесту возвращенъ. Нар.-дем.

Якубовичъ, о. Вячеславъ, *см.* В. Г. Д.

Якубовъ, о. Николай, отъ Вологодск. губ., р. 1837, высш. духов. образ., свящ. Прав. Чл. вѣроис. ком.

Яновскій, Николай Николаевичъ, *см.* В. Г. Д. Чл. ком. судебн. реформъ.

Янушкевичъ, Борисъ Семеновичъ, отъ Гродн. губ., избр. на мѣсто умерш. П. С. Соловья; род. 1872 крест., домаш. образов. Націоналистъ.

Яронскій, Викторъ Феликсовичъ, *см.* П. Г. Д. Чл. ком. по запрос. и неприкоснов. личности.

Ѳедоровъ 1-й, Александръ Александровичъ, отъ Орловск. губ., р. 1874, двор.-землевладѣл., средн. воен. морск. и высш. общее образов., отставн. мор., б. земск. нач., уѣздн. предвод. двор. Мирнообновлен. Чл. ком. бюдж. и гос. обор.

(Составилъ *В. Обнинскій*).

Иллюстрированныя и текстовыя приложенія, помѣщенныя въ XVII томѣ.

Столб.

А. С. Грибоѣдовъ (1795—1829). Съ портрета, писаннаго И. Н. Крамскимъ (1837—1887). По оригинальному акварельному портрету. Городская галлерея П. и С. Третьяковыхъ въ Москвѣ 79/80

Грибы. Двойная таблица съ объяснительнымъ листкомъ 95/96

Д. В. Григоровичъ (1822—1899). Съ портрета, писаннаго И. Н. Крамскимъ (1837—1887). Городская галлерея П. и С. Третьяковыхъ въ Москвѣ 119/20

Э. Григъ (1843—1907). Съ портрета, писаннаго Веренскьёльдомъ 127/28

М. С. Грушевскій (род. въ 1866 г.). По фотографіи 263/64

Грызуны. 4 таблицы 271/72

Губки. Таблица съ объяснительнымъ листкомъ 323/24

Д. Гукеръ (1817—1911). По фотографіи 359/60

А. Гумбольдтъ (1769—1859). Съ портрета, писаннаго Вейчемъ. Съ разрѣшенія Фотографическаго Общества въ Берлинѣ 371/72

Ш. Гуно (1818—1893). По фотографіи 391/92

В. Гюго (1802—1885). Съ портрета, писаннаго Бонна (род. въ 1833 г.) . 455/56

Ж. Давидъ (1748—1825). Madame Рекамье. Геліогравюра англ. типа. Съ разрѣшенія Ад. Браунъ и К⁰ въ Парижѣ 471/72

Д. В. Давыдовъ (1781—1839). Съ портрета, писаннаго О. А. Кипренскимъ (1783—1835). Русскій музей Имп. Александра III въ Петербургѣ . . 491/92

Дамбы и ихъ устройство. Текстовое приложеніе 543/44

Статистическій обзоръ Даніи. Текстовое приложеніе 595/96

Данте Алигьери. Съ фрески Джотто ди Бондоне (1276—1337) въ Bargello (Museo Nazionale) во Флоренціи 611/12

Ж. Дантонъ (1759—1794). Съ портрета, приписываемаго Грёзу (1725—1805). Съ разрѣшенія Ад. Браунъ и К⁰ въ Парижѣ 615/16

Ч. Дарвинъ (1809—1882). Съ портрета, писаннаго Аулессомъ (Ouless, род. въ 1848 г.) 627/28

Біографическій указатель членовъ Государственной Думы перваго, второго и третьяго созыва . . . . . 1′

Біографическій указатель членовъ Государственнаго Совѣта будетъ приложенъ при одномъ изъ слѣдующихъ томовъ.

Для болѣе удобнаго пользованія географическими картами Словаря при чтеніи географическихъ и историческихъ статей его на различныя буквы, карты, по примѣру десятаго изданія извѣстной Encyclopaedia Britannica, выдѣлены въ особый томъ; томъ-атласъ будетъ снабженъ подробнымъ указателемъ названій съ обозначеніемъ ихъ положенія, что значительно облегчитъ нахожденіе нужныхъ географическихъ пунктовъ. Карты спеціально составляются для Словаря членомъ Парижскаго Географическаго общества и сотрудникомъ Гашетовскаго Географическаго бюро въ Парижѣ Д. А. Литовымъ, при участіи членовъ того же бюро Виктора Гюо (V. Huot), Маріуса Шено (M. Chesneau), Густава Барре (G. Bagge) и др. и гравируются въ Парижѣ въ картографическомъ институтѣ Erhard Frères. Для полнаго согласованія транскрипціи названій въ Словарѣ и на картахъ атласъ будетъ законченъ одновременно съ послѣдними томами Словаря. Лица, подписавшіяся до **1914 г.,** получатъ томъ съ географическими картами **безплатно,** оплачивая лишь стоимость переплета и пересылки.


2007044776

Цѣна тома 3 р., въ переплетѣ—3 р. 50 к.

(За пересылку—по стоимости.)

Энциклопедический словарь

7-е издание

Совершен. переработ.
под ред. профессор
В. Я. Железнова,
М. М. Ковалевского,
С. А. Муромцева и
К. А. Тимирязева.



Изд. Т-ва
Бр. А. и И. Гранатъ и К°

Энциклопедический словарь

7-е Изданіе
Т-ва
Бр. Гранатъ и К°